

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS

Szám: 138-3/2011

JEGYZŐKÖNYV

**a Képviselő-testület az Encs Városi Művelődési Központ
és Könyvtár kistermében
2011. február 21-én**

13. 30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, Bratu Ferenc, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Molnárné Juhász Éva, Timár László, dr. Vidákovics Béla helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Bolobás Péter képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Sohajda István, Hódiné Gazsi Ágota intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kft. ügyvezetője, Bialkó Tibor a városi Tűzoltóság képviselőjében, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Aranyosi Sándor a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 8 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően zárt ülésre kerül sor.

A Képviselő-testület a zárt ülést és a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) A 2010. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetése
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Encs város környezetvédelmi helyzetének értékelése, jelentés a 2010. évi feladatok végrehajtásáról, a 2011. évi feladatok meghatározása
Előadó: Bratu László polgármester
- 5.) Átfogó helyzetértékelés és fejlesztési koncepciók a városfejlesztés területén
Előadó: Bratu László polgármester
- 6.) Indítványok, bejelentések

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

1.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 11/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. február 21.

Napirend tárgya:

Előadó

2.) *A 2010. évi költségvetési rendelet módosítása*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester megkérdezi a Pénzügyi Iroda vezetőjét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést, majd a szakbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy a rendelet módosítása a negyedik negyedévi központi intézkedések, továbbá a testület pénzügyi tárgyú döntéseinek és a felhalmozási célú bevételeknek az átvezetése.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a módosítást a bizottsága egyhangúlag elfogadásra javasolja. Megállapították, hogy az olyan előirányzat módosításokat tartalmaz, amelyek központi intézkedéseken vagy a képviselő-testület hatáskörében hozott döntéseken alapulnak.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tervezetet és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2011. (II.22.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
3/2010.(II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központilag engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése felhatalmazása alapján, az Alkotmány 44/A§ (1) c) pontja szerinti feladatkörében eljárva a

következőket rendeli:

1.§.

A 3/2010.(II.16.) önkormányzati rendelet 3.§ (2) bekezdésében meghatározottak alapján az 1. és 13. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-3. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

(1)A rendelet kihirdetését követő napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2010. december 31. napjával kell alkalmazni.

(2)A rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Napirend tárgya:

Előadó

3.) **Az önkormányzat 2011. évi költségvetése**

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket és a televízió nézőit, hogy a költségvetés tárgyalását a jogszabályi előírások szerint február 15-ig meg kellett kezdeni. Ennek megfelelően a testület tagjai az anyagot írásban, időben megkapták. Természetesen az előkészítés már a koncepció készítésével elindult, illetve december és január folyamán többször is egyeztetésekre került sor az intézményvezetők és a fenntartó között, hiszen ekkora váltak ismertté a normatívák összegei. Ezek alapján elkészültek az első fordulós költségvetések, amelyekben az intézmények részéről olyan mértékű igények fogalmazódtak meg, melyet az önkormányzat nem képes teljesíteni. Sokkal megfontoltabb és átgondoltabb munkát várt el az intézményvezetőktől. Végül néhány intézmény kivételével a sarokszámok rendszer alkalmazására került sor.

Igaz, hogy az intézményvezetők feladata az intézmény érdekeinek és dolgozóinak védelme, de arra is figyelniük kell, hogy az önkormányzat is működőképes maradjon. A közel 3 milliárdos költségvetést nehéz egyensúlyban tartani.

Ez a szigorúság érvényesül az ország költségvetésében is.

Némely intézménynél olyan mértékű kifizetetlen számla halmozódott fel, amelyet a 2011. évi költségvetés összeállításakor figyelembe kellett venni.

A dologi kiadásokat – az energiák kivételével - a fenntartó a 2010. évi szinten engedélyezte tervezni. Az energia költségek esetében 3%-os emelés tervezésére kaptak lehetőséget az intézmények.

Százhetven millió forint most a forráshiány összege, amelyet az önkormányzat szeretne az év folyamán tovább csökkenteni. Ebben az összegben szerepel 20 millió forint hitelvisszafizetés is, hiszen a testület a folyószámla hitelkeret emelésekor úgy határozott, hogy azt egy éven belül vissza kell fizetni a kezelhetőség érdekében.

A költségvetés utolsó olvasatába nincs beépítve olyan kifizetés, amely nem kötelező, pl. étkezési hozzájárulás nincs még a tavalyi szinten sem tervezve. Kifizetés esetén ez önkormányzati szinten 22-23 millió forintos kiadást jelentett volna. Sajnos nincs rá lehetőség. Ha az év folyamán az önkormányzat saját bevételei mégis úgy alakulnak, akkor a testület visszatér a kérdéshez, de most úgy véli, hogy a legfontosabb a munkahelyek megtartása és a bérek időbeni kifizetése. Hiszen ez a családok megélhetésének feltétele. Fizetési kötelezettségeiknek így tudnak maguk is eleget tenni.

Arra kéri az intézményeket, hogy április elsejéig a fenntartó munkáját segítve adják le azoknak a lehetséges megtakarítási és költségvetési elvonási helyeket, ahol a második félévben további megtakarítás tervezhető. Elkerülhetetlen, hogy áprilisi ülésén a testület további megszorításokról döntsön és a döntések meghozatalához az intézmények tevékeny közreműködése szükséges. Az intézményi gazdálkodásért az intézményvezetők felelősek. Úgy kell ezt végezniük, hogy a testület a beérkezett javaslataik alapján meghozhassa a szükséges döntéseket, és azok augusztus 1. napjától megtakarítást eredményezzenek. Dönteni fog a testület az iskolai és óvodai csoportlétszámok kérdésében, továbbá a napközi csoportszámok tekintetében és egyéb kérdésekben is, hogy az év sikeresen legyen zárható.

A fizetési készség már 2010. második félévében sem volt jó, 2011. pedig már rosszul indult. A kifizetések csak a bevételképződés ütemében történhetnek, de a szolgáltatók egyre szigorúbb feltételeket szabnak. Nagyon várja már minden önkormányzat a tavaszt és a nyarat, hiszen a hideg idő nagyon megemeli a költségeket. A jogalkotó is változtathatna a támogatási rendszeren, hiszen január-február hónapokban kisebb a támogatás nagyságrendje, mint a nyári hónapokban, pedig a kiadási szint ezen hónapokban 20%-kal nagyobb a fűtési és világítási költségek miatt.

Hangsúlyozza, közös összefogás szükséges, 2011-2012 az önkormányzatok életében a túlélés éve. Az abaúji önkormányzatok több mint 50 %-a júniusra csődöt fog jelenteni, mert a mostani normatívákból nem tudják ellátni feladataikat.

Ha nem sikerül megtakarításokat elérni, nem működhet tovább az előző időszak intézményrendszere. Márciusra ismertté válnak az intézmények életében nagy kiadásokat eredményező tételek nagyságrendje és remélhetőleg április 1-től központi raktár hozhat majd megtakarítást az irodaszerek és tisztítószeres stb. esetében. Természetesen a raktár felállítása nem történhet hitelből, mert akkor a kamatok elviszik a megtakarítást.

Újra kéri az intézményvezetőket, hogy minden megtakarítási lehetőséget tárjanak fel, ellenkező esetben az intézmények finanszírozására várhatóan csak meghatározott %-os mértékig kerül majd sor és kevesebb pénzből gazdálkodhatnak.

A saját bevételeket minden intézménynek a tavalyi szinten teljesítenie kell, de az önhikis pályázat eredményességéhez legalább 102%-os teljesítés kellene.

Összességében a költségvetést első fordulóban elfogadhatónak értékeli, de hangsúlyozza, hogy megállni nem lehet. Arra jó, hogy a forráshiány támogatására a pályázat időben benyújtásra kerüljön. Tájékoztatja a hallgatóságot, hogy a bizottságok megtárgyalták a tervezetet és bizottsági elnöki fórum keretében is megvitatásra, egyeztetésre kerültek a költségvetés jelenlegi keretei.

Felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke hangsúlyozza, hogy a költségvetés összeállítása során a koncepció volt az iránymutató, hiszen az tartalmazza a képviselő-testület által elvárt elveket. Úgy látja, hogy a több forduló egyeztetés ellenére az intézményvezetők által leadott anyagokban nem tükröződnek vissza a fenntartó elvárásai.

A normatívák csökkenése- mivel ez a bevételek jelentős része- nehezíti az önkormányzati gazdálkodást. A költségvetés csak úgy lesz tartható, ha az év során lesznek további megszorítások.

A fenntartó együtt felel valamennyi intézményéért és azok több száz dolgozójáért. Az intézményvezető felel a gazdálkodásért és a költségvetés végrehajtásáért. Nemcsak a pénzügyi iroda, hanem a jegyző is kísérelje figyelemmel az intézmények gazdálkodását. Az intézményvezetőknek segíteni kell ezt a munkát, pl. megfelelő és időben történő adatszolgáltatással, átgondolt beszerzésekkel.

Fontos a kinnlevőségek beszédese.

A könyvvizsgáló úr is kiemeli, hogy szükséges további megtakarítás, hogy a költségvetés tartható legyen, továbbá javasolja benyújtani a hiány csökkentésére az önhikis és a 6/3-as pályázatokat. Ezen pályázatok sikeressége érdekében kéri, hogy mindazok, akiknek erre lehetősége van fejtsenek ki lobbytevékenységet a támogatás elnyerése érdekében.

Hangsúlyozza, a forráshiányos pályázat elbírálásakor vissza kell térni a költségvetésre és addig az intézményeket csak a bevételképződés ütemében és annak mértéke szerinti %-ban lehet

lefinanszírozni.

Végezetül elfogadásra javasolja a tervezetet és kéri az önhikis határozat jóváhagyását.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy számára úgy tűnik, hogy az intézmények és a hivatal társasjátékot játszik: hol húzd meg - ereszd meg, hol ki nevet a végén a játék neve, de hiányzik, a gazdálkodj okosan!

A költségvetés ideiglenes, elfogadásának egyetlen oka lehet: az önhikis pályázat beadása. Nincs más oka annak, hogy az elfogadást támogatja.

Véleménye szerint nem a képviselő-testület feladata az intézményi gazdálkodási lépések, áldozatok sorának meghozatala.

Javasolja a sarokszámok rendszer bevezetését. Ez a hivatal és az intézmények közötti felesleges körök futását megszünteti.

Kijelenti, hogy nagyobb odafigyeléssel és hatékonyabban kell az intézményeket ellenőrizni és irányítani a polgármesteri hivatalnak.

Meg kell vizsgálni a nyugdíjazási lehetőségeket, és be kell vezetni a létszám-stopot. Csak fenntartói engedéllyel lehessen betölteni az üres álláshelyeket.

Kéri, hogy az áprilisi további megszorítások során ne a főnyíró elv érvényesüljön, hiszen van olyan intézmény, ahol jócskán akadnak még rejtett tartalékok, míg mások esetében a költségvetés már teljesen lecsúszott.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megköszöni az ágazathoz tartozó intézményvezetőknek, hogy részt vettek a bizottság ülésén és a pénzügyi irodának a nyújtott segítséget.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen megfogalmazódott az, hogy a költségvetési év csak úgy élhető túl, ha az intézmények nagyon szigorúan és komolyan veszik a gazdálkodást. Annak lehetőségét ki kell zárni, hogy a sarokszám mellett más intézmény rovására menjen el a gazdálkodása valamely intézménynek.

A szociális irányzat alakulását elgondolkodtatónak tartja: 3010 fő a bérpótló támogatásban részesülő. Erre a célra 80 millió forint áll rendelkezésre. Mivel a városban nincs lehetőség munkahelyteremtésre, ez tovább növeli az évek folyamán a támogatottak arányát. A lakásfenntartási támogatásra tervezett keret 24 millió forint. De 2011. szeptemberétől változás várható. A jövedelemhatár kitolása miatt várhatóan tovább bővül az ellátásra jogosultak köre.

A bizottság félelmetesnek tartja a költségvetést, de az elhangzott szigorítások mellett el kell fogadni.

Úgy véli sok-sok egyeztetés van még hátra ahhoz, hogy működőképesek maradjanak az intézmények és az önkormányzat elkerülje a csődöt.

Együtt, komolyan véve és szigorúan betartva a koncepció elveit lehet csak talpon maradni. A kevésből több nem osztható. A bizottság elfogadásra javasolja az első forduló költségvetést.

Szeles András alpolgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy az előző évek ülésein a költségvetés tárgyalásakor ugyanezek hangzottak el. Sajnos azonban vannak olyan területek, ahol nincs előrelépés. Ha ez így van, akkor ki kell vizsgálni, hogy mi ennek az oka? Az ismert okokat pedig meg kell szüntetni!

Két megállapítása lenne:

- A költségvetés előkészítés módján változtatni kell. Jegyző úr felelőssége a költségvetés előkészítése határozott vezetéssel. A szakma által kimutatott pénzügyi paraméterek szerint kell az intézményeket vezetni.
- Az intézményvezetők hozzáállása „színjáték”, tisztelet a kivételnek. Műfajilag tragikomédia. Az elmúlt évek gazdaságpolitikájának gyümölcse rohadt és ízetlen és a tragédia, de az, hogy egyes intézményvezetők „bepróbálkoznak” és kozmetikázzák adataikat, hogy becsapják a fenntartót és a többi intézményt, ez komédia. Milyen szakmai együttműködést eredményezhet ez?

A vezető azért vezető, hogy a döntéseit önként hozza meg, ne várjon a testületre,

polgármesterre, alpolgármesterre. Az igazi, felelős, felelősséget vállaló vezető meghozza a szükséges döntéseket akkor is, ha nehéz. Ha valaki nem akar ilyen partner lenni, akkor adja át a helyét. Ha ilyen, akkor pedig ez a tevékenységében is mutatkozzon meg.

Kéri, hogy mindenki vegye komolyan a feladatot, és rossz kifejezéssel élve, melyért elnézést kér, ne nézze „gyengeelméjűnek” a másikat.

A megtakarítások szükségességét és indokait nem a testület hozza elő és találja ki, hanem a szakemberek. Ha a testületnek nem hisznek az intézmények, akkor higgyenek a független könyvvizsgálónak, aki így fogalmaz jelentésében:

„Ha az önkormányzat tervezett forráshiánya teljes egészében kiegészítő támogatással nem fedezhető, úgy jelentős szigorú intézkedések bevezetésére lesz szükség.

A kiegészítő támogatáshoz benyújtandó kérelem jóváhagyásáig a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében- szükségesnek tartjuk, hogy az intézmények és feladatok támogatása csak a ténylegesen rendelkezésre álló források mértékéig kerüljenek finanszírozásra.

A gazdálkodás hatékonysága, a költségvetési egyensúly tartós biztosítása, az ellátási színvonal további megőrzése érdekében javasoljuk a jelenlegi feladatellátási struktúrájának további felülvizsgálatát, szükség szerinti átszervezését a kedvezőtlen tendenciák megállítása érdekében.”

Reméli, hogy az intézményvezetők partnerek lesznek ebben a munkában, mert a város jövője a tét.

Bratu László polgármester megköszöni a hozzászólásokat és további kérdés, észrevétel, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet azzal, hogy az intézmények gazdálkodását az év folyamán rendszeresen figyelemmel kell kísérnie és ellenőriznie kell a pénzügyi irodának és a ki nem fizetett számlák mértékét jelentősen le kell csökkenteni, mert a kamatok további fizetési nehézségeket eredményeznek. Kéri továbbá a pályázat időben történő előkészítéséhez és benyújtásához az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2011. (II.22.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a 44/A.§. (1) bekezdés c. pontjában megfogalmazott feladatkörében eljárva, továbbá figyelembe véve a pénzügyi bizottság írásos véleményét és a könyvvizsgálatról készített írásos jelentést a 2011. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) a következőket rendeli el.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a Cigány kisebbségi önkormányzat (a továbbiakban: CKÖ) vonatkozásában a kisebbségi önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.18.) számú határozatában 580 eFt bevétellel, 580 eFt kiadással lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önkormányzat irányítása alatt álló önállóan működő és gazdálkodó és önálló működő költségvetési szervek, továbbá a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak a polgármesteri hivatalon belül az igazgatási tevékenység, a szociális gondoskodás, város- községgazdálkodási feladatok, egyszeri feladatok kiadási előirányzatai 2011. évben stb. A címrendet a költségvetési rendelet 13/1.-13/11. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetését:

2.531.764 E Ft	Költségvetési bevételek
2.708.476 E Ft	Költségvetési kiadással
176.712 E Ft	Költségvetési hiánnyal
176.712 E Ft	-ebből működési
0 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 1.számú melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a 3/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) A normatív hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a 4. számú melléklet alapján hagyja jóvá.

4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezését az 5. számú melléklet szerint.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a 6. számú melléklet szerint.

(3) A Polgármesteri hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 7. számú melléklete szerint.

(4) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a 8. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(5) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárati és eszközök bontásban a 9. sz. számú melléklet szerint.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 10. számú melléklet szerint.

(7) Az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a 11. számú melléklet szerint.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást a 12/a. és a 12/b. számú melléklet szerint.

(9) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az

éves létszám előirányzatot költségvetési szervenként, feladatonként a 13/1-13/9. és 13/11. számú mellékletek szerint.

(10) A 3. § (4) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot kisebbségi önkormányzatonként, a 13/10. számú mellékletek szerint.

(11) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a 14. és 15. számú. melléklet szerint hagyja jóvá.

(12) Az önkormányzat a kiadások között sem általános, sem államháztartási céltartalékot nem állapít meg.

(13) A képviselő-testület az adatszolgáltatást az elismert tartozásállományról a 16. sz. melléklet szerint. a lakossági és közösségi szolgáltatások támogatását a 17. számú mellékletben meghatározottak szerint hagyja jóvá.

(14) Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díját a 18. sz. melléklet tartalmazza.

(15) A közfoglalkoztatottak 2011. évi éves létszám-előirányzatát 310 főben állapítom meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5.§

(1) A Képviselő-testület hivatkozva a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló 23/2001. (X.9.) sz. rendelete 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra 2011. évben juttatásokra 1.000 eFt állapít meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított keretet juttatásonként illetve támogatásonként külön-külön a fenti tárgyú önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet szerinti tartalommal és formában is meg kell állapítani. Az (1) bekezdésben megjelölt összegek 2010. évhez képest nem növekedhetnek.

(3) A juttatások és támogatások felhasználására a 23/2001. (X.9.) Kt. sz. rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

6. §

(1) A képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 26. §-ában foglaltaknak megfelelően a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 100.000.- forintban állapítja meg.

(2) A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátási formák (15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés szerinti térítési díját a képviselő-testület a 19.sz melléklet szerint állapítja meg.

7.§

Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

8. §

Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 5%-át, vagy egyébként a 10 millió forintot, és a tartozást egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél – az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott költségvetési szerv esetén az egészségbiztosítási szerv kérésére vagy ha az egészségbiztosítási szerv azt nem kérte, véleményének előzetes kikérésével – önkormányzati biztost jelöl ki.

9.§

Az önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv vezetője a rendelet elfogadása után a költségvetési szerv vezetőjéhez eljuttatott adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

10.§

(1) A 3.§ (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

11.§

(1) A képviselő-testület a költségvetés hiánya miatt a jóváhagyott kiadási előirányzatok teljeskörű finanszírozásával nem számol.

(2) Az önkormányzati támogatásban részesített intézmények a közüzemi költségek a vásárolt élelmiszer és a programok tervezett költségeinek fel nem használt részével nem rendelkeznek, azokat átcsoportosítani nem lehet. A céllenőrzés során feltárt, fel nem használt közüzemi költségek összegével az önkormányzati támogatást csökkenteni kell.

(3) A személyi kiadások tekintetében a képviselő-testület minden intézménynél a nem kötelező, adható juttatásokat felülvizsgálatot követően megszünteti.

12.§

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(2) Az év közben engedélyezett központi támogatások (pótelőirányzatok) felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester előterjesztése alapján, - az első negyedév kivételével – negyedévente, de legkésőbb a költségvetési évet követő év február 28-áig - december 31-i hatállyal dönt.

(3) A költségvetési szervek 2011. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak, a képviselő-testület évközi döntései eredményeképpen:

- a jóváhagyott pénzmaradvány erejéig,
- központi döntés alapján kapott pótelőirányzattal,
- a Polgármesteri Hivatal cím alatt központilag kezelt bevételi többlet elérésekor
- az intézményi célfeladatok terhére biztosított pótelőirányzatok összegével,
- amely esetekben a képviselő-testület indokoltnak tartja.

(4) Amennyiben év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a jegyző haladéktalanul a képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

13.§

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

(4) Az önállóan működő költségvetési szerv felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért. Köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről úgy gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

(5) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott

előirányzat változtatásáról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatja. Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 8 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

(6) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv előirányzat-módosítási javaslatot tehet bevételi és kiadási előirányzata főösszegének, a kiemelt előirányzatoknak és a megfelelő részelőirányzatoknak a módosítására a képviselő-testület felé:

- a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- az előző évi jóváhagyott pénzmaradványából.

(7) Az intézmény évközben a tervezett, illetve módosított előirányzatát meghaladó többlet bevételéből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát legfeljebb

a) a többletbevétellel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges - nem a személyi juttatások körébe tartozó - közvetlen és a közvetett kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig, és

b) szerződés esetén az abban meghatározott összeg erejéig javasolhatja emelésre.

(8) Nem javasolható a személyi juttatások előirányzatának emelése az alábbi bevételek előirányzatot meghaladó többletéből

- intézményi helyiségek bérleti díja,
- elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök, készletek értékesítéséből befolyt bevétel,
- a dolgozó, tanuló kártérítése, egyéb térítése,
- a kamat, kötbér, bírság, kártérítés, adók visszatérítéséből származó pénzösszeg,
- meghatározott rendeltetéssel (pl. adomány) adott pénzeszközök.

(9) A (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.

(10) Az intézmények bevételei közül az intézményi ellátás kötelező térítési díja (gyermekétkeztetés, alkalmazotti étkeztetés, szociális ellátások térítési díja) eredeti előirányzatot meghaladó többletének felhasználásáról a képviselő-testület dönt. Egyéb bevételek eredeti előirányzatot meghaladó többletének felhasználási célját a képviselő-testület felé előzetesen jelezni kell.

(11) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

14. §

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek gazdasági szervezet, illetve ennek hiányában a költségvetési szerv vezetője köteles saját hatáskörben kialakított számviteli rendjét - a jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve köteles a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

15. §

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint a munkamegosztási megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

16. §

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri

hivatal köteles gondoskodni a költségvetési rendelet 14-16. sz. mellékletét képező pénzellátási terv alapján.

(2) A polgármesteri hivatal, valamint az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek az évközi előirányzat módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

17. §

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a Polgármesteri Hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) A jegyző köteles gondoskodni valamennyi önállóan működő és gazdálkodó, továbbá önállóan működő költségvetési szerv tekintetében a FEUVE rendszer és a belső ellenőrzés megszervezéséről és működtetéséről.

Záró és vegyes rendelkezések

18. §.

(1) Az önkormányzati intézmények részére felajánlott 500.000 Ft értékhatár feletti vagyon elfogadásához képviselő-testületi hozzájárulás szükséges.

19.§.

(1) Felhatalmazást ad a képviselő-testület a Polgármesternek, hogy az éves költségvetés elfogadásáig az önkormányzat bevételeit folyamatosan beszedhesse és kiadásait fedezhesse.

(2) A kiadásokat csak az önkormányzat előző évi költségvetése eredeti előirányzatának mértékéig teljesítheti, új kötelezettségeket nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépése napján megszűnik.

20.§.

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napját követő naptól lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.16.) számú önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 8/2010. (VI.22.) számú önkormányzati rendelet, a 11/2010. (XI.23.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 12/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása

Encs Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011.(II.22.) önkormányzati rendeletének 10.§-ában foglaltak, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. Törvény 6. melléklet 2.pontja

alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvényhely alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. A város lakosságszáma 2010. január 1-jén 1000 fő feletti. (6617 fő)
- II. Az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon túl intézményeket (8 db) tart fenn.
- III. Az önkormányzat lakosságszáma 2010. január 1-jén 500 fő feletti. (6617 fő)
- IV. 1. Az önkormányzat a 2010/2011. nevelési-, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételehez vállalt – 2011. évi költségvetési törvény 8. melléklet III. pont Kiegészítő szabályok 2.1-2.3 pontjában meghatározott - kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.
2. Az önkormányzat a 2011/2012. nevelési-, illetve tanévben részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételehez vállalt – 2011. évi költségvetési törvény 8. melléklet III. pont Kiegészítő szabályok 2.1-2.2 pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3 pontja figyelembe vételével) meghatározott - kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.
- V. Az önkormányzat építményadó, kommunális adó, helyi iparüzési adó, mint helyi adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodása során realizál.
- VI. Az önkormányzat a 2010. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv.92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett. A zárszámadást a könyvvizsgáló elutasító záradékkal nem látta el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Bratu László polgármester a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján kéri a testület döntését a létszám-stop elrendelése kérdésében.

Szeles András alpolgármester felhívja a figyelmet arra, hogy a munkaterv szerint a testület kéthavonta tart ülést. Kérdezi, hogy ez nem fogja-e lehetetlen helyzetbe hozni az intézményeket, a szakmai feladatellátáshoz szükséges megüresedő álláshelyek vonatkozásában?

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke hangsúlyozza, hogy a létszám-stop javaslata csak a már jelenleg is üres álláshelyekre vonatkozik, a később megüresedők a fenntartó engedélyével betölthetők.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 13/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Létszám-stop elrendelése valamennyi önkormányzati intézmény esetében

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a képviselői javaslatot és valamennyi önkormányzati intézmény esetében létszámstopot rendel el a meglévő üres álláshelyek vonatkozásában. Amennyiben a költségvetési év során további álláshelyek megüresedésére kerülne sor, és azok betöltése a szakmai feladatellátáshoz elengedhetetlen, az

álláshely a fenntartó engedélyével betölthető.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

Előadó

- 4.) *Encs város környezetvédelmi helyzetének értékelése, jelentés a 2010. évi feladatok végrehajtásáról, a 2011. évi feladatok meghatározása*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester elmondja, hogy Sándor Róbert a Polgármesteri Hivatal munkatársa készítette el az anyagot. Kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a részletesen és jól kidolgozott anyag környezeti elemenként tartalmazza és tárgyalja a szükséges lépéseket és a végrehajtott feladatokat. Minden ilyen feladat mögött ott áll az ember. A végrehajtás néha pénzkérdés, néha csak szemléletváltás szükséges hozzá.

Továbbra is fontos feladat a zöldfelületek megőrzése, illetve növelése. Kiemelt jelentősége van a alternatív energiák alkalmazási lehetőségei keresésének, mind lakossági, mind intézményi szinten, hiszen az energiatakarékosság mindannyiunk érdeke. Sajnos az illegális hulladéklerakók felszámolása sem tűnhet el a feladatok sorából, minden évben feladatokat ró a Városgazda Kft-re. Emellett környezetvédelmi szempontból nagyon fontos bővíteni a szelektív gyűjtés lehetőségét is.

Kérésként fogalmazódott meg a bizottság ülésén, hogy a jelentésben megfogalmazott lehetőségeket, ötleteket az önkormányzat honlapján adja közre.

A bizottság a jelentést elfogadásra javasolja.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 14/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Encs város környezetvédelmi helyzetének értékelése, jelentés a 2010. évi feladatok végrehajtásáról, a 2011. évi feladatok meghatározása

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encs város környezetvédelmi helyzetének értékeléséről, a 2010. évi feladatok végrehajtásáról és a 2011. évi feladatok meghatározásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal

Napirend tárgya:

Előadó

- 5.) *Átfogó helyzetértékelés és fejlesztési koncepciók a városfejlesztés területén*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester elmondja, hogy a műszaki iroda egy jelentős anyaggal állt elő és ismerve a 2011. évi pénzügyi lehetőségeket az a cél, hogy a 2010. évben elindított projektek befejezése után a továbbiakban más fejlesztési elképzelések megvalósítására nem lesz lehetőség. Előkészíteni azonban elő lehet, pl. az energia megtakarításokat, illetve a még hiányzó akadálymentességet eredményező, esélyegyenlőséget biztosító fejlesztéseket.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az írásos anyag átolvasása után jó érzés fogta el az elmúlt 10 év fejlesztéseit átolvasva. A város büszke lehet a változásokra.

A folyamatban lévő fejlesztéseket ismeri a testület, hiszen maga döntött azok végrehajtásáról. Szurkolni kell, hogy a tervek szerint meg is valósuljanak.

A hosszú távú elképzelések magvalósulása a jövő pénzügyi helyzetének függvénye, de remélhetőleg a kivitelezésük nem marad el, és a városlakók érdekét szolgálják majd.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az előterjesztést rendkívül összefogottnak értékeli, és úgy véli, hogy jól hasznosítható anyag a pályázatkészítések alkalmával.

A költségvetésben 16 millió forint került elkülönítésre pályázati célokra, ez önrészként csak az intézmények működőképességének megőrzését biztosító pályázatokhoz elegendő. Élünk ezekkel!

Bratu László polgármester egyetért az elhangzottakkal. Elmondja, hogy az oktatási intézmények a TIOP-os pályázatok révén jelentős technikai fejlesztéseken estek át, de most már a fűtés- és energiakorszerűsítésre kell helyezni a hangsúlyt. A modern technika mit sem ér, ha fűtetlen a tanterem, ahol használni kell.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 15/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Átfogó helyzetértékelés és fejlesztési koncepciók a városfejlesztés területén

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a városfejlesztési helyzetértékelést és fejlesztési koncepciót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal

Napirend tárgya:

6.) Indítványok, bejelentések

6.1 A helyi adókról szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester elmondja, hogy a helyi adókról szóló törvény módosítása tette szükségessé az önkormányzati rendelet módosítását.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a módosítás oka volt a polgármester úr által elmondottakon túl az is, hogy a jogalkotási jogszabály is jelentősen megváltozott és az önkormányzati rendelet a szabályoknak megfelelően került összeállításra. Kéri a tervezet elfogadását.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011.(II.22.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról**

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. fejezet
Általános rendelkezések**

1.§

A rendelet hatálya Encs város Önkormányzat illetékességi területére terjed ki.

2.§

(1) Ha a rendelet másként nem rendelkezik a rendelet alkalmazásában az adó alanya a helyi adókról szóló törvény (továbbiakban adótörvény) 3.§ (1) bekezdés szerinti alanyi kör.

(2) Ha a rendelet másként nem rendelkezik az adómentességre az adótörvény 3.§ (2)-(4), valamint a 3/A§ rendelkezései irányadóak.

(3) Az adókötelezettség az önkormányzat illetékességi területén az adótörvény 4.§ (a) és d.) pontjában foglaltakra terjed ki.

**II. fejezet
Vagyoni típusú adók**

1. Építményadó

Adómentesség

3.§

Az adótörvény 13. §-ban foglaltakon túl mentes az adó alól az üzleti célt szolgáló építmény, építményrész kivételével a magánszemély tulajdonában álló építmény.

Az adó alapja

4.§

Az építmény m²-re számított hasznos alapterülete, amennyiben a belmagasság eléri vagy meghaladja a 190 cm-t.

Az adókötelezettség keletkezése, változása, megszűnése

5.§

Az adótörvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az építmény megszűnésének az minősül, ha az épületet lebontják, vagy egyéb módon megsemmisül.

Az adó mértéke

6.§

Az építményadó mértéke kereskedelmi egység és szállásépület esetén 300 Ft/m²/év, egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény esetében 250 Ft/m²/év.

**III. Fejezet
Kommunális jellegű adók**

1. Magánszemélyek kommunális adója

Az adó alanya

7.§

(1) Kommunális adófizetési kötelezettség terheli az adótörvény 18.§, 24.§, valamint a 12.§ szerinti magánszemélyeket az üzleti célt szolgáló épület, épületrész kivételével.

(2) Nem vállalhatja magára a teljes adófizetési kötelezettséget az a tulajdonostárs, akinél az adómentesség feltételei fennállnak.

Adómentesség, adókedvezmény

8.§

(1) Mentes az adófizetési kötelezettség alól:

- a) az a magánszemély, aki igazolja, hogy az önkormányzat illetékességi területén végzett kommunális beruházás céljára teljesített támogatással csökkentett évi befizetése eléri, vagy meghaladja a helyi adó éves összegét. Ha a befizetett összeg a megállapított adónál magasabb a különbözet a következő évre vihető át.
- b) a 70. életévet betöltött egyedül élő vagyoni értékű joggal vagy tulajdonjoggal rendelkező magánszemély a tulajdoni hányada vonatkozásában - az életkor betöltését követő év első napjától
- c) garázs építménye tekintetében az a magánszemély, aki az önkormányzat illetékességi területén érvényes építési előírások betartásával kötelezett garázs építésére, amely épület a földhivatali eljárási szabályok folytán önálló helyrajzi számot kapott
- d) magántulajdonban álló és beépítésre alkalmatlan, csak mezőgazdasági célra hasznosítható területrészek, melyek az ingatlannyilvántartásban önálló helyrajzi számon művelési águk szerint beépítetlen területként szerepelnek objektív természeti körülmények (patak vagy út szeli ketté az ingatlant) miatt.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés a) pontja szerinti befizetés nem éri el a helyi adó összegét, úgy adóként csak a különbözetet kell megfizetni.

Az adó mértéke

9.§

(1) Az adó mértéke – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogviszonyként 4000 Ft/év.

(2) Önálló helyrajzi számon szereplő garázs esetében az adó mértéke 2500 Ft/év.

IV. fejezet Helyi iparüzési adó

Az adó mértéke

10.§

(1) Az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2%-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke 5000 Ft/nap.

V. fejezet Záró rendelkezések

11.§

(1) A rendeletben nem szabályozott adóztatási és adóigazgatási eljárások esetében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései irányadóak.

(2) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 01. napjától kell alkalmazni.

(3) A helyi adókról szóló 17/2006.(XII.19) önkormányzati rendelet és az azt módosító 30/2007 (XII.18.), 12/2008.(VI.24.), 19/2008.(XI.25), 20/2009(XI.24.) önkormányzati rendeletek hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármester

dr.Halász Ferenc s.k.
jegyző

6.2 Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy új jogalkotási kötelezettsége a testületnek az anyakönyvi eljárási díjtételek megállapítása. Azt kívánja, hogy minél többen vegyék igénybe azt a szolgáltatást, mert az azt jelentené, hogy nő a házasságkötések száma.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelete
az anyakönyvi eljárás egyes díjairól**

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. 42/A.§. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, névadó, házassági évforduló és egyéb családi esemény tartását a Polgármesteri Hivatalban az erre a célra kijelölt helyiségben lehet megtartani. A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése a kijelölt hivatali helyiségben, hivatali munkaidőben térítésmentes.

2.§.

A házasság megkötése és a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli megkötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként 10.000 Ft, azaz: Tízezer forint mértékű díjat kell fizetni.

3.§.

A házasság megkötése és a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségben, de hivatali munkaidőn kívüli megkötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként 5.000 Ft, azaz: Ötezer forint mértékű díjat kell fizetni.

4.§.

A házasságkötéskor nyújtott önkormányzati egyéb szolgáltatásokért fizetendő díjak az alábbiak:

- zeneszolgáltatás	1.500 Ft
- vers (1-2)	1.000-1.500 Ft
- gyertyagyújtás	1.000 Ft

5.§.

Az igényelt szolgáltatásokat és annak díját az anyakönyvvezető feljegyzi az alapírat jegyzőkönyvének „Megjegyzés” rovatába.

6.§.

A szolgáltatási díjat az Encs Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Költségvetési Elszámolási számlára, csekken kell befizetni, amely csekket a házasságkötést megelőzően az anyakönyvvezetőnek be kell mutatni, aki az erről készített fénymásolatot az alapíráshoz csatolja.

7.§.

Az anyakönyvvezetőt minden megtartott negyedik családi esemény után egy nap szabadidő illeti meg, melynek igénybevételére a jegyző ad engedélyt.

8.§.

A hivatali helyiségben kívüli helyszínen történő házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén az anyakönyv és az anyakönyvvezető helyszínre és a visszaszállításáról a házasulandók gondoskodnak. A külső helyszíni házasságkötésen az anyakönyvvezető akkor vehet részt, ha az nem ütközik a házasságkötő teremben tartandó egyéb eseménnyel.

9.§.

A hivatalos helyiségen kívüli házasságkötési és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése szertartásokat az anyakönyvvezető csak akkor vállalhatja, ha meggyőződik ezen helyiségek házasságkötésre való alkalmasságáról. Alapvető alkalmassági feltétel a Magyar Köztársaság

címere, valamint elkülönített helyiség mind a hivatalos házasságkötési aktusra, mind az azt megelőző – tanú és tolmács közreműködését is esetlegesen igénylő – eljárásra.

10.§.

Egyházi szertartások helyszínén, vendéglátóhelyeken, szabadtéren az anyakönyvi események megtartása csak egyedi elbírálás alapján történhet. Az egyedi elbírálásról a jegyző dönt.

11.§.

A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli, illetve a hivatali munkaidőn kívüli megkötését a jegyző engedélyezi.

12.§.

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

6.3 Az Aba Sámuel Szakiskola magasabb vezetői állására pályázat kiírása

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel Sohajda István igazgató úr felmentési kérelmét és kéri annak elfogadását. Intézményvezető úr időben és írásban jelezte a fenntartó felé, hogy 2011. december 15. napjával nyugállományba kíván vonulni. Ezen időponttól visszszámolva a felmentési időt és az átadás-átvétel szükségességét és az új tanév indítás időpontját figyelembe véve a testületnek mai ülésén meg kell hoznia a döntést a magasabb vezetői álláshely pályázatának kiírása tárgyában.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy attól függően, hogy mikor jelenik meg a felhívás és a tantestület mikorra tárgyalja meg és véleményezi a pályázatokat, jó esetben a testületi döntésre már áprilisban sor kerülhet, rosszabb esetben júniusban. Ennek megfelelően augusztus hónapban párhuzamos alkalmazás várható, amely a tanév indítása és az átadás-átvétel megtörténte miatt elengedhetetlen.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 16/2011. (II.21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Az Aba Sámuel Szakiskola magasabb vezetői állására pályázat kiírása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

1. Elfogadja Sohajda István intézményvezető felmentési kérelmét.
2. A testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§-a szerint a magasabb vezetői álláshely betöltésére az alábbi pályázatot teszi közzé.

A pályázatot meghirdető szerv: Encs Város Képviselő-testülete
A meghirdetett munkahely: Az Aba Sámuel Szakiskola igazgatói állása
Képesítés és egyéb feltételek: -szakirányú főiskolai v. egyetemi végzettség
-legalább 5 év szakmai gyakorlat
-pedagógusi szakvizsga
-előny: vezetői gyakorlat

- Juttatások** (illetmény, pótlék, egyéb): -bér Kjt. szerint
-pótlék Kjt. szerint
- A vezetői megbízás kezdete:** 2011. augusztus 1.
időtartama: 5 év
- Pályázat címe:** Encs Város Önkormányzata, 3860 Encs, Petőfi út 75.
- A pályázathoz csatolni kell:** - szakmai program
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- részletes szakmai önéletrajz;
- képesítést bizonyító okiratok.
- A pályázat benyújtásának határideje:**
-a KSZK honlapon történő megjelenéstől számított
30 nap
- Elbírálás módja és határideje:** Kt. döntés a jogszabály szerint

Megbízta a Képviselő-testületet a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás közzétételéről, valamint a pályázattal kapcsolatos feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző
Határidő: 2011. március 31. és 2011. június 30.

6.4 Onga nagyközség várossá nyilvánításának támogatása

Bratu László polgármester ismerteti Onga község kérését és kéri, hogy Encs város adja támogató nyilatkozatát a felterjesztéshez.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 17/2011. (II. 21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Onga nagyközség várossá nyilvánításának támogatása

Encs Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és Onga nagyközség várossá nyilvánítási pályázatát támogatja.

Felelős : polgármester
Határidő : azonnal

6.5 Encs és Térsége Szociális Társulásból Hernádvécse Községi Önkormányzat kizárása

Bratu László polgármester kijelenti, hogy bonyolult a társulásban együttműködők élete, hiszen a teljesüléshez a többi önkormányzat határozata is szükséges és úgy gondolja, hogy a körjegyzőség települései nem fogják megfizetni a kizáráshoz szükséges döntést. A bevételekiesést a többi önkormányzat viseli, a dolgozót fizetni kell. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tudomása szerint a hernádvécsei önkormányzatot a 400 millió forintos iskola beruházása csőd közeli helyzetbe juttatta. Végezetül felkéri a szakszervezet elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az a.) pontot javasolja elfogadásra. Elhiszi, hogy a végsei önkormányzat rossz helyzetben van, de első perctől nem fizet a szolgáltatásért és a többi önkormányzat helyzete sem jobb, mégis eleget tesznek fizetési kötelezettségüknek.

Bratu László polgármester elismeri, hogy eltérni a nem fizetést rossz példát jelent a többi tag felé.

Ha Hernádvécse megteheti, hogy nem fizet, akkor nekik miért kellene?
Kéri a testület döntését.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 18/2011. (II. 21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs és Térsége Szociális Társulásból Hernádvécse Községi Önkormányzat kizárása

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta: A testület az Encs és Térsége Szociális Társulásból Hernádvécse Községi Önkormányzatot azonnali hatállyal kizárja, a családgondozók létszámát 1 fővel csökkenti.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6.6 Függődi görög katolikus cigányság hitgyakorlásának biztosítása

Bratu László polgármester ismerteti dr. Petrasevics Dénes parochus kérését. Elmondja, hogy az első kérésre a válasz nagyon egyszerű, hiszen objektív akadálya van annak, hogy az önkormányzat telket adományozzon kápolnaépítés céljából a görög katolikus közösségnek, hiszen nem rendelkezik függődi ingatlannal.

A második kérés vonatkozásában elmondja, hogy annak eddig sem volt akadálya, hogy a hittan és a hitoktatás az iskolában történjen a történelmi egyházak esetében, ha az 17.00 órára véget ér, mert addig van ott a takarító nő és utána az épület bezárásra és a riasztó bekapcsolásra kerül.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke mást olvasott ki a parochus úr leveléből. A második kérése nem a hitoktatásról szól, hanem a hitgyakorlás lehetőségének biztosításáról, azaz istentiszteletek tartásáról az iskolaépületben. Ezt a kérést elvileg támogathatónak tartja, ha a tanév rendjét és az iskola életét nem zavarja.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy a kérést diszkriminatívnak találta. Nem érti, hogy ha a településrészen van 30 magyar görög katolikus, akkor a parochus úr miért akar csak a cigányoknak kápolnát építeni.

Az iskolai helyiség más célra történő használata véleménye szerint az intézményvezető hatáskörébe tartozik. A döntéshozatal nem a testület, hanem az igazgató kompetenciája.

Szeles András alpolgármester szerint mivel a kérés a testületnek szól, döntést is a testületnek kell meghoznia. A hitoktatás biztosított, de az istentiszteleteket nem kellene az iskolaépületbe beengedni. Van egy egészséges határ az állam és az egyház között, amit tiszteletben kellene tartani. Nem lenne jó precedenst teremteni ilyen lehetőség biztosításával.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy Encsen elegendő templom van és minden felekezet meg tudja tartani istentiszteleteit, a 6000 lakosra 9 templom jut. A görög katolikus egyház a cigányság életével szeretne egy kicsit jobban foglalkozni, mint a többi történelmi egyház. Parochus úr csak egy elvi állásfoglalást kér, hiszen a kérése megvalósításához még az érsekség jóváhagyása is kell.

Timár László képviselő, iskolaigazgató elmondja, hogy a parochus úr által jelzett teremmel az iskolának szeptembertől céljai vannak, nem lesz üres. Egyébként is furcsának találja azt a helyzetet, amit az istentiszteletek iskolában tartása eredményezne. Az oktatás után ki kellene takarítani, majd az istentisztelet után újra, hogy másnap a gyerekek igénybe vehessék. Mindezt az iskola dolgozója végezze el. Napközis időben a zaj zavarná az istentiszteleteket, iskolai időben utóbbi zavarja az

órákat. Nem javasolja a kérés teljesítését.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke arra kéri igazgató urat egyeztessen az egyház képviselőjével és keresse a lehetőséget a megvalósításra.

Timár László képviselő, iskolaigazgató javasolja, hogy a testület a közösségi házat adja oda erre a célra a görög katolikus egyháznak.

Bratu László polgármester szerint a közösségi ház más célt szolgáló többfunkciós épület, amibe nem fér bele még ez is.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke hangsúlyozza, hogy az iskola is más célú intézmény.

Szeles András alpolgármester kijelenti, hogy nem technikai, hanem elvi kérdés. Akarja-e a testület, vagy sem? Már maga a kérés is szokatlan és olyan két szféra átfedését eredményezi, amelyeket nem kellene összemosni. Kéri, hogy a testület ne támogassa a parochus úr istentiszteletek iskolaépületben engedélyezése iránti kérését, mert akkor bármelyik egyház bejelentkezhet hasonló kéréssel.

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy Encs esetében az állam volt az, aki elvette a római katolikus egyháztól az iskolát, melyet akár vissza is kérhetne.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke annak a veszélyére hívja fel a figyelmet, hogy a kérés teljesítése esetén bármelyik bejegyzett szektás egyház is benyújthatja igényét és elindulhatna egy lavina.

Bratu László polgármester javasolja a kérés két részét kettéválasztani, hiszen az első teljesítésének objektív akadályai vannak, de komoly szándék esetén az egyház megvalósíthatja elképzeléseit a magántulajdonban lévő telkek valamelyikén. Több is alkalmas a fenti célra. A második kérés teljesítése elvi kérdés. Kéri a testületet az elhangzottak alapján nyilatkozzon, nem kívánja, az istentiszteleteket az iskolaépületben engedélyezni?

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és hat igen szavazat és két tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 19/2011. (II. 21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Fügödi görög katolikus cigányság hitgyakorlásának biztosítása

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

1. A fügödi görög katolikus cigány kápolna létesítéséhez a településrészen önkormányzati tulajdonú ingatlant nem áll módjában az egyház rendelkezésére bocsátani, mert ilyennel nem rendelkezik.
2. A fügödi iskolaépületben történő istentiszteletek tartásához nem járul hozzá.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6.7 Tóth Andrásné Encs, Gagarin út 4/d. szám alatti lakos 752. hrsz-ú önkormányzati tűzoltóút ingatlan területéből történő területvásárlási kérelme

Bratu László polgármester elmondja, hogy a társasházaknál kialakított tűzoltó utak nem alkalmasak

arra, hogy tűzoltó autók azokon közlekedjenek és a tulajdonosok jelenleg is használják. Javasolja, hogy aki teheti éljen a lehetőséggel és vegye meg a telekhatárán lévő tűzoltó utat 500 Ft/m² áron.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke egyetért a funkcióját veszített területek értékesítésével és a határozati javaslat a) pontját javasolja elfogadásra.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke egy kb. egy évvel ezelőtti esetre emlékezteti a képviselőket, amikor a testület a Gránátalma Gyógyszertárnak nem adta el a tűzoltóutat.

Bratu László polgármester elmondja, hogy ez valóban így volt, de ott a belső szomszéd nem járult hozzá az eladáshoz egy szomszédvita miatt. Ez volt az elutasítás oka. Kéri a testület döntését.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 20/2011. (II.21.) Kt. számú határozat
Tárgy: Tóth Andrásné Encs, Gagarin út 4/d. szám alatti lakos 752. hrsz-ú önkormányzati tűzoltóút ingatlan területéből történő területvásárlási kérelme

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta Tóth Andrásné 752 hrsz-ú tűzoltóút önkormányzati ingatlanban lévő ingatlan területéből az ingatlanával határos részre vonatkozó vásárlási szándékáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy a kért területrészt 500 Ft/m² áron elidegeníti azzal a feltétellel, hogy valamennyi felmerülő költség a vevőt terheli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. március 31.

6.8 Szítás Bertalan abaújdevecseri lakos kérelme

Bratu László polgármester sajnálattal állapítja meg, hogy megjelent az első pénzintézetnél fennálló tartozás miatti árveréssel fenyegetett lakó kérelme. Elmondja azonban, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az önkormányzatnak most sincs a költségvetésében vásárlásra elkülönített kerete és arról sincs meggyőződve, hogy olyan összegben kerülhetne a bérleti díj megállapításra, hogy a kiadás akár 20 év távlatában megtérülhetne. Sajnos várhatóan egyre többen lesznek, akik hasonló helyzetbe kerülnek azért, mert nem elég körültekintően vállaltak hitelfelvételt. Ez az elkövetkező időben kezelhetetlen problémát eredményezhet.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy a szakbizottság is osztja polgármester úr álláspontját, bár emberileg nagyon sajnálja a kérelmezőt és családját. Nem támogatja a bizottság a kérés teljesítését.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 21/2011. (II.21.) Kt. számú határozat
Tárgy: Szítás Bertalan abaújdevecseri lakos kérelme

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a Szítás Bertalan abaújdevecseri lakos által megvételre felajánlott Encs 4318 hrsz-ú, természetben Encs-Abaújdevecser, Rózsadomb út 17. szám alatt található ingatlant pénzügyi fedezet hiányában nem

kívánja megvásárolni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6.9 Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. 2011. évi üzleti és pénzügyi terve

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy egyetlen alapítóként közgyűlési minőségében mondjon véleményt a Városgazda Kft. 2011. évi üzleti- és pénzügyi tervéről.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kft. a parkfenntartás, temetőkezelés, bérlakáskezelés és köztisztasági feladatok ellátásához 25 millió forint önkormányzati támogatásban részesül. Remélhetőleg az elmúlt évhez hasonlóan idén is lesz lehetősége a már ismert megrendeléseken kívül is egyéb beruházásokban részt venni. A lényeg, hogy a műhely bér-és járulékterheit megtermelje. A Kft. a fügyödi óvoda beruházással bebizonyította, hogy jelentős beruházásokat is képes elvégezni a munka világába újra bevont bérpótló támogatásban részesülő emberekkel.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 22/2011. (II.21.) Kt. számú határozat

Tárgy: Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. 2011. évi üzleti terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2011. évi üzleti tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kft. ügyvezetője

Határidő: 2011. február 15., illetve folyamatos

Szám: 23/2011. (II.21.) Kt. számú határozat

Tárgy: Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. 2011. évi pénzügyi terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2011. évi pénzügyi tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kft. ügyvezetője

Határidő: 2011. február 15., illetve folyamatos

6.10 Bejelentések

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy megkeresést kapott Orosz Imréné részéről, aki a szomszéd Madarász László autószerelővel rossz viszonyban van. Kéri jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást arról, a hivatal jogszerűen járt-e el a két fél vitás ügyeiben.

dr. Halász Ferenc jegyző tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy két ügye volt a nevezett feleknek az önkormányzatnál. Az építési hatósági ügyben a Madarász László tulajdonát képező épület azért kapott fennmaradási engedélyt, mert már több, mint 10 éve ott állt. Orosz Imréné a határozat ellen fellebbezett. Az akkori Közigazgatási Hivatal felhívta az eljárási illeték lerovására, melynek nem tett eleget, így az eljárás megszüntetésre került és a határozat jogerőre emelkedett. A

második eljárás az igazgatási irodai ügy a bíróságot is megjárta, de a bíróság jóváhagyta az önkormányzat döntését.

Szeles András alpolgármester úgy tudja, hogy a közigazgatási hivatal mégis tett valamilyen jelzést az önkormányzat felé. Ha jogszerű volt az eljárás, akkor mi volt ez?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal határidő mulasztásra hívta fel a figyelmet, kérte az eljárás mielőbbi befejezését és a döntésről történő értesítését.

Bratu László polgármester kéri a lakosságot, hogy a szomszédok közötti vitába a polgármestert és a képviselőket ne zavarják, mert döntési jogkörük nincs. A hatósági jogkör gyakorlója a jegyző és az irodavezetők. A képviselő-testület ilyen ügyekkel nem foglalkozik.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke egy kérést szeretne a lakosság felé tolmácsolni, melynek teljesítése nem kerül anyagi kiadásba, de támogatást, guruló forintot hozhat a helyi mentőállomásnak. Ez a „Segíts okosan” kampányban való részvétel, a www.Segitsokosan.hu honlapra fellépve 24 óránként lehet szavazni. Az a mentőállomás kap majd támogatást, amelyre a legtöbb szavazat érkezett. Mivel nagyvárosok lakossága jóval nagyobb, ezért a mi kisvárosunk csak összefogással érhet el eredményeket. Ebben kéri mindenki aktív közreműködését.

Bratu László polgármester javasolja közzétenni a honlapon és a helyi médiában a szavazás lehetőségét és az elérhetőségének helyét.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző