

# VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET ENCS

**Szám: 1-15/2004.**

## **JEGYZŐKÖNYV** **a Képviselő-testület 2004. október 11-i üléséről**

**Jelen vannak:** Bratu László polgármester, dr. Vidákovics Béla alpolgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Isóczki Lajos, Dakó Károly, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pásztor András, Pataki László, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

**Későbbi érkezését bejelentette:** Isóczki Lajos képviselő.

**Igazoltan távol:** Dakó Károly képviselő.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Szarka Zsolt műszaki irodavezető, Farkas Istvánné belső ellenőr, Juhász Zsolt KEK vezető, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsiros Emese, Kércsi Tibor, Kárpáti Gyula, Kércsi Tibor intézményvezetők; Kovács Sándor tűzoltóparancsnok, Béres László az ATÖSZ ügyvezetője, dr. Sulyok János városi rendőrkapitányság-vezető, Molnár János a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke.

**Bratu László** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 14 képviselőből 12-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Molnárné Juhász Éva és Pataki László képviselőket képviselőket.

Kérdezi a megjelenteket, hogy az írásban kiküldött napirendeken kívül van-e más napirendre vonatkozó indítvány.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a város sportkoncepciójának tárgyalását. Javasolja, hogy az az érintettek véleményének kikérése után, a szakosztályok által véleményezve kerüljön újra előterjesztésre.

Időközben a teremben helyet foglal Isóczki Lajos képviselő.

**Bratu László** polgármester egyetért a javaslattal, felkéri a bizottságot, a javaslat kidolgozóját, valamint Urbánné Kléri Szilvia referens asszonyt, hogy az érdekeltségi kört keresse meg és a hozzászólásokat, észrevételeket dolgozza bele a tervezetbe.

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

### **Nyilvános ülési napirend tárgya:**

- 1.) **Tájékoztató a két testületi ülés közötti eseményekről, megbeszélésekről**  
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) **Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről**  
Előadó: Rivnyák Istvánné intézményvezető
- 4.) **Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról**  
Előadó: Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető
- 5.) **Indítványok, bejelentések**

## A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### Napirend tárgya:

### Előadó:

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

**Bratu László**  
polgármester

**Bratu László** polgármester szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselőket, hogy az Virágos Encsért címek odaítélése tárgyában megszületett a bíráló bizottság döntése. Felkéri dr. Halász Ferenc jegyzőt a bizottság elnökét ismertesse a döntést.

**dr. Halász Ferenc** jegyző elmondja, hogy a javaslatvételi határidőn belül 27 darab javaslat érkezett: Abaújdevecser vonatkozásában 5 db, Füged vonatkozásában 5 darab, Gibárt vonatkozásában 5 darab, Encs udvar vonatkozásában 7 darab, Encs erkély vonatkozásában 3 darab, Encs üzlet vonatkozásában 2 darab.

A címet az alábbi személyek nyerték el a 2004. évben:

- Encs-Abaújdevecser legvirágosabb portája: Verpecz János, Kossuth út 32/b
- Encs-Gibárt legvirágosabb portája: Madaras Gábor, Szabadság út 41.
- Encs-Füged legvirágosabb portája: Bakos Istvánné, Fő út 30.
- Encs legvirágosabb udvara: Kuzskó Sándor, Emődi d. út 6.
- Encs legvirágosabb erkélye: Brunclik Mihály, Petőfi út 77.
- Encs legvirágosabb üzlete: ONDA Foto, Petőfi út.19.

**Bratu László** polgármester megköszöni a tájékoztatást és szóbeli kiegészítést folytatva elmondja, hogy a képviselő-testületi döntés végrehajtásaként megtörtént a kialakítandó garázsok licit útján való értékesítésének lebonyolítása. Sajnos a korábban érdeklődést mutató igénylők távol maradtak, holott az eredetileg terv szerint kialakítandó garázshelyekre több volt a jelentkező, mint a garázs. A hiba talán az ármegállapításban volt. Visszatérünk rá a novemberi ülésen megvizsgálva azt, hogy a piaci áraknak megfelelt-e a testület által megállapított kezdő ár.

További kérdés, vélemény nem lévén a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

### Napirend tárgya:

### Előadó:

- 2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Bratu László**  
Polgármester

**Bratu László** polgármester megkérdezi dr. Halász Ferenc jegyzőt van-e szóbeli kiegészítése az írásban kiküldött anyaghoz.

**dr. Halász Ferenc** jegyző nem kíván élni a kiegészítés lehetőségével.

**Molnár János** a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke a napirend kapcsán két megjegyzést kíván tenni.

- A civil szervezeteknek nyújtott támogatás kapcsán köszönetet mond a 150.000.-Ft-os támogatásért, melyet egyesülete kapott. Mindemellett felhívja a figyelmet arra, hogy sajnos az elmúlt két év során nem emelkedett a támogatás összege, pedig az egyesület a városért, a város javára fejt ki tevékenységét. Hosszú idő óta szerepel a tervek között egy szökőkút elhelyezése, de sajnos ez évben nem sikerült a megvalósítása, mert a pályázat nem nyert és az egyesületnek saját erőként 1-1,5 millió forint áll rendelkezésére e célra. Kéri a képviselő-testületet, hogy a jövő évi költségvetése tervezésekor legyen tekintettel e nemes célra és a vállalkozók támogatásának megnyerésével a hiányzó összeg biztosításával járuljon hozzá annak megvalósításához.
- A másik általa megjegyezni kívánt dolog az, hogy nem örül az egyesület vezetése és tagsága annak, hogy a város képét befolyásoló tervek megvalósulása kapcsán arról csak a kivitelezés végrehajtása során szerez tudomást. Konkrétan az 56-os emlékoszlop felállításáról van szó. A céllal messzemenően egyetértve kifogásolja, hogy a tervezés szakában nem történt meg a közvélemény elé tárás, így az esetleg nem találkozik a lakosság minden rétegének elképzelésével, hanem egy szűk csoport véleményét, elképzelését hordozza.

A továbbiakban az egyesület Virágos Encsért címek odaítélésére történő ajánlás elmulasztása miatt kér elnézést és kéri, hogy a jövőben az érintett civil szervezeteket a polgármesteri hivatal értesítse ki a határidő lejártá előtt.

**Bratu László** polgármester az elhangzottakra reagálva elmondja:

- való igaz, hogy az egyesület részére jutott pénzforgás a város javát szolgálja, de sajnos nem volt lehetőség nagyobb mértékű támogatás folyósítására, tekintettel arra, hogy 58 civil szervezet között került felosztásra a rendelkezésre álló keret.
- az 56-os emlékfá felállításáról a kezdeményező szervezetek kérésének eleget téve a képviselő-testület döntött

biztosítva annak a helyet a Petőfi parkban. Azt elfogadja, hogy a testületi döntés előtt szélesebb körben kell a jövőben az ilyen kezdeményezéseket, ötleteket meghirdetni biztosítva a reagálás lehetőségét. További észrevétel, kérdés hiányában az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok tárgyában tett előterjesztést megvitatta és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 133/2004.(X.11.) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. október 11.

**Napirend tárgya:**

**Előadó:**

- 3.) *Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről*

***Rivnyák Istánné***  
*intézményvezető*

**Bratu László** polgármester megkérdezi a napirend előadóját kívánja-e írásos beszámolóját szóban kiegészíteni.

**Rivnyák Istvánné** intézményvezető nem kíván élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a beszámolót megtárgyalta és tisztelettel elfogadásra javasolja.

**Sohajda István** képviselő az írásos anyagot egy újabb momentummal kívánja kiegészíteni: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a szakiskola és a Gondozási központ együtt dolgozik a szociális ápoló és gondozó képzés beindításán. Az ezen kapcsolat során kifejtett munkát megköszöni. A továbbiakban elmondja, hogy közelebbről is kénytelen volt megismerkedni az intézmény munkájával egy közeli hozzátartozója kapcsán. Megható az a szeretet, figyelem ahogyan az idős emberekkel foglalkoznak. Munkájukhoz további sok sikert kíván.

**Bratu László** polgármester elmondja, hogy a létrehozás, az alapítás pillanatától foglalkozik az intézménnyel.

Jelenleg két alapvető probléma van:

- a jelenlegi létszám mellett csak igen nagy áldozattal lehet az intézmény működését rotábilisan kihozni. 50 fő felett lehetne elmondani azt, hogy az állami normatíva lefedezi a működés költségeit.
- nincs az intézménynek megfelelő konyhája, amely biztosíthatná a bentlakók 7 napi ellátását és tekintettel van a speciális igényekre is. Az oktatási intézmények konyhái 150 %-osan kihasználtak, a tehermentesítés elengedhetetlenül szükséges. Mindemellett a hétfői és a szünidőkre eső időszakban még nehezebb az ellátást megoldani.

Köszönetét fejezi ki az intézményvezetőnek az ennek ellenére nyújtott kimagasló munkájáért.

További észrevétel, kérdés hiányában az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót megvitatta és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 134/2004. (X.11) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja

**Felelős** : polgármester  
**Határidő** : 2004. október 31.

**Napirend tárgya:**

**Előadó:**

- 4.) *Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról*

***Zsiga Józsefné***  
*Igazgatási Irodavezető*

**Bratu László** polgármester megkérdezi a napirend előadóját kívánja-e írásos beszámolóját szóban kiegészíteni.

**Zsiga Józsefné** irodavezető nem kíván élni a kiegészítés lehetőségével.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a beszámolót megtárgyalta és tisztelettel elfogadásra javasolja.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke a beszámoló 2. oldalán található, a családlátogatások számát bemutató táblázat kapcsán arra vár feleletet, hogy mi az oka annak, hogy míg Encs városban 104, Csobád községben 153 a családlátogatások száma.

**Rivnyák Istvánné** intézményvezető, mint az érintett téma felelőse elmondja, hogy míg ez a szám Encs vonatkozásában csak a gyermekjóléti feladatokhoz kapcsolódó látogatások számát jelenti, addig ez Csobád község esetében mind a gyermekjóléti, mind a családsegítő feladatokhoz kapcsolódó látogatások számát is jelenti. A családgondozói feladatok ellátásáért Csobád község külön megállapodás alapján 250.000.- forintot fizet évente.

**Bratu László** polgármester további észrevétel, kérdés hiányában az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót megvitatta és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 135/2004. (X.11) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót és azt elfogadja

**Felelős** : polgármester  
**Határidő** : 2004. október 31.

#### **Napirend tárgya:**

5.) *Indítványok, bejelentések*

#### **5.1 . Az iparüzési adóról szóló 16/1991.(XII.30.) Kt. sz. rendelet módosítása**

**Bratu László** polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hivatal törvényességi vizsgálata folytán vált szükségessé a rendelet módosítása. Sajnos a törvény nem tesz különbséget a piaci és a vásári kiskereskedelmet folytató között és náluk az adó alapja nem a bevétel függvénye, hanem napi fix összeg. Félő, hogy ez tönkreteszi a heti két napi piaci kiskereskedelmet. Keresni kell a humánus megoldás lehetőségét.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy eléggé zsebbe nyúlós kérdésről van szó. A bizottság abból indult ki, hogy a törvényalkotó szándékának megfelelően a vállalkozókat megadóztassa, mindemellett azonban nem kíván kedvezőbb feltételeket megszabni az ideiglenes tevékenységet végzők számára, mint annak aki állandóan a városnak fizet iparüzési adót.

Ezek figyelembevételével az alábbi javaslat alakult ki: - piac, vásár: 200.-Ft/nap  
 - építés és egyéb: 5000.-Ft/nap.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a beszámolót megtárgyalta és annak tartalommal való megtöltése nem volt problémamentes. Végül az alábbi javaslat született meg: - piac, vásár: 200.-Ft/nap

- építés és egyéb: 1000.- Ft/nap.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke kijelenti, hogy a bizottság kialakult véleménye teljes mértékben összecseng a Pénzügyi bizottság javaslatával. Az ülésen azonban vállalkozó orvosok kapcsán további kérdés is felmerült: járjon utána a hivatal, hogy a MEP által nyújtott támogatás után kell-e iparüzési adót fizetni.

**Bratu László** polgármester elmondja, személy szerint egyet tud érteni a javasolt adótételekkel, de a piacozók tekintetében nagyra tartja azt, míg a vásárosóknál túlzottan alacsonynak. Kéri a hivatalt, hogy teljes körűtekintéssel járjon el mind az orvosok kérelme, mind a piac-vásár iparüzési adója tekintetében figyelemmel a megyében kialakult gyakorlatra.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 16/1991.(XII.30.) Kt.sz. rendelet módosítása tárgyában tett előterjesztést és 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**A 27/ 2004. ( X. 12. ) Ör. számú rendelet  
a 16/ 1991.( XII.30. ) Kt. számú rendelet módosítására**

1.§

A helyi iparüzési adóról szóló 16/1991 (XII.30.) Kt. sz. rendeletének (továbbiakban Ör.) 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

“2.§. (1) Adóköteles az Önkormányzat illetékességi területén végzett *állandó és ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység* ( továbbiakban iparüzési tevékenység ).

(2) *Állandó jellegű az iparüzési tevékenység, ha a vállalkozó az önkormányzat illetékességi területén székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy a tevékenységet részben vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja.*

(3) *Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat területén székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó*

a.) *piaci és vásároló kiskereskedelmet folytat,*

b.) *építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a 181 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül.*

c.) *bármely- az a.) és b.) pontba nem sorolható tevékenysége, ha annak folyamányaként közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.*

(4) Adóköteles iparüzési tevékenység a vállalkozó e minőségben végzett nyereségre, illetőleg jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.

2.§

Az Ör. 5. § jelenlegi szövegezése (1) bekezdésre változik és az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

5.§ (2) *Az önkormányzat illetékességi területén ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén a tevékenység elvégzésének időtartama az irányadó az adókötelezettség időbeni terjedelmére.*

3.§

Az Ör. 6. § jelenlegi szövegezése (1) bekezdésre változik és az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

6.§ (2) *Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót s tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap 1 napnak számít.*

4.§

Az Ör. 7.§ az alábbiak szerint módosul:

7.§ (1) *Az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke a 6.§(1) bekezdésében meghatározott adóalap 2 %-a.*

(2) *Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke 2004. december 31. napjáig: 50 Ft/nap.*

(3) *Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke 2005. január 01. napjától:*

a.) *A 2.§ (3) bekezdés a.) pontja szerinti esetben 200.- Ft / nap.*

b.) *A 2.§ (3) bekezdés b.) és c.) pontja szerinti esetben 5000.- Ft / nap.*

5.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Bratu László s.k.  
polgármester

dr.Halász Ferenc s.k.  
jegyző

**5.2. A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 14/2002.(V.14.) Kt. számú rendelet módosítása**

**Bratu László** polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2002-es önkormányzati rendelet meghatározza azokat a közfunkciókat, amelyekben helyi kitüntetések adományozhatóak. Azon kérelem alapján került előterjesztésre a rendeletmódosítás tervezete, hogy ne feledkezzünk meg e közbiztonságért tevékenykedőkről sem.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti a bizottság hosszasan foglalkozott a javaslattal, hiszen jogos a fölvetés és az igény az elismerésre. Nem tartja azonban indokoltnak a kitüntetések számának növelését, javasolja, hogy a meglévő kategóriákban találjuk meg a helyét.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága egyetért a pénzügyi bizottsággal. Végző véleményként az fogalmazódott meg, hogy kerüljön a rendelet felülbírálatra:

- a kategóriák tartalma értelmező rendelkezésekben kapjon magyarázatot

- ahol lehetséges kerüljenek a célcsoportok összevonásra
- a kitüntetések kiosztásának gyakorisága kerüljön szabályozásra pl.: nagyobb célcsoportnál gyakrabban, kisebbnél ritkábban kerüljön kiosztásra.

Kéri, hogy az ennek megfelelően átdolgozott javaslat kerüljön a képviselő-testület elé a novemberi vagy a decemberi ülésen.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bizottsága ismerve az előző bizottsági véleményeket nem szavazott a módosító javaslatról. Az fogalmazódott meg, hogy a kéressel és a bizottsági véleményekkel egyetértve a díjak presztízsének megővése a cél az arányosság elvének betartásával.

**Bratu László** polgármester egyetért a javaslatokkal. Kéri a hivatal munkatársait, hogy a társadalmi szervezetek véleményét is kikérve, kellőképpen átdolgozva kerüljön a tervezet a képviselő-testület elé legkésőbb a decemberi ülésen.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 14/2002. (V.14.) KT. sz. rendelet módosítása tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 136/ 2004.(X.11.) Kt. számú határozat  
**Tárgy:** A helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendelet felülvizsgálata

Encs Város Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy a társadalmi szervezetek véleményét is kikérve, kellőképpen átdolgozva terjessze a rendeletet legkésőbb a munkaterv szerinti decemberi ülésen a képviselő-testület elé.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. október 31.

### 5.3. A Norpan Sütőipari Kft. telekhatár rendezési kérelme

**Bratu László** polgármester ismerteti a jelenlévőkkel a helyzet kialakulásának mikéntjét. A Norpan Kft. által jelenleg használt terület 708 m<sup>2</sup>-rel nagyobb, mint a Nagyközségi Közös Tanács által jogelődje részére térítésmentesen juttatott terület. Sajnos az érintett területen futnak a közművek, melyek áthelyezésének költsége tetemes összegre rúgna.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy ismerve a helyzetet a bizottságban az a vélemény alakult ki, hogy nem lehet más megoldás, mint az érintett terület ingyenes használatba adása.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Norpan Sütőipari Kft. kérelmét és 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 137/ 2004.(X.11.) Kt.számú határozat  
**Tárgy:** Norpan Sütőipari Kft. telekhatár-rendezési kérelme

Encs Város Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Norpan Sütőipari Kft. jóhiszemű eljárására tekintettel a Kft által jelenleg is használt 708 m<sup>2</sup> térmértékű területrészt térítésmentesen átadja a használó részére, azzal hogy a telekhatár-rendezés költségei a Norpan Sütőipari Kft.-t terhelik.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. október 31.

### 5.4. A Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása

**Bratu László** polgármester ismerteti a módosítás körét és indokait.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a kinevezés rendje kapcsán megkérdezi, hogy lehetővé teszik-e a hatályos jogszabályok a határozatlan idejű intézményvezetői kinevezést, mert véleménye szerint nem.

**dr. Halász Ferenc** jegyző ismerteti a 257/2000. (XII.26.) Kormányrendelet 4.§(1) bekezdését, ami a határozott idejű kinevezésre vonatkozó főszabályt tartalmazza, majd az ez alóli kivételt tartalmazó 16§ (3) bekezdését, melynek értelmében a határozott idejű kinevezésre vonatkozó szabályt csak 2001. május 1. napját követő magasabb vezetői megbízások esetén kell alkalmazni. Így tekintettel arra, hogy Rivnyák Istvánné intézményvezető 1987. november 01.

napjától látja el magasabb vezetői beosztását a határozatlan idejű kinevezése nem törvénysértő, összhangban van a jogszabályi előírásokkal.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke köszöni a választ és kéri, hogy valamennyi intézményesetében kerüljön felülvizsgálatra, hogy a vezetői, magasabb vezetői kinevezések megfelelnek-e a jogszabályi követelményeknek. Amennyiben nem, kéri a jogszabályok szerinti eljárás lefolytatását még az év folyamán.

**Sohajda István** képviselő azon kérdésének ad hangot, hogy miért csak a Gondozási Központ alapító okiratának módosítása került előterjesztésre, hiszen a MÁK levele valamennyi oktatási intézmény és a polgármesteri hivatal alapító okiratát is érinti.

**Urbánné Kléri Szilvia** humánágazati referens tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az oktatási intézmények esetében a felsorolt módosítások már átvezetésre kerültek, azonban az intézmények vezetői nem tettek eleget azon köteleességüknek, hogy azokat a MÁK felé továbbítsák.

A polgármesteri hivatal alapító okirata a megjelölt hiányosságot nem tartalmazza, az 2003. októberében történt elfogadása óta része az alapító okiratnak. A MÁK ügyintézőjével telefonon egyeztetve a hibáért szíves elnézésünket kérte.

**Bratu László** polgármester kéri annak megvizsgálását, hogy miért nem kerültek a módosított alapító okiratok a MÁK felé időben megküldésre.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám:** 138/2004.(X.11.) Kt.számú határozat  
**Tárgy:** Alapító okiratok módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli valamennyi intézmény alapító okiratának felülvizsgálatát, és a szükséges módosítások megjelölésével a novemberi testületi ülésre való előterjesztését.

**Határidő:** 2004. október 31.  
**Felelős:** jegyző

## 5.5. A 117/2004. (IX.20. ) Kt. sz határozat módosítása

**Bratu László** polgármester ismerteti az előterjesztés indokait és kéri a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá, hogy a függődi óvoda és iskolaépület bővítése az iskola OM azonosítója alatt kerüljön megpályázásra, így közel 60 millió forint támogatás várható az épület felújítására, ami a bővítés és a teljes belső átalakítás lehetőségét nyújtja.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám:** 139/2004.(X.11.) Kt.számú határozat  
**Tárgy:** A 117/2004. (IX.20. ) Kt. sz határozat módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a ROP 2.3. alpontjára benyújtott közös kistérségi iskola- és óvoda fejlesztési pályázatot, és azt támogatja.

A pályázatban szereplő 3.309.983.- Ft. összegű önrész biztosítását az önkormányzat vállalja, azt a 2005. évi költségvetésében szerepelteti.

A fenti pályázathoz az önkormányzat azzal azonos tartalommal nyújtja be az EU Önerő Alap pályázatát 75%-os támogatásra, mely 2.482.487.- Ft. összegű.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** folyamatos, ill. 2004. október 15.

## 5.6. Lakáskérelmek elbírálása

**Bratu László** polgármester felkéri a Szociális Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a szakbizottság véleményét.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet a bizottság előző ülésén született határozatáról és arról, hogy a kifüggesztésre került névjegyzékre a kifüggesztés időtartama alatt észrevétel nem

érkezett.

A kialakult gyakorlatnak megfelelően újra 1 éves időtartamra tesz a bizottság javaslatot a szociális lakások kiutalására, fenntartva így az évenkénti felülvizsgálat lehetőségét.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám:** 140/2004. (X.11.) KT. sz. határozat  
**Tárgy:** Lakáskérelmek elbírálása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Pusztai Erzsébet, Ferenczy András, Glonczy Zsolt, Galyas Máté, Krupárné Török Ágnes encsi lakosok lakásigénylés tárgyában benyújtott kérelmét. A kérelmekben felsorolt indokokat és a Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve az alábbi döntést hozta:

**1. A Képviselő-testület**

- Ferenczy Andrásnak további 1 évre az Encs, Petőfi út 12. szám alatti 1 szoba komfortos,
- Glonczy Zsoltnak további 1 évre az Encs, Petőfi út 14. szám alatti 2 szoba komfortos
- Pusztai Erzsébetnek 1 év időtartamra az Encs, Petőfi út 14. szám alatti 1 szoba félkomfortos
- Galyas Máténak 1 év időtartamra az Encs, Petőfi út 14. szám alatti 1 szoba félkomfortos
- Krupárné Török Ágnesnek 1 év időtartamra az Encs, Petőfi út 12. szám alatti 1 szoba komfortos önkormányzati bérlakást kiutalja.

Felkéri a Városgazda Kht.-t a bérleti szerződések megkötésére.

**Felelős:** jegyző  
**Határidő:** 2004. október 31.

## 5.7. Pályázati önerő vállalása

**Bratu László** polgármester ismerteti az előterjesztés indokait, majd kéri a képviselőket támogassák a pályázat benyújtását..

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám:** 141/2004. (X.11.) KT. sz. határozat  
**Tárgy:** Az EU Önerő Alap támogatásából nem fedezhető saját forrásrész vállalásáról

Encs város Önkormányzata az "önkormányzati adatvagyon másodlagos hasznosítása" GVOP 2004-4.3.2. sz. pályázathoz a pályázatban szereplő 2. 752.328.-Ft. összegű önrészt vállalja és a Képviselő-testület a 2005. évi költségvetési rendeletében ezt az összeget szerepelteti.

A fenti pályázathoz az önkormányzat az uniós pályázattal azonos pénzügyi-műszaki tartalommal nyújtja be az EU Önerő Alap pályázatát 8.256.984.- FT.- összegű támogatási igényre.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. október 29.

## 5.8. Egyéb bejelentések:

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az előző ülés kapcsán Kurek István kérelme tárgyában kéri a határidőre és kellő szakmaisággal történő ügyintézését.

A továbbiakban a Polgármesteri Hivatal, a Gimnázium és az Áruház közötti közlekedés nehézségeire hívja fel a figyelmet. Kijelenti, hogy a rendőri forgalomirányítás reggelente elengedhetetlen, de az elmúlt hetekben napközben előforduló koccanásos balesetek száma is igazolja a közlekedési lámpa elhelyezésének szükségességét. Kéri ennek lehetőségeit megvizsgálni.

Az 56-os emlékoszlop felállításával kapcsolatban elhangzottakra reagálva elmondja, hogy egyetért azzal a



felvetéssel, hogy valamennyi érintett tudomásával kell meghozni a döntéseket. Tény, hogy nem végeztek a kezdeményezők közvélemény-kutatást, de a képviselő-testület egyhangúlag támogatta a kezdeményezést, az ülés nyilvános volt és a televízió is közvetítette. Nem is volt cél az, hogy mindenki megkérdőzésre kerüljön, a teljes széleskörű előterjesztés irracionálisnak tűnik.

**Bratu László** polgármester az alábbiakat mondja el:

- a Kurek ügy lezáródott,
- a kialakult közlekedési helyzet kapcsán tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Közútkezelő Kht. belátta a problémát és saját költségére elkészítette a forgalomirányító lámpa tervét. Ezt ezúton is köszöni nekik. Lesz még egyeztetés ez ügyben, melyről a novemberi ülésen tájékoztatást kap a képviselő-testület és remélhetőleg jövőre a tavaszi szünet végére lesz lámpa.

**dr. Basista Erika** képviselő a rendelő környéki káoszra, parkolási fegyelmezetlenségre hívja fel a figyelmet. Kijelenti, hogy a probléma megoldása nem várhat tovább.

**Bratu László** polgármester megállapítja, hogy nem új keletű a gond. Sajnos a rendelő közelében kialakított 40 db. Parkoló mindössze 10 %-os kihasználtságú, mert mindenki közvetlenül az ajtó előtt akar megállni.

Megvizsgálva a lehetőségeket 2 megoldás körvonalazódik:

- a felső bérház keleti oldalán található zöldterületből kb. 10 db. parkoló kerülhetne kialakításra, vagy
- a Jókai út felé nyugati irányba haladó zöldterületből lehetne ferdeparkolókat kialakítani.

Felelősen választ adni azonban a mikor kérdésére csak a 2005. évi költségvetés paramétereinek ismeretében lehet, hiszen 15 parkolóhely kialakítása mintegy 3 millió forint.

Javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy az ipartelep felé vezető út esetleges szélesítése lehetőséget nyújtana-e egyirányú parkoló kialakítására.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

**K.m.f.**

**Bratu László**  
polgármester

**dr. Halász Ferenc**  
jegyző

**Molnárné Juhász Éva**  
hitelesítő

**Pataki László**  
hitelesítő