

# VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET ENCS

**Szám: 1-19/2004.**

## **JEGYZŐKÖNYV** **a Képviselő-testület 2004. december 13-i üléséről**

**Jelen vannak:** Bratu László polgármester, dr. Vidákovics Béla alpolgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Isóczki Lajos, Dakó Károly, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pataki László, Pásztor András, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Farkas Istvánné belső ellenőr, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Kércsi Tibor, Bartek József, Kárpáti Gyula, Vajkóné Zsíros Emese, Rivnyák Istvánné intézményvezetők, Bialkó Tibor a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság képviselőjében, Juhász Zsolt KEK vezető, Beke Gusztáv Pro Urbe díjas, dr. Sulyok János a Városi Rendőrkapitányság vezetője.

**Bratu László** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 14 képviselőből 14-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szeles András és Takács László képviselőket.

Kérdezi a megjelenteket, hogy az írásban kiküldött napirendeken kívül van-e más napirendre vonatkozó indítvány.

Javaslatára a Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

### **Nyilvános ülési napirend tárgya:**

- 1.) **Tájékoztató** a két testületi ülés közötti eseményekről, megbeszélésekről  
**Előadó:** Bratu László polgármester
- 2.) **Jelentés** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** Bratu László polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2005. évi Várospolitikai feladatterve (első olvasatban)  
**Előadó:** Bratu László polgármester
- 4.) A Képviselő-testület 2005. évi munkaterve (első olvasatban)  
**Előadó:** Bratu László polgármester
- 5.) Indítványok, bejelentések

### **A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

#### **Napirend tárgya:**

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

#### **Előadó**

***Bratu László***  
*polgármester*

**Bratu László** polgármester megkérdezi a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük, észrevételük az írásban kiküldött anyag, illetve az elhangzottak vonatkozásában.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke személyes véleményét tolmácsolja a képviselő-testület felé a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat kapcsán. Azt kifogásolja, hogy a szociális bizottság döntése eltért az előzetesen tolmácsolt szempontoktól. Egyrészt öröm, hogy valamennyi pályázó támogatásban részesült, másrészt aggályos, hogy nem érvénysült maradéktalanul, illetve féltő, hogy sérelmet szenvedett a szociális rászorultság elve. Véleménye szerint a 45.000.- forint feletti egy főre eső jövedelemmel rendelkezőknek juttatott támogatást a 30.000.- forint alatti egy főre eső jövedelmű kérelmezőknek kellett volna juttatni. A jövőre nézve a nehezebb sorban élők támogatása, a szociális jelleg erősítése kell, hogy célként lebegjen a döntést hozók szeme előtt.

**Bratu László** polgármesternek két észrevétele van az elhangzottakhoz. A bevallott jövedelem gyakran jelentős eltérést mutat a tényleges vagyoni helyzethez képest. Egyes esetekben az eltérés negatív – viszonylag magas egy főre eső jövedelem, de a vagyoni helyzet összességében rossz -, míg más esetben a kimutatott jövedelem alacsony, de azzal ellentétben a család vagyoni helyzete köztudomásúan sokkal jobb. Sajnos a bizottságnak nem áll módjában a bevallott jövedelmi viszonyokat felülvizsgálni.

Másrészt a bizottság azon az állásponton volt a döntés meghozatalakor, hogy valamennyi olyan családot támogatni kell, amelyik felvállalja gyermeke felsőfokú tanulmányinak finanszírozását, abban a reményben, hogy az így képzett fiatalok egy része visszatér lakóhelyére és a várost gazdagítja tudásával.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke szintén annak a véleményének ad hangot, hogy a tanítgatás költségeit felvállaló valamennyi család és gyermek támogatásra szorul. Ha ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni akkor a jövőre nézve egy-egy családnak egyre több szociális ellátást kellesz folyósítani a szakképzettség hiánya miatti munkanélküliség terjedése folytán.

Kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja.

#### **Napirend tárgya:**

#### **Előadó:**

2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Bratu László**  
Polgármester

**Bratu László** polgármester felkéri a bizottsági elnököket ismertessék a bizottságok véleményét.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, a bizottság megtárgyalta a jelentést és az a vélemény fogalmazódott meg, hogy a 119/2004. határozat végrehajtása során a város vezetésének és a szakembereknek az eljárása nem következetes. Az önkormányzati területek jogcím nélküli használatát a továbbiakban a jövőre nézve túrni nem lehet.

**Kurek István** vállalkozó szót kér tekintettel arra, hogy a határozat őt érinti. Kijelenti, hogy sérelmezi, hogy a képviselő-testület eddig mások engedély nélküli engedélyköteles építkezéseit utólag engedélyezte, míg ez az ő esetében nem így történt. Elmondja, hogy az érintett területet hosszú évek óta meg kívánja venni, de azt nem kapta meg, mert a városrendezési terv szerint valamikor itt sétány lesz. A határozat kapcsán két kérdésre kér választ: - Milyen célokra került felhasználásra a 2002. évi iparüzési adó?

- Mikor kerülnek alkalmazásra a vele szemben alkalmazott szigorú elvek valamennyi az önkormányzati területet jogtalanul használó személlyel szemben?

Ezt követően Pataki László képviselőhöz intézett indulatos szavakat.

**Bratu László** polgármester kéri az indulatok mellőzését, a harag visszafojtását. Javasolja, hogy a 119/2004. határozat végrehajtását a januári ülésen újra vizsgálja meg a képviselő-testület, tekintettel arra, hogy az ügy egyre bonyolultabbá válik.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke egy perces válaszában kijelenti az ő szemében nincs különbség az önkormányzati területet engedély nélkül használó vállalkozás és vállalkozás között. Való igaz, hogy nemcsak a szóban forgó esetben történt ez meg, és a város érdeke az, hogy ne maradjon szó nélkül egy ilyen eset sem.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy az ügy szeptember óta napirenden van. Közben többször érdeklődött arról, hogy milyen lépések megtörténtére került sor. Véleménye szerint már le lehet volna zárni az ügyet ezen 2 hónap alatt is, de a további görgetése nem megengedhető. Legkésőbb januárra eredményt vár a végrehajtás területén.

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtása tárgyában tett javaslatot megtárgyalta és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 165/2004. (XII. 13.) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a 119/2004.(IX.20.) Kt. számú határozat kivételével elfogadja. Ezzel egyidejűleg a 119/2004. határozat végrehajtási határidejét a januári képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja azzal, hogy felkéri a jegyzőt az ügy kivizsgálására és a végrehajtásra.

**Határidő:** 2005. januári Kt. ülés  
**Felelős:** jegyző

**Napirend tárgya:**

**Előadó:**

3.) *Az önkormányzat 2005. évi várospolitikai feladatterve  
 ( első olvasatban )*

**Bratu László**  
*polgármester*

**Bratu László** polgármester felkéri a bizottsági elnököket ismertessék a bizottságok véleményét.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az anyag átolvasása kapcsán 3 kérdés vetődött fel a bizottság ülésén:

- Mi lett a Kézműves bemutatóterem kialakításával?
- A képviselői alap emelése milyen mértékű lenne?
- MI a TEK szándéka a régi gyermekorvosi rendelő épületével?

Véleményként fogalmazódott meg, hogy az egyes fejezetek közötti átfedéseket, mint pl. az akadálymentesítés, elegendő lenne a városfejlesztési feladatoknál szerepeltetni. Javaslatként vetődött fel a bizottsági alap létrehozása, illetve az uszoda kihasználtságának növelése érdekében kedvezőbb igénybevételi feltételek kialakítása pl. hosszabb nyitva tartás, olcsóbb jegyár stb.

**Bratu László** polgármester kijelenti, hogy a várospolitika csak egy keret, melyhez pályázatokat kapcsolva szeretne a város az intézményeinek és az itt élőknek jobb körülményeket biztosítani. Nem ismerve a jövő évi prioritásokat a várospolitika kapcsán széles körben kell gondolkodni.

Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja:

- A Kézműves-házat sajnos nem sikerült befejezni. A tetőszerkezet elkészült és a Városgazda Kht. elkezdte a belső felújítást is, de nem sikerült befejezni. A vizesblokk, az öltöző és a fűtési rendszer felújítása nélkül nem alkalmas a célul kitűzött feladatra.
- A képviselői alap emelése, illetve a bizottsági alap létrehozása a költségvetés tárgyalásához kapcsolódik, akkor kell visszatérni rá.
- Az orvosi rendelő épülete jelenleg az egyik gyermekorvosi körzet és a Máltai Szeretetszolgálat elhelyezésére szolgál.
- Az uszoda jelentős önkormányzati támogatásra szorul. Annak lehetőségét kell megvizsgálni, hogy a hosszabb távú, féléves, éves bérletek népszerűsítésével nagyobb kedvezmények nyújthatóak-e.

Több bizottságnál felvetődött a Művelődési Ház elhelyezésének problémája is: régi felújítása, vagy új?

A pályázatok útján a városrehabilitáció keretében sokkal nagyobb lehetőség nyílik támogatás elnyerésére, mint új építésre. Emellett a képviselő-testület felvállalta az óencsi rész felkarolását is, mely azonban ellentétben áll azzal, hogy valamennyi intézmény más helyen kerüljön elhelyezésre.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy a város jövőjéről beszélünk. Az adott pénzügyi kereten belül kell a lehetőségeket keresni. Ezzel együtt a bizottság jónak tartja a feladattervet,

hangsúlyozva, hogy a pályázati lehetőségek kihasználásához biztosítani kell az önerőt és a szükséges terveket. A továbbiakban a bizottság néhány megállapítását tolmácsolja a jelenlévők felé:

- A Bem úti általános iskola esetében a lapostető szigetelése helyett hosszú távú megoldást csak sátoztető elhelyezése jelenthet.
- A fenyegető mindennapos veszély elhárítására feltétlenül szükséges az abaújdevecseri gyerekek részére buszmegálló létesítése és közlekedési lámpa elhelyezése. De valamennyi más fedett buszváróval is adós a város vezetése.
- A Művelődési Központ jelenlegi épületén csak a minimálisan szükséges felújítási feladatokat kell végrehajtani, de sokat már nem érdemes a régi épületre költeni. Csak új épületben elhelyezéssel oldható meg a probléma hathatósan, az igényeknek megfelelően.
- A Városgazda Kht. sorsát jobbító intézkedések megfogalmazása hiányzik az anyagból, pedig legalább a sarokpontokat be kell építeni a tervbe.

Összességében kijelenti, hogy a pénzügyi keret és a források rendelkezésre állása fogja meghatározni, hogy mi az ami ebből a kerettervből meg fog valósulni.

**Bratu László** polgármester az elhangzottakra reagálva elmondja:

- A Bem úti iskola esetében a tetőtér-beépítés akadályozza, hogy a 4. szinten oktatási helyiség nem helyezhető el. Ha pedig nincs megfelelő funkció, akkor egy enyhe lejtésű tető a megoldás.
- A Városgazda Kht.-val a tervezet IV. fejezet 1., 2. és 23. pontja foglalkozik. Igyekeznek a város vezetése a technikai feltételek megteremtésében. Jelenleg egy 17 millió forint értékű önrakodós jármű beszerzése van folyamatban, mellyel a nagyedényes szállítás kezdhető el eredményesen.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke bizottsága véleményét az alábbiakban foglalja össze:

Az általános részre vonatkozóan: - a bizottság ülésein a jegyző vagy az aljegyző mindig vegyen részt,  
 - a pályázati figyelők a településrészi önkormányzatokat is tájékoztassák a lehetőségekről,  
 - a 2004. évből kimaradt feladatok kerüljenek újra ütemezésre,  
 - a Polgármesteri Hivatal számítógépparkjának cseréje esetén a régi gépeket rászoruló gyerekek kaphassák meg.

A szociális területre vonatkozóan: - 2005-ben minden támogatást igyekeznek a szociális bizottság beállalni amely az intézményekhez kötődik, de ehhez a költségvetés tervezésekor konkrét számok ismerete szükséges.  
 - Az iskolatej program már nem a szociális előirányzatot terheli - kerüljön törlésre.  
 - Pályázati lehetőségek kihasználásával a munkahelyteremtés terén előre kell lépni, mert ennek hiányában nő a szociális ellátottak köre. Ennek fokozatos kiváltása a cél.

**Bratu László** polgármester elmondja, hogy az iskolatej azért nem került ki a tervben a szociális előirányzatból, mert nem biztos, hogy a 2005/06-os tanévben szintén kormányzati támogatott lesz.

Kijelenti, sajnos munkahely teremtés szempontjából nem vonzó Abaúj. Csak az autópályák melletti ipari parkok fejlődnek dinamikusán, ennek bekövetkezése az abaúji régióban még várat magára.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke széleskörűnek és alaposnak tartja az anyagot. Abban csupán kisebb finomításokat tart szükségesnek. Ezek:

- III.3.7. egészüljön ki: „.....a pályázati lehetőségek és az önkormányzat költségvetési lehetőségeinek figyelembevételével.”
- III.3.8. „.....beszerzése.” kifejezés helyett „.....cseréje.” kifejezés kerüljön használatra.
- III.4.2. egészüljön ki: „.....a regionális tv-vel, az abaúji városi televíziókkal való....”
- III.4.4. „médiákkal” kifejezés helyett „médiával” kifejezés kerüljön használatra.
- V.1. „.....lakossági ellátás....” kifejezés helyett „.....alapellátás....” kifejezés kerüljön használatra és egészüljön ki: „.....a lehetőségekhez mérten.”
- VII.8. egészüljön ki: „.....a lehetőségekhez mérten.”
- VIII.7. egészüljön ki: „.....a pályázati lehetőségek és az önkormányzat költségvetési lehetőségeinek figyelembevételével.”

**dr. Vidákovics Béla** alpolgármester javasolja, hogy a IV.1.2. –ben felsorolt „javasolt” feladatok mellett, abból kiemelve legyen egy „végrehajtható” kategória is. Így elérhető lenne, hogy mintegy kötelezőfeladatként a költségvetés készítésekor a szükséges forrás hozzárendelésre kerülne. pl. az egészségmegőrzés, egészségmegóvás, egészségre nevelés támogatása nagyon fontos feladat lenne és évek óta nincs ezen a téren előrelépés.

**Bratu László** polgármester kijelenti, a költségvetést érintő dolgokra annak készítésekor kell figyelmet szentelni. Látva azonban a feladatok sokaságát biztos, hogy nagyon sok el fog maradni, bármennyire égető azok megoldása. Ma nem ismert, hogy mi lesz megvalósítható a jövő év során, mi nem. Sok az olyan feladat. Amelyet jó lenne ésszerűen rangsorolni és a költségvetésben a szükséges összegeket hozzájuk pántlikázni.

**Beke Gusztáv** Pro Urbe kitüntetett véleményét az alábbiakban összegzi: A tervezet összességében jó, elismerés az összeállítójának, még akkor is, ha valószínűleg a feladatok egy része 2006-ban is visszaköszön. Az Óvoda területbővítése kapcsán elmondja, hogy annak idején az ún. „beszögeléseket” a balesetveszély miatt hagyták ki az óvoda udvarából. Amennyiben az ok most csatolásra kerülnek akkor magasabb kerítést igényelnek.

A városi rendezvények kapcsán kiemeli annak fontosságát, hogy mennyire szükséges az összehangolás. Kis városról lévén szó az érdeklődő közönséget megosztva visszas helyezetek alakulhatnak ki.

Megemlíti, hogy a média szereplésének lehetőségét bővíteni kell a kistérség irányába, nyitni kell a környező települések felé is. Felhívja a figyelmet, hogy az írott médiában egyes területek közlési lehetősége túlzottan nagy, míg más területek meg sem jelennek pl.: sport és egészségügyi rovat teljes hiánya.

Említést tesz a temetői utak rendbetételének szükségességéről, melyekre pl. a féli oldalon 5-6 kocsi zúzalék is megoldást jelenthetne.

Kiemeli, hogy a szépen beépülő Petőfi Park megfelelő megvilágítása tovább emelné annak fényét.

Munkahelyteremtés kapcsán elgondolkodva felvetődik a probléma: lenne-e elegendő szakember az ide települő ipar kiszolgálására. Hiányzik a fiatal utánpótlás- az értelmiségi értelmiséginek szánja gyermekét is.

Véleménye szerint össze kell hívni az elszármazottakat, a jelenlegi üzemek vezetőit keresve a lehetőségeket a fejlődéshez.

**Bratu László** polgármester megköszöni a hasznos észrevételeket és megfontolásra javasol 1-2 gondolatot. Felkéri az Encs Város Kultúrájáért és Sportjáért Közalapítvány kuratóriumát, próbálja behatárolni a médiában megjelenő 1-1 terület terjedelmét, azzal, hogy ha valamely terület kimarad annak hasábjait ne vegye át más. Inkább legyen rövidebb az újság.

Kijelenti az Ipartelep felé vezető út vonatkozásában a tervek készen vannak a kerékpárút, járda és a közvilágítás vonatkozásában bízva a kedvező pályázati lehetőségek megjelenésében, melyek a megvalósításhoz elengedhetetlenek.

Elmondja, hogy a Petőfi Park megvilágítása szintén tervbe van véve, és a végleges megoldás keresése folyamatban van.

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat várospolitikai feladattervét első olvasatban megtárgyalta és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám: 166/2004. (XII.13.) Kt. sz. határozat**

**Tárgy: 2005. évi várospolitikai feladatterv elfogadása**

A képviselő- testület a 2005. évi várospolitikai feladatterv első olvasatát megvitatta és azt jónak tartja. Felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az elhangzott módosítások átvezetése után januári ülésére terjessze azt a grémium elé.

**Határidő:** 2005. január 17.

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:****Előadó:****4.) A Képviselő-testület 2005. évi munkaterve****Bratu László**  
polgármester

**Bratu László** polgármester ismerteti a képviselő-testület tagjaival, hogy valamennyi önkormányzati intézmény és közalapítvány beszámolót tart, egyéb kívülálló intézmények, szervezetek pedig tájékoztatót adnak. Felhívja a figyelmet arra, hogy a gyermekvédelmi feladatokról szóló tájékoztató elfogadása nem tehető át más időpontra, mert annak jogszabályi határideje március 30.  
Kéri a bizottsági elnököket ismertessék a bizottságok véleményét.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolja, hogy a januári ülés várospolitikai napirendje kerüljön kiegészítésre a 2004. évi végrehajtásáról szóló tájékoztatóval.  
A márciusi ülés 6. napirendje az alábbiak szerint kerüljön megfogalmazásra: „Encs város 2004. évi környezetvédelmi helyzete és a 2005. évi feladatok”.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke a márciusi gyermekvédelmi beszámoló kiegészítését javasolja a szorosan kapcsolódó bölcsődei tevékenységről szóló beszámolóval. És kéri, hogy a képviselő-testület októberi ülésén tűzze napirendre a Gondozási Központ beszámolóját.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kéri, hogy amennyiben lehetséges az Óvoda és a szakiskola beszámolója kerüljön törlésre a munkatervből, míg a Városgazda Kht. beszámolóját véleménye szerint korábban március vagy április hónapban kellene napirendre tűzni.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a Sportegyesület tájékoztatójának márciusra halasztását javasolja, tekintettel arra, hogy februárban kerül megtartásra a szakosztályokat értékelő közgyűlés. A tájékoztató helyére kerülhetne az októberi ülésre tervezett munkahelyteremtés lehetőségeiről és a munkanélküliségről szóló tájékoztató.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2005. évi munkaterv első olvasatát és egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Szám: 167/2004. (XII. 13.) Kt. sz. határozat****Tárgy: A képviselő-testület 2005. évi munkaterve**

A képviselő- testület a 2005. évi munkaterv első olvasatát megvitatta és azt jónak tartja.  
Felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az elhangzott módosítások átvezetése után januári ülésére terjessze azt a grémium elé.

**Határidő:** 2005. január 17.**Felelős:** polgármester**Napirend tárgya:****7.) Indítványok, bejelentések****7.1 Rendelettervezet a helyi kitüntetések alapításáról**

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, a bizottság véleménye szerint az előterjesztés alapos, de a város építéséért kitüntetés esetében bizonytalanság érezhető. A bizottság javaslata, hogy ez a kitüntetés és az érintett kör kerüljön beillesztésre a tervezet szerinti d.) pontba. Az így létrejövő három kategóriában 6 kitüntetés kerüljön évente adományozásra- főszabályként 2-2 darab, de biztosítva az átjárhatóságot.

Javasolja a bizottság, hogy a kitüntetettek neve kerüljön megörökítésre egy a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett réztáblán.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a Pro Urbe díj és az Encs Város Díszpolgára cím adományozásáról szóló

rendelet és jelen rendelet kerüljön egységes szerkezetbe megszerkesztésre.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága az utóbb elhangzott javaslatokkal egyetért, de az első javaslattal ellentétes vélemény alakult ki. Az „Encs Város Építéséért” kitüntetés esetében a háromévente egy adományozást kevésnek tartotta a bizottság, helyette kétévente egy kiosztását javasolja. További javaslatként fogalmazódott meg a javaslattevők körének bővítése az önkormányzat állandó bizottságaival és a civil szervezetekkel és a javaslatok leadási határidejének január 20-ig való kitolása.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja bizottsága jónak tartja az előterjesztést, de a Humánpolitikai Bizottság javaslata elfogadhatónak látszik a számára.

**Bratu László** polgármester kijelenti, hogy az átjárhatóság problémájának megoldása nagyon fontos, de a maximálisan adható 6-os keret nem léphető túl.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke bizottsága azon javaslatát tolmácsolja, hogy a város építéséért járó kitüntetés kerüljön bele a tervezet a.) pontja szerinti körbe és itt 3 díj legyen adományozható évente, így összesen 7.

**Bratu László** polgármester javasolja, hogy az életműdíjként való adományozásra minden választási ciklusban, azaz 4 évente nyíljon lehetőség. Kijelenti, hogy az építésért kategória esetében kellene kompromisszumot kötni, a javaslatok között megtalálva a legjobb megoldást.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága számára elfogadható a humánpolitikai bizottság által tett javaslat.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi kitüntetések tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szám: 168/2004. (XII. 13.) Kt. sz. határozat**

**Tárgy: A helyi kitüntetésekről szóló rendeletek egységes szerkezetbe foglalása**

A képviselő- testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a 2005. évi munkaterv szerinti februári ülésre a helyi kitüntetésekről szóló rendeletet, valamint a Pro Urbe díj és az Encs Város Díszpolgára cím adományozásáról szóló rendeletet egységes szerkezetbe foglalva terjessze a grémium elé.

**Határidő:** 2005. évi munkaterv szerinti februári ülés

**Felelős:** jegyző

### **29/2004. ( XII. 14. ) Ör. számú rendelet a helyi kitüntetések alapításáról**

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény felhatalmazása alapján a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### **A kitüntetések alapítása**

##### **1. §**

(1) Encs város Képviselő-testülete a humánszolgáltatás: egészségügy, szociális igazgatás, közigazgatás, a rendvédelem: rendőrség, tűzoltóság, polgári védelem területén, valamint az oktatás, az építésügy, városfejlesztés, városszépítés, sport és közművelődés területén végzett Encs város fejlődésében kiemelkedő érdemeket szerzett polgárok munkájának elismeréseként

a.) „Encs Városért a Közösség Szolgálatában”

b.) „Encs Város Közoktatásáért”

c.) „ Encsért – 2005. (illetve az aktuális évszám)

kitüntetést alapít.

(2) A kitüntetés formája oklevél, amellyel anyagi elismerés is jár.

(3) Az anyagi elismerés összege ( személyenként ) valamennyi kitüntetés esetében a mindenkori minimálbér kétszeresének megfelelő összeg, mely összeget a képviselő-testület évente az önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletében hagyja jóvá.

### **A kitüntetés adományozása**

#### **2. §**

A kitüntetés annak a személynek, csoportnak adományozható aki/amely

- a.) a humánszolgálat ( egészségügy, szociálisigazgatás, közigazgatás), illetve a rendvédelem ( rendőrség, tűzoltóság, polgári védelem) területén,
- b.) az óvodai, általános iskolai, valamint középiskolai ( gimnáziumi -szakközépiskolai, szakiskola ) oktatás területén,
- c.) a városépítés, városfejlesztés, városszépítés, a sport, a közművelődés és valamennyi az a.)-b.) pontban nem szereplő tevékenység területén

a városban kiemelkedő, tartósan magas színvonalú érdemeket szerzett.

#### **3. §**

(1) Az 1.§(1) a.)-c.) pontjában megfogalmazott kategóriákban évente maximálisan 6 darab cím adományozható az átjárhatóság biztosítása mellett, kategóriánként évente legfeljebb két –két személy/ vagy csapat részére.

(2) A kitüntetés életműdíjként, illetve egy adott évben végzett kiemelkedő tevékenység elismeréseként adományozható.

(3) Életműdíj négyévente és ugyanazon személy részére csak egyszer, míg az évi díj ugyanazon személy részére kétfévente adományozható.

(4) A kitüntetés adományozására minden év március 15-én ünnepélyes keretek között kerül sor.

#### **4. §**

(1) A kitüntetés adományozására javaslatot tehetnek a képviselő-testület tagjai, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a Képviselő-testület állandó bizottságai, az önkormányzati intézmények vezetői, a Közalkalmazotti Tanács, a rendvédelmi szervek vezetői, az ágazati érdekvédelmi szervek, a társadalmi szervezetek, civil szervezetek, szakmai egyesületek, egyházak.

(2) A javaslatot írásban a szakmai tevékenység ismertetésével indokolva, és amennyiben a javaslattevő nem munkáltatója a javasolt személynek, akkor a munkáltató írásbeli véleményét csatolva kell benyújtani.

(3) A kitüntetési javaslatok benyújtási határideje minden év január 20.

(4) A beérkezett javaslatokat az önkormányzat illetékes szakbizottsága véleményezi.

#### **5. §**

(1) A kitüntetés adományozásáról a Képviselő-testület dönt az előterjesztett javaslatok alapján.

(2) Az adományozás a testületi ülés jegyzőkönyvébe foglalt határozattal történik. A határozat tartalmazza az adományozott nevét, munkakörét, az adományozás jogcímét és évét.

(3) A kitüntetéseket ünnepélyes körülmények között a polgármester adja át.

### **Egyéb rendelkezések**

#### **6. §**

(1) A kitüntetett személyekről/csoportokról nyilvántartást kell vezetni.

(2) A kitüntetésekkel kapcsolatos ügykezelési és nyilvántartási teendőket a Polgármesteri Hivatal Titkársági Irodája látja el. A kitüntetettek neve és az adományozás éve, jogcíme a Polgármesteri Hivatal nagytermében elhelyezésre kerülő réztáblán kerül megörökítésre.

### **Záró rendelkezések**

#### **7. §**

(1) E rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik – a helyben szokásos módon.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a helyi kitüntetésekről szóló 14/2002. (V.14.) Kt. számú, és az azt módosító 40/2002.(XII.17.) Kt. sz. rendeletek hatályukat veszítik.

dr. Halász Ferenc  
jegyző sk.

Bratu László  
polgármester sk.

## 7.2. A Közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

### **A 30/2004. ( XII.14. ) Ör. számú rendelet a Közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.( IV.24. ) Kt. számú rendelet módosítására**

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában biztosított jogkörében eljárva a közterülethasználat szabályozásáról és közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995. (VI.124.) Kt. számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

#### **1. §**

A rendelet az alábbi a 2005. évi közterület-használati díjakat tartalmazó melléklettel egészül ki. Ezzel egyidejűleg a jelenlegi – a 2004. évi közterület-használati díjakat megállapító - melléklet hatályát veszti.

#### **2. §**

A melléklet csatolásáért, valamint aktualizálásáért a jegyző tartozik felelősséggel.

#### **3. §**

E rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik – a helyben szokásos módon.

K.m.f.

dr. Halász Ferenc  
jegyző sk.

Bratu László  
polgármester sk

*A közterület-használat díja 2005.évben  
30/2004.(XII.14.) Ör. sz. rendelet melléklete*

<b>KÖZTERÜLET HASZNÁLAT JOGCÍME</b>	<b>I. DÍJÖVEZET</b>	<b>II. DÍJÖVEZET</b>
a; Közterületre nyíló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, ernyőszerkezet, hirdető berendezés cég és címtábla (10 cm-en túl)	315.-	210.-
b; Árusító és egyéb fülke		
- alapellátást biztosító:	210.-	158.-
- egyéb:	420.-	315.-
c; Gépjármű álláshely, pénztár fülke, fedett várakozó helyiség:	630.-	504.-
- üzemanyagtöltő állomás:	525.-	420.-
- iparvágány:	420.-	315.-
d; Egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely ( személy vagy tehergépjárművek )	1.050.-	840.-
e; Hirdető és reklámberendezés		
a. mozgatható reklámberendezés:	2.100.-	1.260.-
b. szabadon álló 1 m2 alatti reklámfelületű:	3.150.-	2.100.-
c. szabadon álló 1-4 m2 alatti reklámfelületű:	8.400.-	6.825.-
d. szabadon álló 4-10 m2 alatti reklámfelületű:	12.600.-	10.500.-
f; Teleon fülke, Totó-lottó láda, postaláda:	1.050.-	840.-
g; Építési munkával kapcsolatos építőanyag állvány, törmelék:	263.-	210.-
h; Idény jellegű árusítás havi:	525.-	420.-
- mozgó árusítás, szolgáltatás:	315.-	210.-
- javító szolgáltató tevékenység:	105.-	84.-
i; Videó, film, televízió felvétel:	420.-	420.-

j; Vendéglátó ipari előkert: - árú kirakodás, göngyölegtaroló:	263.- 263.-	210.- 210.-
k; Kiállítás: - alkalmi vásár: - sport és kulturális rendezvény: - mutatóanyag tevékenység:	210.- 210.- 53.- 105.-	158.- 158.- 42.- 105.-
l; Az önkormányzati tulajdonú, de magánhasználatban lévő ingatlan	210.-	210.-

*A díjak a 25 % ÁFA-t nem tartalmazzák*

### **7.3 A kéményseprő-ipari közszolgáltató kijelölése, rendelettervezet a 2005. évre vonatkozó kéményseprői díjakról**

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke a szakbizottság azon álláspontját tolmácsolja képviselő-testület felé, mely a határozati javaslat a.) pontját és a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza és az alábbi rendeletet alkotja:

**Szám:** 169/2004. (XII.13.) KT. sz határozat  
**Tárgy:** Kéményseprő-ipari szolgáltató kijelölése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a minősítő Bizottság javaslatát elfogadja, a 2005. január 1. és 2007. december 31. közötti időszakra, a kéményseprő-ipari szolgáltatás ellátására a közszolgáltatási szerződést a Lutherm Bt. –vel (Encs, Petőfi u. 17.) köti meg. Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. december 31.

### **31/2004. (XII.14.) Ör. számú rendelet a kéményellenőrzési díjakról**

#### **1.§**

A Képviselő-testület 2005. évre vonatkozóan az 1. sz. mellékletben található kéményellenőrzési díjakat állapítja meg.

#### **2.§**

- (1) A rendelet 2005. január 1.-jével lép hatályba.
- (2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a kéményellenőrzési díjakról szóló 2/2004.(I.13.) Ör. sz. rendelet hatályát veszti.

Bratu László sk.  
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.  
jegyző

### ***Kéményseprői szolgáltatás díjtétele***

<b><i>Kémény megnevezése</i></b>	<b><i>Nettó ár (2005.évi) Ft.-ban</i></b>
Háztartási hagyományos fűtésű kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>1.093.-</b>
Háztartási hagyományos fűtésű tartalék kémény ellenőrzés, tisztítás	<b>547.-</b>
Központi hagyományos fűtésű kémény tisztítás, ellenőrzés 60 KW feletti	<b>14.672.-</b>
Központi üzemű hagyományos fűtésű kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>1.625.-</b>
Egyedi hagyományos fűtésű fokozott igénybevételű tartalék kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>815.-</b>
Központi hagyományos fűtésű tartalék kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>5.475.-</b>
Központi hagyományos fűtésű kémény koromakna tisztítás, ellenőrzés	<b>2.500.-</b>
Központi hagyományos fűtésű kémény csatornatisztítás, ellenőrzés	<b>4.454.-</b>
Központi gázüzemű kémény tisztítás, ellenőrzés 60 KW feletti	<b>10.753.-</b>
Központi üzemű gázkémény tisztítás, ellenőrzés 60 KW alatti	<b>1.357.-</b>
Egyedi gázüzemű kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>972.-</b>
Thermophor hagyományos fűtésű kémény tisztítás, ellenőrzés	<b>6.340.-</b>
LAS égéslevegő gyűjtőkémény tisztítás, ellenőrzés	<b>4.080.-</b>
Gyűjtőkémény csatlakozás ellenőrzése	<b>760.-</b>
Tűlnyomásos egyedi kémény műszeres ellenőrzés, szükség szerinti tisztítás	<b>3.400.-</b>
Tűlnyomásos központi kémény műszeres ellenőrzés, szükség szerinti tisztítás	<b>17.600.-</b>
Kondenzációs egyedi égéstermék elvezető ellenőrzés, szükség szerinti tisztítás	<b>3.400.-</b>
Kondenzációs központi égéstermék elvezető műszeres ellenőrzés, tisztítás	<b>18.600.-</b>
Központi időszakos használatú kémény tisztítás, ellenőrzés 60 KW alatti	-
Központi időszakos használatú kémény koromakna tisztítás, ellenőrzés 60 KW alatti	-
Központi gázüzemű tartalék kémény tisztítás, ellenőrzés 60 KW alatti	-
Központi időszakos használatú tartalék kémény csatorna tisztítás, ellenőrzés	-

***A díjak a 25 % ÁFA-t nem tartalmazzák***

#### **7.4. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítása**

**Bratu László** polgármester rövid tájékoztatójában elmondja, hogy az előző ciklusban megállapításra került a magánszemélyek kommunális adója. A jelenlegi módosításnak két oka van: a régi rendeletben nincs mentesség és a költségvetési hiány pótlása, ellentételezése.

2004-ben óriási problémát okozott a szociális bizottságnak a szemétszállítási díj ( 9 millió forint) átvállalása.

A kommunális adó bevezetésekor a lakosság azt a tájékoztatást kapta, hogy az adó tartalmazza a szemétszállítási díjat is. Ez azonban nem fedti a valóságot.

A hulladéklerakó telep bővítésére vonatkozó pályázatokból kizárja magát a város azzal, hogy nincs nevesítve az ellenszolgáltatás %-os aránya, nem tudja felmutatni a szolgáltatás ellenértékeként befolyt lakossági befizetést. Sajnos a kompromisszumos megoldás adóemelésnek tűnik, de meg kell értenie mindenkinek, hogy nevesítés nélkül nincs ellenszolgáltatási oldala a lakossági igénybevételnek.

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke a bizottsága azon javaslatát tolmácsolja a képviselő-testület felé, mely szerint a kommunális adó tartalmazza a hulladékszállítási díj egy részét és a szociális előirányzat az eddigi gyakorlatnak megfelelően pótolja ki azt. Így a kommunális adó 30%-ában kerüljön megjelölésre az igénybevevői befizetés és a szociális előirányzat terhére vállalja be a 70 %-os kiegészítést a város a jövőre nézve.

A bizottság a mentességnél az adófizetési kötelezettség korhatárának megjelölését egyedülállóknak esetében 70 évben javasolja.

További javaslatként fogalmazódott meg, hogy az adó összege a módosításokat elkerülendő az előző évi minimálbér függvénye legyen: adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogviszonyonként annak 10 %-a, önálló helyrajzi számon lévő garázs esetében 5%-a.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy ha adóról beszélünk az nehezen elfogadható az állampolgár számára, de tisztán kell látni, hogy a város szociális előirányzata nem tud a hulladékszállítási díjból 70 %-tól többet felvállalni és a hiányzó részt pótolni kell. Akkor amikor a pályázati lehetőségekbe kapaszkodik a térség a fejlődés érdekében elkerülhetetlen ezen lépések megtétele. A beavatkozás javasolt mértékében a Városfejlesztési bizottsággal egyetért.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke köszöni a polgármester és a képviselők megértését. Ismerteti, hogy a hulladékszállítási díj szociális előirányzat terhére való bevállalásának oka az volt, hogy a lakosságtól az ellenszolgáltatás alig több mint 50%-át tudta a szolgáltató behajtani. Mivel várhatóan ez lenne a helyzet ma is, ha a lakosságnak kellene a szolgáltatás igénybevételét megfizetni, de nem célja a városnak az illegális hulladéklerakók számának „további” növelése, a bizottság a díj 70%-ának megfizetését a közeljövőre nézve felvállalja.

Meg kell érteni azt is, hogy a most bevezetett mentességi kör szintén kiesést fog eredményezni, amit a városnak kell megfizetnie.

**dr. Vidákovics Béla** alpolgármester javasolja, hogy ne a kommunális adó kerüljön emelésre, hanem kerüljön teljesen elkülönítésre a hulladékszállítási díj és az adó.

**Bratu László** polgármester elmondja, hogy ez a lehetőség is felvetődött, de a lakosság nem tudja párhuzamosan megfizetni az adót és a díjat.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**A 32/2004. ( XII.14. ) Ör. számú rendelet  
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló  
19/1999.(XI.23.) Kt. számú rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) *a helyi önkormányzatokról* szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet 1.§ (2) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

1.§ (2) A magánszemélyek kommunális adójából befolyt összeget az önkormányzat 70 %-ban az infrastruktúra fejlesztésére és környezetvédelmi feladatok ellátására, 30 %-ban hulladékgazdálkodási feladatok ellátására fordít.

2.§

A rendelet 4.. §-a a következő 3. bekezdéssel egészül ki:

4.§ (3) Mentos a magánszemélyek kommunális adója alól a 70 éven felüli egyedülálló személy.

3.§

A rendelet 6.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

6.§ Az adó mértéke adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogviszonyonként az előző évi minimálbér 10 %-a, 2005. évben 5300.-Ft/év.

Önálló helyrajzi számon lévő garázs esetében az előző évi minimálbér 5 %-a, 2005. évben 2650.- Ft/év.

#### 4.§

E rendelet 2005. január 01. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik – a helyben szokásos módon.

dr. Halász Ferenc  
jegyző sk.

Bratu László  
polgármester sk

### 7.5. A köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló rendelet módosítása

**Bratu László** polgármester az előző pontnál elhangzottakra hivatkozva a c.) variáció elfogadást javasolja. További kérdés észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**A 33/2004. ( XII.14. ) Ör. számú rendelet  
a köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló  
26/2004.(IX.21.) Ör. számú rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) *a helyi önkormányzatokról* szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében előírt településtisztasági feladatkörével összefüggésben, *a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól* szóló 242/2000. (XII.23.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Hdr.) előírásaira, a köztisztaságról és a hulladékkezelésről (települési szilárd és folyékony hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról) szóló 26/2004.(IX.21.) Ör. számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

#### 1. §

A rendelet 28. §-a az alábbiak szerint módosul:

28.§ (1) A Képviselő-testület a kötelezően ellátandó települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatást természetes személyi körben a díjfizetési kötelezettség 70%-át átvállalva biztosítja, a tulajdonosok 30%-os díjfizetési kötelezettsége mellett, melyet az igénybevevők a kommunális adó megfizetésével rónak le.

(2) A települési szilárdhulladék kezelési közszolgáltatás igénybevételéért a jogi személyek és a jogi személyiség nélküli egyéb szervezetek a hatályban lévő közszolgáltatási szerződés szerinti közszolgáltatási díjat kötelesek fizetni készpénzben, számla ellenében.

Az a jogi személy és jogi személyiség nélküli egyéb szervezet, aki nem bocsát ki szilárd hulladékot, akkor nem fizet közszolgáltatási díjat, ha erről a tényről anyagi és büntetőjogi felelőssége teljes tudatában nyilatkozik.

(3)A Képviselő-testület a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási díj összegének 70%-át – 2.856.- Ft/év/ingatlan – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel, az önkormányzat költségvetéséből fedezi és a Szolgáltatóval kötött szerződés alapján téríti.

(4)Az ingatlan tulajdonosa az ezen rendelet mellékletében meghatározott összegű közszolgáltatási díjat köteles fizetni a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételéért teljesítéskor készpénzben számla ellenében.

(5)A Képviselő-testület a települési folyékony hulladékkezelési díjalkalmazás feltételeit, a díj számítására vonatkozó díjképletet, közszolgáltatás díjait, a Hgt. 25. §-ában, valamint a Hdr. 7. §-ában és 9. §-ában foglaltak alapján a közszolgáltatást végző Szolgáltató kiválasztásával egyidejűleg állapítja meg.

## 2. §

E rendelet 2005. január 01. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik – a helyben szokásos módon.

dr. Halász Ferenc  
jegyző sk.

Bratu László  
polgármester sk

### 7.6. A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás ellátása

**Bratu László** polgármester ismerteti, hogy az előterjesztést a hulladékgazdálkodási terv elkészítésének késése indokolja és kéri az előterjesztést elfogadását.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám: 170/ 2004. (XII.13.) Kt.sz. határozat**  
**Tárgy: Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás ellátása**

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és szükségesnek tartja a szolgáltatással összefüggő feladatok zavartalan ellátása érdekében a jelenlegi szolgáltató 2005. június 30-ig történő megbízását a tevékenység ellátására.

Felhatalmazza a polgármester, hogy a vállalkozási szerződés módosítását írja alá.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. december 31., illetve 2005. június 30.

### 7.7. Óvoda, Körzeti nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde és az Aba Sámuel Szakiskola magasabb vezető állására pályázat kiírása

**Bratu László** polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

**Pataki László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke bizottsága nevében javasolja, hogy a vezetői megbízás tartama a fiatal vezetők esetében legyen 5 év, a tapasztaltabb, idősebb vezetők esetében 10 év.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke azon aggályának ad hangot, hogy a pályázatok nem személyre kiírtak, bárki pályázhat és megnyerheti alkalmassága esetén, és nem kellene sérteni a testületeknek azt a jogkörét, hogy az intézmény vezetőjének személyében legalább 5 éves ciklusonként dönthessenek. Ettől eltérni csak kivételes esetben, nyugdíj előtt állók esetében szoktak.

**Timár László** képviselő kijelenti, csupán a 10 év jogszabály adta lehetőségére szerették volna felhívni a figyelmet, mely nem oly túl régen szerepel a közalkalmazotti törvény végrehajtási rendeletében. Javasolja, hogy vagylagosan szerepeljen a pályázati kiírásokban a 10 év lehetősége is.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám: 171/2004. (XII.13.) Kt. sz. határozat**  
**Tárgy: Az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde magasabb vezetői állására pályázat meghirdetése**

A Képviselő-testület A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§-a szerint az alábbi pályázatot teszi közzé:

A pályázatot meghirdető szerv:

Encs Város Képviselő-testülete

A meghirdetett munkahely:

Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde intézményvezetői állás

Képesítés és egyéb feltételek

- szakirányú főiskolai végzettség (óvodapedagógus és gyógypedagógus)
- legalább 5 év szakmai gyakorlat
- előny: vezetői gyakorlat, pedagógus szakvizsga megléte

Juttatások (illetmény, pótlék, egyéb)

- bér Kjt. szerint
- pótlék Kjt. szerint

A vezetői megbízás kezdete: 2005. augusztus 1.

időtartama: 5 év, legfeljebb 10 év

Pályázat címezése:

- Encs Város Önkormányzata,
- Encs,
- Petőfi út 75.
- 3860

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai program
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi biz.;
- részletes szakmai önéletrajz;
- képesítést bizonyító okiratok.

A pályázat benyújtásának határideje:

- a megjelenéstől számított 30 nap.

Elbírálás módja és határideje:

Kt. döntés a jogszabály szerint,

**Felelős :** jegyző

**Határidő:** 2004. december 31. illetve 2005. június 30.

**Sohajda István** képviselő bejelenti érintettségét és kijelenti, nem kíván szavazni.

**Szám: 172/ 2004. (XII.13.) Kt.sz. határozat**

**Tárgy: Sohajda István érintettsége**

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Sóhajda István képviselő érintettségének bejelentését és őt a szavazásból kizárja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám: 173/2004. (XII. 13.) Kt. sz. határozat**

**Tárgy: Az Aba Sámuel Szakiskola magasabb vezetői állására pályázat kiírása**

A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§-a szerint az alábbi pályázatot teszi közé:

A pályázatot meghirdető szerv:

Encs Város Képviselő-testülete

A meghirdetett munkahely:

Az Aba Sámuel Szakiskola igazgatói állás

**Képesítés és egyéb feltételek**

- főiskolai v. egyetemi végzettség
- legalább 5 év szakmai gyakorlat
- előny: vezetői gyakorlat, pedagógus szakvizsga megléte

**Juttatások (illetmény, pótlék, egyéb)**

- bér Kjt. szerint
- pótlék Kjt. szerint

A vezetői megbízás kezdete: 2005. augusztus 1.

időtartama: 5 év, legfeljebb 10 év

**Pályázat címe:**

- Encs Város Önkormányzata,
- Encs,
- Petőfi út 75.
- 3860

**A pályázathoz csatolni kell:**

- szakmai program
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi biz.;
- részletes szakmai önéletrajz;
- képesítést bizonyító okiratok.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

- a megjelenéstől számított 30 nap.

**Elbírálás módja és határideje:**

Kt. döntés a jogszabály szerint,

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2004. december 31. és 2005. június 30.

**7.8 . Az oktatási intézmények házirendjének felülvizsgálata**

**Bratu László** polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tolmácsolja bizottsága azon javaslatát, mely szerint a 30/2004. oktatási miniszteri rendelet további előírásokat jegyzett az intézmények számára, így a bizottság a b.) pontot javasolja elfogadni.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

**Szám:** 174/2004. ( XII. 13.) Kt. sz. határozat

**Tárgy:** Az iskolák házirendjének felülvizsgálata

A képviselő testület az iskolák házirendjét intézkedési terv végrehajtásával fogadja el.

**Felelős** : jegyző

**Határidő** : 2004. december 31. ill. 2005. január 31.

**Szám:** 175/2004. ( XII.13.) Kt. sz. határozat

**Tárgy:** Az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde házirendjének felülvizsgálata

A Képviselő-testület megtárgyalta az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde házirendjének felülvizsgálatát.

A házirendet elfogadja.

**Felelős** : jegyző

**Határidő** : 2004. december 31. ill. 2005. január 31.

## **7. 9. A Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának, szakmai programjának, házirendjének jóváhagyása**

**Bratu László** polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke az a.) pontot javasolja elfogadni mindhárom határozati javaslat esetében.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

**Szám:** 176/2004. ( XII.13..) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde bölcsődére vonatkozó szakmai programjának elfogadása

A Képviselő-testület megtárgyalta a bölcsőde szakmai programját és azt elfogadja.

**Felelős** : jegyző  
**Határidő** : 2004. december 31. ill. 2005. január 31.

**Szám:** 177/2004. ( XII.13.) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde bölcsődére vonatkozó szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

A Képviselő-testület megtárgyalta a bölcsőde szervezeti és működési szabályzatát és azt elfogadja.

**Felelős** : jegyző  
**Határidő** : 2004. december 31. ill. 2005. január 31.

**Szám:** 178/2004. ( XII. 13.) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** Az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde bölcsődére vonatkozó házirendjének elfogadása

A Képviselő-testület megtárgyalta a bölcsőde házirendjének felülvizsgálatát. A házirendet elfogadja.

**Felelős** : jegyző  
**Határidő** : 2004. december 31. ill. 2005. január 31.

## **7.10 . A 66/2003.(V.14.) Kt. sz. rendelet módosítása**

**Bratu László** polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a határozat módosítására a 2004. évi önerőrész pontosítása miatt van szükség. Az elnyert támogatási összeg alapján az éven 4.100.000.- forint önerő bevállalása szükséges. Kéri a képviselő-testületet a módosító javaslat támogatására.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

**Szám:** 179/2004. ( XII.13..) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** A szociális konyha létrehozása tárgyában hozott 66/2003. (V.14.) Kt. sz. határozat módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a szociális konyha létrehozása tárgyában hozott 66/2003.(V.14.) Kt. sz. határozat módosítására tett előterjesztést és úgy döntött, hogy

a Szociális Konyha létrehozása érdekében a benyújtott pályázathoz a megvalósulási saját erő hányadát 2004. évben 4.100.000.- Ft. összegben - az intézményi költségvetés terhére – biztosítja.

**Felelős** : polgármester  
**Határidő** : 2004. december 17.

#### **7.11. A Humán Erőforrás Kft. általi szobor elhelyezéséhez hozzájárulás**

**Bratu László** polgármester kéri a képviselő-testületet erősítse meg az elhelyezést, hogy azzal gond ne legyen.

**Szeles András** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy az 1991. évi XX. Törvény 109.§-a értelmében a művészeti alkotások közterületen való elhelyezéséről a képviselő-testület dönt. Az a.) pontot javasolja elfogadásra. Kéri a jegyzőt, hogy a jövőben körültekintőbben eljárva, tudomással bírva a tervekről segítse az elhelyezőket a munkában és abban, hogy az előterjesztések időben megtörténjenek.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 180/2004. (XII.13.) Kt. sz. határozat  
**Tárgy:** A Humán Erőforrás Kft. szoborelhelyezéséhez hozzájárulás

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Humán Erőforrás Kft. által Encs, Gagarin út 3. sz. 888. hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett szobor fennmaradásához a hozzájárulás megadása tárgyában tett előterjesztést és úgy döntött, hogy az ingatlanon a szobor elhelyezését helybenhagyja. Utasítja a jegyzőt a szükséges eljárás lefolytatására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. december 31.

#### **7.12. Rendelettervezet a víziközműből szolgáltatott ivóvíz- és csatornadíjakra**

**Bratu László** polgármester tekintettel arra, hogy a döntéshez szükséges anyagok nem jöttek meg időben javasolja az előterjesztés megtárgyalásának, vitájának januári ülésre halasztását.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot elfogadva egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Szám:** 181/2004. (XII.13.) Kt.sz. határozat  
**Tárgy:** A víziközműből szolgáltatott ivóvíz- és csatornadíjakra vonatkozó rendelettervezet vitájának elhalasztása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a döntéshez szükséges anyagok nem jöttek meg időben a víziközműből szolgáltatott ivóvíz- és csatornadíjakra vonatkozó rendelettervezet megtárgyalását vitáját januári ülésére halasztja.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2004. december 31., illetve 2005. december 31.

#### **7.13. Egyéb bejelentések:**

**Mercz Dániel** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Gagarin úti lakóközösség a pakolóépítés miatt tiltakozását fejezte ki felé. A lakók kifogása az, hogy közel van az épülethez és a csapadékvíz-elvezetés nincs megoldva stb.

Kéri a Műszaki Irodát vizsgálja meg a jelzetteket.

Régi és visszatérő probléma a Rózsa út folytatásában a kiserdőn átvezető gyalogút. Jelenleg pocsolyás, tócsás, kéri az illetékeseket, hogy a zúzalékkal feltöltés iránt intézkedjenek.

**Bratu László** polgármester felkéri a Városgazda Kht. vezetőjét, intézkedjen, hogy még a hét folyamán felületigazításra kerüljön sor és a jövőre nézve legalább évente 2-szer - 3-szor oda kell figyelni a karbantartásra.

A parkolók kapcsán felmerült probléma megoldására a beadvány kivizsgálása után a januári ülésen visszatér a képviselő-testület.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális Bizottság elnöke megköszöni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat rendezvényét, melyet december 9-én tartottak 15 hátrányos helyzetű általános iskolás és óvodás gyermek részére.

Egyúttal kéri az időskorú lakosságot, hogy tiszteljék meg az önkormányzatot, egymást és a gyerekeket és pedagógusokat akik készülnek az ünneplésre, azzal, hogy részt vesznek a Szeretetnap Ünnepségen, mely a Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Művészeti Alapiskola aulájában kerül megrendezésre.

**Bratu László** polgármester megköszöni a segítő szándékot és munkát valamennyi polgár számára és békés, boldog karácsonyi ünnepeket kíván a maga és a képviselő-testület nevében.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

**K.m.f.**

**Bratu László**  
polgármester

**dr. Halász Ferenc**  
jegyző

**Szeles András**  
hitelesítő

**Takács László**  
hitelesítő