

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET ENCS

Szám: 1-2/2004.

JEGYZŐKÖNYV **a Képviselő-testület 2004. február 13-i üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pásztor András, Pataki László, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Dakó Károly helyi képviselők.

Későbbi érkezését bejelentette: Isóczki Lajos képviselő.

Igazoltan távol van: dr. Vidákovics Béla alpolgármester.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánigazgatási referens, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Szarka Zsolt műszaki irodavezető, Farkas Istvánné belső ellenőr, Györfői Dezső könyvvizsgáló, Konyor Judit a KEK képviselőjében, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsiros Emese, Kércsi Tibor, intézményvezetők; Kovács Sándor tűzoltóparancsnok, Beke Gusztáv Pro Urbe kitüntetett, dr. Sulyok János Városi Rendőrkapitányság-vezető, Lakatos Kálmán a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kléri Bertalan, Schultz Gábor bizottsági külső tagok, Balogh Attila MSZP városi szervezetének vezetője, Sándor Róbert pályázati koordinátor.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselőből 12-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Pataki László és Pásztor András képviselőket.

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a munkatervhez képest eltérés történt az ülés tervezett napirendjében. A 2003. évi költségvetési rendelet módosítására a márciusi ülésen kerül sor, míg új napirendi pontként került a Képviselő-testület elé terjesztésre az Encs Városgazda Kht. 2004. évi pénzügyi tervének elfogadása.

Kérdezi a megjelenteket, hogy az írásban kiküldött napirendeken kívül van-e más napirendre vonatkozó indítvány.

javaslatára a Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirend tárgya:

1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

Előadó: Bratu László polgármester

2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Előadó: Bratu László polgármester

3.) *Az Önkormányzat 2004. évi költségvetése*

Előadó: Bratu László polgármester

4.) *Beszámoló a 2003. évi pályázati tevékenységről*

Előadó: Sándor Róbert a pályázati tevékenység koordinátora

5.) *Tájékoztató az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről*

Előadó: Dakó Károly a Kuratórium elnöke

6.) *Indítványok, bejelentések*

7.) *Az Encs Városgazda Kht. 2004. évi pénzügyi tervének elfogadása*

Időközben a teremben helyet foglal Isóczi Lajos képviselő.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- I.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester tájékoztatója I./11. pontját szóban az alábbiak szerint egészíti ki:

Szikszó városban került sor az elmúlt hetekben a megye kisvárosi televízióinak megbeszélésére, amelyen részt vettek Edelény, Putnok, Mezőkövesd, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Szikszó képviselői. Encset polgármester úr képviselte a tanácskozáson. Felvetődött annak lehetősége, hogy a kisvárosok közötti kitekintést célozva egy 15 perces vágott anyag összeállításához minden városi televízió 3-3,5 perces színvonalas anyagot biztosíthatna, melyet valamennyi érintett televízió sugározna. Sajnos a mai technika mellett Encs városa ezen kezdeményezéshez csatlakozni nem tudott. Meg kell állapítanunk, hogy a 2004. évi költségvetésben a médiára elkülönített támogatás összege nem teszi lehetővé a technika számottevő fejlesztését, illetve amennyiben azt technikai fejlesztésekre fordítják, nem marad pénz a működési költségek fedezésére. Át kell gondolni, hogy amennyiben a Képviselő-testület által korábban megfogalmazott célokat el kívánjuk érni a városi média területén további támogatási lehetőségeket kell keresnünk, még akkor is ha a pályázatok és a lízingelések adta lehetőségeket kívánjuk kihasználni.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük, észrevételük az írásban kiküldött anyag vonatkozásában.

Kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület az információs jellegű tájékoztatást elfogadja és áttér a döntést igénylő rész tárgyalására.

Bratu László polgármester ismerteti a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház Szülészeti- Nőgyógyászati Osztálya kérelmét, melyben a szülőszobai magzatészlelő készülék beszerzéséhez kérnek pénzügyi támogatást.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tolmácsolja a bizottság azon véleményét, hogy hasonlóan az elmúlt év végén érkezett kérelemhez megértik a kérést, de nem áll módunkban azt teljesíteni. Ezt a problémát a Kórház fenntartójának kell megoldania. A Bizottság nem támogatja a kérés teljesítését.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a pénzügyi bizottság hasonló véleményt alkotott. Hiányos költségvetésünk folytán nem áll módunkban a kérelmet támogatni.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház Szülészeti- Nőgyógyászati Osztályának kérelmével kapcsolatos előterjesztést és egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozza:

<u>Szám:</u>	15/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
<u>Tárgy:</u>	A szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház Szülészeti- Nőgyógyászati Osztályának kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a szikszói II. Rákóczi Ferenc Kórház Szülészeti- Nőgyógyászati Osztályának eszközbeszerzési támogatásra irányuló kérelmét és úgy határozott, hogy a szülőszobai magzatészlelő készülék beszerzését nem támogatja.

Felelős:	polgármester
Határidő:	2004. február 29.

Bratu László polgármester kéri a Képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a város jelenlegi címere vonatkozásában szakmai anyagot szerezzen be, a címerkutatási tevékenységet végeztesse el szakemberek igénybevételével.

Evva Margit tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a Magyar Heraldikai Társaságnak van egy ilyen felülvizsgálatokra szakosodott részlege, melynek címét szívesen rendelkezésre bocsátja. Ennek a csoportnak a tagja dr. Nyulásziné Straub Éva asszony, az Országos Levéltár főosztályvezetője, akinek az abaújdevecseri településrész vonatkozásában szoros kötődése van a város felé.

Mint ezen társaság tagja kijelenti, hogy a mai városi címer nem mindenben felel meg a címertani követelményeknek.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs Város címerének felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztést és 10 igen és 3 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 16/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Encs Város címerének felülvizsgálata

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy címerszakértők bevonásával tegye vizsgálat tárgyává, hogy a város jelenlegi címere hiteles képet ad-e a város jellegéről, megfelel-e a címertan követelményeinek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. március 31.

Napirend tárgya:

Előadó:

2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Bratu László
Polgármester

Bratu László polgármester felkéri a bizottsági elnököket, képviselőket meghívott és megjelent vendégeket ismertessék kérdéseiket, észrevételeiket, javaslataikat.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke azon kérdésének ad hangot, hogy miért nem szerepel a jelentésben a Képviselő-testület azon döntésének végrehajtásáról szóló tájékoztatás, melyben a GW. Borsodvíz Kft.-től a jelenlegi szerződés lejártát követő időszakra kéri a vízbázisonkénti vízdíj megállapítást.

Dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy az említett határozat végrehajtására adott határidő emlékezete szerint még nem járt le, egyebekben annak végrehajtása napirenden van tartva, nem felejtette el a szakma.

Bratu László polgármester kéri, hogy a márciusi ülésre kerüljön a testületi ülés hanganyaga újra meghallgatásra annak tisztázása érdekében, hogy a végrehajtásra adott határidő hogyan került megállapításra. További észrevétel, kérdés hiányában az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok tárgyában tett előterjesztést és egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozza:

Szám: 17/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. április 30.

Napirend tárgya:**Előadó:****3.) Önkormányzat 2004. évi költségvetése****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az inflációkövetés és az ÁFA kulcsok emelése meglátszik a város költségvetésén. A bizottságok elé terjesztett anyag 2004. július 01-től számol 6 %-os béremeléssel számol, mely így az egész évre vetítve 3 %-ot jelent. A forráshiány kedvezőtlen elbírálása esetén nehéz lesz azonban ennek eleget tenni. Márpedig a dolgozót is érinti az infláció és az ÁFA kulcsok emelése, szüksége van az ezeket kompenzáló emelésre.

Valamennyi bizottság részletesen foglalkozott az anyaggal és további, módosító javaslatok kerültek megfogalmazásra. Kijelenthetjük azonban, hogy ha nem tudjuk ezen igények forrását nevesíteni, akkor nincs lehetőség azok teljesítésére. Közel 73 millió forintos a város forráshiánya. A tavalyi év során az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatásaként 13 millió forintot kaptunk. Ebből adódóan nem számíthatunk óriási összegű forráshiány-előlegre sem, hiszen annak kiinduló alapja a tavalyi év. Nehéz lesz a Várospolitikai feladatterv 2004. évre tervbe vett szép számú és jelentős feladatait végrehajtani. Csak a magasan támogatott pályázati lehetőségekkel élhetünk, melyek legalább 50 %-os támogatást nyújtanak a megvalósításhoz.

Felkéri a szakbizottság elnökét, hogy ismertesse bizottsága álláspontját.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsága részletesen megtárgyalta az írásban kiküldött anyagot. Egyöntetűen az a vélemény alakult ki, hogy az a 2003. év novemberében elfogadott költségvetési koncepció alapján készült, megfelel az államháztartási törvénynek és a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetésének, és a helyi rendeleteknek. Encs város költségvetése megalapozott, a központi költségvetési támogatásokkal és a helyi bevételekkel az intézmények működése biztosított. A szociálpolitikai juttatások mértéke nő, gondoljunk az ingyenes étkeztetés és tankönyvellátás biztosítására. Sajnos a forráshiány mértéke is nőtt, mintegy 65 %-kal.

A felhalmozási kiadások mértéke a 2004. évben – a pályázatokat is figyelembe véve – megduplázódott a tavalyihoz képest, közel 1 milliárd forint. A pénzmaradvány sajnos csökken. A költségvetés nem számol hitelfelvétellel, de a meglévő hitelállomány 60 millió forint.

Megállapítható, hogy a tervezés irányelveit nem egységesen tartották be az intézmények akár a személyi, akár a dologi, akár a működési kiadások-bevételek oldaláról közelítünk. Sajnos a működési bevételeknél előfordul bázis alatti szám is. Felmerül a kérdés, hogy az átlagosnak mondható 8,4%-os, illetve 5,5 – 5,6 %-os kiadástól való lényeges eltérésnek mi az oka.

Erre a kérdésre egyrészt az a válasz, hogy az önkormányzatot kötik intézményei működtetésében a meglévő szerződésai. Gondolok itt a Nevelési Tanácsdóra. A bizottság véleménye szerint a vezetés feladata megvizsgálni ezeket és módosítani úgy, hogy a város költségvetését ne terheljék ilyen mértékben.

A költségvetés legfontosabb számadatainak ismertetésére áttérve elmondja, hogy pénzügyi terv szerint

2.735.983.-Ft bevétellel

2.808.710.-Ft kiadással

72.727.-Ft hiánnyal számolunk a 2004. év során.

Összegezve: a bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést a rendelet 22. § (2) bekezdésének azon módosításával, melynek értelmében a forráshiány elbírálásáig az intézmények a pénzellátási tervben ütemezett havi kiadásai 96 %-áig finanszírozhatóak. A finanszírozás %-os mértékéről a végleges döntés a forráshiány megítélése után lesz lehetséges. Az ÖNHIKI-s pályázat benyújtása elengedhetetlen. Az intézményvezetőket kötelezni kell a szigorú takarékoskodásra és ennek ellenőrzésére fel kell jogosítani a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának vezetőjét és a Belső ellenőrt.

A bizottság a költségvetési terv elfogadását javasolja annak mellékleteivel és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Bratu László polgármester a bevételek kiesésének indoklásaként ismerteti a képviselőkkel azt, hogy különösen az oktatási intézmények esetében az ingyenes étkeztetés a fő oka, mely olyan mérvű, hogy a 2003. évi szint alatt marad az intézmények bevétele.

Elmondja, hogy a költségvetési főösszeg vonatkozásában pedig az okozta a 30 %-os növekményt, hogy a jelenleg folyamatban lévő szennyvízberuházásra 832 millió forint pályázati támogatást nyertünk.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke tolmácsolja a bizottsága azon véleményét, hogy egyhangúlag támogatja a Pénzügyi Bizottság által is elfogadásra javasolt költségvetési terv elfogadást. A bizottság ülésén azonban megfogalmazódott több észrevétel, javaslat is, melyet az alábbiak szerint ismertet:

- a következő évek során vegyük fontolóra, hogy a normatívával jól ellátott intézményeink vonatkozásában az önkormányzat a támogatást ne 100 %-osan nyújtsa;
- a képviselői alap összege emelkedjen a jelenlegi 100.000.-Ft-ról 200.000.-Ft-ra;
- kerüljön megfontolásra egy bizottságonként 500.000.-Ft –os összegű bizottsági alap felállítása;
- a településrészi önkormányzatok támogatását emelje meg az önkormányzat 800.000.-Ft-ra;
- a Pénzügyi Bizottság által javasolt a 22.§-t érintő módosítással egyetért a bizottság, de a mértéke vonatkozásában 95 %-os finanszírozást javasol.

A képviselői alap emelésének részbeni forrását képezheti a kiosztásra nem kerülő kitüntetésekre elkülönített keret.

Mindezen módosító javaslatok mellett elfogadásra javasolja a költségvetést.

Bratu László polgármester megköszöni a javaslatokat. Megállapítja, hogy azok hasznosak és célt szolgálóak, de sajnos semmilyen jellegű többletforrást nem lát a 2004. évi költségvetésben ezek megvalósítására.

Az abaújdevecseri és gibárti településrész vonatkozásában az elmúlt 20 év legnagyobb infrastruktúrát érintő beruházása van folyamatban. A fügyödi településrészen pedig az elmúlt év során valósult meg a közösségi ház felújítása, a szennyvízberuházás stb.

Bár az bizonyos, hogy a helyiek szívesebben veszik a saját maguk által megvalósított fejlesztéseket, mint a város által megvalósítottakat, de jelenleg erre nem tudunk nagyobb keretet biztosítani.

A képviselői alap emelése, illetve a bizottsági alap létrehozása tágabb teret biztosíthatna a képviselők, bizottságok számára, de sajnos nincs rá lehetőség. A támogatott kör egyébként ezekben az esetekben megegyezik azzal a körrel, amely a civil szervezetek támogatására elkülönített 9 millió forintos összegű egyéb juttatásokból részesül.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bizottsága megállapította, hogy a javaslat a költségvetési koncepció szellemében készült. Megnyugtató, hogy nincs létszámleépítés, sőt növekedés észlelhető. A Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően a normatíváját minden intézmény megkapja. Azonban a jövőben a költségvetés készítésénél érdemes lenne a dologi kiadások vonatkozásában megnézni a szórást.

A média vonatkozásában a 3 millió forintos támogatás valószínűleg kevésnek bizonyul majd, de a korábbi 2 millió forinthez képes már ez is előrelépést jelent. A technikai fejlesztés problémáit talán megoldják a pályázatok és a lízingelés nyújtotta lehetőségek.

A Nevelési Tanácsadó vonatkozásában a Képviselő-testület egy ad hoc bizottság létrehozását határozta el, mely azonban nem jött létre. Legyen a testület következetes és magával szemben is tartsa be azt amit elhatározott.

Összegezve: az ÖNHIKI-s pályázat benyújtását és a költségvetés elfogadását javasolja a bizottság.

Bratu László polgármester egyetért Szeles András azon kijelentésével, hogy amit elhatároz a testület azt végre kell hajtani, mert egyébként nincs értelme a munkájának.

A normatívák vonatkozásában elmondja, hogy a megyében már csak 1-2 olyan önkormányzat van, ahol az intézmények a sarokszámok rendszer mellett önkormányzati támogatásra nem szorulnak, addig örüljünk, amíg a normatívájukból működni képesek.

Javasolja, hogy a tisztább kép nyérése érdekében a szeptemberi ülésen a költségvetés I. féléves beszámolója keretében foglalkozzon a Képviselő-testület a 2003. évi és a 2004. évi konkrét adatokra alapozva a költségvetéssel. Hiszen mivel a költségvetés elkészítésekor még nincs meg az előző év beszámolója nem lehet a párhuzamokat megvonni, mert az torz adatokhoz vezetne.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bizottsága a költségvetés szociális részével kívánt foglalkozni. Néhány kérdés fogalmazódott meg, melyre részben már választ adott a bizottság ülésén részt vevő pénzügyi irodavezető asszony, a problémák egy részére pedig polgármester úrtól vár választ a bizottság. Ezek a következők:

- az egészségüggyel kapcsolatos Várospolitikai feladattervben megfogalmazott feladatok pénzügyi vonatkozásait nem látjuk biztosítottak a költségvetésben.

Örömmel állapította meg a bizottság, hogy

- a szociálpolitikai előirányzat nőtt, sajnos azonban a nagy számokhoz nagy problémák társulnak. Számottevő munkalehetőség hiányában számos család él a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege alatt;
- az elmúlt években folyamatosan emelkedik a településrészi önkormányzatoknak nyújtott támogatás összege;
- egy-egy településrész vonatkozásában minden költségvetési évben megvalósulhat 1-1 nagy beruházás.

Bratu László polgármester megköszöni a bizottságok munkáját és az elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy az egészségügy vonatkozásában önkormányzatunk nem tud semmi másban gondolkodni, mint az egyéb szervezetek támogatási keretéből nyújtott támogatásban. Az elképzelések megvalósításához ingyenes területet illetve pénzeszközöket is biztosított az önkormányzat a múltban is. Óriási lehetőség az új épületkomplexum, több hely jut az egyéb feladatok megoldására. Sajnos jelenleg nincs több lehetőség a további támogatásra, holott rengeteg ember problémájával foglalkozik az ágazat. Keressük az év folyamán azokat a lehetőségeket, hogy a kérésnek eleget tudjunk tenni.

Sohajda István képviselő sérelmezi azt a véleményt, mely szerint a jövőben gondolkodhat a testület egyes intézményei normatíva alatti támogatásának lehetőségében. Felhívja a figyelmet arra, hogy az országnak szinte minden területén önkormányzati támogatást tesznek a normatív támogatás mellé, nemhogy abból elvegyenek. A normatívából képződő esetleges többlet ad lehetőséget az intézményeknek a fejlesztésre.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az önkormányzat költségvetése nem pántlikázott. A feladatellátást kell szem előtt tartani. Az észrevételek célja nem az volt, hogy ellehetetlenítsék az intézmények működését, és az esetleges fejlesztési lehetőségektől megfossszák.

A Tűzoltóság esetében például a tavalyi 20 millió forintos dologi kiadáshoz képest az ez évi költségvetésében 4 millió forintot tudott megjelölni az intézmény. Ez adódott abból, hogy dolgozói háromnegyede a 2004. év során olyan kötelezően kifizetendő egyéb - bérjellegű juttatásban részesül, melyre a fedezetet a dologi kiadása terhére tudja biztosítani az intézmény. A problémát – további 10 millió forint támogatás szükségességét - jeleztük a BM felé, bízva annak orvoslásában.

A bizottságok nem azt mondták, hogy nincs szükségük az intézményeknek a normatívájukra, hanem, hogy meg kell vizsgálni a 2003. és 2004. évi kiadás-bevételi oldal alakulását.

Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető asszony a Nevelési Tanácsadó problémáját felvető hozzászólásokra reagálva tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a 2004. február 5.-én megtartott közgyűlésen Encs, mint gesztorönkormányzat lépésre kényszerítette az önkormányzatok vezetőit, terjesszék elő milyen igényeket támasztanak és mennyi pénzt kívánnak erre fordítani. A 2003. évi hiányt az érintett önkormányzatok lépésről lépésre megtérítik. A beérkező realizált igények alapján kíséreljük meg a Nevelési tanácsadó átszervezését.

Jelenleg azonban még köti az intézményt a Képviselő-testület döntése, melynek értelmében a következő tanévtől visszaadjuk a feladatellátást a megyének. A költségvetést erre az esetre terveztük.

Bratu László polgármester elmondja, hogy azt a tájékoztatást az egyebekben kívánta ismertetni a Képviselő-testület tagjaival, de valóban a költségvetéshez szervesen kapcsolódó dologról van szó.

Kovács Sándor tűzoltóparancsnok intézménye 2004. évi költségvetési problémája kapcsán az alábbiak szerint ismerteti a fennálló helyzetet:

1984-ben alakult a Tűzoltóság. Az állomány 73%-ának a folyó év során kötelező jutalmakat kell kifizetni. A normatív állami támogatás egy évi összege ilyen magas személyi juttatást nem tud lekezelni. A 2003. évi 16 millió forintos dologi kiadással szemben 2004. évre 4 millió forintot tudtunk tervezni. Ezt a problémát jeleztük a BM Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság és polgármester úr felé egyaránt. A BM szakmailag indokoltnak találta a kérelmet és jelezte azt a BM Önkormányzati Főosztálya felé. Mivel ez az igény az ÖNHIKI-ben nem kezelhető pótigényt kell benyújtani az önkormányzatnak, mely határidőhöz kötött.

Bratu László polgármester felhívja a szakma figyelmét, hogy a határidő pontos betartására a figyelem terjedjen ki.

Ezt követően azzal a kérdéssel fordul a Városfejlesztési és a Szociális Bizottság elnöke felé, hogy a kéréseit fenntartja-e, annak ellenére, hogy nem tud forráshelyet megjelölni a teljesítéshez.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy mivel a képviselői alap emelésének a fedezetét részben megjelölte annak emeléséhez ragaszkodik, a többi kérés megvalósításától a 2004. évben eltekint.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselői alap emelésére vonatkozó bizottsági indítványt és az emelés tárgyában 8 igen és 5 nem, míg annak mértéke vonatkozásában 12 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 18/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: A képviselői alap emelése

A Képviselő-testület a 2004. évi költségvetési évben a képviselői alap összegét 20 %-kal emeli, melynek összege így 120.000.- Ft-ra, azaz százhuszezer forintra módosul.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. december 31.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke kijelenti, hogy számára elfogadható az, hogy a civil szervezetek támogatására elkülönített alapból kerüljön finanszírozásra az egészségüggyel kapcsolatos feladatok megoldása, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati lehetőségek kihasználásával kiegészítésre kerül az így kapott összeg.

Bratu László polgármester ismerteti a bizottságok 22.§ módosítására vonatkozó javaslatait és szavazásra bocsátja azokat.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2004. évi költségvetési rendelet 22.§-a módosítására tett, 95%-os finanszírozást javasoló indítványt és 3 igen és 10 nem szavazat mellett azt elvetette.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2004. évi költségvetési rendelet 22.§-a módosítására tett, 96%-os finanszírozást javasoló indítványt és 10 igen és 3 nem szavazat mellett azt elfogadta.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2004.évi költségvetésére vonatkozó javaslatot és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**A 6/2004. (II.14.) Ör. számú rendelet
 Az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2004. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §.

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a kisebbségi önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 4/2004. (II.04.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §.

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Ezeket a költségvetési rendelet 3. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2004. évi költségvetését

2.735.983 E Ft bevétellel

2.808.710 E Ft kiadással

72.727 E Ft hiánnyal

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását a rendelet 1. számú melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a 2. számú melléklet tartalmazza.

4.§

A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatát a kisebbségi önkormányzat 4/2004. (II.04.) számú költségvetési határozatának megfelelően, a 3/14. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5.§

A 3.§-ban megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az állományi létszámot a 3. sz. mellékletek tartalmazzák.

6. §.

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások feladatonkénti ütemezését a 6. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások célonkénti részletezését a 5. sz. melléklet tartalmazza.

7. §.

(1) A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 3/1/b. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzat 2004. évre sem általános, sem céltartalékot nem állapít meg.

8. §.

A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel - mérlegszerűen a 4/a. és 4/b. számú melléklet tartalmazza.

9. §.

(1) A Képviselő-testület több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatát éves bontásban a 7. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(2) Az önkormányzat által felvett hitelállomány alakulását lejárat és eszközök szerint a 8. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a 9. sz. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 13. sz. melléklet tartalmazza.

10. §.

A képviselő-testület a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a 10. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

11. §.

(1) A képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 26. §-ában foglaltaknak megfelelően a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 70.000 forintban állapítja meg.

(2) A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátási formák (15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 34. §-a szerinti térítési díját a képviselőtestület a 11. sz. melléklet szerint állapítja meg.

12.§.

(1) A Képviselő-testület hivatkozva a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló 23/2001. (X.9.) sz. rendelete 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra 2004. évben

a.) juttatásokra 1.200 eFt

b.) támogatásokra (szociális keret) 115 eFt

keretösszeget állapít meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított keretet juttatásonként illetve támogatásonként külön-külön a fenti tárgyú önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet szerinti tartalommal és formában is meg kell állapítani.

(3) A juttatások és támogatások felhasználására a 23/2001. (X.9.) Kt. sz. rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

Intézményi gazdálkodás

13. §.

(1) A civil szervezetek részére a költségvetésben megállapított összeg szervezetek közötti megosztását, annakösszezszerűen való meghatározását is beleértve, a polgármester egyszemélyben jogosult dönteni.

(2) A képviselő alapra biztosított 120 eFt/képviselő összeg felett a támogatandók köre és összege tekintetében a képviselők egyszemélyben jogosultak dönteni.

14 §.

A költségvetési szervek (intézmények) 2004. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak, a képviselő-testület évközi döntései eredményeképpen:

- a jóváhagyott pénzmaradvány erejéig,
- központi döntés alapján kapott pótelőirányzattal,
- a Polgármesteri Hivatal cím alatt központilag kezelt bevételi többlet elérésekor
- az intézményi célfeladatok terhére biztosított pótelőirányzatok összegével,
- amely esetekben a képviselő-testület indokoltnak tartja.

15. §

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási és e rendelet 17. §-ában foglaltak szerint előirányzat-módosítási jogkörrel rendelkeznek.

16. §.

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő részelőirányzatokat felemelheti:

- a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- az előző évi pénzmaradványból a képviselő-testület jóváhagyása után.

A költségvetési szervet a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítással összefüggésben bejelentési kötelezettség terheli.

A változásokról a képviselő-testületet a polgármester 30 napon belül és legkésőbb december 31-ig tájékoztatja, s a testület ez alapján módosítja a költségvetési rendeletét.

(2) Az intézmény évközben a tervezett, illetve módosított előirányzatát meghaladó többlet bevételéből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát legfeljebb

- a) a többletbevétellel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges - nem a személyi juttatások körébe tartozó - közvetlen és a közvetett kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig, és

b) szerződés esetén az abban meghatározott összeggel emelheti.

(3) Nem emelhető a személyi juttatások előirányzata az alábbi bevételek előirányzatot meghaladó többletéből

- intézményi helyiségek bérleti díja,
- elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök, készletek

értékesítéséből befolyt bevétel,

- a dolgozó, tanuló kártérítése, munkaruha és egyéb térítése,
- a kamat, kötbér, bírság, kártérítés, adók visszatérítéséből származó

pénzösszeg,

- meghatározott rendeltetéssel (pl. adomány) adott pénzeszközök.

(4) A (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.

(5) Az intézmények a dologi kiadások körében megtervezett részelőirányzatok között átcsoportosítást hajthatnak végre.

- (6) Az intézmények bevételei közül
- a) az intézményi ellátás díja,
 - b) az alkalmazottak térítése,
 - c) az állami (hatósági, engedélyezési) feladatok díjbevétele

eredeti előirányzatot meghaladó többletének felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

(7) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 8 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

(8) A költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

17. §.

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek kötelesek saját hatáskörükben kialakított számviteli rendjüket a - jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

18. §.

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat (személyi, járulékok, dologi) valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzátartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

(3) Az intézmények és az önkormányzat rendelkezésére álló pénzeszköz év végi záró állománya az áthúzódó kiadások teljesítésére - az előző évi előirányzatokon belül - felhasználható.

(4) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

Önkormányzati biztos

19. §.

(1) Amennyiben az intézmény 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további 30 napig fennáll, és mértékét tekintve a költségvetési terv éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át eléri, azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles jelezni az önkormányzat jegyzőjének.

(2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője e rendelet 12. számú mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére teljesíti.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

20. §.

(1) A városi önkormányzat az egységes költségvetést (bevételek beszedését, kiadások teljesítését) a költségvetési törvény, az államháztartási törvény, az államháztartás működéséről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999.(VI.04.) számú, valamint a jelen rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre, Polgármesteri Hivatala és valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési intézménye útján.

(2) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

21. §.

(1) A Képviselő-testület döntése szerint, amennyiben szükséges, a 3. §. (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

22. §.

(1) A képviselő-testület a költségvetés hiánya miatt a jóváhagyott kiadási előirányzatok teljeskörű finanszírozhatóságával nem számol.

(2) A képviselő-testület az (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel a forráshiány elbírálásáig az önkormányzati intézményeket és szakfeladatokat megillető támogatás időarányos részének maximum 96 %-os finanszírozásához járul hozzá, azzal, hogy az előirányzatok zárolásának mértékét a forráshiányos pályázat elbírálását követően határozza meg.

(3) Amennyiben valamely költségvetési szerv a 2004. évi költségvetését úgy tervezi meg, hogy 2003. és 2004. év viszonylatában a költségvetési főösszeg növekményét indokolatlanul nem éri el a saját bevétel arányosított növekménye (bevételi alátervezés), a terven felül teljesített bevételi többlet összegével a finanszírozása csökkentve lesz.

(4) Amennyiben valamely költségvetési szerv a 2003. évi önkormányzati támogatását túllépte – túl lett finanszírozva – annak összegét a 2004. I. félévében úgy kell részletenként elvonni, hogy az intézmény rendes gazdálkodásában zavar ne keletkezzen.

23. §.

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni az intézményvezetőkkel egyeztetett pénzellátási terv alapján (14. sz. melléklet).

(2) Az egy bekezdés szerinti pénzellátás során a polgármesteri hivatal csak az önkormányzati szintű forrásképződés üteméhez és mértékéhez igazodóan járhat el.

(3) A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot az intézmények 2003. évi pénzmaradványának felülvizsgálatára. A pénzmaradvány jóváhagyásáról és a szabad pénzmaradvány felhasználásáról a bizottság javaslata alapján - az illetékes szakmai bizottságok véleményének figyelembe vételével - a képviselő-testület dönt.

(4) Az Önkormányzat költségvetési rendeletében jóváhagyott beruházások és felújítások lebonyolítása a közbeszerzési törvény, valamint a közbeszerzési és beruházási szabályzat előírásai szerint történhet.

24. §.

Az év közben engedélyezett központi támogatások felosztásáról, valamint a javasolt és az önkormányzat költségvetési szervei által végrehajtott előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület - a jegyző által történő előkészítése után - a polgármester előterjesztése alapján a képviselőtestület munkatervébe ütemezett első félévi költségvetési beszámoló, a háromnegyedéves tájékoztató és a felügyeleti szerhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejét, december 31-i hatállyal dönt.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

25. §.

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a polgármesteri hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzátartozó részben önálló költségvetési szerv belső ellenőrzésének megszervezéséről.

(3) Az ellenőrzések megtervezésére és végrehajtására az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999. (VI.04.) Kt. számú önkormányzati rendelet IV. fejezetében foglaltak az irányadók.

Vegyes rendelkezések

26. §.

(1) Az önkormányzati intézmények részére felajánlott 100 000 Ft értékhatár feletti vagyon elfogadásához képviselő-testületi hozzájárulás szükséges.

(2) A képviselő-testület e rendelet hatálya alá tartozó szervek tekintetében 2004. április 30-ig a közbeszerzések értékhatárát az alábbiak szerint állapítja meg:

- a.) árubeszerzés esetén : 20 millió forint
- b.) építési beruházás esetén: 40 millió forint
- c.) szolgáltatás megrendelése esetén: 10 millió forint
- d.) építési beruházás esetén a közbeszerzési törvény 42.§-ának (3) bekezdése szerinti előminősítési eljárás lefolytatásának kötelezettsége tekintetében: 240 millió forint.

27. §.

(1) Felhatalmazást ad a képviselő-testület a Polgármesternek, hogy az éves költségvetés elfogadásáig az önkormányzat bevételeit folyamatosan beszedhesse és kiadásait fedezhesse.

(2) A kiadásokat csak az önkormányzat előző évi költségvetése eredeti előirányzatának mértékéig teljesítheti, új kötelezettségeket nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépése napján megszűnik.

28. §.

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2004. január 1-től kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésének az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 3/2003. (II.14.) Kt. sz. rendelet hatályát veszti.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 19/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása

A Képviselő-testület a 6/2004. (II.14.) számú rendeletének 21. §-ában foglaltak alapján az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került (forráshiányos) önkormányzatok támogatását célzó igény benyújtását elrendeli.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a működésképtelenné vált helyi önkormányzatok kiegészítő támogatás igénylése szempontjából a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről szóló 2003. évi CXVI. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja szerinti kizáró körülmény alá nem esik. Nevezetesen:

- a.) A lakosság száma a megelőző év január 1-én a 7000 főt meghaladta, a városhoz körjegyzőség nem tartozik.
- b.) A Polgármesteri Hivatalon túlmenően 10 intézményt tart fenn, és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerint 2 társulásba vesz részt.
- c.) Az egészségügyi, szociális, oktatási intézmények intézményenkénti kihasználtsága a 70 %-ot meghaladja.
- d.) Az önkormányzat és intézményei 3 hónapra, vagy ennél hamarabb időre lekötött tartós bankbetéttel - a felhalmozási célú bevételeknél átmenetileg fel nem használt forráson túl - nem rendelkezik.
- e.) Helyi adók bevezetéséről (iparűzési adó, kommunális adó) döntött, ebből bevételt tervez.
- f.) A felhalmozási célú kiadásait a tárgyévi összes felhalmozási célú bevételein nem tervezi túl.
- g.) A tárgyévet megelőző évi zárszámadást a könyvvizsgáló elutasító záradékkal nem látta el.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. április 20.

Napirend tárgya:

Előadó:

4.) Beszámoló a 2003. évi pályázati tevékenységről

Sándor Róbert

a pályázati tevékenység koordinátora

Bratu László polgármester megkérdezi Sándor Róbert koordinátort kívánja-e szóban kiegészíteni az írásban kiküldött anyagot.

Mivel az előterjesztő nem kíván élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével felkéri a bizottsági elnököket ismertessék a bizottságok állásfoglalásait, tegyék fel kérdéseiket.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke tolmácsolja bizottsága azon véleményét, hogy ténytámadásokon alapuló, nagyon részletes beszámoló készült a pályázati munkáról, melyet elfogadásra javasol. A jövőre nézve tovább gondolva a feladatokat javasolja a bizottság, hogy jöjjön létre egy a jegyző irányítása alatt működő pályázati csoport, mely tevékenységébe bevonhatna további a pályázat profilja által érintett személyeket. A SAPARD pályázatok határideje április 30., így gyorsan kell lépni.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke bizottsága véleményét, javaslatait ismertette az alábbiakat adja elő:

Korrekt és színvonalas a beszámoló. A bizottság elfogadásra javasolja. Az új, önálló szervezeti csoport felállítása nem új keletű ötlet, mely egyre inkább égető szükségé válik. Szervezetileg azonban inkább polgármesteri irányítás alatt tartjuk elképzelhetőnek a működését.

A bizottság javasolja, hogy fejezze ki köszönetét a Képviselő-testület a pályázatok elkészítésében közreműködők felé.

Mivel az előterjesztő nem vett részt a bizottság ülésén az ott felvetődött a beszámoló összegzésében megfogalmazott azon kijelentésre kér magyarázatot a bizottság, mely értelmében “ az önkormányzat intézményei, valamint a település civil szerveződései nincsenek felkészülve a pályázati rendszer követelményeire.”. Mit ért ez alatt az előterjesztő?

Ezt követően kéri jegyző urat, hogy az előterjesztő, illetve annak távollétében más a témában jártas szakember, valamint a vezetők jelenlétét biztosítsa a bizottsági üléseken.

Sándor Róbert a pályázati tevékenység koordinátora elmondja, hogy arra célzott ezzel a kijelentéssel, hogy már élnek az előcsatlakozási alapok, kormányzati és uniós alapok, olyan bonyolult a pályázati rendszer, hogy a folyamatos képzés hiánya gátat jelent a tájékozódásban és a pályázatok készítésében.

Bratu László polgármester az elhangzottakra reagálva elmondja, egyre több és nagyobb szakértelmet igénylő a pályázati rendszer. “ Benne kell élni “ nap, mint nap. És azt is látni kell, hogy a jelenlegi készítőik nem csak a pályázati feladatokat látják el, hanem a hivatali feladatait is el kell látnia. Ki kell jelölni a pályázatok figyelőit és azt, hogy az egyes szakosodott pályázatokat kik és hogyan írjanak meg. Például az oktatási tárgyú pályázatokba feltétlenül be kell vonni a KEK szakembereit.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke hangsúlyozza, hogy pályázatok nélkül semmilyen fejlesztést nem lehet megvalósítani. Ha a létszám a Hivatalon belül biztosítható kell egy jó koordinátor. A szervezett csoport vezetője mindenképpen a jegyző legyen, mivel ő tudja bevonni az egyes munkaterületeken dolgozókat a pályázatok elkészítésébe a pályázat profiljától függően.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke köszönetét fejezi ki Sándor Róbertnek és kollégáinak a településrészi önkormányzatnak nyújtott pályázati segítségért, hiszen az biztosan kijelenthető, hogy a pályázati rendszer komoly követelményei a szakemberek igénybevételét megkövetelik.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolja, hogy a Képviselő-testület részesítse dicséretben Sándor Róbertet a pályázati koordinátori tevékenységéért, valamint a Műszaki Iroda dolgozóit és valamennyi további közreműködőt a pályázatok elkészítése során nyújtott munkájukért.

Dr. Halász Ferenc jegyző elnézést kér a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottságtól amiért Sándor Róbert szabadságát töltve nem vett részt a bizottság ülésén és ígéretet tesz, hogy a jövőben az előterjesztő hiányában más hozzáértő személy jelenlétét biztosítja a bizottságok üléseire.

Bratu László polgármester összegezve a helyzetet megállapítja, hogy nagy szükség van a jelenleg az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány alkalmazásában álló programmenedzser – Gazsi Péter – foglalkoztatására, aki a Műszaki Iroda pályázati tevékenységében jelentős segítséget jelenthet. Másfél évig van lehetőségünk az alkalmazására és azt követően is meg kellene tartanunk.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2003. évi pályázati tevékenységről szóló beszámolót és egyhangú szavazat mellett alábbi döntést hozza:

Szám: 20/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló a 2003. évi pályázati tevékenységről

A Képviselő-testület a 2003. évi pályázati tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Köszönetet mond és dicséretben részesíti Sándor Róbert pályázati koordinátort, a Műszaki Iroda dolgozóit és valamennyi közreműködőt a pályázatok elkészítése során nyújtott eddig kifejtett magas színvonalú szakmai munkáért.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. február 29.

Napirend tárgya:

- 5.) *Tájékoztató az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről*

Előadó:

Dakó Károly
a Kuratórium elnöke

Bratu László polgármester Dakó Károly Kuratóriumi elnököt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásban kiküldött anyagot.

Dakó Károly Kuratóriumi elnök írásban előterjesztett tájékoztatóját szóban kiegészítve az alábbiakról tájékoztatja a képviselőket:

A tájékoztatót, mint beszámolót a Kuratórium elfogadta. Azonban észrevételként fogalmazta meg, hogy a város civil szervezetei nincsenek kapcsolatban egymással. Hiányzik a kötetlen tájékozódás, az összhangteremtés a feladatok között. A szoros együttműködés lehetővé tehetné közös pályázatok benyújtását is.

Pályázat keretében lehetőség nyílt egy pályakezdő programmenedzser alkalmazására. Ha őt egy szervezetbe integráljuk, ott hasznos tag lehet a teljes program végigfutása során, a kidolgozástól a pénzügyi elszámolásokig.

Működésünk segítésére szeretnénk kérni adófizető encsi polgárainkat, hogy személyi jövedelemadójuk 1 %-át Közalapítványunk részére ajánlják fel.

Bratu László polgármester örömmel üdvözli a civil szerveződések együttműködésének gondolatát és javasolja egy munkacsoport létrehozását, melyen közalapítványaink 1-1 személlyel képviseltetnék magukat. Ez a munkacsoport a pályázatok időszakában rendszeresen ülésezve javaslatot tehetne arra, hogy mely pályázati kiírásokat ítéli érdemesnek arra, hogy a város éljen a lehetőségeivel. Továbbiakban a Közalapítvány munkájához jó erőt, sok sikert kíván.

Encs város Képviselő-testülete a tájékoztatót tudomásul veszi.

- 6.) *Indítványok, bejelentések*

6.1 . A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003.(II.14.) Ör.sz.rendelet módosítása

Bratu László polgármester tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a az elmúlt évek során leszűkültek az SZMSZ 9. mellékletében szereplő képesítések közül mindazok, melyek pótlékra jogosítanak.

Nem indokolt a pótlékfizetés a műszaki ellenőri képesítés megszerzése estén sem, hiszen az önkormányzat engedélyezési eljárásaiban nem vehetjük igénybe, mivel önkormányzati dolgozóról van szó.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 4/2003.(II.14.) Ör.sz. rendelet módosítására irányuló javaslatot és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

A 7/2004. (II.14.) Ör. számú rendelet a 4/2003. (II.14.) Ör. számú rendelet módosítására

1.§.

A 4/2003.(II.14.) Ör sz. rendelet 9. mellékletének 2. pontjában szereplő műszaki ellenőri végzettséget a képzettségi pótlékra jogosító képesítések listájáról 2004. február 01. napi hatállyal törölni kell.

2.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.2. A Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003.(II.16.) Ör.sz. rendelet módosítása

Bratu László felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet tekintettel arra, hogy az megfelel az 1993. évi III. törvény rendelkezéseinek, mely megváltoztatta a lakásfenntartási támogatás rendszerét.

A 11.§-t módosító rendelkezés vonatkozásában az alábbi kiegészítést és az a.) variáció elfogadását javasolja a bizottság: “ A fűtés költségeként- igazolás nélkül, nyilatkozat alapján – max. havi 10.000.-Ft. vehető figyelembe.”

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003.(II.16.) Ör.sz. rendelet módosítása tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

A 8 /2004. (II.14.) Ör. számú rendelet a 15/2003.(II.16.) Ör.sz. rendelet módosítására

1.§.

Az Ör.10.§.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

10.§ (1) Lakásfenntartási támogatásra jogosult – e rendeletben meghatározott feltételek esetén – Encs város közigazgatási területén található valamennyi komfortfokozatú, az elismert lakásnagyságot meg nem haladó lakásban vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben lakó, valamint az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személy.

(2) A településen elismert lakásnagyság:

- a) Családi házas beépítés esetén $100 \text{ m}^2 - 4$ főig (35 éven aluli házaspárok esetében születendő 2 gyermek figyelembevételével) minden további családtag esetén az alapterület 12 m^2 -rel növelhető.
- b) Többlakásos, társasház beépítés esetén $80 \text{ m}^2 - 4$ főig (35 éven aluli házaspárok esetében születendő 2 gyermek figyelembevételével) minden további családtag esetén az alapterület 12 m^2 -rel növelhető.

(3) Támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének

- a) 25%-át az egyszemélyes háztartás esetén, illetve, ha a háztartásban élő személyek több mint a fele
 - húsz évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező,
 - huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató,
 - huszonöt évesnél fiatalabb önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató,
 - valamint korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, illetve a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- vagy más fogyatékos
 - vérszerinti, örökbefogadott, illetve nevelt gyermek,
- b) 30%-át az a) pontba nem tartozó háztartás esetén meghaladja.

2.§.

Az ör. 11.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

11.§. A lakásfenntartás költségeibe főként a víz- és csatornahasználati díj, a villamos energia és a fűtés szolgáltató által kiállított, az igénylő nevére szóló számlával igazolt költségei, valamint lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete vehető figyelembe. A fűtés költségeként – igazolás nélkül, nyilatkozat alapján – max. havi 10.000.-Ft vehető figyelembe.

3.§

Az ör. 12.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

12.§. A lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet minden év március 31-ig lehet előterjeszteni, ezt követően benyújtott kérelem esetén csak időarányosan jogosult a támogatásra. A támogatás iránti kérelmet évente meg kell újítani.

4.§

Az ör. következő 12/A §-al egészül ki:

12/A §. A lakásfenntartási támogatásra való jogosultságról és a támogatás mértékéről a Szociális Bizottság dönt. A támogatás egy hónapra jutó összege 2.500.-Ft, kifizetése negyedévenként, utólag utalással történik.

5.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.3. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003.(VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a módosításra azért van szükség mert a feladat ellátása az Encs Városgazda Kht. feladatkörébe került át..

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 17/2003.(VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítására irányuló javaslatot és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**9/2004. (II.14.) Ör. számú rendelet
a 17/2003. (VI.24.) Ör. számú rendelet módosítására**

1.§.

(1) A 17/2003.(VI.24.) Ör.sz. rendelet 3.§. (2) az alábbiak szerint módosul:

3.§ (2) A bérbeadói jogokat és kötelezettségeket a rendeletben foglalt kivételekkel az Encs Városgazda Településfejlesztési és Szolgáltató Közhasznú Társaság gyakorolja.

2.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.4. A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 23/2001 (X.9.) Kt.sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester megkérdezi a jegyzőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Halász Ferenc jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy a rendelet két részre osztható, egyrészt az aktív dolgozók juttatásai, másrészt a nyugalmazott köztisztviselők támogatásai. A módosítás a támogatások keretének kötelező biztosítását érinti és összességében emelkedést nem jelent a korábbi évekhez képest.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 123/2001.(X.9.) K tsz rendelet módosítására irányuló előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**10/2004. (II.14.) Ör. számú rendelet
a 21/2001. (X.9.) Kt. számú rendelet módosítására**

1.§

A rendelet 2.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

2.§ (3) Az e rendelet szerint biztosítható – a 12.§ és 19.§-okban meghatározott- juttatásokra és támogatásokra keret biztosítása nem kötelező.

2.§

A rendelet 2.§ (4) bekezdése hatályát veszti.

3.§.

A 23/2001.(X.9.) Kt. számú rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

1.sz. melléklet

A) Juttatásokra kifizethető keret 2004. évben:

Sorszám	Juttatások megnevezése	Éves keretösszeg	Egyéb szabályok
A/1.	Munkába járáshoz szükséges közlekedési bérlet	100.000,- Ft	A bérlet összegének 90 %-a
A/2	Lakhatási, lakásépítési,- vásárlási támogatás		
A/3	Családalapítási támogatás		
A/4	Üdülési hozzájárulás	1.100.000.-Ft	Mértéke 2004. évben személyenként az illetményalap 75%-a
A/5	Szociális támogatás		
A/6	Illetményelőleg		Mértéke az igénylő illetményének 75/-áig terjedhet, 6 havi visszafizetési kötelezettséggel
A/7	Tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatás		
JUTTATÁSOK ÖSSZESEN		1.200.000.-Ft	

B) Támogatásokra kifizethető keret 2004. évben

Sorszám	Támogatások megnevezése	Éves keretösszeg	Egyéb szabályok
B/1	Eseti szociális segély	50.000.-Ft	2004.évben alkalmanként 5000.-Ft
B/2	Jövedelem –kiegészítés		
B/3	Temetési segély	65.000.-Ft	2004. évben temetésenként 15.000.-Ft
B/4	Kedvezményes étkeztetés		
B/5	KEDVEZMÉNYES ÜDÜLTETÉS		
B/6	EGYES SZOLGÁLTATÁSOK KEDVEZMÉNYES IGÉNYBEVÉTELE		
TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN		115.000.- Ft	

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.5. A SHELTON KFT. Területbérleti kérelme

Bratu László polgármester ismerteti a kérelmet, majd felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse bizottsága véleményét.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztett kérés teljesítését a 477. hrszú ingatlan Béke út kertvégén biztosítva az elhelyezést a Mérai út felőli részen évi 600.000.-Ft + ÁFA induló díj ellenében inflációkövetés kikötésével.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke bizottsága azon véleményét tolmácsolja, hogy a Városfejlesztési Bizottság elhelyezési elképzeléseivel egyetértve a 400.000.-Ft-os éves bérleti díjat is elfogadhatónak tartja a bizottsága.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SHELTON KFT. területbérleti kérelme tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám:	21/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy:	A SHELTON Kft. területbérleti kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SHELTON KFT.(1158 Budapest, Árvavár u.1.) területbérletre tett ajánlatát és úgy döntött, hogy az Encs 477.hrsz. alatti ingatlanból max. 250 m² –es területet Vodafon mobiltelefon – torony építésére a kérelmező részére bérbe ad.

A díj mértéke a kérelmező által tett 400.000.-Ft-os ajánlat és az Encs város Önkormányzata által kért 600.000.-Ft-os bérleti díj összege között alku tárgyat képezi, azzal, hogy a megjelölt összeg az ÁFA összegét nem tartalmazza és az infláció mértékét követi.

Felelős:	polgármester
Határidő:	2004. március 15.

6.6. Encs Város Önkormányzata iskolai társulási megállapodásainak felülvizsgálata

Bratu László polgármester ismerteti azt a körülményt, hogy az elmúlt önkormányzati ciklusban került sor a társulási szerződések megkötésére. Azon változás következtében, hogy a regisztrációs számmal nem rendelkező önkormányzatok nem igényelhetik meg a normatívát saját intézményeikben oktatott gyermekeik után sem, az a feladat hárult ránk, hogy fogadjuk a támogatás teljes összegét és a települések oktatásában részt vevő gyerekek utáni részt utaljuk át az önkormányzatok részére 5 munkanapon belül.

Ezen feladatnak azzal a kikötéssel teszünk eleget, hogy a regisztrációs számot kérjék meg és a következő tanévtől maguknak igényelhessék a normatívájukat.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elfogadhatónak tartja a megállapodást, mely vonatkozásában egy módosító javaslatot fogalmazott meg a bizottsága:

a 3.3 bekezdés egészüljön ki azzal, hogy “..... község önkormányzatának minden hónap 30-ig átutalja az átutalás költségeivel csökkentve.”

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosítással egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 22/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Encs Város Önkormányzata iskolai társulási megállapodásainak felülvizsgálata

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Encs Város Önkormányzata iskolatársulási megállapodására vonatkozó változásokat.

Elfogadja az Abaújkér, Csobád, Fancsal és Pere Önkormányzatokkal kötött iskolatársulási szerződések módosítást.

Felhatalmazza a polgármester a módosított társulási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. augusztus 31.

6.7. Encs Város Önkormányzati Közoktatási Minőségirányítási Programjának elfogadása

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a program elfogadásával törvényben előírt kötelezettségének tesz eleget az önkormányzat.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy az előzmények nem voltak olyan egyszerűek, mint az lehetett volna ha időben indul a munka és a KEK időben kellő segítséget nyújt.

A Program 8. oldalában formai és tartalmi hiba fedezhető fel, melynek javítására felhívja a szakma figyelmét.

Ezek: - alapfokú oktatás művészeti alapiskolai programmal:

- Kazinczy Ferenc Általános és Művészeti Alapiskola
- *Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola*

- közép fokú oktatás: *Aba Sámuel Szakiskola*

A mellékletek közül az 1.,2.,3. szükséges, a továbbiakat a bizottság feleslegesnek tartja.

Az előterjesztett formában, az elhangzott módosításokkal a bizottság elfogadásra javasolja a programot.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Város Önkormányzati Közoktatási Minőségirányítási Programjával kapcsolatos előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 23/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Encs Város Önkormányzati Közoktatási Minőségirányítási Programjának elfogadása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs Város Önkormányzati minőségirányítási programját az oktatási intézményekre vonatkozóan és azt elfogadja.

Kéri az oktatási intézményeket, hogy ez alapján készítsék el saját programjukat, és azt a Képviselő-testület felé az abban meghatározott határidőknek megfelelően elfogadásra terjesszék elő.

Felelős: jegyző
Határidő: 2004. április 30.

6.8. Közbeszerzési megállapodás kötése Méra községgel

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy rendeletünk értelmében a közbeszerzési bizottság tagjai a Műszaki Iroda vezetője, a Pénzügyi Iroda vezetője, a jegyző, valamint a polgármester. Mivel azonban a beruházás Méra község önkormányzatát is érinti megállapodás alapján a résztvevő partner két képviselőjének – Sasvári Lászlóné polgármester és Horváth László alpolgármester - részvételét szeretnénk biztosítani.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 24/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Közbeszerzési megállapodás kötése Méra községgel

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy az Encs-Abaújdevescer, Encs-Gibárt településrészek és Méra község szennyvízcsatorna hálózatának kiépítése, valamint az encsi szennyvíztisztító telep bővítése tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárási döntés meghozatalának előkészítéséhez Méra Község Önkormányzatával megállapodást köt. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. február 29.

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat gazdálkodását ellenőrző Állami Számvevőszék kéri a szakbizottság által lefolytatott versenyeztetés eredményének Képviselő-testületi határozattal való megerősítését.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 25/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: A H.Q.C. Mérnökiroda Kft. megbízása az Encs-Abaújdevecser, Encs-Gibárt településrészek és Méra község szennyvízcsatorna hálózat kiépítése beruházás bonyolításával

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a H.Q.C. Mérnökiroda Kft. az Encs-Abaújdevecser, Encs-Gibárt településrészek és Méra község szennyvízcsatorna hálózat kiépítése beruházás bonyolításával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve a közbeszerzési eljárás lefolytatása

6.9 . Le nem hívott támogatásokról való lemondás

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat területfejlesztési tanács által támogatásban részesített támogatásai felülvizsgálatára kerül sor. Amennyiben a fejlesztés eredetileg megjelölt költségelőirányzata és a benyújtott számlák végösszege eltérést mutat a le nem hívott támogatási összegről a Képviselő-testületnek le kell mondania és a módosított megállapodásokat meg kell kötni.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 26/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Le nem hívott támogatásokról való lemondás

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a B-A-Z Megyei Területfejlesztési Tanács döntése értelmében támogatást nyert pályázatok esetében a támogatás lehívásra nem került összegéről lemond. Felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2004. február 29.

6.10 . A Városi Művelődési Központ és Könyvtár pályázata

Bratu László polgármester ismerteti a Képviselő-testület tagjaival Kércsi Tibor intézményvezető kérését, melyben a Képviselő-testület hozzájárulását éri az Abaúji Fesztivál támogatása tárgyában készített pályázat benyújtásához.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 27/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár Abaúji Fesztivál tárgyában benyújtott pályázata

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti számú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Művelődési Központ és Könyvtár Abaúji Fesztivál tárgyában benyújtott pályázatához a hozzájárulását megadja, azzal a kikötéssel, hogy a pályázati önrészt az intézmény saját költségvetéséből biztosítja.

Felelős: polgármester, intézményvezető
Határidő: 2004. március 15.

7.) Az Encs Városgazda Kht. 2004. évi pénzügyi tervének elfogadása

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az 1997. évi CXLIV. törvény értelmében egyszemélyes társaság esetében taggyűlés nem működik. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli tag, jelen esetben Encs Város Önkormányzata dönt.

Ezt követően lehetőséget ad a Képviselő-testület tagjainak kérdéseik, észrevételeik, javaslataik megtételére.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztett anyagot azzal, hogy a Kht. A következő gazdasági éveiben törekedjen a bevételei növelésére, az önkormányzati támogatás folyamatos csökkentése lehetőségét biztosítva ezzel.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke bizottsága azon megállapítást tolmácsolja a Képviselő-testület tagjai irányába, hogy a Kht. saját bevételei a költségvetési bevételeinek 31 %-át teszik ki.

A város vezetésének feladata az, hogy munkával lássa el a Kht-t és az önkormányzat szerződéseinek lejártát után minden önkormányzati munkát, feladatot a társaság lásson el.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs Városgazda Kht 2004. évi pénzügyi tervét és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 28/2004. (II. 13.) KT. sz. határozat
Tárgy: Az Encs Városgazda Kht 2004. évi pénzügyi tervének elfogadása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti számú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett pénzügyi tervet megismerve azt a 2004. évre irányadónak fogadja el.

Felelős: Kht. ügyvezetője
Határidő: 2004. december 31.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Pataki László
hitelesítő

Pásztor András
hitelesítő