

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 138-10/2011/Rk.

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület
az Encs Városi Művelődési Központ és Könyvtár kistermében
2011. augusztus 16-án
7.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Karsai Attila, Molnárné Juhász Éva, Timár László, dr. Vidákovics Béla helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Kléri Bertalan helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens, Ferencsák Sándorné Pénzügyi irodavezető, Vajkóné Zsíros Emese és Hódiné Gazsi Ágota intézményvezetők.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 8 jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Racionalizálási intézkedések meghozatala
Előadó: Bratu László polgármester

**ÜLÉSI
NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

- 1.) Racionalizálási intézkedések meghozatala**

Előadó:

**Bratu László
polgármester**

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a júniusi ülése elrendelt 15%-os megtakarítást az intézmények nem tudják maradéktalanul végrehajtani, mert az működésüket veszélyezteti. Ráadásuk tovább nehezíti a helyzetet, hogy az évből megmaradt 3 hónap alatt kell az egész évi megtakarítást elérni. Két intézmény jelezte ezt a problémát: az egyik a Városi Sportközpont, melynek intézményvezető asszonyával végigvéve a lehetőségeket az alábbi intézkedések meghozatalára kerül sor: a fizikális ügyelet 3-ról 2 műszakra csökkentése (reggel 6-tól este10-ig), de így is veszélyben van a szabadságok kiadása, illetve a betegen távol lévők helyettesítése; a két hónapos leállás november és

december hónapokban lesz (november a karbantartás, december a szabadságolás időszaka lenne). Ennek megfelelően 1 karbantartó, 1 takarító és 1 úszómester álláshelye kerülne megszüntetésre. Így az elrendelt 7.053 eFt-os megtakarításból 3.382 eFt-ot tud teljesíteni, ami kb. a testület által meghatározottnak. Nincs további lehetőség, mert a létszáma már évek óta lecsökkent. Nincs mozgástere, mert dologi kiadásai is minimálisra le vannak véve.

A másik ilyen intézmény az óvoda. A részükre juttatandó önkormányzati támogatás a normatív támogatáshoz viszonyítva a legmagasabb. Esetében 6.644 eFt a megtakarítandó összeg. A testület határozatának megfelelően az intézményvezető összeállította, hogy kik a vidéki dolgozók. Hernádi Gyuláné 2012 januárjában vonul nyugállományba és ezt az álláshelyet sem töltené be. Kérés is érkezett az intézményvezetőhöz: Mohácsiné részéről, aki kérte, hogy a létszámleépítésben szerepelhessen megromlott egészségi állapota miatt. Kéri a testületet, adjon helyet ennek a kérésnek. Az intézmény összességében a 15% helyett 12,5%-ot tud teljesíteni.

A többi intézmény hozza a megtakarítást, van olyan ahol összességében több jön ki, de sok a szerződéses dolgozó, így nem jár kiadással a munkaviszonyuk megszüntetése. Az álláshelyük lezárásra kerül.

A Tűzoltóság várhatóan visszakerül állami fenntartásba a katasztrófavédelem keretei között.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető kéri, hogy a képviselő-testület megtakarításáról is essen szó 2.230 eFt erejéig. A féléves beszámoló készítésekor a 15% zárolásra kerül minden intézmény esetében a képviselő-testület döntését végrehajtandó.

Bratu László polgármester javasolja, hogy előbb az intézményi megtakarítások kérdésében hozzon döntést a testület, majd ezt követően foglalkozzon a saját 15 %-ával.

Szeles András alpolgármester az intézkedésekről szeretne hallani: az anyag elkészítésének határideje az intézményvezetők felé július 15. volt, miért az egy hónapos csúszás?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a határidő csúszás oka, hogy a felvetődött problémák nagyobb körüljárást igényeltek, amely időigényes volt. A végleges anyagokat tegnap 15.00-kor kapta meg a hivatal az intézményvezetőktől.

Bratu László polgármester elmondja továbbá, hogy a szakiskola a dologi kiadásaiból, a művelődési központ a rendezvényei csökkentéséből, illetve egy személy áthelyezéséből, a gondozási központ és a hivatal pedig betöltetlen álláshelyi révén takarítja meg a kötelezően elrendelt 15%-ot.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke sérelmezi, hogy úgy kell 20 ember sorsáról dönteni, hogy előtte ne volt lehetőség időhiányában az érdemi konzultációra. A késés megbocsáthatatlan. Emlékezteti az intézményvezetőket, hogy a testület javasolta, hogy a vidéki álláshelyek kerüljenek elsősorban megszüntetésre.

Az óvoda esetben a csobádi dolgozó elengedése óriási veszteség lesz az intézménynek, mert 20 éve dolgozik és az egyik legjobb óvónő. Az intézménynek két lehetőség volt felajánlva: vagy 1,5 óvónő csoportonként vagy 1 csoport leépítése. Egy csoportot leépített, akkor miért kell még egy óvónőt elengedni?

A többi intézménynél érvényesül-e a bejáró dolgozók elküldésének elve, és mi van a technikai dolgozói létszámokkal?

Vajkóné Zsíros Emese óvodavezető elmondja, hogy intézménye esetében a létszámleépítésnél elsődleges szempont volt a testület ajánlása és elsősorban a bejáró

dolgozók kerültek górcső alá. Az egyik dolgozó Miskolcra jár be és nagy terhet jelent az intézménynek, a másik érintett csobádi, a harmadik dolgozó maga kérte a felmentését.

Az intézménynek a 1,5 óvónős rendszerben 4 óvónő és 1 dajka válik feleslegessé, az egy csoport megszüntetésénél 2 óvónő és 1 dajka jogviszonyát kell megszüntetni.

A határozati javaslatot áttekintve úgy látja, hogy a két megoldás össze van mosva.

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy bejáró dolgozója három van, de eddig sem kaptak útiköltséget. A tanév lefolytatásához 83 pedagógusra van szüksége. Ha a vidéki dolgozókat elbocsátja, akkor újakat kell felvennie. Van azonban olyan munkaköre, melynél kéri az utazási költségterítés megfizetését, ez pedig a néptánc oktató, akit nem tud pótolni.

Az adminisztratív dolgozók közül az egyik tartós távollévő helyettesét és az ételmezésvezetőt kívánja egyéb okok miatt leépíteni. Utóbbi feladatait szét kívánja osztani a meglévő dolgozók között. A konyháról a főszakács nyugdíjba megy és ezt az álláshelyet nem kívánja a jövőben betölteni.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megkérdezni igazgató úrtól, hogy mennyi a bejáró dolgozók, illetve a karbantartók létszáma?

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy négy bejáró dolgozója van és a négy épületéhez 1-1 karbantartója.

Szeles András alpolgármester az ovival kapcsolatban úgy véli, hogy bizonyos esetekben a gazdasági szempontok a szakmai szempontokat, de nem a legjobb dolgozókat kellene elengedni. A szakma véleményét kéri.

Fel kívánja eleveníteni a szavazás előtt, hogy nagyobb felelősséggel kell a döntéseket meghozni, főleg a költségvetési döntéseket.

Az ÖNHIKI támogatás jól jött és több is volt, mint amit reméltünk. A további támogatás elnyeréséhez kemény feltételeket kell teljesíteni.

A 15% megvonása nem azt jelenti, hogy ezt az önkormányzat el akarja venni, hanem szükséges lépés, mert nincs fedezete.

Az iskolai szerződéses dolgozók kapcsán kijelenti, hogy nem volt szerencsés, hogy igazgató úr felvett dolgozókat az elmúlt években és nem hagyta üresen a megüresedő álláshelyeket az ésszerű létszámgazdálkodásnak megfelelően a csökkenő gyereklétszámmal tekintettel.

Timár László iskolaigazgató kijelenti, hogy a működőképesség megőrzése érdekében szükségesnek tartotta az álláshelyek betöltését.

Szeles András alpolgármester kérdezi, hogy az óvoda esetében ki a harmadik bejáró dolgozó?

Vajkóné Zsíros Emese óvodavezető elmondja, hogy a fügödi tagintézmény vezetője, aki forrói lakos.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy az elért megtakarítás nem elég. További létszámhoz kell nyúlni.

Bratu László polgármester kéri a testületet, hogy a nevektől vonatkoztassanak el és munkakörökben gondolkodjanak. A személyekről történő döntés az intézményvezető felelőssége. Az óvoda esetében azért került sor az csoportmegszüntetés mellett további leépítésre, mert az 5 fő munkaviszonyának megszüntetése sem tudja biztosítani a szükséges 15%-os megtakarítást. Az ötödik érintett óvodapedagógus az intézményen belül kerül át más

munkavégzési helyre kihasználva speciális végzettségét, így a foglalkoztatásához kapcsolódó költségek a kistérséget terhelik a város helyett.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy az iskola esetében, ha a tartósan távol lévő dolgozó visszajön, mi lesz a helyettesekkel?

Timár László iskolaigazgató kijelenti, hogy ebben az esetben ha nincs lehetőség a nyugállományba vonulók helyén megtartani őket, akkor felmondásra kerül sor és kéri fogja a létszámleépítési pályázati támogatást, amennyiben az még lehetőségként adott lesz.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kérdezi az igazgató úrtól, hogy akinek a szerződése lejár, azt az intézmény nem alkalmazza tovább és elmegy?

Timár László iskolaigazgató kijelenti, hogy igen.

dr. Szántó Marianna aljegyző javasolja a határozati javaslat módosítását úgy, hogy a testület az iskola esetében az engedélyezett létszám mellett a sok tartósan távol lévő dolgozóra tekintettel, melyek helyettesítéséhez nem járul hozzá, adja meg a betölthető létszámot is és ezen belül a pedagógusok és a technikai dolgozók létszámát is.

Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens elképzelhetőnek tartja, hogy így sem lesz elég a döntés a 15%-os megtakarításhoz.

Felhívja továbbá a figyelmet, hogy az intézménynek nem 4 bejáró dolgozója van, hanem 13 fő.

Timár László iskolaigazgató kijelenti, hogy a forrói, mérai pedagógusokat nem tekinti bejárónak.

Bolobás Péter képviselő azt szeretné megkérdezni igazgató úrtól, hogy Fügedön hogyan biztosítja majd a szerződésesek pótlását? Úgy tudja, hogy oda nem szívesen mennek a pedagógusok!

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy a meglévő létszámából kívánja megoldani.

Szeles András alpolgármester a gazdálkodás napi helyzetének ismertetését kéri.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy a féléves beszámoló készítése folyamatban van, abból tud adatokat mondani.

Az óvoda esetében 3%-os a túlfinanszírozás a 15%-os zárolással, de kifizetetlen számlája neki is van.

Az iskola esetében 8%-os a túlfinanszírozás, ami 40 millió forintot jelent és 20 millió forint a lejárt határidejű kifizetetlen számláinak összege.

A művelődési központ alulfinanszírozott, hiszen az ő költségei az augusztusi rendezvényekkel nőnek meg.

A sportközpont 40%-on áll a 15%-os zárolással és van kifizetetlen számlája.

A szakiskola finanszírozása időarányos.

A kifizetetlen számlák nagyságrendje összönkormányzati szinten 40 millió forint.

Az iskola esetében a visszatérítendő 14 millió forintból 7 millió forint zárolva van, még 7 millió forintot kell az intézménynek az elrendelt 15% mellett megtakarítania.

Szeles András alpolgármester kérdezi a szakmát, hogy ezt hogyan lehet kezelni?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető úgy véli, hogy ezt guruló forintban nem kezelhető. Jövőre pedig még nehezebb lesz, mert a kormány is létszám- és bérmeztakarítást kér jövőre.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azt szeretné tudni, hogy a többi intézmény hogyan tud megfelelni a testületi elvárásoknak.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy dologi kiadásokból takarít meg a művelődési központ, személyből a gondozási központ, hivatal, iskola, óvoda.

Bratu László polgármester véleménye szerint már most elő kell vetíteni, hogy ez a létszámleépítés nem lesz elég a jövő tanévre. Óvodavezető asszony is jelezte már, hogy további csoportszám csökkenés várható, mert nem lesz annyi gyerek. A kormányzati elvárás is ezen irányba mutat.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke azt szeretné tudni, hogy nem fogja-e veszélyeztetni az intézmények működését az úszómesteri és az ételmezésvezetői álláshely leépítése?

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy az ételmezésvezetői feladatokat osztott munkakörben kívánja megoldani, beiskolázással, a tanfolyam 1 éves.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kérdezi, hogy a 40 millió forint kifizetetlen számla kiegyenlítésére az év végén hitelt kellesz felvenni?

Bratu László polgármester elmondja, hogy az nem lehetséges, hiszen a 77 millió forintos hitelkeretet sem tudja az önkormányzat csökkenteni.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy ha nem hitellel, akkor veszteséggel fordul majd az önkormányzat a következő költségvetési évre.

Bratu László polgármester elmondja, hogy minden hónapban gongot okoz összeszedni a bérek fedezetét is. A II. félévi adóbevételek szoktak segítséget nyújtani a gazdálkodási egyensúly helyreállításában, de most ezek összege jelentősen el fog maradni a várttól.

Emberök sorsáról kénytelen a testület dönteni, de a lehetőségekhez mérten az encsieket kell védeni.

Vajkóné Zsíros Emese óvodavezető kijelenti, hogy olyan érzése van, mint 1999-ben, amikor 11 kollégájától vált meg a létszámleépítés során. Akkor is, most is a testület döntése alapján próbált okosan dönteni és megfelelni az elvárásoknak.

Intézményénél augusztus 1-től minden vezető visszahívásra került, minden pótlék és kiegészítés elvonásra került a megtakarítás érdekében. Igyekezett a kollégákkal megértetni, hogy csoportonként 1,5 pedagógussal kell ellátni a feladatot vagy egy csoportnak meg kell szűnnie. A mostani előterjesztés mindkét rosszat tartalmazza, igaz így sem tudja elérni a

kívánt megtakarítást. Mindent megtett azért, hogy visszafogja a költségeket és a dolgozókat megtarthassa.

Bratu László polgármester megérti, hogy az intézményeknek vannak működésbeli határai, de lényegében a szükséges megtakarítást az intézmény nem tudja teljesíteni. A finanszírozás miatt lehet vegyes a megoldás - csoport megszüntetés és 1,5 óvónői létszám alkalmazása csoportonként –, de a megtakarítást hozni kell!

dr. Vidákovics Béla képviselő nem ért egyet ezzel a megoldással. A testület nem ezt ígérte. Figyelembe kell venni, hogy az intézmények nem egy szintről indultak. A 15%-os fűnyíróelv alkalmazása nem korrekt, ha az már a működtetést veszélyezteti. A nem kötelező szolgáltatásokat kellene megszüntetni és az intézményi létszámokat a kötelező feladatellátáshoz igazítani. Minden intézményvezetőnek saját jogköre eljutni arra a pontra, hogy végrehajtsa a képviselő-testület döntéseit, úgy, hogy még megfeleljen a jogszabályi minimumkövetelményeknek is.

Bratu László polgármester megoldást abban lát, hogy az önkormányzati feladatellátás és teherviselésnek megfelelően határozza meg a testület az intézmények engedélyezett létszámát. Ezek után az intézményvezetők feladata a végrehajtás. Aki nem tud eleget tenni, az nem alkalmas a vezetői pozíció betöltésére.

Az önkormányzat a vállalt feladatait nem tudja teljesíteni.

dr. Vidákovics Béla képviselő úgy véli, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket teljesíteni kell, vannak, amelyeket nem.

Bratu László polgármester javasolja a testületnek, hogy intézményenként tekintse át a létszámokat és határozza meg újra azokat.

Bolobás Péter képviselő azt szeretné tudni, hogy az iskola esetében is a határokat súrolja az intézményvezető által javasolt leépítés a létszám tekintetében?

Bratu László polgármester elmondja, hogy az iskola esetében a költségvetés kb. 70%-a bér- és járulék. A többi a fűtés, világítás, nyersanyag beszerzés stb. ha költségvetési megtakarítást kell elérni, akkor a személyekhez kell nyúlni. nem lesz jobb a jövő évi normatíva sem, de ha lesz is javulás, nem várható olyan mértékben, hogy jelentősen javuljon a helyzet.

Bolobás Péter képviselő azt szeretné tudni, nem lehetne-e az egyik óvónő helyett karbantartó elengedésével elérni az önkormányzati megtakarítást?

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy a két munkakör közalkalmazotti bértábla szerinti bére között olyan nagy a különbség, hogy az utóbbiból hármát is el kellene engedni, hogy kitegyen egy óvónői bért.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke megállapítja, hogy az óvoda és az iskola esetében összesen 15 álláshelyet kellene megszüntetni.

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy mindenkinek meg van a kötelező óraszám a tanítási órákból. További létszám kivonása esetén túlórákat kellene fizetni.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy nem ez volt a testület ígérete, de a pénzügyi anomáliákat az intézmények termelik. Úgy véli, talán a testület nem volt elég kemény a kezdetektől fogva. Kötelező feladat az iskola és az óvoda is, itt nem lehet semmit elhagyni. Azzal egyetért, hogy a fűnyíró elv nem feltétlenül igazságos, mert a normatív támogatás alakulásáról egyik intézmény sem tehet. Korrektebbnek kellene lenni. Az 1999-es év az óvoda életében nem múlt el nyomtalanul. javasolja megadni a választási lehetőséget az intézményvezetőknek.

Az biztos, hogy szükséges a létszámokhoz hozzányúlni, ha nem most, akkor mikor? Mindig rossz lesz.

Az iskola esetében a 40 milliós túlfinanszírozást és a kifizetetlen számlák nagyságrendjét áttekintve jöhet a csődbiztos.

Az iskolavezetésnek a túléléshez még jelentős létszámleépítésben kell gondolkodnia.

Timár László iskolaigazgató elmondja, hogy 2 pedagógusról, 8 tartósan távollévőt helyettesítő szerződéses és 3 egyéb dolgozóról van most szó. Amennyiben a gyés-es visszajön, akkor vagy öt, vagy mást el kell engednie.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kérdezi igazgató urat, hogy a tantervi órák közé miért rakott be korrepetáló órákat?

Timár László iskolaigazgató kijelenti, hogy így biztosítja a szaktárgyi felzárkóztatást a rászoruló gyerekeknek és a kötelező óraszámot minden pedagógusnak.

Bratu László polgármester összefoglalja az elhangzottakat: a testület az előterjesztésben foglaltakkal, egy kivétellel egyet ért, a Zrínyi iskola esetében azonban nem ért egyet a leépítés nagyságrendjével.

Javasolja, hogy 3 fős ad hoc bizottság vizsgálja meg a további lehetőségeket.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kéri megnézni az képzettségi pótlék (5%) megvonását az ovinál is.

dr. Szántó Marianna aljegyző a Kjt szerinti határidőkre figyelmeztet.

Bratu László polgármester elmondja, hogy sajnos nem volt olyan az intézményvezetők által leadott anyag, hogy azt ki lehessen küldeni. javasolja, hogy az oktatási szakreferens, egy pénzügyes és a képviselő-testület hozzáértő tagja tekintse át az iskola gazdálkodását és a munkavégzés szervezését a megtakarítás jegyében.

Szeles András alpolgármester nemért egyet a javaslattal. Ha tegnap délután állt össze a végleges anyag, akkor most másik három ember végezze el a munkát, mert nem korrekt az intézményvezető hozzáállása?

Valami itt nincs rendben. Ez az anyag nem tárgyalható érdemben. Hol vannak az alternatívák? Hol vannak a személyekben rejlő lehetőségek? Ez nem elég!

Bratu Ferenc képviselő úgy véli, hogy az önkormányzatnak sokkal szigorúbban kellett volna ellenőrizni. Szankcionálni kell a nem határidőre történő teljesítést. Az utólag hozott intézkedések nem célra vezetők. 1000 gyerek mellett miért van szüksége 83 pedagógusra? Nyolc-kilenc gyerek normatívája biztosan nem elég egy pedagógus tartásához.

Bratu László polgármester a képviselő-testület véleményét összegezve megállapítja, hogy az előterjesztés nem elégíti ki az elvárt eredményt és a testület kíván élni azzal a lehetőséggel, hogy meghatározza az intézményi létszámokat.

Timár László iskolaigazgató nem érti a testület elégedetlenkedését, mert 10-10% a leépítés mindkét intézménynél.

Szeles András alpolgármester javasolja, hogy a testület halassza el a döntéshozatalt, ha lesz az intézményvezetők részéről további alternatíva a végrehajtásra.

Bratu László polgármester egyetért a javaslattal, azzal, hogy az intézményvezetők a mai napon délután 14 óráig adják le a javaslatukat a hivatalban és az 17 óráig kerüljön kiküldésre a testület tagjainak. A döntéshozatalra holnap reggeli rendkívüli ülés keretében kerüljön sor. Kéri a képviselő-testület döntését.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag úgy határozott, hogy a döntést az intézményvezetők által kidolgozott alternatívák függvényében a 2011. augusztus 17-én reggel 7.00 órakor tartandó ülésen hozza meg.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző