

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 65-5/2012

JEGYZŐKÖNYV

**a Képviselő-testület az Encs-Abaújdevecser Községi Házban
2012. június 25-én
13. 30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, Bratu Ferenc, Bolobás Péter, Karsai Attila, Molnárné Juhász Éva, Timár László, dr. Vidákovics Béla helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Kléri Bertalan helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Illésné Boros Anikó Igazgatási Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Rácz László intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kft. ügyvezetője, Gyuricza Lászlóné a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselőjében, Konyor Judit az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás oktatási szakreferense.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 8 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően közmeghallgatásra, majd zárt ülés tartására kerül sor.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
2. A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
3. Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról
Előadó: Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke
4. Beszámoló az ETKT tevékenységéről
Előadó: Bratu László polgármester
5. Indítványok, bejelentések
6. Közmeghallgatás

**ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester megkérdezi a képviselőket van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2012. (VI.25.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja

Felelős: polgármester
Határidő: 2012.június 25.

Napirend tárgya:

Előadó

2.) A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester javasolja, hogy a testület vegye le a költségvetési rendelet módosítását napirendjéről, tekintettel arra, hogy a tényadatok még nem állnak rendelkezésre. A gazdálkodással kapcsolatos hiteles kép érdekében rendkívüli ülés keretében javasolja tárgyalni a napirendet. Kéri a testület jóváhagyását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2012. (VI.25.) határozata
a költségvetési rendelet módosítás tárgyalásának időpontjáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy a 2012. évi költségvetési rendelete második negyedévi módosítását rendkívüli ülés keretében tárgyalja július hónapban.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2012. július 31.

Napirend tárgya:

Előadó

3.) Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy ez a napirend is mindig a júniusi ülés egyik fő napirendje már évek óta. De tekintettel arra, hogy az egyházi iskola beiratkozása szerda délutánig tart, a pontos adatok ismeretében a testület nem tud még döntéseket hozni. Javasolja, hogy kb. két hét múlva tűzze a testület napirendjére a kérdést rendkívüli ülés formájában. Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2012. (VI.25.) határozata
a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztató tárgyalásának
időpontjáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy a 2012/2013 tanév indításával kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót rendkívüli ülés keretében tárgyalja július hónapban.

Felelős: jegyző
Határidő: 2012. június 25.

Napirend tárgya:

Előadó

4.) Beszámoló az ETKT tevékenységéről

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkaszervezet vezetője, Juhász Zsolt úr, betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, de Konyor Judit oktatási referens asszony itt van és segíti a képviselő-testület munkáját. A társulás december 31. napjával megszűnik és már jó lenne tisztán látni hogyan tovább oktatás, mozgókönyvtár, szakmai-és szakszolgálat, belső ellenőrzés, orvosi ügyelet stb? Nem tudni mi megy át a feladatokból a járáshoz, hová kerülnek, lesz-e jogutód? Biztos, hogy a jelenlegi dolgozók közül többen folytatják majd munkájukat más keretek között, de ez nem jelenti a teljes létszámot.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága tárgyalta az anyagot és azt részletes, alapos, kielégítő munkának tartja, amit elfogadásra javasol.

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2012. (VI.25.) határozata
az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. június 25.

Napirend tárgya:

5.) Indítványok, bejelentések

5.1 Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága elfogadásra javasolja a jogszabályi változások miatt alkotott új rendeletet.

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2012. (VI.26.) rendelete**

**Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak
feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 109. § (4) bekezdésében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 5. §-ban kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el.

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Encs Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő, és tulajdonába kerülő

- a) ingatlan és ingó vagyonra, valamint vagyoni értékű jogokra (továbbiakban: ingatlan és ingó vagyon), továbbá
- b) a tagsági jogot megtestesítő értékpapírokra, a kárpótlási jegyekre, és közhasznú társaságban és gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre (portfólió vagyon).

(2) Az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségekre, a vállalkozás céljára kijelölt földterületekre, az említett vagyontestek elidegenítésére, az e vagyontárgyakra vonatkozó önkormányzati rendeletek szabályait kell alkalmazni az e rendeletben nem szabályozott ügyekben és eljárásokban.

(3) Ezen rendelet szabályait akkor kell alkalmazni:

- a) a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok megszerzésére és elidegenítésére, valamint a pénzeszközökkel való gazdálkodásra, továbbá az önkormányzatot illető követelések elengedésére és mérséklésére, ha az Önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendelete,
- b) közterületek hasznosítása esetén, ha a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet,
- c) piacok, vásárok esetén, ha a vásárok és piacok rendjéről szóló önkormányzati rendelet,
- d) lakások esetén, ha a lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendelet eltérően nem rendelkezik.

2. Az önkormányzati vagyon

2. § Az Önkormányzat vagyona törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll. Az önkormányzat törzsvagyonra forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes vagyon.

3. Törzsvagyon

3. § (1) Forgalomképtelen vagyontárgyak:

- a) a Nvtv. 5. § (4) bekezdésében megjelölt vagyontárgyak, valamint
- b) mindaz a vagyon, amelyet törvény, vagy az Önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít.

(2) Az Önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősíti a következő vagyonelemeket:

- a) Csoma József-kastély (alsó kastély), elhelyezkedése: Encs-Abaújdevecser 4007 hrsz., 3860 Encs-Abaújdevecser, Fő út
- b) Csoma István-kastély, elhelyezkedése: Encs-Abaújdevecser 4191/6 hrsz., 3860 Encs-Abaújdevecser, Kossuth út

(3) Az Önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen vagyontárgyak:

- a) a helyi közutak és műtárgyaik,
- b) a járdák, terek és parkok,
- c) a vizek és vízi közműnek nem minősülő közcélú vízi létesítmények,
- d) a levéltári anyagok, tervtárak terv- és iratanyagai,
- e) a védett természeti területek,
- f) mindaz a vagyon, melyet törvény, vagy az Önkormányzat képviselő-testülete rendeletével annak nyilvánít.

(4) Az ingatlan forgalomképtelensége megszűnik, amennyiben a külön jogszabály alapján lefolytatott telekrendezési eljárásban megváltozik az ingatlan jellege, vagy a telekrendezési határozat végrehajtása érdekében a tulajdonosok megállapodnak.

(5) A forgalomképtelenség megszüntetéséhez az Önkormányzat Képviselő-testülete döntése szükséges.

4.§ (1) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak:

- a) a műemlékek, műemlék jellegű ingatlanok,
- b) a muzeális gyűjtemények és muzeális emlékek,
- c) közművek,
- d) önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon,
- e) középületek,
- f) közüzemi tevékenységet ellátó egyszemélyes vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságban vagy közhasznú társaságban, valamint az elsődlegesen nem közüzemi jellegű, önkormányzati vagyonkezelést ellátó, egyszemélyes vagy többségi tulajdonú gazdasági társaság(ok)ban lévő önkormányzati részesedések (tagsági jogok),
- g) köztemetők,
- h) sportpályák és sportcélú létesítmények,
- i) erdők
- j) mindazon vagyon, melyet törvény vagy az önkormányzat képviselő-testülete annak nyilvánít.

(2) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon csak az Önkormányzat képviselő-testülete egyedi döntése alapján minősíthető át és idegeníthető el.

4. Üzleti vagyon

5. § Üzleti vagyon (forgalomképes vagyon) mindazon vagyontárgy, amely nem tartozik a törzsvagyon körébe.

5. Vagyongkimutatás, a vagyon nyilvántartása

6. § (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyakról a jogszabályokban meghatározott módon folyamatos nyilvántartást, vagyonszámtervezést vezet. Az Önkormányzat vagyonát a hatályos jogszabályok alapján a Polgármesteri Hivatal tartja nyilván.

(2) A vagyongkimutatás az Önkormányzat tulajdonában - a költségvetési év zárónapján - meglévő vagyoni állapot szerinti kimutatása, melynek célja az önkormányzati vagyontárgyak tételes kimutatása.

(3) A vagyongkimutatásban szerepeltetni kell az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket is.

(4) A vagyongkimutatás az önkormányzati vagyont törzsvagyon, ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon, valamint üzleti vagyon (nem törzsvagyon) bontásban, az egyes vagyonszámtervezéseken belül:

- a) az ingatlanokat és a vagyoni értékű jogokat tételesen, beszerzési (bruttó) értéken,
- b) az ingó vagyontárgyakat (gépek, berendezések) vagyongkezelőnként összesített mérleg szerinti (nettó) értéken,
- c) ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az értékpapír vagyont tételesen és mérleg szerinti értéken,
- d) a vagyongkezelőnek átadott ingatlan vagy értékpapír vagy vegyes portfólió vagyont tételesen és a vagyongkezelési szerződés szerinti induló értéken, vagy - az évenkénti beszámolókkal alkalmával korrigált vagyoni értéken - vagyongkezelőnként veszi számba. A vagyongkezelőnek az átadott portfólió értékelését a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX tv. alapján kell elvégezni.
- e) A vagyongkimutatás a könyvviteli nyilvántartásban szereplő eszközökön és kötelezettségeken kívül a „0”-ra leírt használatban lévő, és használaton kívüli eszközök állományát, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 44/A. §-a alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök állományát (mint képzőművészeti alkotás, régészeti lelet, kép- és hang archívum, gyűjtemény, kulturális javak), intézményenként természetes mértékegységben tartalmazza. A kezességgel, és garancia-vállalással kapcsolatos függő kötelezettségeket is be kell mutatni.

(5) A vagyongkimutatást az éves költségvetési beszámolóhoz (zárszámadáshoz) csatolva az Önkormányzat Képviselő-testületének kell bemutatni.

7. § (1) A vagyongkimutatást alapját képező nyilvántartás(ok) állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyongkimutatás összeállításáról, az ingatlanok esetében a vagyonszámtervezésben szereplő adatok egyezőségéről, - az önkormányzati vagyongkezelő szervek közreműködésével - jegyző gondoskodik.

(2) Az önkormányzati vagyon elidegenítése, hasznosítása tárgyában a jelen rendelet alapján kötött szerződéseket a szerződéskötésre feljogosított személy vagy szervezet (képviselője) a szerződés megkötését követő 30 napon belül köteles a jegyző részére megküldeni.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában lévő eszközök – kivéve az immateriális javakat, a követeléseket (ideértve az adott kölcsönöket, a beruházási előleget és az aktív pénzügyi elszámolásokat) – leltározását mennyiségi felvétellel, a csak értékben kimutatott eszközök (az immateriális javak, a követeléseket, az idegen helyen tárolt - letétbe helyezett, portfólió-kezelésben, vagyongkezelésben lévő értékpapírok, dematerializált értékpapírok) és a források leltározását egyeztetéssel kell végrehajtani.

(4) Az Önkormányzat eszközeit és forrásait évente leltározza. Kivételt képeznek az ingatlanok, a gépek, berendezések, felszerelések, a járművek, az üzemeltetésre átadott, koncesszióba adott, vagyongkezelésbe vett eszközök, melyek leltározása két évente történik.

6. Az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának közös szabályai

8. § (1) A tulajdonosi jogokat az Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja.

(2) A tulajdonosi jogok gyakorlója az Önkormányzat, vagyontárgyait e rendelet keretei között bízhatja másra, adhatja át üzemeltetésre. A vagyontárgyak vagyonkezelésbe történő átadása előtt e rendelet 25-28. §-a szerinti vagyonkezelési szerződést kell kötni.

(3) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy

- a) a tulajdonosi jog gyakorlója döntései alapján a szerződéseket megkösse,
- b) ellenőrizze a szerződésben foglaltak teljesítését és indokolt esetben megtegye azokat a jognyilatkozatokat, amelyek szerződés felbontására vagy megszüntetésére irányulnak, vagy érvényesítse az önkormányzat igényeit, ideértve bírósági eljárás megindítását is,
- c) önállóan elutasítson olyan szerződési ajánlatokat, amelyek elfogadása jogszabályi rendelkezéssel, vagy önkormányzati határozatban előírtakkal ellentétes lenne,
- d) közműszolgáltatók részére közművezetékek elhelyezése céljára vezetékJogot, vagy szolgálmi jogot, vagy használati jogot önkormányzati ingatlanokon olyan mértékig biztosítson, amelyek az érintett ingatlanok rendeltetés szerinti felhasználását nem befolyásolják,
- e) vezeté-, szolgálmi- és használati jogot biztosító szerződéseket az önkormányzat, mint jogosult javára egymillió forint értékhatárig önállóan megkösön,
- f) hozzájáruljon közterület használatához, vagy erre szerződést kössön, ha a használat közterületként nyilvántartott földrészlet rendeltetésének megfelelő használatát biztosítja,
- g) döntsön az építési telkekre bejegyzett visszavásárlási joggal kapcsolatos kérelmekről,
- h) döntsön a vállalkozói telkekre bejegyzett jogokkal, tényekkel kapcsolatos kérelmekről.

7. Az önkormányzati vagyon hasznosítása

9. § (1) Az önkormányzati vagyon hasznosításának célja a város önkormányzatának kötelező és önként vállalt feladatai hatékony és eredményes ellátása.

(2) Hasznosítás alatt az egyes vagyontárgyak használata, bérbe, használatra, haszonbérbe vagy haszonkölcsönbe, üzemeltetésbe adása, vagyonkezelésbe adása, apportálása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése értendő.

(3) Az önkormányzati vagyon hasznosításának előkészítésekor a tulajdonosi jog gyakorlója részére előterjesztést kell készíteni. Ennek során számba kell venni a feltételeket, vizsgálni kell a jövedelmezőséget, javaslatot kell tenni az alternatívák mérlegelésével a legmegfelelőbb hasznosítási formára.

10. § Az önkormányzat nevében az arra jogosult a következő esetekben mondhat le részben, vagy egészében követeléséről:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,
- c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- d) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
- e) kötelezett bizonyítottan nem lelhető fel,
- f) az Önkormányzat a többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságaival szemben fennálló követeléséről, amennyiben a követelés rendezése a gazdasági társaság működőképességét veszélyezteti a Képviselő-testület külön döntése alapján.

11. § (1) Amennyiben a követelés behajthatatlan és összege 100.000 Ft-ig terjed, a követelésről lemondani a polgármester engedélyével lehet, melyről a Képviselő-testületet a következő rendes

ülésein tájékoztatni kell.

(2) Amennyiben a követelés behajthatatlan és összege a 100.000 Ft-ot meghaladja, úgy a követelésről való lemondásról a Képviselő-testület dönt.

8. Az önkormányzati vagyon értékének és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározása

12. § (1) Az önkormányzat a számviteli nyilvántartásban

- a) ingatlan vagyonát beszerzési (bruttó) értéken,
- b) az ingó vagyonát beszerzési értéken,
- c) értékpapír vagyonát beszerzési értéken,
- d) vagyonkezelésbe adott portfólió vagyonát - amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik - a 6. § (4) bek. d.) pontjába foglalt rendelkezést is figyelembe véve tartja nyilván.

(2) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, apportálására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően – kivéve az ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása esetét – az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét az alábbiak szerint kell meghatározni:

- a) ingatlan vagyon esetén forgalmi értékbecslés alapján,
- b) ingó vagyon esetén értékbecslés alapján,
- c) tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén, ha az a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott, úgy a tőzsdén kialakult tőzsdei árfolyamon, ha a tőzsdén kívüli másodlagos értékpapírpiacon forgalmazott, úgy az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi középárfolyam alapján
- d) egyéb társasági részesedés esetén 1 évnél nem régebbi üzleti értékelés alapján.

(3) Átlag értékbecslést lehet alkalmazni mindazokban az esetekben, amikor a tulajdonosi jog gyakorlója az egyes vagyoncsoportokat portfólió vagyonkezelésbe adja. Ez esetben meg kell határozni a vagyonkezelési szerződés induló vagyoni értékét, és a vagyonkezelés lezárultával (a vagyonkezelési szerződés megszűntével) a tulajdonos felé történő elszámolási vagyoni értéket (vagyoni változást, vagyongyarapodást) a megkötött szerződésbe foglalt módszerhez igazodóan.

(4) A vagyontárgy feletti tulajdonosi jog gyakorlóját - ide értve az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó jogosultságot is - az adott vagyontárgy értékétől függően, vagy - ha a hasznosítás csak a vagyontárgy egy részére vonatkozik - a vagyonrész értéke alapján kell megállapítani. A vagyontárgy részletekben történő elidegenítési szándéka esetén azonban az értékesítést végző szerv köteles a teljes önkormányzati részesedés vonatkozásában tulajdonosi jogot gyakorló hozzájáruló nyilatkozatát előzetesen külön megkérni.

(5) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), a rendelet értékhatára - és ez alapján a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására - vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

(6) Üzleti vagyon esetén a vagyontárgyak együttes értékesítésének, hasznosításának az tekintendő, ha a vagyontömeg elidegenítése, vagy hasznosítása csak egyetlen természetes, vagy jogi személy, vagy ezek konzorciuma részére történik.

9. Eljárás a tulajdonos képviseletében

13. § (1) A tulajdonos képviselet szabályai a következők:

- a) a Képviselő-testület képviseletében a polgármester jár el,
- b) az e rendeletben vagy az SZMSZ-ben meghatározott feladat- és hatáskörök gyakorlására kijelölt átruházott hatáskörben a bizottság, vagy annak elnöke vagy a polgármester jár el,

c) az e rendelet szerinti vagyonkezelési szerződéssel megbízott vagyonkezelő szerv, vagy vezetője,

d) e rendeletben szabályozott feladat- és hatáskörben az intézmény vezetője.

A tulajdonos képviselőjében eljáró személy a továbbiakban a tulajdonosi jog gyakorlója.

(2) A tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet vagy személy (a továbbiakban: a tulajdonosi jog gyakorlója) vagy megbízottja a tulajdonosi jogok gyakorlása körében - a vagyonkezelési szerződés rendelkezései szerint - önállóan gyakorolja a vagyontárgyat érintő, a tulajdonost illető jogosítványokat, továbbá hatósági, közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél (peres fél) jogát is.

(3) A tulajdonosi jogokat gyakorló, vagy megbízottja gyakorolja az osztatlan közös tulajdon esetében a tulajdonostársat, társasház és a lakásszövetkezet esetében a külön tulajdoni illetőség tulajdonosát illető jogokat, teljesíti a tulajdonos kötelezettségeit.

(4) A tulajdonosi jogokat gyakorló a vagyontárgy használatával (bérletével) összefüggésben gyakorolja a használatba adó vagy a használatba vevő jogait és kötelezettségeit.

(5) Az önkormányzati tulajdonban (rész-tulajdonban) lévő gazdasági társaság, közhasznú társaság legfőbb szerve ülésén a részvénytársaságnál eseti, egyéb társaságnál általános meghatalmazással képviselteti magát a tulajdonosi jog gyakorlója, vagy szerződéses vagyonkezelés esetén - meghatalmazás alapján - a vagyonkezelő.

10. Az önkormányzati vagyonkezelő szervek és jogállásuk

14. § (1) Önkormányzati vagyonkezelő szervek: Encs Városgazda Közhasznú Nonprofit Kft., mint a Város Önkormányzatának gazdasági társasága, intézményei, a Polgármesteri Hivatal, e rendelet szerinti vagyonkezelési szerződés alapján a vagyonkezelő.

(2) Az önkormányzati vagyonkezelő szerv a kezelésében, használatában lévő önkormányzati vagyonnal - az Önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül - e rendelet és egyéb hatályos jogszabályok keretei között gazdálkodik.

(3) Az önkormányzati vagyonkezelő szervek közül az Encs Városgazda Közhasznú Nonprofit Kft. és az önkormányzat intézményei joga ingyenes, e vagyonkezelő szervek kötelesek teljesíteni a vagyontárgy tulajdonosát terhelő közfeladatot, közszolgáltatást és az ezzel járó kötelezettségeket.

(4) A vagyonkezeléssel megbízott szervek vezetői a vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatok végrehajtásáról az éves zárszámadás keretében kötelesek számot adni.

11. Az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése, a felajánlott vagyon elfogadásának szabályai

15. § (1) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogát kedvezményesen, vagy használatát - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - ingyenesen vagy kedvezményesen átruházn

- a) ajándékozás, közérdekű kötelezettségvállalás, közalapítvány javára alapítványrendelet és alapítványi hozzájárulás jogcímén,
- b) az egyházak - elsősorban az 1991. évi XXXII. törvény végrehajtásának elősegítése céljából - és más társadalmi szervezetek részére, valamint
- c) más Önkormányzat részére feladat- és hatáskör átszállása, ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése kapcsán,
- d) önkormányzat költségvetési szerve részére,
- e) önkormányzati egyszemélyes vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságok részére,
- f) egyéb gazdálkodó szervezet részére, várospolitikai szempontból jelentős beruházás megvalósítása érdekében lehet.

(2) Az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes megszerzéséről és önkormányzati vagyon átruházásáról a Képviselő-testület határoz.

(3) Ha a vagyronról az Önkormányzat vagy intézménye vagy egyéb szervezete javára lemondtak, a vagyron csak abban az esetben fogadható el, ha a kedvezményezett a vagyron elfogadásával együtt járó tulajdonosi kötelezettségek teljesítésére képes.

12. Rendelkezés az egyes önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakkal a forgalomképtelen törzsvagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

16. § (1) A forgalomképtelen vagyron:

- a) tulajdonjogát nem érintő hasznosítása - amennyiben a vagyontárgyak hasznosítására irányuló szerződések időtartama a három hónapot nem haladja meg – az Encs Város Önkormányzatának 18/2010. (XII.21.) számú Szervezeti és Működési Szabályzata alapján hatáskörrel rendelkező Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság feladatkörébe tartozik.
- b) a három hónapot meghaladó időtartamra történő, tulajdonjogát nem érintő hasznosítására vonatkozó szerződés megkötéséről vagy tulajdonjogának megszerzéséről a Képviselő-testület dönt.

(2) A polgármester a forgalomképtelen vagyron hasznosítása során eljárva gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken közművek, valamint nyomvonal jellegű építmények és ezekkel összefüggő egyéb építmények létesítéséhez, bővítéséhez és áthelyezéséhez - amennyiben ahhoz építési engedély szükséges - a tulajdonosi hozzájárulás megadása kérdésében az illetékes szakmai bizottság dönt.

A tulajdonosi hozzájárulást a bizottság ellen-szolgáltatáshoz kötheti.

(4) A forgalomképtelen törzsvagyont érintő esetleges koncessziós pályázat kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

(5) A forgalomképtelen vagyron elidegenítésére kötött szerződés semmis. Az ilyen vagyontárgy nem terhelhető meg, nem köthető le, nem lehet követelés biztosítéka, tartozás fedezete, végrehajtás nem vezethető rá.

13. A korlátozottan forgalomképes vagyron feletti tulajdonosi jog gyakorlása

17. § (1) A 4. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megszerzéséről, megterheléséről, bérleti vagy a használati jogának átengedéséről a Képviselő-testület határoz.

(2) Mindazokban az esetekben, amelyek során más jogszabályok értelmében az illetékes miniszter hozzájárulása, vagy hatósági hozzájárulás szükséges, azt a tulajdonosi jogot gyakorló köteles beszerezni.

(3) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyont érintő esetleges koncessziós pályázat kiírásáról és elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

18. § (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes - a rábízott vagyronon felüli - vagyont az önkormányzat, intézménye, egyszemélyes vagy többségi tulajdonú gazdasági-, közhasznú társasága szerződés alapján kezelheti, mely szerződés megkötéséről a 17. § (1) bekezdésben meghatározott jogosult dönt.

(2) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről, bérleti vagy a használati jogának átengedéséről vagy gazdasági társaságba beviteléről az önkormányzati vagyronkezelő szervezetek - a jogszabályok és e rendelet alapján - a velük megkötött vagyronkezelési szerződés rendelkezései szerint járhatnak el.

14. Intézmények, vagyronhasznosítása

19. § Az önkormányzati intézmények annak a törzsvagyonnak a használati jogát gyakorolhatják, amely adott intézmény Alapító Okiratában vagy vagyronkimutatásában szerepel. Kötelesek a

vagyontárgyakkal jó gazda módjára bánni, állagmegóvásukról, karbantartásukról és felújításukról gondoskodni.

20. § (1) Az önkormányzati intézmény vezetője az alapító okiratban (létesítő határozatban) meghatározott tevékenységi körön és mértéken belül az alap-tevékenység sérelme nélkül önállóan dönt - a használatában lévő ingatlan, ingatlanrész használatba (bérletbe) adásáról legfeljebb egy évi időtartamra.

(2) Az önkormányzati intézmény vezetője az Encs Város Önkormányzatának 18/2010. (XII.21.) számú Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előzetes hozzájárulásával dönt:

- a) a használatában lévő ingatlan, ingatlanrész határozatlan jellegű, vagy az egy évet meghaladó használatba (bérbe) adásáról,
- b) vagyoni értékű jog megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről és egyéb módon történő hasznosításról kétfélmillió forint értékhatárig,

21. § A vagyonhasznosításból befolyó bevétel a hasznosító intézmények, feladatainak ellátására, színvonalának javítására fordítható.

22. § Az önkormányzati intézményeknél feladatváltozás miatt feleslegessé vált ingatlanok hasznosításáról a Képviselő-testület dönt. Az intézmények feleslegessé vált ingatlanjainak értékesítésére vonatkozó döntést megelőzi az adott ingatlanak a korlátozottan forgalomképes vagyoni körből való kivonása és üzleti vagyonná történő átminősítése. Ugyanígy kell eljárni az intézményi ingatlanok hasznosítása esetén, ha az ingatlannal/ingatlanrésszel kapcsolatos Önkormányzat által meghatározott közszolgálati igény megszűnik.

15. Önkormányzati tagsági jogok gyakorlása

23. § (1) Az Önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy közhasznú társaság vonatkozásában, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben meghatározott tulajdonosi jogait a Képviselő-testület gyakorolja.

(2) A nem kizárólagos alapítói hatáskörbe tartozó kérdésekben Encs Város Önkormányzatának 18/2010. (XII.21.) számú Szervezeti és Működési Szabályzata alapján hatáskörrel rendelkező bizottság dönt.

(3) Nem többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokban az önkormányzatot a képviselő-testület külön döntése hiányában a polgármester képviseli.

(4) Az önkormányzat egyszemélyes vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságai, vagy közhasznú társasága elidegenítéssel járó jogügyletet nem köt, az ilyen jogot a Képviselő-testület gyakorolja.

16. Az üzleti vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása

24. § (1) Az üzleti (forgalomképes) önkormányzati ingatlan és ingó vagyon tekintetében - a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivételekkel:

- a) A Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.
- b) 100.000 Ft egyedi értékhatár alatti ingó vagyon tekintetében a polgármester dönt.
- c) A felesleges, használhatatlanná vált, elavult, vagy gazdaságtalanul üzemeltethető vagyontárgyak a tulajdonosi jog gyakorlója döntését követően bármely gazdasági szervezet vagy magánszemély részére értékesíthető. Értékesítés során be kell tartani e rendeletnek a vagyonhasznosítási eljárási rendjére és nyilvánosság szabályaira vonatkozó rendelkezéseit és az intézmény értékesítéssel kapcsolatos belső szabályzatát.

- d) Az intézményekben feleslegessé vált és a könyvviteli nyilvántartásban érték nélkül szereplő vagyontárgyak az adott intézményvezető döntése alapján más intézménynek átadhatók, egyéb esetben a nem Encs Város Önkormányzata fenntartásában működő szervnek, egyéb szervnek a hivatalnál, vagy intézményeknél feleslegessé vált és könyvviteli nyilvántartásban érték nélkül szereplő vagyontárgyak átadása a jegyző engedélye alapján történik.
- (2) Értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület hatásköre az Önkormányzat feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben a használat jogának más Önkormányzat vagy állami szerv részére történő átadását, vagy ezen szervektől történő átvételét szolgáló megállapodás jóváhagyása.
- (3) Vagyonkezelési szerződés megkötéséről a 25. § (2) bekezdése szerinti jogosult dönt.
- (4) Értékhatártól függetlenül önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes megszerzésére és önkormányzati vagyon átruházására a 13. § rendelkezései az irányadóak.

17. Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adása

25. § (1) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és üzleti vagyonának meghatározott körét a Mötv. 109. § (1) bekezdése és a Nvtv. 11. §-a, valamint e rendelet keretei között, önkormányzati közfeladat ellátása érdekében vagyonkezelésbe adhatja.
- (2) A vagyonkezelői szerződés megkötéséről szóló döntés joga és szerződés tartalmának meghatározása kizárólagosan a Képviselő-testület hatásköre, mind a pályáztatással, mind a kijelöléssel történő vagyonkezelésbe adás esetében.
- (3) A Képviselő-testület által vagyonkezelésbe adott vagyont a vagyonkimutatás elkülönítetten tartalmazza.
26. § (1) A vagyonkezelésbe adást megelőzően meg kell határozni azt az önkormányzati közfeladatot, feladatkört, melynek ellátása hatékonyabban látható el a vagyonkezelő által.
- (2) A vagyonkezelésbe adás az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, amely a Mötv. 109 § (3) bekezdésében meghatározott célból történhet.
- (3) A Mötv. 109.§ (2) bekezdése és a Nvtv. 11.§ (3) bekezdése értelmében vagyonkezelői szerződés versenyeztetés nélkül köthető. Amennyiben a versenyeztetés nélküli szerződéskötés feltételei nem állnak fenn, úgy a Képviselő-testület az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adásáról e rendelet melléklete szerinti pályáztatási szabályzat szerinti nyilvános pályáztatási eljárás lefolytatásával dönt.
- (4) A feladatellátás átadását célzó döntést megelőzően részletes elemzést kell készíteni, mely keretében értékelni kell a célt szolgáló vagyon állapotát, alkalmasságát, annak működtetési, várható felújítási és fejlesztési költségeit, s mindezeknek az önkormányzati költségvetésre gyakorolt hatását is.
- (5) A vagyonkezelésbe adásra vonatkozó javaslatot annak Képviselő-testületi megtárgyalását megelőzően megvitatja a feladattal érintett önkormányzati bizottság is.
- (6) Az önkormányzat vagyonának kezelője a Nvtv. 11. § (1) bekezdésének megfelelő szervezet lehet.
- (7) Az önkormányzati vagyont kezelő szerv a rábízott vagyronról – az Önkormányzat közfadatainak sérelme nélkül – e rendelet és más hatályos jogszabályok, valamint a vele kötött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint gondoskodik.
- (8) A vagyonkezelő szerv a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján vagy - az önkormányzattal kötött szerződéssel összhangban – más, a Nvtv. 11. § (11) bekezdése c) pontjának megfelelő szereplők közreműködésével látja el, azonban az általa alkalmazott harmadik személy (alvállalkozó) eljárásáért úgy felel, mintha maga járt volna el és azokat a jogosultnak be kell jelentenie.
- (9) A vagyonkezelői joggal felruházott szervezetek az átalakulással egyidejűleg kötelesek szerződéseiket a működési forma változás miatt felülvizsgálni és ha szükséges a szerződések módosítását kezdeményezni.
- (10) Az önkormányzati vagyon kezelője jogosult a működés feltételeként rábízott vagyontárgyak:
- a) birtoklására,

- b) használatára, hasznainak szedésére,
- c) bérbeadására és egyéb tulajdonviszonyokat nem érintő hasznosítására.

(11) Az önkormányzati vagyon kezelője köteles a működés feltételeként rábízott vagyontárgyak:

- a) biztosítására,
- b) a közterhek viselésére,
- c) a vagyon jó gazda módjára történő megőrzésére,
- d) a gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására,
- e) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására.

27. § (1) A vagyonkezelési szerződésben az önkormányzati döntést figyelembe véve meg kell határozni:

- a) a vagyonkezelési jog gyakorlásának terjedelmét, mértékét és korlátait, az esetleges korlátozások pontos megjelölésével,
- b) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek az önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- c) az ellenőrzéssel kapcsolatos eljárást, teljesítésének biztosítékait,
- d) a vagyonkezeléssel kapcsolatos beszámolási kötelezettség módját, az elszámolási kötelezettség tartalmát. A vagyonkezelési szerződés melléklete - a vonatkozó jogszabályi lehetőségekkel összhangban - az elkészített elszámolási rend, amely biztosítja, hogy a vagyonkezelő saját vagyonától elkülönítetten, analitikus nyilvántartások útján tételesen kimutassa a vagyonkezeléssel kapcsolatos bevételeit, költségeit, számláit, vagyon- és pénzmozgásokat, a vagyonkezeléssel kapcsolatos beszámolót a vagyonkezelőnek a tárgyévet követő év február 28-ig kell elkészíteni.
- e) a felmondási lehetőségeket és feltételeket, felmondási időt. Ezzel összefüggésben ki kell kötni, hogy a vagyonkezelő súlyos szerződésszegése esetén, vagy ha az ellenőrzésre feljogosított tevékenységét akadályozza, a szerződés azonnali hatállyal felmondható.
- f) a vagyonkezelési szerződésben az is kiköthető, hogy a kezelőt csak a szerződésben meghatározott eredmény elérése esetén illeti meg díjazás, mely azonban nem érinti a vagyonkezeléssel kapcsolatban felmerült költségek megtérítését,
- g) az átvevő a vagyont érintő beruházást, fejlesztést megelőzően köteles beszerezni az átadó írásos hozzájárulását is,
- h) a vagyonkezelő a beruházást, felújítást, ha annak fedezete önkormányzati forrásból származik csak az önkormányzat költségvetési rendeletében, vagy egyéb testületi határozatokban szabályozott módon és keretek között végezheti, az egyéb forrásból megvalósuló beruházások és felújítások esetében a feltételeket a vagyonkezelési szerződésben kell rögzíteni,
- i) a vagyonkezelési szerződés szerződésszerű teljesítésének biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket (letét, engedményezés, stb.) és egyéb biztosítékokat,
- j) a vagyoni, személyi és szakmai jellegű feltételek igazolásának módját,
- k) a vagyon megterhelésével kapcsolatos tiltást,
- l) a vagyonkezelési szerződés megszűnésének eseteit, azaz:
 1. határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,

2. a szerződés felmondásával,
3. közös megegyezéssel,
4. határozatlan időtartamú vagyongazdálkodási szerződés esetén a szerződés felmondásával,
5. közös megegyezéssel,
6. a vagyongazdálkodó halálával,
7. vagy jogutód nélküli megszűnésével,
8. az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, vagy
9. a gazdasági társaság, vagy a közhasznú társaság jogutód nélküli megszűnésével,
10. a szerződésben, vagy a vonatkozó jogszabályokban meghatározott egyéb ok, vagy feltétel bekövetkezése esetén.

m) felmondási idő:

1. rendes felmondás esetén legalább 6 hónap,
2. rendkívüli felmondás esetén legalább 1 hónap,
3. a felmondás azonnali hatállyal történhet, ha a vagyongazdálkodó a vagyonban kárt okoz, vagy magatartása közvetlenül károkozással fenyeget,

a feladatellátásra vonatkozó szabályok megszegése miatt az érintett szakmai bizottság, a vagyongazdálkodással kapcsolatos szabályok és szerződési kikötések megszegésekor kezdeményezheti a Képviselő-testületnél a szerződés megszüntetését.

(2) A vagyongazdálkodási szerződés tartalmazza a Nvtv. 11. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatokat.

28. § (1) A vagyongazdálkodással kapcsolatos ellenőrzés megszervezésével és elvégzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáért Encs Város Önkormányzata Jegyzője felelős.

(2) Az ellenőrzés feladata a vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a nyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének ellenőrzése, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) Az összefoglaló ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

- 1) a tulajdonosi ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása,
- 2) a tulajdonosi ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok.

(4) Az ellenőrzést szükség szerint a helyszínen, vagy adatbekérés útján, elsősorban a tulajdonosi ellenőrzés végrehajtásához szükséges dokumentációk értékelésével és a belső szabályzatokban található leírások, útmutatók, valamint a részletes vizsgálati programban meghatározott ellenőrzési módszerek alkalmazásával kell végrehajtani.

18. A vagyongazdálkodás eljárási rendje és nyilvánosságának szabályai

29. § (1) A vagyon elidegenítését, hasznosítását:

- a) a képviselő-testület és bizottságai;
- b) a polgármester;
- c) az önkormányzat vagyongazdálkodó szerve kezdeményezheti.

Valamennyi vagyongazdálkodásra vonatkozó javaslatot Encs Város Önkormányzatának 18/2010. (XII.21.) számú Szervezeti és Működési Szabályzata alapján hatáskörrel rendelkező bizottság véleményez a tulajdonosi döntést megelőzően.

(2) Az önkormányzati vagyon elidegenítése, használatba vagy bérbeadása, vagy más módon történő hasznosítása, főszabályként pályáztatási eljárás eredményeként történhet.

(3) Nem kell versenyeztetési eljárást tartani:

- a) amennyiben az önkormányzati vagyontárgy piaci értéke nem éri el:
 - ingó vagyon esetén az 1.000.000 Ft-ot,

– ingatlan vagyon esetén a 3.000.000 Ft-ot,

- b) vagyontárgynak többségi önkormányzati tulajdonú vállalkozásba vitele esetén;
- c) mezőgazdasági művelésre alkalmas földterület haszonbérbe adásakor;
- d) bérleti időszak meghosszabbításakor;
- e) állami feladatot ellátó állami szerv elhelyezése esetén;
- f) határozatlan idejű bérleti szerződés esetén – 10 évet meghaladó bérleti jogviszony után – a bérlemény bérlő számára történő értékesítésekor;
- g) kisajátításnál csereingatlan biztosítása esetén;
- h) telekhatár-rendeztés esetén.
- i) ingó vagyon értékesítése esetén, amennyiben az olyan személy részére történik, aki az adott vagyontárgyat legalább két éve kizárólagosan használja.

(4) A versenyeztetési eljárás és a vagyonkezelői jog átruházásának szabályait e rendelet 1., 2., sz. mellékletei határozzák meg. A szabályzat rendelkezéseit az önkormányzati vagyont kezelő, hasznosító szerv vagy személy a Képviselő-testület által jóváhagyott vagyonkezelési szerződés rendelkezésének megfelelően köteles alkalmazni.

(5) A tulajdonosi jog gyakorlója hoz döntést az alábbiakról:

- a) ingatlanvagyontárgy hasznosításának módja (értékesítés, bérbeadás, használatba adás, társaság alapításánál apportként szolgáltatás),
- b) a szerződés céljának meghatározása,
- c) érték elfogadása vagy megállapítása (ingatlan vételár, kikiáltási ár, apport érték, bérleti vagy használati díj mértéke, ellenértéke),
- d) ingatlanértékesítés esetén részletfizetési kedvezmény biztosítása és ezzel egy időben a vételár hátralék értékállóságának biztosítása, a vételár hátralékra alkalmazható kamat évi mértékének megállapítása,
- e) szerződés időtartamának meghatározása
- f) árverésre kijelölés vagy pályázatra kijelölés, ez utóbbi esetén a pályáztatás módja,
- g) ingatlan csere céljára történő biztosítása,
- h) a rendeletben fel nem sorolt esetekben a tipikus vagy a gyakorlatban ritkán előforduló szerződéstípushoz sorolható szerződések megkötése során azokról az alapvető szerződéses feltételekről való rendelkezés, melyek hiányában szerződés nem jöhet létre.

(6) A tulajdonosi jog gyakorlója a részletfizetési kedvezmény megállapítása során az önkormányzati költségvetés vizsgálatát követően külön kérelemre, maximum két év időtartamra adhat részletfizetési lehetőséget. A részletfizetés a fizetendő teljes összeg 50 %-a lehet, minimum a szerződéskötéskor érvényben lévő jegybanki alapkamat kikötése mellett. Részletfizetés esetén annak visszafizetését jelzálogjog bejegyzéssel kell biztosítani.

19. Értelmező rendelkezések

30. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Egyéb (atipikus) szerződés*: e rendeletben meghatározott vagyonkezelési szerződés típusok egy szerződésen belüli előfordulása.
2. *Erdő*: a nyilvántartott művelési ágtól függetlenül az a legalább 1500 m² alapterületű, erdei fakkal és cserjékkel borított terület, amely legcélszerűbben erdőgazdálkodással hasznosítható, továbbá ezen övezetbe sorolt területek, függetlenül attól, hogy a fásítás ténylegesen kialakításra került-e. Az erdő elsődleges rendeltetés szerint lehet: gazdasági, védelmi, közjóléti, egyéb.

3. *Helyi közforgalmú vasút*: a közúti vasút (villamos), a közúttól elkülönített vasút, valamint a nem saját használatú, különleges pályával rendelkező, helyi forgalmat ellátó vasút.
4. *Helyi közút*: az Önkormányzat tulajdonában lévő gyalogos- és járműközlekedésre szolgáló közterület.
5. *Helyi közút műtárgya*: a híd, a hajóhíd, felüljáró, átereszt, alagút, aluljáró, támfal, bélésfal, az út víztelenítését szolgáló burkolt árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény.
6. *Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír*: az átváltoztatható kötvény kivételével a kötvény, a váltó, a kincstárjegy, a letéti jegy és minden olyan egyéb értékpapír, amelyben a kibocsátó feltétlen és egyoldalú kötelezettséget vállal arra, hogy az értékpapíron megjelölt összeget, valamint annak esetleges kamatát és/vagy egyéb járulékait az értékpapír birtokosa/tulajdonosa részére az értékpapíron megjelölt idő-pontban megfizeti.
7. *Kedvezményes átruházás*: a rendelet alkalmazásában kedvezményes átruházásnak minősül a vagyron olyan értéken történő átruházása, mely egyébként a polgári jogi szabályok szerint a szerződés feltűnő értékaránytalanság címén történő megtámadását tenné lehetővé.
8. *Középület*: az Önkormányzat és szervei elhelyezésére szolgáló ingatlan.
9. *Közművek*: a lakossági és üzemi szükségleteket kielégítő, a víz, a gáz, a csatorna és a távfűtés vonalas létesítményei, berendezései, építményei. Így különösen a vízellátást szolgáló vízbázis, a víztorony, a magas víztároló medence és tartozékai; a gerinc- és elosztóvezeték-rendszer tartozékaival együtt; az elválasztó és egyesített szennyvíz csatornázási rendszerek, gyűjtő és főgyűjtő hálózatok a tartozékaival együtt; a szennyvíztisztító berendezések, a zárt, önálló csapadékvíz-hálózat, a hőközpontok, hőfogadó állomások berendezései, a távhővezeték és tartozékai, a gázvezetékek, a körzeti nyomásszabályozó rendszerek.
10. *Levéltári anyag*: az Önkormányzat tulajdonában lévő, a levéltári anyag védelméről szóló jogszabály szerint gazdasági, társadalmi, politikai, jogi, honvédelmi, tudományos, műszaki, művelődési vagy egyéb szempontból jelentős történeti értékű irat.
11. *Muzeális emlék*: a természet és a társadalom kiemelkedő tárgya, írásos és egyéb emléke, amely a természet alakulásának és a társadalom fejlődésének pótolhatatlan, jellegzetes bizonyítéka.
12. *Muzeális gyűjtemény*: a muzeális emlékek védelme tekintetében a muzeális emlékeknek olyan, egy helyen őrzött és kezelt csoportja, amely valamely egységes szempont alapján folytatott gyűjtés útján jött létre.
13. *Műemlék*: a műemlék, a műemlék jellegű és városképi jelentőségű épület, építmény.
14. *Park*: a település belterületén önkormányzati tulajdonban lévő közhasználatú zöldterületek közül minden közterületnek minősülő közpark (park, játszótér), a pihenésre, szórakozásra, testedzésre is szolgáló véderdő és ezen övezetbe sorolt területek, függetlenül attól, hogy a zöldterület ténylegesen kialakításra került-e.
15. *Tagsági jogot megtestesítő értékpapír*: az olyan értékpapír, melyben a kibocsátó meghatározott pénzüsszeg, vagy pénzben meghatározott nem pénzbeli vagyoni érték tulajdonba vagy használatba vételét elismerve egyidejűleg arra vállal kötelezettséget, hogy az értékpapír birtokosának meghatározott vagyoni és egyéb jogokat biztosít.
16. *Terek*: az Önkormányzat tulajdonában lévő terek, amelyeket használatuk rendjére vonatkozó jogszabályok keretei között bárki szabadon használhat, a gyalogosok és a járművek közlekedését szolgálja és ezen övezetbe sorolt területek.
17. *Üzleti értékelés*: e rendelet alkalmazásában az adott gazdasági társaság tőkeszerkezetére, gazdasági-pénzügyi helyzetére, vagyoni viszonyaira, üzleti-piaci pozícióira vonatkozó komplex közzgazdasági elemzés.
18. *Vagyoni értékű jog*: polgári jogi értelemben minden olyan jog, amely pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bír és önálló forgalom tárgya lehet.
19. *Vagyonkezelő szervek*: a rendeletben meghatározott önkormányzati vagyonkezelő szervek és vagyonkezelésre szerződés alapján feljogosított más, nem önkormányzati szervek.
20. *Vasúti pálya*: a sínpálya, a hozzá tartozó jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított védő (biztonsági) földterülettel, valamint a magasvasút, a függőpálya és a sífelvonó esetében

- a hordozásukra és mozgásirányuk vezérlésére szolgáló tartószerkezet, kötél és sín, ideértve ezek tartozékait és az elhelyezésükre szolgáló földterületeket.
21. *Vasúti pálya tartozékai*: a vasúti alagút, a híd és az áteresz, a vasútnak a vasúttal és más közlekedési úttal való kereszteződése, a vasúti peron, rakodó, járműmozgató, mérlegelő és egyéb, a személyszállítást és áruforgalmat kiszolgáló berendezés, a vasúti távközlő, jelző és biztosító berendezés, a vasúti villamos felső vezeték és az ehhez kapcsolt berendezés.
 22. *Védett természeti terület*: a nemzeti park, a tájvédelmi körzet, a természetvédelmi terület és a természeti emlék.
 23. *Vizek*: a folyóvizek (folyók, állandó és időszakos vízfolyások), a közcélú csatornák és a természetes tavak, vagy ezek medre.
 24. *Víziközműnek nem minősülő közcélú vízi létesítmény*: az a létesítmény, ami a vízügyről szóló törvényben meghatározott vízgazdálkodási célkitűzések érdekében valamely vízgazdálkodásilag összefüggő területen lévő települések vagy érdekelték együttes szükségletét szolgálja.
 25. *Vagyontárgyak*: a vagyonelem térben, időben forgalmazásban elkülöníthető, önálló értékkel és megjelenési formával bíró egyede.
 26. *Törzsvagyon*: az a vagyon, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását, a közhatalom gyakorlását szolgálja.
 27. *Forgalomképesség*: vagyonnak, vagyontárgynak az a képessége, hogy polgári jogi jogügylet szabad tárgya lehet.
 28. *Korlátozott forgalomképesség*: a törzsvagyon törvényben vagy e rendeletben meghatározott vagyontárgyainak azon tulajdonsága, mely szerint polgári jogi jogügylet tárgyai csak törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek betartásával lehetnek.
 29. *Forgalomképtelenség*: törvény vagy e rendeletben meghatározott vagyontárgyak azon tulajdonsága, hogy az ilyen vagyontárgy tulajdonjoga jogügylet útján nem ruházható át, nem terhelhető meg, nem köthető le, nem lehet tartozás fedezete és végrehajtás sem vezethető rá.
 30. *Portfólió*: értékpapírból és/vagy más befektetési eszközből álló együttesen kezelt befektetés-állomány.
 31. *Bruttó érték*: az eszközök számviteli törvény szerinti bekerülési értéke.
 32. *Nettó érték*: a bekerülési érték tervszerinti vagy rendkívüli értékcsökkenéssel csökkentett összege.
 33. *Ingatlan vagyon*: a földterület és minden olyan eszköz (épület, építmény) amely a földdel tartós kapcsolatban létesítettek.
 34. *Ingó vagyon*: minden olyan eszköz amely nem tartozik az ingatlan vagyon körébe.

20. Záró rendelkezések

31. § (1) Ez a rendelet 2012. július 2-án napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 6/1999. (VI.4.) Kt. sz. önkormányzati rendelet.

Kmf.

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

Bratu László sk.
polgármester

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10/2012(VI.26.) önkormányzati rendelete 1. melléklete

Encs Város Önkormányzatának
Versenytagyalási Szabályzata

I. Szabályzat célja, hogy:

- meghatározza a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott bruttó forgalmi értéket meghaladó üzleti önkormányzati vagyon értékesítése, a vagyon feletti vagyonkezelési jog, a vagyon használatának, vagy hasznosítási jogának átengedése esetén alkalmazandó szabályokat.
- szabályozza a Versenytagyalás előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat,
- juttassa érvényre a nyilvánosság és az esélyegyenlőség elvét.

II. A szabályzat alkalmazásában:

- a) kiíró (ajánlat kérő): Encs Város Önkormányzata
- b) ajánlattevő: aki az ajánlati felhívás alapján ajánlatot tesz
- c) nyilvános eljárás: az ajánlattevők köre előre meg nem határozható, vagy a meghatározott ajánlattevői körbe tartozók száma nem ismert
- d) zártkörű (meghívásos) eljárás: ha a kiíró az érdekelteket . megfelelő határidő kitűzésével kizárólag közvetlenül hívja fel ajánlattételre, és kizárólag a kiíró által meghívottak nyújthatnak be ajánlatot
- e) egyfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelynek kiírása során a kiíró az összes eljárási feltételt ismerteti, és a kiíró az első fordulóban benyújtott ajánlatok alapján hozza meg döntését
- f) többfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelyet a kiíró többfordulóban hirdet meg, az ajánlati dokumentációban az összes eljárási feltételt ismerteti, és amelynek első fordulójában érvényes ajánlatot tett résztvevők közül a kiíró képviselője . az előre meghatározott és közzétett szempontok alapján . kiválasztja a következő forduló résztvevőit és felhívja őket ajánlataik módosítására
- g) lebonyolító: Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája

III. A versenytagyalás típusa

- a) A versenytagyalás nyilvános, vagy zártkörű. Az eljárás típusáról a kiíró dönt.
- b) Az eljárások főszabályként nyilvánosak, csak kivételesen - rendkívül indokolt esetben (önkormányzati érdekből) - kerülhet sor zártkörű eljárás kiírására. Zártkörű versenytagyalás esetén a kiíró köteles egyidejűleg és azonos módon a versenytagyalási felhívás megküldésével legalább három érdekelten írásban felhívni az ajánlattételre. A zártkörű versenytagyalásra - ha e szabályzat másként nem rendelkezik - a nyilvános versenytagyalásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
- c) A versenytagyalási eljárást kettő, vagy annál több fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben második, vagy azt követő fordulóban - a kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján - az első forduló eredményeképpen kiválasztott ajánlattevők vehetnek részt.

IV. A versenytagyalás meghirdetése

A versenytárgyalást legalább 1 megyei lapban és Encs Város hivatalos honlapján kell meghirdetni.
A Versenytárgyalási pályázati felhívás közzétételéért a lebonyolító a felelős.

V. A versenytárgyalási felhívás tartalma

A versenytárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell különösen:

- a kiíró szerv megnevezését, székhelyét
- lebonyolító megnevezését, székhelyét
- a felhívás célját, jellegét, több forduló esetén a fordulók számát
- az eljárás tárgyaként értékesítésre, hasznosításra szánt vagyron megjelölését
- ingatlan esetén az értékesítendő üzleti, vagy üzleti vagyonná nyilvánítható önkormányzati vagyron ingatlan-nyilvántartási adatait, közműellátottságát
- a versenytárgyalási ajánlat(ok) beadásának helyét és idejét,
- az ajánlati kötöttség időtartamát
- a versenytárgyalással kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét és telefonszámát
- a benyújtott ajánlatok bontási eljárásának helyét, módját és időpontját
- ajánlati biztosíték megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét és módját
- a kiíró azon jogának fenntartását, hogy az eljárást eredménytelennek nyilváníthatja
- a kiíró a kiírásban előírhatja, hogy az ajánlatok benyújtásakor az ajánlattevő ajánlati garanciát és szerződéstervezetet is csatoljon, vagy a kiíró által megküldött szerződéstervezet elfogadásáról nyilatkozzon
- kiíró azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a versenytárgyalási eljárás soron következő helyezettjével kössön szerződést

VI. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

Az Önkormányzat a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt határidőig indokolás nélkül visszavonhatja.

A versenytárgyalási felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

VII. Az ajánlati biztosíték

- a) Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték (pályázati biztosíték) adásához köthető, melyet a kiíró által a dokumentációban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.
- b) A biztosítékot a felhívás visszavonása vagy az ajánlatok érvénytelenségének megállapításának esetén vagy, ha a szerződéskötés a kiírónak felróható okból hiúsult meg, vissza kell adni.
- c) nem jár vissza a biztosíték, ha a kiírás szerint megkötött szerződést biztosító mellék kötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.
- d) A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba (bérleti díjba) beszámításra kerül, azonban ha a szerződéskötés neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a biztosítékot elveszti. Az elveszett biztosíték Encs Város Önkormányzatának költségvetését illeti meg.
- e) A kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

VIII. A versenytárgyalási ajánlat, ajánlati kötöttség

- a) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen:
 - ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a versenytárgyalási felhívás feltételeinek elfogadására
 - a bruttó ajánlati árat,
 - szerződéstervezetet (amennyiben a versenytárgyalási felhívás szerint ez csatolandó),
 - amennyiben az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatot, a képviselőre jogosult aláírási címpéldányát,
 - annak meghatározását, hogy az ajánlat mely része üzleti titok,
 - annak meghatározását, hogy az ajánlat mely információi közölhetők a többi ajánlattevővel,
 - annak meghatározását, hogy ajánlattevő hozzájárul-e a többi ajánlattevővel való együttes tárgyaláshoz.
- b) Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, minimum két példányban (egy eredeti és egy másolati példány) kötelesek az ajánlatok benyújtására nyitva álló időpontban és helyen, az adott eljárásra utaló jelzéssel, személyesen vagy postai úton benyújtani.
- c) Ha a felhívás biztosítékadási kötelezettséget ír elő, az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja, hogy a felhívásban megjelölt összegű biztosítékot az ott megjelölt formában és módon a kiíró rendelkezésére bocsátotta.
- d) Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége, ha a kiírás másként nem rendelkezik . akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.
- e) Az ajánlattevő ajánlatához a kiírásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a kiíró ezen időpontban belül a nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az ajánlattevőkkel írásban közli, hogy az eljárást eredménytelennek minősíti.
- f) Az ajánlattevő nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:
 - név (cégnév),
 - lakóhely (székhely),
 - olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.

IX. A versenytárgyalási ajánlat(ok) benyújtási határideje

A versenytárgyalási felhívásban az ajánlat(ok) benyújtásának határidejét a versenytárgyalás tárgyára tekintettel úgy kell meghatározni, hogy az elegendő legyen az ajánlat(ok) megfelelő elkészítésére és benyújtására.

X. A versenytárgyalási ajánlatok érkeztetése, bontása és ismertetése

- a) Az ajánlatok beérkezése során az ajánlatot tartalmazó borítékra rá kell vezetni az átvétel pontos időpontját.
- b) Beérkezett ajánlatok felbontása zártkörűen vagy nyilvánosan történhet.
 - zártkörű a bontás, ha csak a kiíró és lebonyolító képviselői vannak jelen
 - nyilvános a bontás akkor, ha kiíró és a lebonyolító képviselőin kívül más meghívott személyek valamint az ajánlattevők, vagy meghatalmazottaik is jelen lehetnek

Az ajánlat(ok) nyilvános felbontásánál ismertetésre kerül:

- ajánlattevő(k) neve, cégneve,
- ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye,
- az ajánlat lényeges eleme: (pl:ár)

A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

Eredménytelennek nyilvánítható a versenytárgyalás:

- ha egyik ajánlattevő sem tesz a Képviselő-testület által a versenytárgyalás alapjául - meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot.
- ha nem nyújtottak be ajánlatot, vagy ha a benyújtott ajánlatok mindegyike érvénytelen.

XI. A versenytárgyalás lebonyolítása

1. A versenytárgyalás lebonyolítását - a Hivatal érintett szakértőinek bevonásával – a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája végzi.
2. Több ajánlat benyújtása esetén együttes versenytárgyalásra akkor kerülhet sor, ha ehhez valamennyi ajánlattevő hozzájárul. Ellenkező esetben az ajánlattevőkkel külön-külön kell tárgyalni.
3. A versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni és 5 munkanapon belül valamennyi ajánlattevő részére meg kell küldeni. A jegyzőkönyv elkészítése és az érintettek részére történő megküldése a Pénzügyi Iroda feladata.
4. Az ajánlattevő(k) a tárgyalások során korábbi ajánlatukhoz képest csak ugyanolyan, vagy az Önkormányzat részére kedvezőbb ajánlatot tehetnek.

XII. A Versenytárgyalási Bizottság, az ajánlatok értékelése

1. A Versenytárgyalási Bizottság vezetőből és 4 tagból áll. Vezető: Encs Város Polgármestere, akit távollétében az általa kijelölt alpolgármester helyettesít
2. Tagjai: A Képviselő-testület által delegált képviselők.
3. A versenytárgyalás lebonyolításához a vezető vagy az általa kijelölt alpolgármester és a Bizottság legalább 2 tagjának együttes jelenléte szükséges. A tárgyalást a Bizottság vezetője vezeti.
4. A Versenytárgyalás Bizottsági munkájához kapcsolódó adminisztratív feladatokat a lebonyolító látja el.
5. Versenytárgyalás Bizottsági véleményezi a benyújtott ajánlatokat és javaslatot tesz a Képviselő-testület felé.

XIII. Az ajánlatok elbírálása

Az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb feltételeket tartalmazó, megalapozott ajánlat mellett kell dönteni.

Ha az ajánlat(ok) elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, az Önkormányzat az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

A tárgyalások lezárását követően az ajánlatok elbírálásáról, a versenytárgyalás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A Képviselő-testület döntéséről az ajánlattevőket a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája írásban 5 munkanapon belül értesíti.

XIV. Összeférhetetlenségi szabály

A versenytárgyalás lebonyolításánál be kell tartani az összeférhetetlenségi szabályokat, azaz a lebonyolításában, vagy a Bizottság munkájában nem járhat el aki az ajánlatot tevő természetes személy közeli hozzátartozója vagy az ajánlatot tevő gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, annak vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottságának tagja, vagy aki az ajánlattevő gazdasági szervezetében tulajdonnal rendelkezik, vagy ezen személyek közeli hozzátartozója. (Ptk. 685. §.(b).pont).

***Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
10/2012.(VI.26.) önkormányzati rendelete 2. melléklete***

Az önkormányzati közfeladat átadásának és a hozzá kapcsolódó vagyonkezelői jog átruházásának pályázati eljárása

I. A PÁLYÁZAT KIÍRÁSA

1. A pályázat - tárgyalásos vagy tárgyalás nélküli - nyilvános eljárás, amelyet legalább egy helyi lapban, valamint szükség esetén a közfeladatot érintő ágazati közlönyben kell meghirdetni, amelyben meg kell jelölni a pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátásának helyét, időszakát és egyéb feltételeit, továbbá az elektronikusan megküldhető dokumentumok körét, valamint a rendelkezésre bocsátásának esetleges pénzügyi ellenértékét és annak pénzügyi feltételeit.
2. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:
 - a. A pályázatot kiíró szervezet nevét, címét, telefon- és telefaxszámát (email)
 - b. Az átadandó közfeladat leírását
 - c. Az átadandó közfeladat ellátásának helyét
 - d. A pályázó, közös pályázók és az alvállalkozók személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos alkalmassági feltételeket és azok igazolási módját
 - e. A pályázati dokumentáció átvételének helyét, módját és feltételeit
 - f. A pályázat benyújtásának módját, határidejét és helyét
 - g. A pályázatok bontásának helyét, időpontját és a bontás nyilvánosságára történő utalást
 - h. A pályázatok elbírálásának módját
 - i. Közfeladat ellátására is irányuló pályázat esetén az Áht. 105/A § (2) bekezdésében foglalt feltételeket
 - j. A Kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa vagy pályázati felhívását - az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig - jogkövetkezmények nélkül visszavonja, vagy tartalmát módosítsa
 - k. A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást nyújtó személy nevét és telefonszámát

II. PÁLYÁZATI BIZTOSÍTÉK

1. A pályázaton való részvétel pályázati biztosíték adásához köthető.
2. A biztosítékot vissza kell fizetni:
 - a) A pályázók részére a pályázati felhívás visszavonását, a pályázatok érvénytelenségének vagy az eljárás eredménytelenségének megállapítását követő 10 napon belül.
 - b) A nyertes pályázó, valamint a második legkedvezőbb pályázatot tevő részére, a szerződéskötést követő 10 napon belül, a többi pályázó részére az eredményhirdetést követő 10 napon belül.
3. Nem jár vissza a biztosíték, ha:
 - a) A pályázati felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellék-kötelezettséggé alakul át.
 - b) A pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt pályázatát visszavonta.
 - c) A szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

III. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁRA NYITVA ÁLLÓ HATÁRIDŐ, KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1. A pályázatok benyújtására a hirdetmény első megjelenésétől számított legalább 20 naptári nap álljon rendelkezésre.
2. A pályázó részére a megalapozott pályázat benyújtása érdekében a pályázó kezdeményezésére a Kiíró kiegészítő felvilágosítást nyújt. Ennek formája lehet: írásbeli, helyszíni bejárás és konzultáció. Ennek során az esélyegyenlőséget a Kiírónak biztosítani kell.

IV. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS AZ AJÁNLAT VISSZAVONÁSA, MÓDOSÍTÁSA

1. Ha a Kiíró a pályázati kiírásban fenntartotta a pályázat tartalmának módosítására vonatkozó jogát, és azzal él, akkor az ajánlattételi határidőt legalább 10 naptári nappal meg kell hosszabbítani.
2. A Kiíró jogosult a pályázati felhívást a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig jogkövetkezmények nélkül visszavonni.
3. A pályázó a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig a pályázatát bármikor visszavonhatja.

V. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA, BONTÁSA

1. A pályázat összeállításának költségei a pályázót terhelik, postázási késedelem vagy egyéb a pályázón kívüli okból eredő késedelem kockázatát a pályázó viseli.
2. A pályázatok bontása nyilvános, a pályázók és meghatalmazottjaik részvételének biztosításával.
3. A pályázó a pályázatában - kifejezetten és elkülönített módon, mellékletben - közölt üzleti titok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. A pályázó azonban nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:
 - név (cégnév),
 - lakóhely (székhely),
 - olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.
4. A pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet 5 munkanapon belül meg kell küldeni az összes pályázónak.

VI. A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE, ELBÍRÁLÁSA

1. A pályázat érvénytelenné nyilvánításának esetei:
 - a) A részletes pályázati kiírásban meghatározott pályázat benyújtási határidejének lejártá után benyújtott pályázat.
 - b) A pályázati biztosíték nem vagy nem az előírtaknak megfelelő teljesítése.
 - c) A pályázó, a közös pályázók, alvállalkozó az előírt alkalmassági feltételeknek nem felel meg.
 - d) A pályázat a pályázati felhívásban, a pályázati dokumentációban vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg.
 - e) A pályázaton való részvétel kizáró okainak teljesülése.
 - f) Az eljárás időtartamának indokolatlan elnyújtása, nem egyértelmű ajánlatok megadása, nem rendeltetésszerű joggyakorlás.
2. A benyújtott pályázatokat A Kiíró által felkért Bíráló Bizottság véleményezi és köteles a Kiírónak döntési javaslatot tenni. A Bíráló Bizottság tagjait titoktartási kötelezettség terheli.
3. A Bíráló Bizottság tagja, vagy közeli hozzátartozója nem lehet:
 - a) A pályázó
 - b) A pályázó alkalmazottja vagy más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja
 - c) A pályázó tulajdonosa, résztulajdonosa vagy tagja, vezető tisztségviselője, amennyiben a pályázó jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.
 - d) Az, aki vezető tisztségviselője vagy tulajdonosa, résztulajdonosa olyan gazdasági társaságnak, amelynek a pályázó a tulajdonosa (résztulajdonosa) vagy vezető tisztségviselője.
4. Az összeférhetetlenségi ok fennállását az érintett haladéktalanul köteles a Kiíró felé jelezni.
5. A Bíráló Bizottság a pályázatok értékelése során, felvilágosítást kérhet a pályázóktól a nem egyértelmű pályázati kijelentések tisztázása érdekében, a többi pályázó egyidejű értesítése mellett. Ez nem eredményezheti a pályázat tartalmi elemeinek módosítását, csak azok értelmezését szolgálhatja.
6. Érvényes az a pályázat, amely mind formai, mind pedig tartalmi szempontból megfelel a pályázati felhívásban és a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek, alkalmassági előírásoknak.
7. A benyújtott pályázatok közül a pályázati dokumentációban foglalt elbírálási részszerzőpontok alapján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót kell az eljárás nyertesének kihirdetni. A Kiíró döntése szerinti azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a vele történő szerződéskötés megghiúsulása esetén jogosult a soron következő legelőnyösebb ajánlatot tevővel szerződést kötni.
8. A pályázatok elbírálásáról, a pályázati eljárás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
9. Az eljárás eredményéről való döntésről a Kiíró valamennyi pályázót köteles értesíteni a döntést követő 15 napon belül.

5.2 Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága elfogadásra javasolja módosítást.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012. (VI.26.) rendelete
Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye, 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában megfogalmazott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.21.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: költségvetési rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

A költségvetési rendelet a rendelet 1-7. melléklete szerinti 16/a- 16/f. mellékletekkel egészül ki.

2.§.

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Kmf.

*Bratu László sk.
polgármester*

*dr. Halász Ferenc sk.
jegyző*

/ A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva./

5.3 Az Encs 995/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzati ingatlannal közös társasházi tulajdonban lévő épület másik tulajdonosa bejelentette, hogy értékesíteni szeretné a tulajdonrészét. Ezért javasolni kívánja, hogy az önkormányzat is döntsön az értékesítés mellett és kerüljön egyben meghirdetésre az épület.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy az épületnek kb. $\frac{1}{4}$ -e önkormányzati tulajdon $\frac{3}{4}$ -e a Bezzeg 2000 Kft-é, így a bizottság támogatja az értékesítési javaslatot.

Bratu László polgármester elmondja, hogy nem várható gyors eredmény, mert az ingatlanokat nehéz értékesíteni. A Kossuth utcai épület egynegyed áron sem megy el. Javasolja azonban a meghirdetését és azt, hogy az eladás előtt az ajánlatokat a testület még az adásvétel előtt ismerhesse meg.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2012.(VI.25.) határozata
az Encs 995/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs 995/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítési lehetőségeit és az alábbi döntést hozta.

Encs Város Önkormányzata az Encs 995/A/1 hrsz-ú ingatlant értékesíteni kívánja. Ebből a célból felveszi a kapcsolatot a társasházi tulajdonostárs Bezzeg 2000 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Bt-vel a közös értékesítés és forgalmi érték megállapítása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 31.

5.4 Önkormányzati intézmények fűtés korszerűsítése

Bratu László polgármester elmondja, hogy a vizsgálódás nem új dolog. Többször is belefogott már az önkormányzat és felmérte, hogy mennyi az intézmények energiaigénye. Azt lehet megállapítani, hogy annak ellenére, hogy az intézmények fogyasztása csökken a kifizetett díjak összege jelentősen nő. Csak az alapidíjak összege 7 millió forint pl. a TIGÁZ esetében, és akkor még nincs is benne fűtési költség. Az önkormányzat költségvetésében nagy veszélyforrás a gáz, amelyet sokszor kamattal együtt kell kifizetni. A lehetőségek a geotermikus talajhő-energia, a kazánház-felújítással egybekötött korszerűsítés, mert a 16 éves kazánok 65%-kal vagy az alatti hatásfokkal működnek. Van olyan intézmény, ahol a megoldásokat kombinálni kellene napelemes vagy kollektoros dologgal pl. az uszoda, Gondozási Központ és a Zrínyi iskola esetében.

Lesznek még ajánlatok, azt kell megnézni, hogy melyik beavatkozás a legsürgősebb és amennyiben lehetséges akkor térítésmentes tanulmányokat kell készíteni, melyek közül majd lehet választani.

A jelen előterjesztés a talajszondára épülő geotermikus energiát célozza. 50%-os pályázati arány mellett 5-6 év alatt hozza meg az árát.

Kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága nem abban látja a megoldást, hogy egy vállalkozónak adja ki az önkormányzat az üzemeltetést, hanem a pályázati lehetőségeket kell figyelni úgy, hogy a terveket elő kell készíteni, mert a pályázati lehetőségek megjelenése után gyorsan elfogynak ezek a keretek.

A bizottság áttekintette a javaslatokat és problémákat talált pl. abban, hogy a radiátoros rendszerre hőszivattyút kívánnak kötni. A bizottság szerint ez nem eredményezhet megoldást.

Elmondja, hogy személy szerint számára az ilyen megoldások miatt komolytalannak tűnik az egész ajánlat.

A bizottság a határozati javaslat b.) pontját javasolja elfogadásra azzal, hogy saját erővel és pályázattal, a terveket előre elkészítve kell előre haladni.

Bratu László polgármester elmondja, hogy úgy véli, hogy a szakbizottság véleménye több ponton korrigálásra szorul. A pályázati lehetőségek alternatív energiára vannak kiírva. E nélkül nem nyerhető támogatás. A hőszivattyú jó megoldás hiszen nem a gázfogyasztást növeli, hanem elektromos energia igénye van. Napkollektoros rendszerrel összekötve akár 50%-os megtakarítás is elérhető. Ha a talaj hőjét viszi be a rendszerbe, az átállás könnyen megoldható. Azzal egyetért, hogy a terveket el kell készíteni, hogy lehetőség esetén kéznél legyenek. A megoldást keresni kell. Azt azonban tudomásul kell venni, hogy az intézményi fűtés korszerűsítést nem támogatja a rendszer, csak a gáz kiváltását. Minden tervben ott kell lennie az alternatív energia lehetőségének. A napkollektoros rendszer pl. a víz melegítésére jó, de a fűtés nem oldható meg vele. Merre lehet akkor

még elmenni? Dönteni kell, mert a nyár gyorsan elmegy és jön a fűtési szezon. Tovább kell keresni a lehetőségeket.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága az előterjesztett formában nem támogatja az előterjesztés elfogadását. Nem ért egyet azzal, hogy külső cégnek adja ki az önkormányzat a működtetést. Úgy véli, hogy az önkormányzatnak saját erőből kell megvalósítania és működtetnie az alternatív rendszert.

Bratu László polgármester elmondja, hogy azt nem tudja, honnan lesz hozzá az önkormányzatnak 150 millió forintja.

Javasolja, hogy vizsgálja tovább az önkormányzat a lehetőségeket és meg kell találni a megoldást, hogy minél több gázfogyasztást tudjon önerőből kiváltani.

Az engedélyezési eljárás kb. 2 hónap, legkésőbb szeptemberre a terveknek is meg kell lennie.

A bizottság közreműködésével július végére alakuljon ki az irány, amely megmutatja, mit kell csinálni.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
75/2012. (VI.25.) határozata
Önkormányzati intézmények fűtőkorszerűsítése**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta és megtárgyalta az intézmények fűtőkorszerűsítési koncepcióját a benyújtott tanulmány alapján és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a tanulmányt megvizsgálva a részletes intézményi korszerűsítések kidolgozását a beterjesztett formában – a működtetés kiszereződésével- nem engedélyezi.

A testület a beruházás szükségességét elismeri és javasolja a pályázati lehetőségek kihasználásával önerőből, saját üzemeltetés mellett megvalósítani azt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. szeptember 30.

5.5 Az állami tulajdonba kerülő hivatásos önkormányzati tűzoltóság vagyonának átadása

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy már tárgyalta a kérdést a testület és döntése értelmében az ingó vagyont teherrel együtt adta át. Az átvevő jelentkezett és kijelentette, hogy az ingó és ingatlanvagyonra igényt tart, de a tartozást nem veszi át. Kb. 767 millió forintos vagyonértékről van szó. A beszerzések előtt mindig arra vállalt kötelezettséget a tűzoltóság, hogy az alapítványa révén vállalja az önrész fizetését, ezért cserébe mindig kiemelt önkormányzati támogatást kapott, hogy fizetési kötelezettségének eleget tudjon tenni. A megyei fenntartó azonban magához rendelt minden olyan feladatot, amelyből az alapítványnak biztos bevétele volt, így nincs az önerő megfizetésének fedezete. Ebben az esetben a megye vigye el a tartozást is. Kéri a képviselő-testület véleményét.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága egyetért a polgármester úr által elmondottakkal. Az a.) pontot javasolja elfogadásra. A tűzoltóság vállalta, hogy az önrészt megfizeti.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

76/2012. (VI.25.) határozata

Az állami tulajdonba kerülő hivatásos önkormányzati tűzoltóság vagyonának átadásáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 37/2012. (IV.23.) határozatát fenntartja és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság vagyonát a 2011. december 31-i leltár szerint bruttó 766.972.509 Ft (nettó 495.472 eFt) összegben, a vagyonhoz kapcsolódó (két gépjármű) beszerzésből még fennálló 11.830.760.- forint összegű önrész finanszírozási kötelezettséggel az új fenntartó részére átadja. Kéri a képviselő-testület a fennálló terhek vagyonszámbafoglalásban történő feltüntetését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.6 Sárosi Józsefné encsi lakos ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester kéri a szakszervezet véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága úgy véli, hogy jelen pillanatban nem érdemes olyan ingatlant értékesíteni, melyet nem muszáj.

Bratu László polgármester elmondja, hogy szerinte a Petőfi úti bérlakások elég rendezetlenek, a jelen előterjesztésben szereplő lakást pedig a bérlő újította fel.

Bartek József a Városgazda Kft. Ügyvezetője elmondja, hogy a lakást kétszer árasztotta el a szomszéd. A biztosítás félig fedezte a javítási költségeket, a másik felét a bérlő fizette. Rendszeresen fizeti a lakbért és a közös költséget is.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a szakszervezet javaslatát.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2012. (VI.25.) határozata

Sárosi Józsefné encsi lakos ingatlanvásárlási kérelme ügyében

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Sárosi Józsefné Encs, Petőfi út 79. I/1. sz. alatti lakos kérelmét és úgy döntött, hogy az Encs, 1332/59/A/5 hrsz alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant a kérelmező részére nem kívánja eladni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 31.

5.7 Gulyás Bertalan encsi lakos ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy 3 éve már döntött a testület az értékesítésről, de közben derült ki, hogy a munkaügyi központ az önkormányzati területre telekhatáron túl építkezett. Sajnos a telekhatár rendezés az elmúlt év végére fejeződött be, így a testületi döntés szerinti szerződéskötésre nyitva álló idő letelt. Javasolja a korábbi döntés jóváhagyását.

Felkéri a szakszabotsság elnökét, ismertesse bizottsága javaslatát.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága támogatja az előterjesztés elfogadását.

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2012. (VI.25.) határozata
Gulyás Bertalan encsi lakos ingatlanvásárlási kérelme ügyében**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Gulyás Bertalan Encs, Árpád vezér u. 3. sz. alatti lakos kérelmét és úgy döntött, hogy a 616 m² térmértékű Encs, 1000/3 hrsz alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan, a kérelmező részére 1400 Ft/m² áron eladja azzal, hogy az eladással kapcsolatos egyéb költségek a vevőt terhelik és a vevő által befizetett 450.000.- Ft összegű előleget figyelembe véve.

A képviselő-testület fenti ajánlata 90 napig érvényes, amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 25.

5.8 Közérdekű lakásigénylés

Bratu László polgármester elmondja, hogy a Művelődési Központ és Könyvtár egyik munkatársa kéri elhelyezését önkormányzati bérlakásban. Családi problémái miatt értékesíteni kellett a lakásukat és valahová menni kell. Kéri a testület támogatását.

Egy védőnői igény is van benyújtva, melynek körülményeit még vizsgálja az önkormányzat. Javasolja továbbá a szolgálati lakás visszaállítását az iskolában is.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága tekintettel arra, hogy az esetleges igényeket még ki lehet elégíteni, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a 2x12-es lakásban is sok a nem fizető bérlő. Mivel lassan letelik a 10 éves időszak, felülvizsgálat szükséges, hogy ne termeljenek kinnlévőségeket.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2012. (VI.25.) határozata
közérdekű lakásigénylésről**

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.24.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése értelmében az alábbi döntést hozza:

A Városi Művelődési Központ és Könyvtárral, mint önkormányzati intézménnyel munkaviszonyban álló Vezse Attila művelődésszervező lakásigénylését közérdekűnek nyilvánítja, melynek kielégítése céljából az Encs, Petőfi út 62. alatti társasházban lévő 1/9 szám alatti önkormányzati bérlakást szakemberlakássá minősíti.

A lakás kiutalásáról a polgármester gondoskodik azzal, hogy az igénylő részére határozatlan időre, de legfeljebb a művelődésszervező munkaköre betöltésnek idejére vagy általa történő encsi lakás tulajdonjogának megszerzéséig állhat fenn.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: polgármester

5.9 Az Encs 1514 hrsz-ú ingatlanon 1 db építési telek kialakítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a terület a mentőállomás részére került meghagyásra, de végül úgy döntöttek, hogy a jelenlegi épületet újíttják fel és nem tartanak igényt az új területre. Ahhoz pedig, hogy a Gondozási Központ zárt udvarrészét ki lehessen alakítani, ahhoz telekalakítás szükséges, hogy a kerítés megépüljön. Az intézmény pihenőparkot és kápolnát szeretne itt adományokból és pályázatból kialakítani. A rendőrség karbantartásához kell majd egy kb. 2 méteres sávot biztosítani, ahol épületek, illetve magas fák nem helyezhetők el.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága támogatja a javaslatot.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2012.(VI.25.) határozata az Encs 1514 hrsz-ú ingatlanon 1 db építési telek kialakításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs 1514 hrsz-ú ingatlanon való 1db építési telek kialakítását és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata az Encs 1514 hrsz-ú ingatlanon 1 db építési telket kialakít és az ahhoz szükséges pénzügyi forrást biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 31.

5.10 Bejelentések

Molnárné Juhász Éva Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy az elmúlt éveknek megfelelően az idén is pályázott az önkormányzat a nyári gyermekétkeztetésre. A pályázat elnyerte a támogatást és 404 gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermek étkezhett a program keretében, közel 10 millió forint összegben. De míg korábban egységcsomagokat készíthetett az önkormányzat, most a kiírás értelmében csak helyben fogyasztott melegétkeztetésre van lehetőség.

Fügöd településrészen 121, Abaújdevecserben 51, Encsen 232 gyermek étkezhet. Ez nem a teljes gyermekvédelmi támogatásban részesülő létszám, hiszen az több, mint 800 fő lenne. A bizottság és a Családsegítő szolgálat segítette a szelektálásban. Az étkeztetés mindhárom helyszínen megoldott: Abaújdevecserben a közösségi házban, Fügödon és Encsen az iskolában. A főzést a Zrínyi iskola vállalta.

Sajnos az a tapasztalat, hogy míg az önkormányzat örült, hogy 55 napon át 404 gyermeknek adhat meleg ételt, addig a lakossági, szülői fogadtatás nem volt ilyen pozitív. Keresik a kifogásokat, javaslatokat, észrevételeket tesznek, melyek nem összeegyeztethetőek a programmal. Kéri a szülőket, hogy értsék meg a pályázati feltételek ilyenek, ezeknek kell megfelelni. Nincs lehetőség a hazavitelre és a hideg élelmiszercsomagra sem. Azon kell lenni, hogy a gyerekek igénybe tudják venni ezt az ellátást, melyet az is mutat, hogy szerencsére napról-napra nő a létszám.

Reméli, hogy jövőre már nem lesz új a rendszer, nem lesz húzódozás és elfogadják az emberek az ilyen formában történő segítséget is. Nincs ezen mit szégyelleni.

Szeretné megköszöni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, a Zrínyi iskola és a mentorok segítségét a program megvalósításában.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy a város a pályázat megvalósulását nem veszélyeztetheti. Óriási segítség lehet ez a rendszer is, csak segítségnek kell tekinteni. Köszöni a közreműködést az Igazgatási Irodának is.

Bratu Ferenc képviselő lakossági észrevételeket szeretne közölni:

- a lakosság szeretné, ha az új játszótér mellett fekvőrendőrt létesítene a város, hogy a gyermekek nagyobb biztonságban legyenek
- a temető feljárója erősen megrepedezett, az idős emberek már nem tudják használni, mert a lépcső veszélyes, fel kellene újítani
- sok a patkány a településrészen, megoldást kellene találni
- sok a róka is, bejárnak a portákra és elviszik a szárnyasokat. Jó lenne jelezni a vadásztársaságnak, hogy oldják meg.

Bratu László polgármester elmondja, hogy az abaújdevecseri út állami közút, itt nem helyezhet el az önkormányzat fekvőrendőrt. A műszaki iroda ki fogja kérni az ügyben a közútkezelő véleményét.

A temető feljáró veszélyességét fel kell mérni.

A patkányok sajnos mindenhol nagyon elszaporodtak. Encsen a közterület-felügyelők a csapadékvíz rendszerben rendszeresen helyeznek el rágcsálóirtót és ez hatásos. Az elhanyagolt, rendezetlen porták fertőzőforrások lehetnek. A helyzetet javasolja felmérni egy szakemberrel.

A rókák károkozása kapcsán emlékeztet, hogy belterületen nem lehet fegyvert használni csak rendőrségi engedéllyel, de ezt meg kell kérni és ki kell lőni a kártevőt.

Bratu Ferenc képviselő kijelenti, hogy ő elsősorban csapdázásra gondolt.

Szeles András alpolgármester a korábban elhangzottakhoz is szeretne reagálni:

A patkányok esetében elismeri, hogy élő problémáról van szó, mely vonatkozásában már történtek is lépések a korábbi jelzések alapján is. Technikai kérdésnek tartja, de úgy véli, hogy ilyen ügyekben nem kell a lakosoknak a helyi képviselőt keresni és a testületi ülést megvárni, mert sokkal gyorsabb és hatékonyabb lehet az ügyintézés, ha a lakos maga jelenti be a hivatalnál a problémát, hiszen két testületi ülés között eltelhet több hét, illetve több hónap is.

A nyári gyermekétkeztetés kapcsán úgy véli, az lenne a jó, ha az érintettek is értékelnék azt és ragaszkodni kell az eredeti célkitűzéshez, mert ez a gyerekekről szól, őt illeti az ellátás. Minden szülőnek kötelessége biztosítani, hogy a gyermeke megkapja a támogatást.

A továbbiakban egy fügödi kérést tolmácsolna a testület felé. Kérik a lakók, hogy az önkormányzat járjon közben a Volán felé, hogy csütörtöki és szombati napokon 10-11 óra között a bevásárlások miatt legyen egy plusz autóbusz járat.

Bratu László polgármester több tárgy nem lévén az ülést bezárja és közmeghallgatás tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző