

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-3/2007

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs Városháza nagytermében
2007. február 12-én
13. 30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Dobozi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva Sohajda István Takács László, Timár László helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr.Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Farkas Istvánné belső ellenőr, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok, Juhász Zsolt az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, Beke Gusztáv Pro Urbe kitüntetett, Györffi György könyvvizsgáló, dr Sulyok János városi rendőrkapitányság-vezető, Garami Antal CKÖ elnök.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 14 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Molnárné Juhász Éva és Szeles András képviselőket, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) A 2006. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2007. évi költségvetése
Előadó: Bratu László polgármester
- 5.) Indítványok, bejelentések

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolja, hogy az egységesség kedvéért minden eseményhez kerüljön feltüntetésre, hogy ki vett részt rajta, hol és mikor.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a tömörség volt a lényeg, de pontosítja majd elnök úrral, hogy mire gondolt.

A képviselő-testület a tájékoztatót további kérdés, észrevétel hiányában egyhangúlag tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

Előadó

- 2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 21/2007. (II. 12.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. február 28.

Napirend tárgya:

Előadó

- 3.) *A 2006. évi költségvetési rendelet módosítása*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a központi előirányzat módosítások, a képviselő-testületi döntések és a saját hatáskörben végrehajtott átcsoportosítások átvezetése az oka a módosításnak, melyet bizottsága egyhangúlag elfogadásra javasol.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2007. (II.13.) Ör. sz. rendelete
az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló
3/2006. (II.14.) Ör. sz. rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központilag engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 53. §-a alapján az 3/2006. (II.14.) Ör. sz. rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1.§.

A 3/2006. (II.14.) Ör. sz. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott és a 4-8. § alapján az 1-6. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-3. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

***Bratu László sk.**
polgármester*

***dr. Halász Ferenc sk.**
jegyző*

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Napirend tárgya:

Előadó

4.) Az önkormányzat 2007. évi költségvetése

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket hogy a 2007. évi költségvetés alapján a 2006. évi teljesítési szint alatt kerülnek majd a feladatok ellátásra. Sok esetben csak az ETKT normatív kiegészítő támogatásával oldhatók meg a problémák. Bővült azon intézmények száma, melyek nem képesek a normatív támogatásukból biztosítani a pénzügyi egyensúlyukat. Szigorúbb költségvetési ellenőrzés szükséges. Valamennyi intézménynél negyedévente helyzetértékelést kell készíteni az intézményvezetők bevonásával, hogy az évet ebben a költségvetési helyzetben túlélje a város. A saját bevétel teljes körű számba vétele és szigorú behajtása szükséges. Kér minden adófizetőt, hogy adófizetési kötelezettségének időben tegyen eleget, hogy az önkormányzat a nehéz körülmények között is el tudja látni a feladatait.

Kijelenti, hogy a bizottságok együtt és külön-külön is megvitatták a költségvetés tervezetét.

Megállapítható, hogy a város költségvetése több ponton függ az ETKT kiegészítő normatíváitól, az irányszámok beépítésre kerültek a költségvetésbe.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság együtt vitatta meg a költségvetési rendelet tervezetét. Sajnos azt kell mondani, hogy az önkormányzat a legnehezebb éve elé néz. A saját bevételek nem emelkednek olyan mértékben, mint a normatívák csökkennek. Ismertes az is, hogy az energiaárak milyen arányban nőnek. Éppen ezért a gazdálkodás vitelére nagyon oda kell figyelni, szigorú, következetes munka szükséges a takarékoság szem előtt tartásával.

A tervezethez kapcsolódóan az alábbi kiegészítéseket ismerteti:

13. § : a legolcsóbb köztemetés költségét 80.000.- Ft-ban javasolja a bizottság megállapítani;

20. § : a bizottság a 10 %-ot 5 %-ra javasolja csökkenteni.

A 23. § fontosságára különösen felhívja az intézmények figyelmét: a finanszírozás 96 %-os!

A közüzemi költségeket nem lehet átcsoportosítani, a maradvány összegével az önkormányzati támogatást kell csökkenteni.

A támogatott intézményektől a pénzmaradvány visszavonásra kerül.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az intézménynek költségvetését az intézményvezetők készítették el, majd több fordulóban átdolgozásra került. Az első forduló után 200 millió forintos volt a költségvetési hiány. Még mindig vannak olyan intézmények, ahol sok a nem kötelező jellegű pótlék. Javasolja, hogy a pénzügyi, oktatási és jogi szakma vizsgálja meg ezeket és az intézmény eredeti előirányzat kerüljön ezek összegével csökkentésre. Javasolja a bizottság továbbá, hogy jutalom és egyéb jellegű juttatás csak a képviselő-testület engedélyével legyen adható ott, ahol a költségvetésben önkormányzati támogatás is szerepel, kivéve a céljutalmak körét. Továbbá önkormányzati szinten egységes juttatási rendszer kialakítása szükséges pl. étkezési hozzájárulás, munkaruha juttatás stb. esetében.

Végezetül kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat költségvetését 2.511.903.000.- Ft bevétellel, 2.616.679.000.- Ft kiadással, 104.776.000.- Ft forráshiánnyal. Utóbbi fedezetül az ÖNHIKI-s pályázat benyújtása és az intézmények 96 %-os finanszírozása szolgálhat.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az együttes ülésen a költségvetés kielemezésre került. Az intézmények nehéz év elé néznek. A gazdálkodási fegyelemnek szigorúan érvényt kell szerezni. Az intézményvezetők és a gazdaságvezetők egyaránt felelősséggel tartoznak a fenntartó felé. Fokozni kell a pénzügyi ellenőrzést.

Az oktatási intézményeknél még fokozottabb a helyzet. Várhatóan a 2007. év végére nem lesz olyan intézmény, amely kijön a saját normatívájából és a kistérségi támogatások mértékének csökkenése is várható.

A bizottság javasolja, hogy a rendelet tervezet 20. §-ában az 5 %-os határ mellett az 5 millió forint, mint fix összeg is kerüljön megjelölésre: ... 5 %, de maximum 5 millió forint... legyen a bejelentési kötelezettség határa.

A bizottság véleménye szerint önkormányzati támogatást igénylő intézményeknél: adható pótlék adásának nincs helye, jutalmazásra csak a képviselő-testület jóváhagyásával kerülhet sor.

Kiemelten fontos az adóbevételek maradéktalan behajtása és az intézményi saját bevételek minél nagyobb mértékű növelésének elérése.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, sok az eddig elhangzottakkal azonos megállapítást tett bizottsága is, melyeket nem kíván megismételni. Azt azonban kiemelőnek tartja, hogy míg az önkormányzati bevételek folyamatosan csökkenő tendenciát mutatnak, addig az adósságállomány folyamatosan nő. A szociális kiadások rendkívül magas arányt képviselnek a szűk és feszített költségvetésben. Változatos volt a tervezés is, az összezsapott tervezéstől a korrektig, minden előfordult. Volt olyan intézmény, mely az átdolgozások során még a 2006. évi tényszámokat is módosította, bár azok elméletileg már ismertek és fixek.

A több lábon álló intézmények esetében a költségvetés nem átlátható. A szeptember igazi erőpróbát

fog jelenteni majd az oktatási intézményeknél, hiszen a kötelező óraszám emelés várhatóan leépítésekhez vezet, illetve a művészeti akreditáció átvitele nélkül a két általános iskola költségvetése összeroppanhat.

Az elhangzott módosítási javaslatokkal egyetért.

Rámutat arra, hogy a saját bevételek egyes intézményeknél indokolatlanul alultervezettek. A szolgáltatást nyújtó intézményeknél főként szorgalmazni kell az emelkedés elérését. Kéri a belső ellenőrzések hatékonyságának emelését, a komolyabb vizsgálatok lefolytatását.

Javasolja továbbá, hogy az át nem csoportosítható körbe tartozzanak a közüzemi díj maradványok mellett, a vásárolt élelmezésből és az éves tervezett programok költségvetéséből fennmaradó maradványösszegek is.

Végezetül a reprezentációs költségek felére csökkentésével egyidejűleg javasolja, hogy 240.000.- Ft kerüljön átcsoportosításra az Encsi Hírek-hez, míg 480.000.- Ft kerüljön beépítésre a civil szervezetek támogatására szánt keretbe.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága ülésén részt vettek a munkájukhoz kapcsolódó intézmények vezetői is és ismertették aggályaikat:

- Bölcsőde: a személyi feltételeknek jelenleg közhasznú kisegítő alkalmazásával felelnek meg, ha ez nem lesz, akkor gond adódhat a működtetéssel;
 - TEK: a 2007. évi várospolitikai feladattervben megfogalmazott egészségügyi tervre vonatkozó feladatok ellátására a jelenlegi költségvetés nem nyújt fedezetet;
 - Gondozási Központ: intézményvezető asszony a körülményekre tekintettel egyre nehezebben tudja vállalni a vezetői feladatok ellátását. Valóban vannak az intézménynél adható pótlékok a kistérségi feladatellátásból adódóan- ez azonban az ETKT Társulási Tanácsához tartozó kérdés. Az intézményben az encsi képviselő-testület kompetenciájába tartozóan adható pótlék a szakácsok részére került megállapításra az alacsony bérek kompenzálására. Ezek megfelelő intézményi paraméterek hiányában visszavonhatóak.
- Problémát okoz a vizitdíj és a dobozdíj bevezetése az intézménynek, hiszen ez éves szinten várhatóan kb. 5 millió forint többlet kiadást okoz majd.

Elmondja továbbá, hogy a 2007. évi szociális előirányzatok kapcsán a bizottság csupán a temetési segélyek esetében számolt emeléssel, a többi ellátás a 2006. évvel azonos mértékben és terjedelemben került tervezésre. A közgyógyellátási feltételek változásával azonban sok idős beteg került ki a rendszerből, így várhatóan több lesz majd az átmeneti segély kérelem.

Bratu László polgármester megköszöni a bizottsági összefoglalókat és kéri az esetlegesen azóta felmerült javaslatok, észrevételek ismertetését.

Szeles András alpolgármesternek két rövid hozzáfűznivalója van az eddig elhangzottakhoz:

- A reprezentációs költségek javasolt csökkentésével és a maradvány javasolt felhasználásával egyetért. Véleménye szerint a fogadásokat meg kell szüntetni, el kell hagyni költségtakarékossági szempontból. A csökkentés természetesen a miniszteriális kapcsolatok veszélyeztetését nem jelentheti.
- Az egyszeri tételek között szerepelnek a tagdíjak 9 millió forintos összeggel. Kéri, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor ezen költségek kerüljenek felülvizsgálatra és lehetőség szerint csökkentésre.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet, hogy a legolcsóbb köztemetés összegében nem szerepel benne a szállítási költség, ami esetenként több 10 ezer forint is lehet.

Elmondja, hogy nem ért egyet azzal a meglátással, mely szerint a hárommilliárdos költségvetésben sok a 100 millió nagyságrendű szociális előirányzat. Felhívja a figyelmet, hogy a szociális kiadások jelentős része 90 %-os állami támogatottságot élvez. Kijelenti, hogy ezen előirányzatnak nemhogy csökkenése, hanem növekedése várható, mert egyre több a rászoruló a városban, aki anyagi

segítségére szorul.

Hangsúlyozza, hogy a költségvetés kapcsán a minél nagyobb támogatás elérése és a minél magasabb saját bevétel beszedése a cél.

A megfogalmazottakon túli és a költségvetésbe beépített intézményi kéréseken túli további kérések teljesítésének nincs helye, mert az a 96 %-ról tovább csökkentett finanszírozást vonja maga után.

A reprezentációs költségek csökkentésével egyetért azzal, hogy az elvont összeg kerüljön át a szociális részhez a 10 %-os önrész finanszírozásához.

A 9 millió forintos összegű tagdíjak valóban kivizsgálást igényelnek. Meg kell nézni, hogy a II. félévben módosíthatóak-e, illetve a felmondási lehetőségek kihasználása miatt már szeptemberben lépni kell, hogy januártól a minimálisan szükségesre csökkenjen ez a tétel.

Kijelenti, hogy nem kell az önkormányzatnak felvállalni a közgyógyellátás szükségéből adódó és egyéb problémákat. Csak a ténylegesen rászorulókon kell segíteni természetbeni juttatással, akár a gyógyszer kiváltásával is, de pénzbeli kifizetésről nem lehet szó.

Elmondja, hogy a művészeti oktatás esetében az akreditálási határidő április 30., ami jogvesztő határidő. Erre nagyon oda kell figyelni!

A jutalom és egyéb juttatások körében javasolja, hogy a képviselő-testületi engedélyezés helyett csak a bejelentési kötelezettség kerüljön előírásra.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kéri, hogy a vásárolt élelmezés és a programokra tervezett fel nem használt pénzmaradvány se legyen átcsoportosítható.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke egyetért a javaslattal, kéri, hogy a rendelet 23. § (4) bekezdése ennek megfelelően egészüljön ki.

Szeles András alpolgármester kéri, hogy a reprezentációs költségek csökkentéséből származó pénzmaradványból 240.000.- Ft a helyi újsághoz kerüljön átcsoportosításra, míg a fennmaradó 480.000.- Ft a szociális előirányzat erő részét gyarapítaná.

Bratu László polgármester a lap költségei és a kiadás nehézségeinek ismeretében egyetért a javaslattal.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2007. (II.13.) Ör. számú rendelete
az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről**

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2007. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban: CKÖ) és az Ukrán Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban: UKÖ) vonatkozásában a CKÖ 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.06.) számú

határozatában, valamint az UKÖ 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II.09) számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak a polgármesteri hivatalon belül az igazgatási tevékenység, a szociális gondoskodás, egyszeri feladatok kiadási előirányzata 2007. évben stb.

A címrendet a költségvetési rendelet 11/1.-11/12. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetését

2.511.903 E Ft bevétellel

2.616.679 E Ft kiadással

104.776 E Ft forráshiánnyal állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását, mérlegszerűen, önkormányzati szinten, a rendelet 1. sz. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(3) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a 4. számú melléklet tartalmazza.

4. §

A kisebbségi önkormányzatok bevételi és kiadási előirányzatait a rendelet 1.a-1.b. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

5. §

A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását és a statisztikai átlagos állományi létszámot költségvetési szervenként, feladatonként a 11/1-11/12. számú mellékletek tartalmazzák.

6. §

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások feladatonkénti részletezését az 5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a 6. sz. melléklet tartalmazza.

7. §

(1) A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 7. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzat a kiadások között sem általános tartalékot, sem államháztartási céltartalékot nem képez.

8. §

A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel - mérlegszerűen a 2. és 3. számú melléklet tartalmazza.

9. §

(1) A képviselő-testület több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a 8. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(2) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök bontásban a 9. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 10. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A 4. §-ban megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását és a statisztikai átlagos állományi létszámot kisebbségi önkormányzatunként a 1.a.-1.b. számú mellékletek tartalmazzák.

10. §

A képviselő-testület a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a 12. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

11. §

(1) Az elismert tartozásállományról az adatszolgáltatást a 13. sz. melléklet tartalmazza.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi előirányzati felhasználási ütemtervét havi bontásban a 16. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

12. §

(1) A Képviselő-testület hivatkozva a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló 23/2001. (X.9.) sz. rendelete 2. § (1) bekezdésében foglaltakra 2007. évben juttatásokra 1.000 eFt állapít meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított keretet juttatásonként illetve támogatásonként külön-külön a fenti tárgyú önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet szerinti tartalommal és formában is meg kell állapítani. Az (1) bekezdésben megjelölt összegek 2006. évhez képest nem növekedhetnek.

(3) A juttatások és támogatások felhasználására a 23/2001. (X.9.) Kt. sz. rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

13. §

(1) A képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 26. §-ában

foglaltaknak megfelelően a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 80.000.- forintban állapítja meg.

(2) A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátási formák 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés szerinti térítési díját a képviselőtestület a 15. sz melléklet szerint állapítja meg.

Intézményi gazdálkodás

14. §

(1) A civil szervezetek részére a költségvetésben megállapított összeg szervezetek közötti megosztását, annak összegszerűen való meghatározását is beleértve, a polgármester egyszemélyben jogosult dönteni.

(2) A képviselő alapra biztosított 120 eFt/képviselő összeg felett a támogatandók köre és összege tekintetében a képviselők egyszemélyben jogosultak dönteni.

15. §

A költségvetési szervek (intézmények) 2007. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak, a képviselő-testület évközi döntései eredményeképpen:

- a jóváhagyott pénzmaradvány erejéig,
- központi döntés alapján kapott pótelőirányzattal,
- a Polgármesteri Hivatal cím alatt központilag kezelt bevételi többlet elérésekor
- az intézményi célfeladatok terhére biztosított pótelőirányzatok összegével,
- amely esetekben a képviselő-testület indokoltnak tartja.

16. §

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási és e rendelet 17. §-ában foglaltak szerint előirányzat-módosítási jogkörrel rendelkeznek.

17. §

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő részleírányzatokat felemelheti:

- a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- az előző évi pénzmaradványból a képviselő-testület jóváhagyása

után.

A költségvetési szervet a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítással összefüggésben bejelentési kötelezettség terheli.

A változásokról a képviselő-testületet a polgármester 30 napon belül és legkésőbb december 31-ig tájékoztatja, s a testület ez alapján módosítja a költségvetési rendeletét.

(2) Az intézmény évközben a tervezett, illetve módosított előirányzatát meghaladó többlet bevételéből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát legfeljebb

- a) a többletbevétellel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges - nem a személyi juttatások körébe tartozó - közvetlen és a közvetett kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig, és
- b) szerződés esetén az abban meghatározott összeggel emelheti.
- (3) Nem emelhető a személyi juttatások előirányzata az alábbi bevételek előirányzatot meghaladó többletéből
- intézményi helyiségek bérleti díja,
 - elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök, készletek értékesítéséből befolyt bevétel,
 - a dolgozó, tanuló kártérítése, munkaruha és egyéb térítése,
 - a kamat, kötbér, bírság, kártérítés, adók visszatérítéséből származó pénzösszeg,
 - meghatározott rendeltetéssel (pl. adomány) adott pénzeszközök.
- (4) A (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (5) Az intézmények a dologi kiadások körében megtervezett részelőirányzatok között átcsoportosítást hajthatnak végre.
- (6) Az intézmények bevételei közül
- a) az intézményi ellátás díja,
 - b) az alkalmazottak térítése,
 - c) az állami (hatósági, engedélyezési) feladatok díjbevétele
- eredeti előirányzatot meghaladó többletének felhasználásáról a képviselő-testület dönt.
- (7) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 8 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.
- (8) A költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

18. §

- (1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek kötelesek saját hatáskörükben kialakított számviteli rendjüket a - jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.
- (2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

19. §

- (1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.
- (2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat (személyi, járulékok, dologi) valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzátartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.
- (3) Az intézmények és az önkormányzat rendelkezésére álló pénzeszköz év végi záró állománya az áthúzódó kiadások teljesítésére - az előző évi előirányzatokon belül - felhasználható.
- (4) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a

többletbevételük terhére a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

Önkormányzati biztos

20. §

(1) Amennyiben az intézmény 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további 30 napig fennáll, és mértékét tekintve a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 5 %-át, de maximum 5 millió forintos összeghatárt eléri, azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles jelezni az önkormányzat jegyzőjének.

(2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére teljesíti.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

21. §

(1) A városi önkormányzat az egységes költségvetést (bevételek beszedését, kiadások teljesítését) a költségvetési törvény, az államháztartási törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999. (VI.04.) számú, valamint a jelen rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre, Polgármesteri Hivatala és valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési intézménye útján.

(2) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

22. §

(1) A 3. § (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmeket.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

23. §

(1) A képviselő-testület a költségvetés hiánya miatt – kivéve azon intézményeket, melyek 2007. évi költségvetése önkormányzati támogatást nem tartalmaz – a jóváhagyott kiadási előirányzatok teljeskörű finanszírozásával nem számol.

(2) Az önkormányzat az intézményeit az ÖNHIKI elbírálásáig 96%-ban finanszírozza. 2007. április 30-ai felülvizsgálat szükséges a visszatartás nagyságrendje megfelelőssége tekintetében.

(3) Azon intézményektől, melyek költségvetésükhöz 2007. évben önkormányzati támogatást nem kaptak, zárolás csak különleges esetben lehetséges.

(4) Az önkormányzati támogatásban részesített intézmények a közüzemi költségek a vásárolt élelmezés és a programok tervezett költségeinek fel nem használt részével nem rendelkeznek, azokat átcsoportosítani nem lehet. A céllenőrzés során feltárt, fel nem használt közüzemi költségek összegével az önkormányzati támogatást csökkenteni kell.

24. §

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni az intézményvezetőkkel egyeztetett pénzellátási terv alapján (17. sz. melléklet).

(2) Az (1) bekezdés szerinti pénzellátás során a polgármesteri hivatal csak az önkormányzati szintű forrásképződés üteméhez és mértékéhez igazodóan járhat el.

(3) A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot az intézmények 2006. évi pénzmaradványának felülvizsgálatára. A pénzmaradvány jóváhagyásáról és a szabad pénzmaradvány felhasználásáról a bizottság javaslata alapján - az illetékes szakmai bizottságok véleményének figyelembe vételével - a képviselő-testület dönt.

(4) Az Önkormányzat költségvetési rendeletében jóváhagyott beruházások és felújítások lebonyolítása a közbeszerzési törvény, valamint a közbeszerzési szabályzat előírásai szerint történhet.

25. §

Az év közben engedélyezett központi támogatások felosztásáról, valamint a javasolt és az önkormányzat költségvetési szervei által végrehajtott előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület - a jegyző által történő előkészítése után - a polgármester előterjesztése alapján a képviselőtestület munkatervébe ütemezett első félévi költségvetési beszámoló, a háromnegyed éves tájékoztató és a felügyeleti szerhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidőig, december 31-i hatállyal dönt.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

26. §

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek és a Polgármesteri Hivatal tekintetében a Többcélú Kistérségi Társulás belső ellenőrei kötelesek ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzátartozó részben önálló költségvetési szerv munkafolyamatba épített belső ellenőrzésének megszervezéséről.

(3) Az ellenőrzések megtervezésére és végrehajtására az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999. (VI.04.) Kt. számú önkormányzati rendelet IV. fejezetében foglaltak az irányadóak.

Vegyes rendelkezések

27. §

(1) Az önkormányzati intézmények részére felajánlott 500.000 Ft értékhatár feletti

vagyon elfogadásához képviselő-testületi hozzájárulás szükséges.

28. §

(1) Felhatalmazást ad a képviselő-testület a Polgármesternek, hogy az éves költségvetés elfogadásáig az önkormányzat bevételeit folyamatosan beszedhesse és kiadásait fedezhesse.

(2) A kiadásokat csak az önkormányzat előző évi költségvetése eredeti előirányzatának mértékéig teljesítheti, új kötelezettségeket nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépése napján megszűnik.

29. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2007. január 1-től kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006. (II.14.) Ör. sz. rendelet, valamint az azt módosító 10/2006. (V.16.) Ör. sz. rendelet, 11/2006. (VI.20.) Ör. sz. rendelet, valamint a 16/2006. (XI.21.) Ör. számú rendelet hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 22/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2007. (II.13.) Ör. számú rendeletének 22. §-ában foglaltak alapján az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatását célzó igény benyújtását elrendeli.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylése szempontjából a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXCVII. törvény 6. számú mellékletének 1.1.1, 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., pontokban foglaltak szerint kizáró körülmény alá nem esik, az 1.2. pontban foglalt kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.

Nevezetesen:

- 1.) 1.1.1. A város lakosságának száma a megelőző év január 1-jén meghaladta a 7000 főt, körjegyzőség nem tartozik hozzá.

1.1.2. A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól

szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti társulásokban vesz részt, a Polgármesteri Hivatalon felül 9 intézményt tart fenn.

1.1.3. Az 1.2.1. 1.2.2. pontokban meghatározott kapacitás-kihasználtsági feltételeknek az önkormányzat megfelel.

1.1.4. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, ebből bevételt tervez.

2.) 1.2.1. Az önkormányzat az 1.2. pontban foglalt kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.

3.) A felhalmozási célú kiadásait a tárgyévi összes felhalmozási célú bevételén nem tervezi túl.

4.) A tárgyévet megelőző évi zárszámadást a könyvvizsgáló elutasító záradékkal nem látta el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. április 20-ig, szeptember 30-ig igénybenújtás a Magyar Államkincstár felé

Szám: 23/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Költségvetéshez kapcsolódó intézkedések megtétele

Az önkormányzati támogatást igénylő intézményeknél: az adható pótlék kerüljenek visszavonásra és jutalmazásra csak a képviselő-testülethez történő bejelentést követően kerülhet sor.

Önkormányzati szinten egységes juttatási rendszer kialakítása szükséges pl. étkezési hozzájárulás, munkaruha juttatás stb. esetében.

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: folyamatos, ill. 2007. december 31.

Napirend tárgya:

5.) Indítványok, bejelentések

5.1 Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést és kéri a módosítás támogatását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2007. (II.13.) Ör. számú rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról
szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Encs Város Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16, valamint a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó 193. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az Ör. 6. § (1) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

6. § (1) A Szociális és Egészségügyi Bizottság a bérbevételi ajánlat (lakásigénylés) és környezettanulmány figyelembevételével szükség szerint bérbeadási névjegyzéket készít külön-külön a félkomfortos - komfortos illetve összkomfortos szociális bérlakások vonatkozásában, melynek során mérlegeli, hogy az igénylő a lakás bérleti és használati költségeinek viselésére képes-e.

(5) A Képviselő-testület által jóváhagyott névjegyzék két évente a beérkezett újabb kérelmekkel egyidejűleg felülvizsgálatra kerül. A felülvizsgálathoz szükséges igazolások, nyilatkozatok beszerzéséről, a környezettanulmányok elkészítéséről a jegyző szükség szerint, de legkésőbb a felülvizsgálat évének augusztus 31 napjáig gondoskodik.

2. §

Az Ör.-ben a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Szociális és Egészségügyi Bizottság” szövegrész kerül.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk
polgármester

dr.Halász Ferenc sk
jegyző

5.2 A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy jogszabályváltozás indukálta a módosítást, illetve a bizottság nevének változása. A temetési segély összegét a.) esetben 25.000.-, míg b.) esetben 15.000.- Ft-ban javasolja megállapítani.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2007. (II.13.) Ör. számú rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet
módosításáról**

Encs város önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-ában, valamint a többször módosított 1993. évi III. törvény rendelkezéseiben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Az Ör. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A szociális ellátások iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájához az e célra rendszeresített igénylő lapon (továbbiakban kérelem) lehet benyújtani.

2. §

Az Ör. 2. § (2) bekezdés a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (2) a.) A kérelmező – kivéve a súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozása esetén kért ápolási díjat és az alanyi jogú közgyógyellátást - köteles minden ellátási formához – kérelemhez – jövedelemigazolást csatolni.

3. §

Az Ör. 2. § (3) bekezdés a.) és b.) pontja hatályát veszti.

4. §

Az Ör. 2. § (3) bekezdés d.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (3) d.) méltányossági ápolási díj megállapításához a házi orvos által kiállított 63/2006. (III.27.) Korm. r. 5. számú melléklet szerinti igazolást és szakvéleményt;

5. §

Az Ör. 6. §-a hatályát veszti.

6. §

Az Ör. 8/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

8/A. § (2) Amennyiben az együttműködési kötelezettséget a rendszeres szociális segélyben részesülő súlyosan, vagy két éven belül ismételten megszegi, a rendszeres segély folyósítását meg kell szüntetni.

7. §

Az Ör. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

9. § Rendszeres szociális segély természetben szociális ellátás formájában is nyújtható, ha a családban a Gyvt. 68. §-a szerint védelembe vett gyermek él, vagy a segélyezett hozzájárul. Gyermekeként a megállapított segély összegének 15 %-a, de összesen legalább 50 %-a nyújtható természetben.

8. §

Az Ör. Ápolási díj cím alatti jogszabályi hivatkozást 43/B. §-ra módosítja

9. §

Az Ör. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

13. § A méltányossági ápolási díj iránti kérelmek elbírálását a Képviselő-testület a Szociális és Egészségügyi Bizottságra ruházza át, aki egyben gondoskodik a jogosultság feltételeinek két évente legalább egyszeri felülvizsgálatáról is.

10. §

Az Ör. 14. §-a az alábbiakkal egészül ki:

- Munkanélküli ellátásra nem jogosult sem a munkaügyi központtól, sem az önkormányzattól, kivéve, ha együttműködés hiánya miatt nem jogosult.

11. §

Az Ör. 16. §-a az alábbiakkal egészül ki:

A kötelezettség teljesítésének ellenőrzésébe a házi segítségnyújtás családgondozója is bevonható.

12. §

Az Ör. 22. § (1) a.) pontjában a temetési segély összege 25.000.- Ft-ra, a b.) pontjában 15.000.- Ft-ra változik.

13. §

Az Ör. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

23. § A gazdálkodást segítő támogatás iránti kérelmek elbírálásával a Képviselő –testület a Szociális és Egészségügyi Bizottságot bízta meg.

14. §

Az Ör. Közgógyellátás cím alá a jogszabályi hivatkozást 50. § (3) bekezdésre javítja .

15. §

Az Ör. 27. §-ában az egyedülálló szó helyébe egyedül élő kerül.

16. §

Az Ör. 28. § (1) bekezdés a.) pontjából az információs szolgáltatás szövegrészt hatályon kívül helyezi.

17. §

Az Ör. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

29. § A személyes gondoskodás keretében biztosított ellátások feladatait a Polgármesteri Hivatal Gondozási Központja integrált intézményként látja el, mely ellátások az Sztv.-ben foglaltaknak megfelelően vehetők igénybe, az intézményvezetőhöz e célra rendszeresített igénylő lap - kérelem – benyújtásával.

18. §

Az Ör.-ben a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe valamennyi esetben a „Szociális és Egészségügyi Bizottság” szövegrész kerül.

19. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk
polgármester

dr. Halász Ferenc sk
jegyző

5.3 Vagyongmegosztás Encs Város és Gibárt község között

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a köztársasági elnök döntése értelmében 2007. január 1-től Gibárt község önálló településként kezdte meg működését. Az 1984-ben létrejött egységes vagyont meg kell osztani az önkormányzati választásokat követő 6 hónapon belül. A gibárti polgármester úr 1-2 különleges tétel vonatkozásában kezdeményezte a vagyónátadást. A szakma úgy gondolta, hogy nincs értelme elaprózni a tételeket, minden természetes vagyontárgy átruházása történjen meg egy határozattal. Az érintett vagyontárgyak felsorolása az előterjesztés mellékletét képezik. Természetesen ez nem a végleges vagyongmegosztás, annak megtörténte hosszú folyamat eredménye lesz. A jelenlegi átadás indoka a közületi számlázáshoz szükséges átvezetések megtörténte, az intézményi gázfogyasztás, a közvilágítás, a közkifolyók költségeinek és a biztosítási díjak fizetésének átvezetése.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy az előterjesztés alapos, a természetes határvonalként a két település között a Bélus-patak húzódik. A tervezetet elfogadásra javasolja.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 24/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Vagyongmegosztás Encs város és Gibárt község között

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a vagyongmegosztással kapcsolatos

előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Encs város és Gibárt község közigazgatási határa azonos legyen a településegysítést megelőző területekkel, közigazgatási határként a Bélus-patakot jelöli meg.
- 2.) A Képviselő-testület a Műszaki Iroda által a Földhivatalnál felülvizsgált és Matkovics Lajos Gibárt polgármestere által írásban elfogadott, természetben a településegysítést megelőzően is Gibárt község tulajdonában lévő kimutatás szerinti belterületi, külterületi és zártkerti földterületeket, valamint a 3054/1 hrszú – községháza, 3089/1 hrszú – általános iskola, 3125 hrszú – ravatalozó épület ingatlanokat térítésmentesen átadja.
- 3.) Utasítja a képviselő-testület polgármesterét, hogy a teljes vagyonmegosztást 2007. április 1-ig hajtsa végre.
- 4.) Utasítja a képviselő-testület a jegyzőt, hogy a tulajdonjog hiányában a közüzemek által Encs Város Önkormányzata részére kiállított és Gibártot terhelő számlákat Gibárt felé megtérítésre – akár átszámlázással – érvényesítse.
- 5.) Javasolja a Képviselő-testület Gibárt polgármesterének, hogy a tulajdonjog bejegyzését a jegyzőkönyvi kivonat kézhezvételétől számított 8 napon belül indítsa el a Földhivatalnál, a közüzemi szerződéseket mielőbb kösse meg.

Határidő: azonnal, 2007. április 1.

Felelős: polgármester, jegyző

5.4 A 2006. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a jelentést. Elmondja, hogy a munkatervtől minimális eltéréssel valósultak meg a feladatok. Elmondja, hogy a jelentésben szereplő mobiltelefon biztosításának kérése és a személyenkénti évi 3 továbbképzés engedélyezése és költségeinek viselése a munkáltató kistérségi társulásra tartozik, de javasolja ezek kérések teljesítését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az ellenőrzési hatékonyság emelésének szükségességére hívja fel a figyelmet és arra, hogy a tapasztalt anomáliák esetén azonnal kerüljön értesítésre a pénzügyi iroda, illetve az önkormányzat.

Juhász Zsolt kistérségi munkaszervezet-vezető elmondja, hogy a közeljövő változásai értelmében a belső ellenőrzési jelentéseket az önkormányzatok képviselő-testületei elé kell terjeszteni, hogy az intézkedési tervekben megfogalmazottak teljesítését a fenntartó számon tudja kérni.

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a társulási tanács ülésére csütörtökön kerül sor és ott megvitatásra kerülnek majd a kért eszközbeszerzések, valamint a továbbképzések engedélyezésének és költségeinek viselésének kérdése.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 25/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A 2006. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Encs Város Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a 2006. évi belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta és megismerte.

Mindezek alapján úgy döntött, hogy a 2006. évi ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: polgármester

5.5 Abaújdevecseri Településrészi Önkormányzat létrehozása

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a településrész lakosai kezdeményezték a részönkormányzat létrehozását. A kiegészített aláíróív eleget tesz az SZMSZ-ben előírt követelményeknek. Sajnos a függői településrész még nem él a lehetőséggel, a részükről kezdeményezés nem érkezett.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a kezdeményezést. A településrészi önkormányzat elnökévé Molnárné Juhász Éva képviselőt, tagjaivá Bratu Ferenc és Pásztor András urakat javasolja megválasztani.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 26/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Abaújdevecseri Településrészi Önkormányzat létrehozása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Abaújdevecseri Településrészi Önkormányzat létrejöttét támogatja és azt tudomásul veszi.

A testület a településrészi önkormányzat elnökévé Molnárné Juhász Éva képviselőt, tagjaivá Bratu Ferenc és Pásztor András urakat választja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. március 1.

5.6 Csobád község Önkormányzatával óvodai társulási megállapodás megkötése

Bratu László polgármester kijelenti, hogy sok önkormányzat csak megfelelő struktúra kialakításával tudja a továbbiakban intézményét működtetni. A támogatások, a központi szabályozás a társulási megállapodások kötését ösztönzik, preferálják.

Várhatóan hat központ alakul ki: Baktakék vagy Krasznokvajda, Ináncs, Novajdrány, Hernádvécse, Szalaszend, Encs.

A Csobád község által kezdeményezett társulás kezdő időpontja 2007. szeptember 1. lehet, hiszen ez az iskolai év kezdete, ettől az időponttól van helye a kérés teljesítésének.

Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető elmondja, hogy a csobádi óvoda 6 éven át állt már az encsi intézmény szakmai és munkáltatói irányítása alatt. 2003-ban a település átvette az intézmény fenntartását, mert a normatív támogatás igénylése ezt a lépést követelte meg. Az elmúlt három év azonban bebizonyította, hogy önállóan nem képesek a fenntartásra. Az átvétel feltételei azonosak, mint Gibárt település esetében. Az intézményhez integrált szociális konyha nem kerül átadásra.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke bizottsága nevében egyetért a társulási megállapodás megkötésével, támogatja azt.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 27/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Csobád Község Önkormányzatával óvodai társulási megállapodás megkötése

A Képviselő-testület megtárgyalta Csobád Község Önkormányzatával kötendő óvodai ellátásra vonatkozó megállapodás tervezetét. A megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős : polgármester
Határidő : 2007. február 28. ill. 2007. szeptember 1.

5.7 Megállapodás kötése a Cigány és az Ukrán Kisebbségi Önkormányzatokkal

Bratu László polgármester elmondja, hogy az együttműködési megállapodásokat meg kell kötni, de az ukrán önkormányzat 800.000.- Ft-os támogatási igényének kielégítésére nincs lehetőség a költségvetésben.

Garami Antal CKÖ elnök kijelenti, hogy az önkormányzat által kapott 640.000.- Ft-os állami támogatás nem elég a működéshez, önkormányzati támogatást várnának. Segítséget kér abban is, hogy a rendelkezésükre bocsátott Rákóczi úti iroda használhatóvá váljon: nincs benne fűtés, a berendezése nem megfelelő.

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy a tervezetekkel kapcsolatban kérte a jegyző tájékoztatását. Jegyző úr elmondta, hogy a normatíva felhasználásába a képviselő-testületnek nincs beleszólási joga. Ez egy olyan szerencsétlen helyzet ami a központi szabályozás miatt alakult ki, de a beszámolási kötelezettség erősítését javasolja. A CKÖ esetében volt olyan is, hogy nem készült el a beszámoló, illetve az elnök meg sem jelent a képviselő-testület ülésén.

Véleménye szerint nem feltétlenül személyi kiadásokra kellene költeni az állami támogatást, hanem a képviselt kisebbség érdekeinek érvényesítésére. A civil szervezetek 50-100 ezer forintos támogatásból gazdálkodnak és érnek el eredményeket. Látványos szakmai munkával kellene a kisebbségi önkormányzatoknak is helyreállítani a beléjük vetett bizalmat.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az elmúlt két ciklus alatt a rendelkezésre álló pályázatok útján a CKÖ irodaépület felújítása már elvégezhető lett volna, a működési feltételek jelentősen javulhattak volna eredményes pályázati munkával. Való igaz, hogy jelenleg nincs az épületben korszerű fűtés, a nyílászárók elavultak, a tető néhány helyen beázik, de felújítva az uniós követelményeknek megfelelő iroda alakítható itt ki.

A megállapodás kapcsán a beszámolási kötelezettséget kell erősíteni. A normatív támogatás a törvényes működést kell hogy biztosítsa, annak összege a kisebbségi szervezetek illeti meg.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 28/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Megállapodás a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal történő megállapodás tervezetét és azt elfogadja.
 Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 01.

Szám: 29/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Megállapodás az Ukrán Kisebbségi Önkormányzattal

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ukrán Kisebbségi Önkormányzattal történő megállapodás tervezetét és azt elfogadja.
 Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 01.

5.8 Pályázat az Önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési intézmény, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy minden évben megjelenő és benyújtott pályázatról van szó. Azt a módosítást javasolja, hogy az önerőt az intézmény saját költségvetése terhére biztosítsa.

dr. Szántó Marianna aljegyző elmondja, hogy a pályázat benyújtásának feltétele az, hogy az önerőt az önkormányzat biztosítsa, ennek hiányában az be sem nyújtható. Kéri a határozati javaslat változatlanul hagyását azzal, hogy az intézmény vezetője vállalja, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően saját költségvetésén belül biztosítja majd az önerőt.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolja a határozati javaslat változatlanul hagyását és annak elfogadását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 30/2007. (II. 12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Pályázat az Önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési intézmény, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására

Encs Város Önkormányzata hivatkozva a 15/1998. (III.31.) MKM rendeletre pályázatot nyújt be " **Az Önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési intézmény, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására**" elnyerésére.

Önerőként 3.680.000.- Ft-ot vállal, mely összeget az intézménye részére eszközfejlesztésre elkülönítetten biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. március 20. és december 31.

5.9 Fehér Narvál Zrt. Encs ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke 1500.- Ft/m² áron elidegenítésre javasolja a kért területet a határozati javaslatban írt feltételekkel.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 13 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 31/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Fehér Narvál Zrt. Encs ingatlanvásárlási kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Fehér Narvál Zrt. ingatlanvásárlási kérelmét, és úgy döntött, hogy az Encs, 752 hrsz-ú ingatlanból, az Encs Gagarin u. 2/a és 2/b telkek mögötti, kb. 75 m² területű részt, a kérelmező részére 1500.- Ft/m² áron értékesíti, azzal, hogy a vevő az adásvételi szerződésben kötelezettséget vállal arra, hogy a vétellel nem érintett tűzoltóút szakasz vonatkozásában a 755 és 756 hrsz-ú ingatlanok számára az átjárást, mint szolgalmi jogot biztosítja, továbbá az eladással kapcsolatos egyéb költségek a vevőt terhelik. A képviselő-testület fenti ajánlata 90 napig érvényes, amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 31.

5.10 Galyas János és neje ingatlanvásárlási kérelme

5.11 Molnár László és neje ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága 500.- Ft/m² áron egyhangúlag elidegenítésre javasolja a kérelemmel érintett ingatlanokat.

Bratu László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a hasonló kérések teljesítésére hozzon olyan irányú döntést, miszerint a Városfejlesztési Bizottság véleményezését követően a polgármester a ráépítéssel terhelt önkormányzati ingatlanok vonatkozásában a folyó év során 500.- Ft/m² áron adásvételi szerződést írjon alá az elbírálástól számított 90 napos jogvesztő határidőn belül.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadhatónak és támogatandónak ítéli a kezdeményezést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztéseket és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 32/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Galyas János és neje encsi lakosok ingatlanvásárlási kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Galyas János és neje

encsi lakosok ingatlanvásárlási kérelmét, és úgy döntött, hogy az Encs, 506 Hrsz-ú, 624 m² területű ingatlant, a kérelmezők részére 500.- Ft/m² áron értékesíti, továbbá az eladással kapcsolatos egyéb költségek a vevőket terhelik.

A képviselő-testület fenti ajánlata 90 napig érvényes, amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. május 12.

Szám: 33/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Molnár László és neje encsi lakosok ingatlanvásárlási kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Molnár László és neje encsi lakosok ingatlanvásárlási kérelmét, és úgy döntött, hogy az Encs, 519/4 Hrsz-ú, 496 m² területű ingatlant, a kérelmezők részére 500 Ft/m² áron értékesíti, továbbá az eladással kapcsolatos egyéb költségek a vevőket terhelik.

A képviselő-testület fenti ajánlata 90 napig érvényes, amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 31.

Szám: 34/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Földhasználati joggal terhelt ingatlanokkal kapcsolatos vásárlási kérelmek

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és úgy döntött, hogy felhatalmazza a polgármester, hogy 2007. év során az önkormányzati tulajdonban lévő, de földhasználati joggal terhelt ingatlanokat a felépítmény tulajdonosainak kérelmére a Városfejlesztési bizottság javaslata alapján 500 Ft/m² áron értékesítse azzal, a feltétellel, hogy valamennyi az eladással kapcsolatos költség a vevőket terheli. Az adásvételi szerződés megkötésére nyitva álló idő a kérelem bizottsági elbírálásról számított 90 nap. Amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 31., illetve folyamatos 2007. december 31-ig

5.12 Lakatos Éva ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel az előterjesztést.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolja, hogy tekintettel arra, hogy idősebb Lakatos József szerződéskötésére rendelkezésére álló határideje eredménytelenül eltelt az érintett ingatlan kerüljön értékesítésre Lakatos Éva kérelmező részére. A vételár az előzőkhöz hasonlóan 500.- Ft/m².

Bratu László polgármester összefoglalva elmondja, hogy a bizottság a személycserével egyetért, de a vételárat nem kívánja módosítani.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 35/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Lakatos Éva ingatlanvásárlási kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Lakatos Éva ingatlanvásárlási kérelmét, és úgy döntött, hogy az Encs-Abaújdevecser, 4167 hrsz-ú, 321 m² területű ingatlant, a kérelmező részére 500 Ft/m² (össz.: 160.500,- Ft) áron értékesíti, továbbá az eladással kapcsolatos egyéb költségek a vevőt terhelik.

A képviselő-testület fenti ajánlata 90 napig érvényes, amennyiben a szerződés megkötésére ezen határidőn belül nem kerül sor az ajánlat érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. március 31.

5.13 Többcélú épülethez hitelfelvétel, a hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításának elrendelése

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága megértette a problémát és a kényszerhelyzetre tekintettel a kamattámogatott hitel felvételét támogatja 20 éves futamidő mellett.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a beruházást az előző képviselő-testület indította el azzal a céllal, hogy bérlakásokat hozzon létre. Való keresetet érzett az akkori testület az értékesítésre kijelölt lakások iránt, hiszen az építési telkek árak ellenére nagyon gyorsan elfogytak. Sajnos ez a várakozás nem igazolódott be. Várhatóan, remélhetőleg az elkészült lakásokra már lesz igény, csak arra várnak az igénylők, hogy a lakások beköltözhető állapotba kerüljenek és ne álljon benne a pénzük akár 6 hónapig, a kivitelezés befejezéséig.

A bizottság támogatja a hitelfelvételt és a közbeszerzési eljárás megindítását.

Bolobás Péter képviselő arra a kérdésre szeretne választ kapni, hogy a beruházás önkormányzatot terhelő részéből egy fillér sem állt a beruházás indításakor rendelkezésre, ez így volt tervezve?

Bratu László polgármester elmondja, hogy amikor az önkormányzat döntött a beruházásról az egyik legnagyobb súly a földszinten elhelyezkedő, annak 85 %-át kitevő Földhivatali rész volt. A beépítési koncepció miatt nem volt lehetőség földszintes épület kivitelezésére. Így született a döntés, hogy az emeleten bérlakások és irodák kiépítésére kerül sor. A felső irodák vonatkozásában a kistérségi társulás nyújtott is be pályázatot, de sajnos nem nyert támogatást. Az irodák iránti igényét a kistérség fenntartja és keresi a lehetőséget a fedezet megteremtésére. A lakások vonatkozásában nem volt felmérés, nem állt rendelkezésre a tervezéskor konkrét igénylői névsor.

A telekalakítás iránti nagy érdeklődésre tekintettel és a szakemberlakások elidegenítésére tekintettel, a felmerült hiány pótlása érdekében hozta a döntését az előző testület. Azt előre nem lehetett látni, hogy senki nem akarja majd a pénzét a kivitelezés befejezéséig befektetni.

A vitatott árat a közbeszerzés alakította ki.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az iránt érdeklődik, hogy a

földhivatal jelenlegi épületének ki a tulajdonosa?

Bratu László polgármester elmondja, hogy az utcai rész- a régi ügyészség- az önkormányzat tulajdona, míg a többi megyei földhivatali tulajdonban van.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy az önkormányzati épület értékesítéséből befolyó összeg a felveendő hitel kamatterheit csökkentheti.

Bratu László polgármester azon véleményének ad hangot, hogy ez az egyetlen olyan önkormányzati épület, amely hosszú távra tervezett feladatellátásra lett kialakítva, és amely alkalmas az elkövetkező önkormányzati feladatok elhelyezésére.

A régi Tűzoltósági épület is visszakerül a közeljövőben önkormányzati tulajdonba nagyon humánus összegért. A két épület hasznosításának kérdését majd együtt kell megtárgyalnia a testületnek.

Bolobás Péter képviselő az iránt érdeklődik, hogy ha a 118 millió forintos hitel felvétele után nem sikerül az értékesítés további milliókat kell még felvenni?

Bratu László polgármester kijelenti, hogy ez nem így van. A lakások piaci alapon kerülnek bérbeadásra és a befolyó bérleti díjak a hitel visszafizetéséhez nyújtanak fedezetet.

Bolobás Péter képviselő pontosítja a kérdést. Kijelenti, hogy a számításai szerint a 118 millió forintos hitel felvételével sincs meg a beruházás végösszege. Honnan lesz meg a hiányzó rész?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a földszinti üzlethelyiségekre a testület nem kíván hitelt felvenni, azt értékesíteni kell.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 36/2007. (II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Többcélú épülethez hitelfelvétel.
 Hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításának elrendelése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és úgy határozott, hogy a többcélú épület keretében megvalósítandó 10 db bérlakás, kiszolgáló helyiségek (lépcsőház, folyosó) építéséhez a Sikeres Magyarorszáért Bérlakás Hitelprogram nyújtotta lehetőséggel élni kíván és 118.959.242 forint kamattámogatott hitelt kíván igénybe venni 20 éves futamidőre.

A Képviselő-testület az emeleti iroda helyiségekre és a 10 bérlakás után számított hitelkonstrukció miatti 10 % önerőre összegére 10 éves lejáratú, éven túli beruházási hitelt vesz igénybe 43.574.557 Ft összegben.

A Képviselő-testület a hitelt igénybe veszi, elrendeli a hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítását.

Határidő: a jegyzőkönyv aláírása után azonnal
Felelős: polgármester

5.14 Üzemeltetési szerződés megkötése

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel, hogy az üzemeltetési szerződés csak a 2002 után épült beruházásokat tartalmazza: az abaújdevecseri, a dél-keleti lakótelepi, a fűgödi és a mérai új rendszerek üzemeltetéséről van szó.

Az egyeztető tárgyalások során az ad hoc bizottság elérte a lehető legtöbbet, hogy a pályázaton felüli saját rész megtérüljön.

Mivel a szerződésben a régi rendszer miatt szerepel a Borsodvíz Rt., ő az újak vonatkozásában obligon kívüli, ezért az önkormányzat ragaszkodik a 6 hónapos felmondási jog biztosításához az Rt. beleszólása nélkül.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke az ad hoc bizottság munkájának elismerése mellett, hangsúlyozva, hogy a mérai önkormányzat már elfogadta a tervezetet, elfogadásra javasolja a szerződést. Fontosnak tartja azonban a 6 hónapos felmondási jog biztosítását.

Bolobás Péter képviselő nem támogatja a javaslatot. Új bizottság felállítását kéri a jobb feltételek elérése érdekében.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az újabb bizottság felállításának nincs technikai akadály.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester ismerteti a képviselőkkel az ad hoc bizottság munkáját, az elért eredményeket, melyek hosszú és vitákkal övezett egyeztetetés eredményei.

Kijelenti, hogy mivel a régi rendszerhez szervesen kapcsolódik az új, nem célszerű más üzemeltetőt kijelölni, mert az a működési költségek jelentős emelkedését eredményezné.

Kiemeli továbbá, hogy a város képviselő-testületet határozatlanságával hátráltatja a másik önkormányzatot abban, hogy a tavalyi forgalom alapján járó visszatérítési összeget igénybe vehesse.

Szeles András alpolgármester kijelenti, hogy méltányolni kell a bizottság által elvégzett munkát. A Kft. egyeduralkodói pozícióban van, ettől jobb feltételek valószínűleg nem érhetőek el. A rendszer működtetéséhez szükséges a szerződés aláírása, de a 6 hónapos felmondási jognak hangsúlyos szerepet kell kapnia.

Az aláírás szellemiségét nem sérti az, hogy egy újabb bizottság vizsgálja meg azt, hogy milyen a helyzet a többi szolgáltatónál és szeptemberben adjon számot a tapasztalatairól.

dr. Sulyok János rendőrkapitányság-vezető azon véleményének ad hangot, hogy a 15 éves szerződés megkötésekor nagyon körültekintőnek kell lenni. A Borsodvíz Zrt-vel a város mindig előnytelen szerződéseket köt. Az országos adatokat áttekintve látható, hogy nálunk nagyon magas a vízdíj. Jelenlegi kezdeményezés alatt áll a szolgáltatók, üzemeltető szervezetek vizsgálata a feltételeknek való megfelelés tekintetében. Ennek eredményét meg kellene várni és nem aláírni a hosszú távú szerződést.

Bratu László polgármester megerősíti az elhangzottakat. Valóban górcső alá kerülnek az év során az üzemeltető szervezetek, mert nagyon sok nem felel meg az EU-s előírásoknak. Már több tálcaközi javaslat is készült. Ugyanakkor felülvizsgálatra kerülnek a víziközművek formájában történő vagyonkezelések is, hiszen pl. a budapesti víziközművek 40 %-a értékesítésre került, holott a törzsvagyont nem lehet elidegeníteni. A vizsgálatok tervezése is azt mutatja, hogy a probléma nem egyedi, máshol is fennáll. Javasolja a megállapodás jóváhagyását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 37/2007.(II.12.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Üzemeltetési szerződés megkötése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az 1995. évi LVII. tv. 9. § (2) bekezdése alapján a víziközművek működtetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés tervezetét 6 hónapos felmondási idő biztosítása esetén jóváhagyja, elfogadja.

Felhatalmazza a polgármester a hosszú távú üzemeltetési szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg további egyeztetések lefolytatására ad hoc bizottságot alakít a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjaiból, akik szeptember 30-ig tesznek jelentést tevékenységükről a képviselő-testület felé.

Felelős: polgármester, ad hoc bizottság

Határidő: azonnal, illetve 2007. szeptemberi Kt. ülés

5.15 A Városgazda Kht. 2007. évi üzleti tervének jóváhagyása

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel, hogy a bizottsági ülések után kapták kézbe az anyagot a bizottsági elnökök. Mivel a testület tagjai nem ismerhették meg azt, javasolja, hogy csak egy a következő héten megtartásra kerülő rendkívüli ülés foglalkozzon annak megtárgyalásával, elfogadásával.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetért.

5.16 Bejelentések

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke három témában kívánja a testület és a hivatal segítségét kérni:

- reggelente a kóbor ebek zavarják a gyalogos forgalmat, kéri a tulajdonosok fokozott figyelemfelkeltését a felelősségre és a teremtett veszélyhelyzetre,
- elharapódzott a támadás, fenyegetés, megfélemlítés a reggeli és esti órákban a gyerekek között, kéri az iskolák, a parkok és a pályaudvar környékének a reggeli és a délután 4-5 óra közötti időben történő fokozott gyalogos járőri ellenőrzését,
- a kátyúk kijavítására sor kell keríteni, mielőbb az időjárás engedi.

Bratu László polgármester a felvetetésekre reagálva az alábbiakat adja elő:

- Sajnos az önkormányzattal szerződött telepet át kell alakítani az uniós követelményeknek megfelelően, mely várhatóan február végére fejeződik be, addig nincs hová szállítani az ebeket.

Felkéri a jegyző urat vizsgálja meg egy a kistérségi társulás területét ellátó telep létrehozásának lehetőségét, hogy a 35 önkormányzat a maga ura lehessen, mert jelenleg egy kóbor eb befogása 15 ezer forintba kerül az önkormányzatoknak.

- A rendőrség és a polgárőrség is mindent megtesz a gyerekek biztonsága érdekében, sőt a szülői összefogás sem elképzelhetetlen. Sajnos azonban nem csak nagyobb gyerekekről, hanem felnőtt elkövetőkről is beszélhetünk és nincs elég járőr, hogy az ellátandó területen mindenhol jelen legyenek.

Bratu Ferenc képviselő bejelenti, hogy az abaújdvecseri polgárőr csoport önálló szervezetet kíván létrehozni, megválasztotta tisztségviselőit és bízik benne, hogy a cégbírósi bejegyzés megerősíti szándékukat.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester megköszöni a Bem útra kihelyezett megállni tilos táblákat, de azok még nem érték el a kívánt eredményt. Kéri a rendőrséget a következetes jelenlétre és a szigorú büntetésre.

Kovács István képviselő a Bem úton tapasztalható közlekedési anomáliához hasonlóként jelöli meg a 24 lakásos társasház és az Unió Coop közötti bekötőút helyzetét is. Véleménye szerint itt is szükség lenne a megállni tilos táblák kihelyezésére. Kéri továbbá bizottság felállítását a magas vízdíj miatt. Vizsgálják meg, lehet-e tenni valamint annak csökkentése érdekében!

Bratu László polgármester javasolja, hogy a z üzemelétetési szerződés kapcsán megbízott ad hoc bizottság lássa el ezt a feladatot is.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Molnárné Juhász Éva
hitelesítő

Szeles András
hitelesítő