

Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 13.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján

2017. december 18-án (hétfő) 13.30 órára

Encs Városháza Nagytermében
tartandó ülésre összehívom, és arra

meghívom.

Ülési napirend tárgya:

1. Az önkormányzat 2018. évi várospolitikai feladatterve

Előadó: polgármester

2. A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve

Előadó: polgármester

3. **Beszámoló** az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Előadó: a Társulás elnöke

4. **Beszámoló** a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Társulás tevékenységéről

Előadó: a Társulás elnöke

5. **Beszámoló** az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről

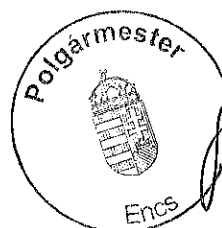
Előadó: a Társulás elnöke

6. **Tájékoztató** az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata munkájáról

Előadó: elnök

7. Indítványok, bejelentések

Encs, 2017. december 8.



Szeles András

2018. ÉVI

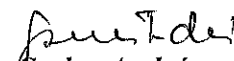
VÁROSPOLITIKAI

FELADATTERV

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2018. évi várospolitikai feladatterv az általános célokon túl a 2017. évben megkezdett, illetve meg nem valósult feladatokat, valamint a 2018-ban pályázati támogatásból megvalósításra váró feladatokat tartalmazza.

Encs, 2017. december 6.


Szeles András
polgármester

I.1. Az önkormányzat részéről továbbra is a kiemelten fontos cél

- a munkahelymegtartás, a munkahelyteremtés,
- a fiatal szakemberek letelepedésének elősegítése
- a közbiztonság javítása
- a térségi vezető szerepkör megőrzése.

II.1. A Továbbra is kiemelten fontos a testületi döntéshozatalt megelőző bizottsági üléseken végzett érdemi munkavégzés. Emellett még nagyobb hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a bizottságok ellenőrizzék és segítsék a döntések végrehajtását is.

II.2. A településrészi önkormányzatok elképzeléseinek megvalósítását szükséges segíteni a költségvetés által még megengedhető anyagi támogatás biztosításával, a hivatal tisztségviselőinek, irodavezetőinek szakértelmével, a pályázati lehetőségek kiaknázásával és a közfoglalkoztatás, valamint az önkéntes közérdekű tevékenység lehetőségének kihasználásával.

III.1.1. Tervszerű továbbképzési program készítésével - a költségvetés adta lehetőségek függvényében - lehetőséget kell adni a munkatársak rendszeres képzésére.

III.1.2. Az ágazat irányítását, a feladatok megoldásának szervezését végző hivatali munkatárs, a humánpolitikai szakreferens segíti a szakmai munka színvonalának megőrzését.

III.2.1.1. A gyermeklétszám alakulásához kell igazítani az intézmény paramétereit, mindemellett következetesen be kell tartani és tartatni az intézmény felvételi szabályzatát.

III.2.1.2. A fügödi tagóvodában a kiscsoportos foglalkozások lehetőségének biztosítása szükséges az esélyegyenlőség érdekében.

III.2.1.3 Meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy a növekvő létszám ellenére a fügödi gyermekek helyben - utaztatás nélkül- tudják igénybe venni az óvodai nevelést.

A város kulturális életének szervezéséhez, a városi rendezvények magas színvonalú megtartásához szükséges feltételek biztosítására - az önkormányzati támogatási lehetőség szűkös volta folytán - **támogatási kérelmeket, pályázatokat szükségeszerű benyújtani.**

A műsorok megszervezésében **elsősorban a városban működő oktatási intézmények segítségét,** részvételét kell kérni, és csak a pénzügyi források megteremtése esetén lehet meghívottakkal is színesíteni a fellépők palettáját.

Pályázati források bevonásával érdemes elgondolkodni a nyári művészeti táborok újraszervezésének lehetőségéről.

III.4. MÉDIA

III.4.1. Fontos cél az encsi polgárok számára nyújtott **objektív és színvonalas tájékoztatás** megoldása. Kiemelt cél, hogy a város honlapja naprakész információkkal szolgáljon a település életének minden területéről, melyet a helyi újság megjelenése és televízió műsorszórása egészít ki, biztosítva a rendezvények, események, közérdekű feladatok, a követendő példák minél szélesebb körű ismertetését, megismerését.

III.4.2. Fenn kell tartani a kiemelkedően jó **területi és megyei média kapcsolatokat**.

III.4.3 Minden meg kell tenni annak érdekében, hogy a városi televízió műsorszórása – a megváltozott körülmények között is - újra elérhető legyen a város minél több háztartásában.

IV. VÁROSÉPÍTÉS, VÁROSÜZEMELTETÉS

IV.1. FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK

A fejlesztési elképzelések csak a már benyújtott, illetve benyújtásra engedélyezett, illetve az olyan 2018. évi pályázati kiírások esetén valósulhatnak meg, amelyek 100%-os támogatásúak, vagy a szükséges önerők összege a költségvetésben rendelkezésre álló keretösszeget nem haladja meg.

Már benyújtott pályázatok:

- „KEHOP- 5.4.1- 16 Szemléletformálási programok” megvalósítása az energiahatékonyság és a megújuló energiák népszerűsítése jegyében
- a VP településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés című felhívásra benyújtott projekt keretében az Alsó Csoma kastély épületének fejlesztése
- a TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás keretében a piac területének fejlesztésével, felújításával kapcsolatos feladatok megvalósítása
- a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése projekt megvalósítása keretében a PAX Gondozási Központ szociális épületének felújítása, fejlesztése
- a TOP 2.1.2-15 Zöld város kialakítása projekt keretében a Csoma kastélypark, Millenniumi Park rekonstrukciója, a Körforgalmi Park emlékparkká és extrém sportparkká átalakítása, központi játszótér felújítása
- a TOP 3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés keretében kerékpárút létesítése Encs és Méra között, valamint a város belterületi kerékpárútjainak felújítása
- a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program pályázati kiírás keretében benyújtott 150 m2 alapterületű 15 eszközös sportpark létrehozása
- VP Külterületi helyi közutak fejlesztése és önkormányzati utak kezelését biztosító gépek beszerzése keretében munka és erőgép beszerzés
- VP6-7.2.1-6.4.1.3-17 kódszámú „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázat keretében a kőzkonyha fejlesztése
- KÖFÖP-1.2.1- VEKOP-16-2017-00883 Encs Város Önkormányzata ASP rendszerhez való csatlakozása
- EFOP-1.8.19-17-2017-00005 kódszámú az „Egészséged Felelősség! Időt áldozz rá!” című az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése- népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése felhívásra benyújtott pályázat keretében az EFI iroda létrehozása és egészségfejlesztési programok megvalósítása
- VP6-19-3-1-17 azonosító számú a LEADER - Helyi akcióscsoportok együttműködési tevékenységeinek előkészítése és megvalósítása pályázati kiírás keretében az Abaúj LEADER Egyesülettel, valamint a Laki Diák- és Tömegsport Egyesülettel konzorciumban Encs Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az abaúji vidék természet és kulturális értékeiben rejlő turisztikai-gazdasági potenciál kiaknázása érdekében.
- EFOP-1.5.3-16 „Humánszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben projekt keretében a humán közszolgáltatások szakember-ellátottságának fejlesztését szolgáló ösztönző

programok megvalósítása, a hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek foglalkoztathatóságának javítása, a helyi kisközösségek társadalmi szerepének megerősítése, a települési, térségi életminőség javítása, a vidék megtartó képességének fejlesztése, desszemináció, a kultúrák közötti párbeszéd erősítése

A pályázatot az ATÖSZ készítette el és látja el a munkaszervezeti feladatokat.

- TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00013 számú „A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése Encs központtal” című az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás 10 települése által konzorciumban benyújtott projekt
- az EFOP-2.1.2-16 kódszámú „Gyermekecsé programok infrastrukturális háttérre” pályázat az Encsi Többcélú Kistérségi Társulással konzorciumban került benyújtásra, célja az integrált térségi gyermekprogramhoz szükséges infrastruktúra létrehozása: épületek korszerűsítése, felújítása, akadálymentesítése, szabadidő – és játszóudvarok kialakítására, informatikai eszközök beszerzése, gépjármű vásárlása, indokolt esetben a támogatást igénylő tulajdonában lévő épületben működő, közétkeztetést nyújtó intézményben a gyermekétkeztetés feltételeinek javítása

2018-ben pályázati támogatás esetén megvalósításra váró feladat

- a volt városi sportuszoda épületrészének teljes körű rekonstrukciója, funkcióval megtöltése
- a sportpálya lelátóinak kialakítása, labdafogó hálókkel ellátása
- új parkolóhelyek kialakítása
- út és járdafelújítások folytatása
- ipari Park fejlesztése, gazdaságélénkítő tevékenység beindítása
- ravatalozó felújítása, teljes körű rekonstrukciója, az encsi köztemető felújításának folytatása.

IV.2. VÁROSÜZEMELTETÉSI, VÁROSRENDEZÉSI FELADATOK

IV.2.1. Temetőrendezés folytatása: belső úthálózat felújítása a lehetőségek függvényében

IV.2.2. Belterületi utak, járdák, kerékpárutak karbantartása, jelzőtáblák rendszeres felülvizsgálata, cseréje.

IV.2.3. Középületek teljeskörű akadálymentesítése.

IV.2.4. Játsszóterei elemek, megrongált padok pótlása, javítása. Fontos a **zöldterületek** folyamatos karbantartása, locsolása, vágása. A városi parkok sétányainak karbantartása.

IV.2.6. Egyéb, a városüzemeltetés kérdését érintő, megoldásra váró feladatok

- csapadékvíz elvezető rendszer karbantartása
- a közterületen, illetve önkormányzati területen álló veszélyessé váló fák kivágása

IV.2.7. A közszolgáltatások zavartalan ellátásának biztosítása.

V. EGÉSZSÉGÜGY

V.1. Feladat az **egészségügyi koncepcióban** elfogadott elvek megvalósításának **segítése**, az **egészségmegőrző, preventív tevékenység felé orientálódás.**

V.2. A város intézmények összefogásával az **egészséges életmódra nevelés**, a lakosság életminőségének javítását szolgáló **programok** szervezése. Támogatni kell a lakossági kezdeményezéseket, **a káros szenvedélyek** leszoktatására irányuló programokat.

V.3. Indokolt igény esetén új **szakorvosi órákra** és óraszám bővítésekre pályázat benyújtása.

VI. SZOCIÁLPOLITIKA

VI.1. Továbbra is érvényt kell szerezni azon **lakossági kéréseknek**, mely szerint:

- a. segítséget az kapjon, aki önmaga és családja boldogulásáért a tőle telhetőt megteszi és az önkormányzat felé fennálló fizetési kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tett;
- b. környezettanulmány készítése elengedhetetlenül szükséges, abban az esetben, ahol ismételt igény merül fel települési támogatásra.

VI.2. Továbbra is célszerű a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat megtartása a szociális

erőirányzat terhére.

VI.3. A bölcsőde és mini bölcsődék ^{Minde Városi Ház} minél gazdaságosabb működtetése

VI.4. A közmunkaprogram rendszerének folytatásával el kell érni, hogy minél többen kerüljenek visszavezetésre a munka világába.

VII. SPORT

VII.1. A minőségi és a szabadidősport feltételeinek javítása kiemelt feladat.

VII.2. Az **Encs Város Kupája** (Csiki Ferenc Kispályás Labdarúgó Torna) továbbra is kerüljön megrendezésre.

VII.3. Az **utánpótlás**ban meglévő lehetőségeket (Bozsik program, Focisuli) tovább kell fejleszteni az oktatási intézményekkel együttműködésével.

VII.5. A **szabadidősport és tömegsport** területén a pályázati lehetőségeket kihasználva javítani szükséges a feltételeken, újabb szintereket kell kialakítani, illetve törekedni kell a meglévők jobb kihasználására.

VII.6. A városi sport klub **szakosztályainak** tevékenységét a költségvetés adta lehetőség függvényében továbbra is segíteni kell. Az e célra juttatott önkormányzati támogatás **jogszerű felhasználását** figyelemmel kell kísérni, azokról a felhasználó szervezet szakosztályonként, legkésőbb december 15. napjáig elszámolni köteles.

Lehetőség szerint szponzorokat kell felkutatni, javítva ezzel a működési feltételeken, csökkentve az önkormányzat terheit.

VII.7. A felmenő rendszerű mindennapi testnevelés megtartásában, a városban működő oktatási intézményeknek segítséget kell nyújtani a Sportközpont szabad kapacitása terhére, illetve pályázati lehetőség esetén tornaterem építésével.

VII.8. Minden lehetőséget meg kell ragadni a város hírnevét öregbítő diáksport támogatására, továbbá a városi sport club és a diáksportkör hatékony együttműködésére.

VIII. POLGÁRMESTERI HIVATAL

VIII.1. A jegyző a kialakult, jelentősen csökkent köztisztviselői létszámmal szervezett hatékony igazgatási ügyintézkedést továbbra is biztosítsa.

VIII.2. A költségvetés adta keretek között kerüljön megvizsgálásra annak lehetősége, hogy a dolgozók bérrendezésére – állami segítség hiányában is - sor kerüljön.

VIII.3. Az ASP rendszerre való átállás, továbbá az elektronikus ügyintézés zökkenőmentessége érdekében szükséges intézkedéseket meg kell tenni, a szükséges tárgyi és technikai feltételeket biztosítani kell.

IX. GAZDÁLKODÁS, PÉNZÜGYPOLITIKA

IX.1. A képviselő-testület a **költségvetési rendeletében** rögzítetteknek megfelelően az érintettek **feladatául szabja** a költségvetés maradéktalan végrehajtását. A költségvetési irányelveket figyelembe kell venni a tételes költségvetés kidolgozásánál, illetve azokat érvényesíteni kell az éves gazdálkodás során folyamatosan.

IX.2. A **költségvetésben** elengedhetetlen az alábbi elvek érvényesítése:

- a város bevételeinek növelése céljából az adóbehajtás hatékonyságát tovább kell növelni,
- pályázatokat kell készíteni, és a költségek csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket végre kell hajtani
- a működtetés legszükségesebb feltételeinek megteremtése, a források teljes körű számbavétele, a reális saját bevételek teljesítése elengedhetetlen
- a dologi kiadások, karbantartási keretek felhasználásának szigorú ellenőrzése,
- mind a személyi, mind a dologi kiadások terén a megtakarítási lehetőségek feltárása és kiaknázása az elsődleges
- az új beruházásoknál a saját erő ütemezése a költségvetés adta kereteken belül történhet
- a beruházási és felújítási kiadások a működésben fennakadást nem okozhatnak
- törekedni kell a hatékony működtetésre, különös tekintettel a nem kötelező feladatellátások

tekintetében

IX.3. Fontos az áthúzódó fejlesztések forrásának megteremtése, valamint az új beruházásoknál a saját erő ütemezése a költségvetés adta kereteken belül úgy, hogy a működésben fennakadást ne okozzon, hitel felvételéhez ne vezessen.

IX.4. A képviselő-testület és bizottságai pénzügyi működési feltételei előteremtésének lehetőségeit meg kell vizsgálni, a forrásokat fel kell kutatni.

Encs, 2017. december 6.


Szeles András
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017. (XII.18.) határozata
A 2018. évi várospolitikai feladatterv elfogadásáról**

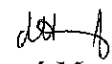
A Képviselő-testület a 2018. évi Várospolitikai feladattervet

- a.) tudomásul veszi, azt elfogadja.
- b.) az elhangzott módosításokkal tudomásul veszi, azt elfogadja.
- c.) nem fogadja el. Felkéri a Titkársági Irodát, hogy a 2018. februári ülésre kiegészített formában terjessze a képviselő-testület elé elfogadás céljából.

Határidő: 2018. január 1, illetve december 31.

Felelős: polgármester

A határozati javaslat a jogszabályi előírásoknak megfelel:


dr. Szántó Marianna
jegyző

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

MUNKATERVE

2018. ÉVRE

I.

Február 19.

1. **Jelentés** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Szeles András polgármester
 2. A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Szeles András polgármester
 3. Az önkormányzat 2018. évi költségvetése
Előadó: Szeles András polgármester
 4. Encs város környezetvédelmi helyzetének értékelése, jelentés 2017. évi feladatok végrehajtásáról, a 2018. évi feladatok meghatározása
Előadó: Szeles András polgármester
 5. **Beszámoló** az Encsi Városi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Antal István rendőrkapitány
 6. **Beszámoló** a Városi Sportközpont 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Hódiné Gazsi Ágota intézményvezető
 7. Indítványok, bejelentések
- Az előterjesztések leadási határideje: 2018.02.08.

Május 28.

1. Az önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtása, zárszámadása
Előadó: Szeles András polgármester
 2. **Beszámoló** az önkormányzati hatáskörű gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, a Bölcsődék és a Biztos Kezdet Házak 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Illésné Boros Anikó Igazgatási Irodavezető, Vajkóné Zsíros Emese, Gulyásné Kalapos Mónika intézményvezetők és Konyor Judit az ETKT szakmai tanácsadó
 3. **Beszámoló** a PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ 2017.évi tevékenységéről
Előadó: Subert Tiborné intézményvezető helyettes
 4. **Beszámoló** az Encsi Csoda-Vár Óvoda 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető
 5. Indítványok, bejelentések
- Az előterjesztések leadási határideje:2018.05.17.

Június 25.

1. **Jelentés** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Szeles András polgármester
 2. A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Szeles András polgármester
 3. **Beszámoló** az Encsi Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Szántó Marianna jegyző
 4. **Beszámoló** az Encs város gesztorságával működő társulások I. félévi tevékenységéről
Előadó: a Társulás elnöke
 5. Indítványok, bejelentések
- Az előterjesztések leadási határideje:2018.06.14.

Szeptember 17.

1. **Tájékoztató** a költségvetés I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Szeles András polgármester
 2. **Beszámoló** a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Kércsi Tibor intézményvezető
 3. **Beszámoló** az Encsi Területi Egészségügyi Központ 2017. évi tevékenységéről
Előadó: dr.Basista Erika intézményvezető
 4. Indítványok, bejelentések
 5. Közmeghallgatás
- Az előterjesztések leadási határideje: 2018.09.06.

November 19.

1. **Jelentés** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Szeles András polgármester
 2. A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Szeles András polgármester
 3. **Tájékoztató** a 2018. évi költségvetés I-III. negyedévi alakulásáról
Előadó: Szeles András polgármester
 4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tervezési irányvonalai
Előadó: Szeles András polgármester
 5. Indítványok, bejelentések
- Az előterjesztések leadási határideje:2018.11.08.

December 17.

1. Az önkormányzat 2019. évi várospolitikai feladatterve
Előadó: polgármester
 2. A Képviselő-testület 2019. évi munkaterve
Előadó: polgármester
 3. **Beszámoló** az Encs város gesztorságával működő társulások II. félévi tevékenységéről
Előadó: a Társulás elnöke
 4. **Tájékoztató** az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2018. évi munkájáról
Előadó: elnök
 5. **Beszámoló** az önkormányzati alapítású alapítványok, közalapítványok 2018. évi tevékenységéről
Előadó: a Kuratórium elnöke
 6. Indítványok, bejelentések
- Az előterjesztések leadási határideje: 2018.12.06.

II.

Egyéb, szervezési feladatok

- A **bizottságok** készítsenek a Képviselő-testület munkatervén alapuló **egyszerű munkatervet**. Véleményező tevékenységük mellett lehetőségükhöz mértén segítsék a döntések végrehajtását.
- A **településrészek**en megtartásra kerülő testületi ülések alkalmával tartott **közmeghallgatásokról** külön jegyzőkönyv készüljön.
- A **bizottságok** az ágazatukhoz tartozó **előterjesztéseket előzetesen vitassák meg, véleményezzék**. A véleményezés során a bizottság elnöke ismertesse a többségitől eltérő kisebbségi véleményeket is.
- Az ülések előkészítése során fokozott **érvényt kell szerezni a határidők betartásának**, az SZMSZ ide vonatkozó rendelkezései betartásának.

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (XII. 18.) határozata
A Képviselő-testület 2018. évi munkatervéről

A Képviselő-testület megtárgyalta a 2018. évi munkatervre tett javaslatot és azt

- a.) elfogadja, munkája irányvonalaként ismeri el.
- b.) nem fogadja el. Felkéri a jegyzőt, hogy az átdolgozott munkatervet a februári ülésre terjessze elő.

Felelős : polgármester
Határidő : 2018. január01., illetve folyamatos

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 6.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encsi Többcélú Kistérségi Társulás

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 587-231, 587-232

Fax: (46) 587-230;

E-mail: etkt@encs.hu

Encs Város Képviselő-testületének

Encs

Petőfi út 75.

3860

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testületi Tagok!

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás a 2017. évi tevékenységéről az alábbi tájékoztatást nyújtom.

A Társulási Tanács az éves munkatervének megfelelően végezte az idei évben is a tevékenységét, 4 tervezett és 2 rendkívüli társulási tanácsulást tartott, az idén az utolsó 2017. december 13-án lesz.

A társuláshoz továbbra is 34 település tartozik, az encsi járáshoz 29, így vannak olyan települések, amelyek a szomszédos járáshoz tartoznak, de a közös feladatellátást tőlünk igénylik, sőt a gönci társulás területéről is több önkormányzat kérte a mi szolgáltatásainkat.

A Társulási Megállapodás módosítása értelmében új feladat-ellátással bővült a szolgáltatásunk; 2017. augusztus 1-től a VLADENT Bt.-vel valamennyi társult önkormányzat igénylése alapján kistérségi **fogászati ügyelet** működtetésére kötöttünk szerződést. A hatályos jogszabályok alapján sürgősségi fogorvosi ellátáshoz kapcsolódó, kizárólag munkaszüneti napokon, heti pihenőnapokon, valamint ünnepnapokon napi 4 óra helyszíni tartózkodással és folyamatos elérhetőség biztosításával teljesül az ellátás.

A **sürgősségi orvosi ügyeleti ellátás** biztosítása érdekében több éve a kistérség az Encs-Med Kft.-vel köt megállapodást, ez ebben az évben is így valósult meg. Az ellátást igénybevevők száma meghaladja a 10 000 esetet, mely az orvosok szerint sok esetben indokolatlan.

A **belső ellenőrzés** 2017. év folyamán a társulásban részt vevő 33 önkormányzatnál, valamint külön megállapodás alapján további 6 önkormányzatnál végzett ellenőrzéseket. A 2017. évi ellenőrizendő téma az önkormányzatok nagy részénél a személyügyi nyilvántartások rendszere volt, ám egyes önkormányzatoknál ettől eltérő témájú ellenőrzésekre került sor (élelmezési tevékenység, közfoglalkoztatás, pénzkezelés szabályszerűsége).

Az Encsi Polgármesteri Hivatal és Encs Városi Önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervei tekintetében a pénzkezelés szabályszerűsége volt a 2017. évi ellenőrzési téma.

A pénzkezelés szabályozását az ellenőrzés megfelelőnek ítélte, a megfelelő szabályzatok, munkaköri leírások és egyéb dokumentumok maradéktalanul rendelkezésre álltak. Miután a pénztárosi munkakört a vizsgált év folyamán két dolgozó látta el, a vizsgálat alapjául szolgáló minták (2016. március, illetve 2016. november) úgy kerültek kiválasztásra, hogy azokban mindkét pénztári dolgozó tevékenységének ellenőrzése biztosított legyen. A vizsgálat alapján megállapítható volt, hogy a pénzkezelés szabályszerűsége a novemberi időszakban megfelelő volt, márciusban azonban rendszeresen fordultak elő hiányosságok.

Ezen túlmenően a belső ellenőrzés a pénzkezelés gyakorlatának racionalizálását, illetve az adminisztráció csökkentését szorgalmazó javaslatokat tett.

Óvodai igazgatási feladatok ellátása során az óvodavezetőknek szerveztünk és tartottunk értekezletet, szakmai megbeszélést. A tanácsadások igénylésének lehetősége és minősítésekre való felkészülés tartalmi és informatikai elemei; eddigi tapasztalatok megosztása. Óvodavezetői pályázatok véleményezése; közalkalmazottak besorolásának áttekintése; költségvetés összeállításának segítése; kötelező és adható pótlékok, illetménykiegészítések jogszabály szerinti értelmezése.

A több éves hagyományt folytattuk, Kistérségi Pedagógus napot szerveztünk, ahol a Zrínyi Ilona Általános Iskola és AMI tanulói és pedagógusai kedveskedtek műsorral; valamint intézményenként jelképes ajándékot adtunk át. Kéréseknek megfelelően Képviselő-testületi üléseken vettem részt, egy-egy eseti probléma megoldásához javaslatot dolgoztam ki. Meghívás alapján részese lehettem több óvoda nevelési értekezletének, rendezvényének; így bepillantást nyerhettem a mindennapi szakmai munkájukba.

A **nem kiemelt építésügyi feladatok** ellátására továbbra is megbízási szerződést kötünk egy személlyel, aki heti rendszerességgel látogatja meg a szolgáltatást igénylő településeket és segíti az ilyen irányú tevékenység szakszerű és jogszerű megvalósítását. Ebben az évben is hasonló problémák megoldásához igényelték a segítségét.

Közterület felügyeletet működtetünk (kiemelten a térfigyelő kamerákra), melyre külön szerződést kötöttünk, ahová 15 település csatlakozott. A felügyelet 1 fő megfelelő szakképzettséggel rendelkező közterület felügyelő alkalmazásával működik. A településeken heti rendszerességgel végzi a feladatait, melyek elsősorban a kamerarendszerrel kapcsolatos feladatok; Járőrszolgálat; Egyeztetések, kapcsolattartások (NAIH és rendőrség); Települési bejárások; Rendőrség bűnüldöző munkájának segítése.

2017-es évben foganatosított intézkedések:

Szóbeli figyelmeztetés, felszólítás:	19
Hatósági ellenőrzés (közterületi árusítás):	4
Felvilágosítás, információ- és segítségnyújtás:	71
Felvilágosítás kérése:	57

A rendőrség több alkalommal is foglalt le tárgyi bizonyítékként a kamerák által rögzített felvételt:

- életveszélyt okozó testi sértés
- garázdaság
- tulajdon elleni szabálysértés (pl: lopás)
- tulajdon elleni bűncselekmény (pl. betöréses lopás)
- közlekedési baleset okozása

Önkormányzat által kezdeményezett eljárás a kamerák által rögzített esemény segítségével:

- köztisztasági szabálysértés
- önkormányzati vagyon, tulajdon elleni szabálysértés (pl. rongálás, lopás)
- közlekedés biztonságának veszélyeztetése

A társulás területén működtetett **Biztos Kezdet Házak** (Encs, Encs-Függő, Csenyété, Hernádszentandrás, Hernádvécse) hazai finanszírozása folyamatosan biztosítja a feladatnak a kiszámítható, stabil működtetését. Sajnos személyi feltételek hiányában és a településrészen történt események miatt az Encs-Függő Szivárvány Gyerekház működése megszűnt; azonban a szolgáltatást, az érdeklődők Encsen, a Pillangó Gyerekházban igénybe tudják venni.

Tárgyi feltételek: A térségi feladatellátás központi infrastrukturális feltételeinek változását csak a következő pályázati forrásból fogjuk tudni megújítani; az IKT eszközeink régiek, elavultak, újak beszerzésére szintén nem állt rendelkezésünkre anyagi fedezet.

Személyi feltételek: A társulási megállapodásban vállalt feladatellátáshoz csak a minimális személyi feltételeket biztosítjuk; 1 fő belső ellenőr, aki, csatolt munkakörben a házipénztár és a személyi anyagok kezelését is ellátja; 1 fő közterület-felügyelő.

A Gyerekesély pályázat 2017. szeptember 1-ei elindítása (menedzsment felállítása, árajánlatok kérése, szerződések előkészítése stb.) lehetővé tette, hogy a többi munkakört csak csatolt feladatellátásban látjuk el.

„Előre a biztos úton!” című gyerekesély pályázat támogatási összege **499.040.000.- Ft**; melyre a Támogatási Szerződést már visszakaptuk, a támogatási összeg utalását várhatóan a napokban megkapjuk.

„Fejlesztő környezet biztosítása!” című infrastrukturális támogatási kérelmünket **100.000.000.-Ft** összeggel 2017. november 30-án benyújtottuk; jelenleg a formai ellenőrzése zajlik.

Összegezve megállapítható, hogy az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás a társulási megállapodásban foglalt feladatellátását a 2017. évben teljesítette, sőt, bővítette az ellátási területet. A kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben hozzájuthatnak, az együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával továbbra is biztosítani tudják a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást.

Minden nehézség, akadály ellenére elmondható, hogy sikeres együttműködést valósítunk meg.

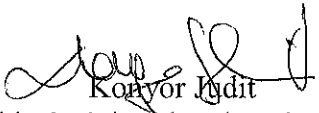
*„A siker azokhoz pártol, akik elég energikusak, hogy dolgozzanak érte,
elég bizakodóak, hogy higgyenek benne,
elég türelmesek, hogy várjanak rá,
elég bátrak, hogy megragadják és elég erősek, hogy megtartsák.
(P. Smith)*

Köszönetet mondok a Képviselő-testület és a városi intézmények támogató, segítő hozzáállásáért!

Kérem a beszámoló elfogadását!

Encs, 2017. december 12.

Tisztelettel:


Konyor Judit
kistérségi szakmai tanácsadó

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (XII.18.) határozata**

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolóról

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolót

- a) elfogadja.
- b) nem fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2017. évi tevékenységéről

A Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2007. június 21-én kezdte meg működését 58 önkormányzat részvételével, négy kistérség területére kiterjedően. Tagjai az encsi, szikszói, az abaújhegyközi és a szerencsi kistérségből szerveződtek össze.

A társulás 2016. szeptember 5-én megtartotta alakuló ülését, megválasztotta új tisztségviselőit.

A 2,3 milliárd forintos összköltségvetésből valósult KEOP 2.3.0/2F rekultivációs projekt utánkövetési időszakában a rekultivált területek vonatkozásában a fenntartási kötelezettség az önkormányzatokat terheli.

Az esedékes projektfenntartási jelentés benyújtása során az érintett önkormányzatok lenyilatkozták, hogy fenntartási kötelezettségüknek eleget tesznek.

A nettó 1 milliárd forintból finanszírozott KEOP 1.1.1/2F a „Hernád Völgye Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése” című projekt során egy olyan átrakóállomást létesült, amely az újra hasznosítható anyagok szelektív gyűjtése és a szerves anyagok komposztálása mellett biztosíthatja a gazdaságos elszállítást az igénybe vett lerakóba.

A 2000 db 1m³-es házi komposztáló kihelyezésre került a térség lakosságához.

A projekt során a közbeszerzések kapcsán három szabálytalansági eljárás indult a társulás ellen, melyek visszafizetési kötelezéssel zárultak, mindösszesen 13 491 279 Ft (+ napi kamat) összegben, melynek 2017. január-június hónapokban 6 havi egyenlő részletben kellett volna eleget tenni. Ennek teljesítése a társulás pénzügyi lehetőségeit meghaladta, ezért 2016. decemberében támogatási kérelmet nyújtott be a kormány felé, mely 2017. június 2-án kelt értesítés szerint sikeresen zárult, így a társulás szabálytalansági eljárásokból eredő fizetési kötelezettsége megszűnt.

A KEOP 1.1.1/2F pályázat kiegészítéseként – a hiányzó eszközök beszerzésére benyújtott KEOP 1.1.1/C pályázat nettó 410 millió Ft összegű beruházása sikeresen lezárult.

A projekt során beszerzett 120, illetve 60 literes edényzet ingyenes, de nem zökkenőmentes kiosztására a lakosság körében a közszolgáltató közreműködésével került sor.

Az első projektfenntartási jelentés benyújtása 2017. áprilisban mindkét pályázat esetében megtörtént.

Az NFM korrekció mellett a további fizetési kötelezettség is terhelte a társulást ugyancsak a KEOP 1.1.1/2F projekthez kapcsolódóan mindösszesen 14.245.393 Ft összegben (területvásárlási kölcsön kamata és hídmérleg).

A hídmérleg vonatkozásában a rendezéshez az NFM közreműködésével állami segítséget kaptunk, a kivitelező megkapta a számla összegét és a kamatkövetelésektől elállt.

A területvásárlási kölcsön kamatának rendezésére a szabálytansági eljárások során befizetett három havi részlet nyújtott fedezetet, amelyet a kormányzati támogatás révén a társulás visszakapott.

Az elkészült átrakóállomás és a beszerzett eszközpark 2015. november 01. napjától 2016. 06.30 napjáig 13 638 702 Ft kiadást eredményezett a társulásnak, amely a teljes pénzállományát felemésztette. Ennek megtérítési lehetőségét a társulás keresi.

Tekintettel arra, hogy 2016. november végére a társulás pénzügyi fedezete végére ér, fizetési kötelezettségei teljesítéséhez a gesztor önkormányzat segítségét kérte 2,5 millió Ft összegben, továbbá a gesztor önkormányzat finanszírozta az átrakóállomás 24 órás őrzésének költségeit is, melynek megtérítési kötelezettsége további 1,3 millió Ft kiadást jelent a társulásnak.

A Borsodvíz Zrt által kiszámlázott vízdíj összege (2014.-2016.) közel 900 ezer Ft.

A MUT Zrt felé fennálló fizetési kötelezettségünk 1 millió Ft.

Az időközben befolyó tagdíjakból a MUT Zrt felé fennálló tartozást –átütemezést követően - rendeztük.

A Borsodvíz Zrt felé részletfizetési kérelmet nyújtottunk be, mely alapján 6 havi egyenlő részletben teljesíthetünk. A jelenleg fennálló tartozásösszege: 244.830.-Ft.

Az elmúlt évekből származó kintlévőség összege, arra visszavezethetően, hogy az önkormányzatok megértették, hogy a szabálytalansági eljárásból származó fizetési kötelezettséget teljesíteni kell, jelentősen csökkent (míg 2016. december 9-én 3,54 millió forintot tett ki, 2017. december 6-án ez mindössze 455 700.- Ft, mely két település vonatkozásában áll fenn (Kázsmárk 305 500.-, Vilmány 150 200.-). A 2017. évi tagdíjak meg nem fizetett összege 929 000.-Ft (Vizsoly: 187 600.-, Kázsmárk: 205 000.-, Forró 536 400.-), melyek realizálódása a még fennálló fizetési kötelezettségek teljesítéséhez és az egy fő munkavállaló foglalkoztatásához elengedhetetlen.

A társulás által alapított Hernád Völgye és Térsége Nonprofit Kft-t megszüntetésére indított cégbírósági eljárás lezárult, a gazdasági társaság megszűnt, iratait a társulás őrzi.

A Társulás Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel, valamint az Abaúj-Zempléni Társulással konzorciumban benyújtotta a KEHOP-3.2.1 azonosító számú pályázatát. A projekt címe: „Komplex hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre”, azonosítószáma: KEHOP-3.2.1-15-2017-00015. A pályázat megvalósítása az újrahasznosítható hulladék elkülönítetten gyűjtését és hasznosítását szolgálja a társulás teljes területén.

2017. május 11-én az NHKV Zrt helyszíni, dokumentum alapú adategyeztetést tartott a társulás által megvalósított projekt során beszerzett hulladékgazdálkodási vagyonelemek

megléte, beszerzése, működtetése, üzemeltetése tárgyában. Az adategyeztetés eredményesen zárult.

2017. június 16-án kérelemmel fordultunk az NHKV Zrt felé, melyben segítségét kértük a társulás területén található bezárt hulladéklerakók rekultiválási kötelezettségének teljesítéséhez, tekintettel arra, hogy a hatályos szabályozás értelmében a települési hulladékkezelési feladatokat a helyi önkormányzatoknak kell ellátniuk és az önkormányzatok közigazgatási területén jelenleg elhelyezkedő egyes rekultiválatlan lerakók kapcsán a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség egyes helyszíneken már eljárást indított az érintett önkormányzat ellen.

Jeleztük az NHKV Zrt felé, hogy az önkormányzatuknak sem kellő szakmai háttérük, sem kellő forrásuk nem áll rendelkezésre ezen feladat megoldására. Kértük, segítsen állami finanszírozási módot felkutatni a környezeti kockázatot hordozó területek kármentesítésére.

Az 58 tagönkormányzat a közszolgáltató kiválasztásának, a közszolgáltatási, valamint a vagyonkezelési szerződések megkötésének jogát átruházta a társulásra.

A tárgyalások országgyűlési képviselő úr közvetítésével lezárultak. A közszolgáltatás biztosítása a Zempléni Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft útján - melyben a társulás tulajdonjogot szerzett – a 2016. december 9-én megkötött in house szerződés keretében 5 évre biztosítottak látszott.

Kormányzati döntés alapján azonban újabb országos átalakításra kerül sor: megyei szinten egy-egy szolgáltató létrehozása vált szükségessé.

Ennek megvalósítása érdekében az NHKV Zrt a közszolgáltatók, köztük a Z.H.K Kft. megfelelőségi véleményét visszavonta. A megfelelőségi vélemény megléte azonban a közszolgáltatási szerződés érvényességi feltétele, így a jogszabályi előírásoknak eleget téve a társulás kénytelen volt a megkötött vagyonkezelési és közszolgáltatási szerződést felmondani 2017. május 11. napjával.

A felmondási idő alatt (2017. november 10-ig), illetve az ezt követő időszakban, mindaddig a Z.H.K Kft látja el a szolgáltatást, amíg a megalakuló megyei szolgáltató meg nem kezdi tevékenységét a vele megkötött közszolgáltatási szerződés alapján (várhatóan 2018.01.01.napjával). A zökkenőmentesség a lakosság részére biztosított.

A Társulási Tanács döntése értelmében a Társulás a reá átruházott hatáskörében eljárva 10 éves határozott idejű időtartamra hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kíván kötni a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel (3527 Miskolc, Besenyői út 26. képviselője: Csehovitsné Nagy Zsuzsanna ügyvezető), illetve a társulás tulajdonát képező KEOP 1.1.1/2F/09-11-2013-0002, valamint a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0042 projektek során beszerzett és megvalósult vagyontárgyak vonatkozásában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályának időtartamára bérleti szerződést köt a közszolgáltatóval.

Az elkülönített hulladékok területén az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése szükséges az ártalmatlanításra kerülő hulladék jelentős mennyiségű csökkentése érdekében.

A kormányzati szándék egy központi szelektív válogató megépítése Miskolcon.

A KEHOP-3.2.1-15 azonosítójú, „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” c. projekt megvalósítására a megyei hulladéktársulások – köztük a

Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás- az NFPI-vel konzorciumban nyújtottak be pályázatot.

A sok éves tapasztalatot végiggondolva a társulás munkaszervezete arra a véleményre jutott, hogy a több éve nem fizető tagok esetében kezdeményezi a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó hatáskör átruházásának visszautasítását, amennyiben a 2017. előtti tartozásaikat nem rendezik. Ennek eredményeként 2017. november 20-ig 2 293 700.-Ft folyt be 4 003 000.- Ft tagdíjtartozásból.

Ez lehetővé tette a gesztor felé fennálló 2,5 millió Ft-os tartozás rendezését.

A tagdíjak megfizetésének végső határideje: 2017. december 15. napja.

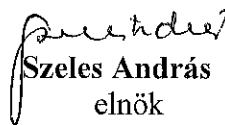
Azon önkormányzatok esetében, akik a fenti időpontig nem tesznek eleget kötelezettségeiknek, a Társulási Tanács 2018. évi első (februári) ülésén kezdeményezzük a Társulásból való kizárását, mely ebben a közszolgáltatási szerződésből kiesését is jelenti számukra.

A Társulási Megállapodás az Mőtv 93.§ 9. pontja szerint tartalmazza a pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetére irányadó eljárásrendet, mely értelmében a tagönkormányzatok kötelesek a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot a Társulás rendelkezésére bocsátani, mely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltató felé.

Ezen kötelezettségüknek a tagönkormányzatok nem tettek eleget!

Felhívtuk a Tagönkormányzatokat, hogy legkésőbb a 2017. december 13-i ülésig a beszédési megbízás teljesítésére felhatalmazó nyilatkozatokat a gesztor önkormányzat jegyzőjének átadni szíveskedjenek.

Encs, 2017. december 06.


Szeles András
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (XII.18.) határozata
A Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás
tevékenységéről szóló beszámolóról**

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót

- a) elfogadja.
- b) nem fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás 2017. évi tevékenységéről

A 2017. év sem volt túlzottan mozgalmas a pályázatok szempontjából. Az uniós kiírások késtek és a bírálati folyamat elhúzódott, csupán néhány értesítés érkezett még meg az önkormányzatokhoz. Társulási szinten pályázat benyújtására az első félévben nem került sor.

A társulás feladatellátás hiányában gazdálkodási tevékenységet sem igazán folytat. A bankszámlavezetés díj fizetési kötelezettségen kívül pénzmozgásra az év során nem került sor.

A társulás a munkáját, feladatát a települési önkormányzatok, a térségben működő szervezetek aktuális helyzetéhez, igényeihez és lehetőségeihez igyekszik igazítani.

Célja a helyi közösségek és kezdeményezések megismertetése, megerősítése, népszerűsítése, a térségben való együtt gondolkodás, a jövőtervezés és a közös forrásteremtés, a szakmai tapasztalatcsere lehetőségének biztosítása, a térség fejlesztésében érdekelt önkormányzatok, vállalkozások és civil társadalmi szervezetek, valamint magánszemélyek tevékenységének összehangolása és ösztönzése a terület közös fejlesztése érdekében., a településen élők életminőségének javítása a vidékfejlesztés, területfejlesztés eszközeivel.

A legszorosabb együttműködések a turizmus, a vidékfejlesztés és a környezetvédelem terén alakulhatnak ki, de ez nagyban függ az aktuális pályázati kiírásoktól.

A társult települések augusztus 11-én határoztak arról, hogy a társulás minden tagja (10 település) részvételével be kívánják nyújtani a TOP -5.3.1-16 számú „A helyi identitás és kohézió erősítése” című pályázatot. A pályázat benyújtási határideje augusztus 15 volt.

A pályázati kiírás szerint az egymással határos települések konzorciumban is benyújthaták támogatási igényüket, de arra oda kellett figyelni, hogy az összlakosságszám nem léphette át a 15 ezer főt.

A pályázat célja az együttműködés, identitástudat, kohézió erősítése.

A támogatási intenzitás 100%-os, az elnyerhető támogatási összeg minimum 40 millió forint, melynek felhasználására 3 év áll rendelkezésre.

A feltételek szinte kézenfekvően adták, hogy a konzorcium a megalakult területfejlesztési társulás területével megegyezően alakuljon meg, hiszen a lakosságszám ezt lehetővé tette. A konzorcium vezetője Encs város lett.

A pályázat tartalma tág, az együttműködés formája a tagokon áll. A megvalósítható programoknak csak a fantázia és a kreativitás szabhat határt. Mindaz megvalósítható, ami eddig csak elképzelés szintjén szerepelt, de nem volt a megvalósításra anyagi forrás. Politikai rendezvény azonban nem finanszírozható a támogatásból és már megvalósított programokat, meglévő rendezvényeket nem enged be a pályázat. Nem a meglévő programok folytatását kell a támogatásból kivitelezni, nem falunapok szervezése a cél. A már bejáratott programokat, amelyeknek az önkormányzatok eddig is megtalálták valahogyan a forrás oldalát, nem támogatott. Meglévő rendezvények átnevezése, más néven futtatása és megvalósítása így a projektben nem volt ajánlott, hiszen a támogató könnyen kiszűrheti, hogy ugyanarról a programról van szó.

A helyi jellegzetességekre kell kihegyezni a rendezvényeket, a helyi kohézió és identitás alapján nem csak az adott településen belül, hanem a konzorciumban szereplő partnerekkel közösen.

Az identitását megerősítendő bizonyos rendezvénytípusokra javaslatokat is tesz a pályázat. Ilyen pl. a szomszédolási rendezvény, az elszármazottak találkozója, a helyismereti kiállítás szervezése.

A helyi jellegzetességeket kellett előtérbe helyezni, akár gasztronómiai, akár vallási vonalon. Lehetőség nyílik helytörténeti, helyi hagyományok feltárására. Az ilyen jellegű rendezvényeket kis költségvetés mentén meg lehet valósítani. Az a lényeg, hogy jól dokumentálható rendezvények kerüljenek megrendezésre, melyeket a települések közösen hívnak életre.

A pályázat során a helyi közösség erősítésére kell koncentrálni és a forrásokat ennek mentén felhasználni.

Eszközbeszerzéssel pedig csak minimális szinten a rendezvényekhez kapcsolódó lehet számolni.

A megvalósítás három éve 2018. elejétől számítható.

Lakosságszám arányosan kerültek meghatározásra a keretszámok.

Encs: 1.858.000 Ft eszközre, 12.300.000 Ft programra

Fulókércs: 111.800 Ft eszközre, 742.000 Ft programra

Garadna: 110.300 Ft eszközre, 732.000 Ft programra

Hernádpetri: 65.800 Ft eszközre, 436.600 Ft programra

Hernádvécse: 328.000 Ft eszközre, 2.179.000 Ft programra

Méra: 509.000 Ft eszközre, 3.381.000 Ft programra

Novajidrány: 412.000 Ft eszközre, 2.733.000 Ft programra

Pusztaradvány: 74.000 Ft eszközre, 491.500 Ft programra

Szalaszend: 312.000 Ft eszközre, 2.071.500 Ft programra

Szemere: 117.000 Ft eszközre, 777.000 Ft programra

Mindenhová maximális összeg került tervezésre, hogyha később nem lesz rá szükség, akkor onnan át lehet csoportosítani másik településre, ahová nem annyi jutott, amennyi esetleg szükséges lenne.

A pályázat azt írja elő, hogy minimum negyedévente legyen egy települési rendezvény. Mivel a pályázat lényege a helyi identitás és kohézió erősítése, így a települések egy kicsit egymásra vannak utalva. Egy olyan eseménynaptárt kell kialakítani, mely mutatja, hogy összehangoltan három éven keresztül negyedévente ki milyen programot szervez. A kisebb települések kevesebb pénzhez jutnak, de vannak olyan megvalósítható ötletek, amelyek nem kerülnek pénzbe.

A pályázat eredményességéről még nem kaptunk értesítést.

Számos futó pályázata van a tagoknak, melyek önállóan nyújtottak be.

A szegregált pályázatok esetében a második forduló pályázat benyújtása szeptemberben realizálódott. Míg az első rész a soft elemekről szólt, a másodikban már sokkal komolyabb előkészítést igénylő építési elemek jelentek meg. Ebben Fulókércs és Hernádpetri település volt érintett.

EFOP -os pályázatot a szerencsi TANKER nyújtott be kisösszegű iskolai felújításokra. A kiértékelés, a döntési folyamat sajnos elhúzódott, de várhatóan felgyorsulnak majd az események, hogy a nyári szünet alatt a megvalósítás megtörténhessen. A projektek befejezési határideje 2018. október.

A VP –s településképi pályázatok is elindultak. Ebben érintett volt pl. Garadna és Méra. Sajnos a támogatási körből utólag kivettek olyan elemeket, amelyek megvalósítása kötelező, de támogatás nem hívható le rájuk, így nőtt a fizetendő önerő. A minisztériummal folyamatosan folytak az egyeztetések a megoldás érdekében.

Több TOP- os pályázat is benyújtásra került a tagtelepülések részéről.

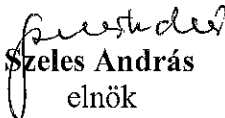
Azon települések esetén, ahol még nincs kiépítve a szennyvízrendszer keressük a megoldást a megvalósításra.

Ma kétféle szennyvízfejlesztés van Magyarországon. A VP-ben sajnos csak az egyedi rendszer kialakítására nyílt lehetőség. A nem egyedi szennyvízes rendszerek kialakítása a Nemzeti Fejlesztési Programiroda bevonásával történhet.

Az egyedi rendszerhez a szennyvízkezelési program elkészítésének költségei 5-6 millió forintba rúgnak, melynek fedezet nem áll az önkormányzatok rendelkezésére. A pályázati feltételek rosszak.

Reméljük, hogy elmozdul a helyzet, mert országosan még mindig 600-800 érintett település van.

Encs, 2017. december 7.


Szeles András
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

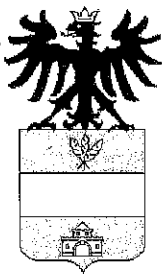
...../2017. (XII.18.) határozata

Az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolóról

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót

- a) elfogadja.
- b) nem fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal



Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon: (46) 385-611, 30/633 0363

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; nanijozsef@gmail.com

TÁJÉKOZTATÓ

ENCS VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA

2017. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Önkormányzati Képviselők!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) nevében, ezen tájékoztatóban ismertetem az Önkormányzat 2017. év munkáját.

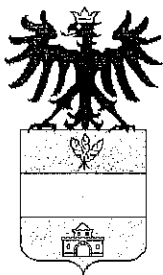
Önkormányzatunk az előző években kialakított feladatokat és célokat szem előtt tartva, kiegészítve és finomítva azokat, folytatta a programjainak generálását, azok kivitelezését.

2017. március 24-én „*LÉGY KÉPBEN*” címmel kerekasztal megbeszélést szerveztünk, ahol az Emberi Erőforrás Minisztériuma által kezelt **NEMZETISÉGI PÁLYÁZATOK** lehetőségeiről, azok feltételrendszeréről, illetve azokra való reflektálásról értekeztünk a térségi roma nemzetiségi önkormányzatainak képviselőivel.

Másik, forrásteremtésre és projektgenerálásra irányuló rendezvényünk 2017. június 16-án volt, „*Társadalmi Felzárkózás - Út a digitális világba*” címmel. Témája: „*Tájékoztató a "GINOP-6.1.2.-15 - Digitális szakadék csökkentése" elnevezésű kiemelt projektről*”

Rendezvényeink hasznosságát mi sem bizonyítja jobban, hogy az azon szerzett tapasztalatinkból konkrét elképzeléseket tudunk megvalósítani, esetlegesen saját megvalósításban tudunk konkrét programokat tervezni, pályázatot benyújtani, illetve sikeresen felhasználni.

A **GINOP-6.1.2-15** Digitális szakadék csökkentése című kiemelt projekt formális megállapodások keretein belül sikerült a térségben is releváns képző cégek becsatornázásával csoportokat indítanunk, lehetőséget biztosítva a helyi emberek informatikai tudásának növelésére. A projekt keretében két különböző szintű digitális kompetenciafejlesztő képzésre lehet jelentkezni, az IKER 1-re, illetve az IKER 2-re. Bővebb információ a projektről a „<http://ginop612.hu/>” honlapon olvasható.



Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon: (46) 385-611, 30/633 0363

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; nanijozsef@gmail.com

Másik konkrét intézkedésünk volt az Emberi Erőforrások Minisztériuma által biztosított, Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kezelt Nemzetiségi pályázatokon való részvétel.

Önkormányzatunk két kiírás tekintetében nyújtott be pályázatot: „Nemzetiségi kulturális kezdeményezések 2017. évi költségvetési támogatására” és „Nyelvi környezetben megvalósuló nemzetiségi, népismereti, művészeti, hagyományőrző és olvasótáborok megvalósításának 2017. évi költségvetési támogatására” kiírás.

Előbbiben sajnos forráshiány miatt nem tudunk részt venni, míg utóbbiban sikeresen tudunk támogatói okiratot abszolválni. Ezen lehetőséggel élve 2017. augusztus 8-tól 11-ig tartó, 5 napos táborot tudunk szervezni a település gyerekeinek. A program alkalmával 16 roma származású gyereket vihetünk el a pereai Hernád-Party Camping&Üdülőházba táborozni.

A programról az <http://www.emet.gov.hu/> internetes honlapról lehet tájékozódni.

Harmadik sikeresen rendezvényünket 2017. november 6-án tartottuk Miskolcon, a Megyeháza Dísztermében, közös szervezésben. Szakmai konferenciánk fő védnöke és egyik előadója volt Török Dezső, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnöke, aki a Foglalkoztatási paktumok, és a „TOP”-os programok megyénkre vonatkozó helyzetét ismertette. Előadó volt még Radomszki Lászlóné, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének Igazgatója. Igazgató Asszony a B-A-Z Megyei felzárkózási programok részleteit mutatta be előadásában. Ugyancsak előadó és szakmai segítő volt konferenciánkon a többek között a B-A-Z Megyei Civil Információs Centrum, illetve előadást tartott szakmai vezetőjük, Palik Zoltán Úr.

Már szinte hagyománnyá vált működésünk során, hogy Mikulásnap alkalmával rendezvényt szervezünk a Mikulásnaphoz legközelebb eső pénteken. Ezen hagyományt ez évben is tovább viszzük, és 2017. december 8-án ezt meg is tartjuk.

Encs, 2017. december 7.

Tisztelettel:

Náni József
Elnök

INDÍTVÁNYOK

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

A./ Előzetesen benyújtott, döntést igénylő kérdések

- 1.) A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) Közbeszerzési eljárás indítása
- 4.) 2018. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása
- 5.) Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő területvásárlási kérelme
- 6.) Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról
- 7.) Kistérségi feladatellátás 2018. évi igényléséről
- 8.) A víziközmű rendszeren fennálló üzemeltetési jogviszonyok egy szerződésbe foglalása
- 9.) Encs 518 hrsz-ú önkormányzati terület megosztása
- 10.) Az EVSC és a Focisuli előfinanszírozási kérelméről
- 11.) Az önkormányzati fenntartású óvoda és bölcsődék 2018. évi nevelés nélküli munkanapjai engedélyezéséről
- 12.) A bevétele növelő és kiadás csökkentő lehetőségek számbavételéről
- 13.) Az önként vállalt önkormányzati feladatok finanszírozhatóságáról
- 14.) Település Arculati Kézikönyv elfogadása és a településképp védelméről szóló rendelet tervezet elfogadása
- 15.) Tájékoztató az Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi működéséről
- 16.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás pályázatának meghirdetése
- 17.) Ingatlan csere
- 18.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18.) önkormányzati rendelet 5. függelékének módosítása

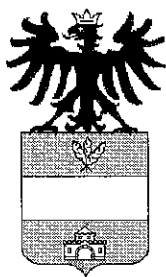
B./ A képviselők, tanácskozási joggal meghívottak indítványai

BEJELENTÉSEK

- 1.) Polgármester bejelentései
- 2.) A képviselők és tanácskozási joggal meghívottak bejelentései

ZÁRT ÜLÉSEN

- 1.) -



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon: (46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szociális Ügyekért és Társadalmi Felzárkóztatásért Felelős Államtitkára tájékoztatást nyújtott a települési önkormányzatok részére az intézményi gyermekétkeztetés biztosításának kötelezettsége kapcsán.

A 6/2013 (III.27.) önkormányzati rendelet szabályozza a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjára vonatkozó rendelkezéseinket.

A megküldött tájékoztató, valamint a helyben összegyűjtött információk alapján rendeletünk kiegészítése vált szükségessé a meg nem fizetett térítési díjak kapcsán.

Mindezek alapján a rendelet kiegészítésére teszlek javaslatot.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény kimondja, hogy mely személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat, pénzbeli és természetbeni ellátásokat szükséges az önkormányzatnak biztosítani. Mindezek hiányában sok rászoruló maradna megfelelő gondoskodás nélkül. A személyi térítési díjak megállapításának lehetősége biztosítja azt, hogy ezen ellátásokat az önkormányzat, illetve a szolgáltató intézmény az igénybevevők számára megfizethető áron nyújtsa. Ugyanakkor elvárja, hogy a megállapított díjakat az igénybevevők megfizessék részére.

Költségvetési hatása: Az önkormányzatnak, illetve a szolgáltatást nyújtó intézmények kiadása, illetve bevétele keletkezik a szolgáltatás kapcsán.

Környezeti és egészségügyi következmények: Környezeti következménye nincs. A szolgáltatás elmaradása a gyermekek egészséges testi, lelki fejlődését veszélyeztetné.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendelet alkalmazása adminisztratív teherrel jár, azok rendjét jogszabály tartalmazza és kötelezővé is teszi.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A cél a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése. A

térítési díjak megállapítása a képviselő-testületnek jogszabályból adódó kötelezettsége, melynek elmaradása esetén az ellátások igénybevételének tisztázatlansága miatt az intézmény nem tudná a rászorulókat ellátását végezni. Továbbá a szolgáltatás után járó térítési díj megfizetés elmaradása az önkormányzat és az intézmény költségvetését hátrányosan befolyásolhatja.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

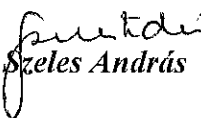
**Indokolás:
Általános indokolás**

Az 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdésében valamint a 104.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján Encs Város Képviselő-testülete megalkotta a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjára vonatkozó rendelkezéseit, mely rendelet kiegészítése indokolt.

Részletes indokolás:

- 1.§ A térítési díj hátralékának behajtására vonatkozó rendelkezés.
- 2.§ Hatályba léptető rendelkezés. A rendelet alkalmazásának kezdetét állapítja meg.

Encs, 2017. december 07.


Szeles András

TERVEZET

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (.....) önkormányzati rendelete
A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló
6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában, valamint az 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet az alábbi 2/B.§-al egészül ki:

2/B.§ (1) Az e rendelet szerint megállapított étkeztetési térítési díj és gondozási díj megfizetésének elmaradása esetén – az általa lefolytatott eljárás eredménytelensége után - az intézmény vezetője tájékoztatja a fenntartót a térítési díj-hátralék behajtása érdekében.

(2) Az intézmény vezetője ezzel egyidejűleg kezdeményezheti a szolgáltatást igénybe vevő ellátásnak megszüntetését a fenntartónál.

(3) A fenntartó az ellátás megszüntetésére vonatkozó javaslat esetén jelzéssel él a szülő felé arról, hogy a gyermek ellátásáról, megfelelő étkeztetéséről más módon gondoskodni köteles, illetve a család- és gyermekjóléti szolgálat felé az ellátás megszüntetéséről.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A rendelet tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel:


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 58 tagönkormányzata - így városunk is - a közszolgáltató kiválasztásának, a közszolgáltatási, valamint a vagyonkezelési szerződések megkötésének jogát átruházta a társulásra.

A közszolgáltatás biztosítása a Zempléni Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft útján - melyben a társulás tulajdonjogot szerzett - a 2016. december 9-én megkötött in house szerződés keretében 5 évre biztosítottak látszott.

Kormányzati döntés alapján azonban újabb országos átalakításra kerül sor: megyei szinten egy-egy szolgáltató létrehozása vált szükségessé.

Ennek megvalósítása érdekében az NHKV Zrt a közszolgáltatók, köztük a Z.H.K Kft. megfelelőségi véleményét is visszavonta. A megfelelőségi vélemény megléte azonban a közszolgáltatási szerződés érvényességi feltétele, így a jogszabályi előírásoknak eleget téve a társulás kénytelen volt a megkötött vagyonkezelési és közszolgáltatási szerződést felmondani 2017. május 11. napjával.

Mindaddig azonban a Z.H.K Kft látja el a szolgáltatást, amíg a megalakuló megyei szolgáltató meg nem kezdi tevékenységét a vele megkötött közszolgáltatási szerződés alapján.

Annak, hogy a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatainak képviselő-testületei a szolgáltatását egy szolgáltatási területként együtt, azonos feltételekkel vegyék igénybe feltétele a leendő közszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeinek rendeleten történő átvezetése.

Ezért a rendelet módosítására teszek javaslatot.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: A hulladékkezelési közszolgáltatás egy szolgáltatási területként, együtt, azonos feltételekkel történő biztosítása az 58 társult település lakói számára.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények: Szabályozás elmaradása esetén a települési és lakókönyezet, valamint a tágabb értelemben vett környezet szennyezése a hulladék kihelyezése által az emberi élet, egészség és testi épség veszélyeztetését (járványok) hordozná magában. A szelektív hulladékgyűjtés bevetése a környezeti károkozást enyhíti.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: többlet adminisztratív teherrel nem jár

Egyéb hatása: Nincs

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az önkormányzati rendelet és a közszolgáltatási szerződés összhangjának megteremtése.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

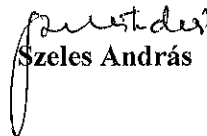
Általános indokolás

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati rendeletben szabályozza a hulladékgazdálkodás szabályait, melyek tartamában az új közszolgáltatási szerződéshez igazítása vált szükségessé.

Részletes indokolás:

- 1.§ A közszolgáltató megnevezése és a közszolgáltatás körének meghatározása
- 2.§ Szállítási nap változása esetén követendő eljárásrend.
- 4.§ Kárfelelősség megállapítása
- 5.§ A rendszeresített hulladékgyűjtő edényzet meghatározása
- 6.§ Az edényzetben elhelyezhető hulladék súlyának meghatározása
7. § Eltérő méretű edényzet használata esetén alkalmazandó számlázási rend
- 8.§ A szelektívgyűjtés módjának meghatározása
- 10.§ Az edényzet közterületről eltávolítása kötelezettjének meghatározása
- 11.§ -14.§ Házhoz menő rendszerű lomtalanítás bevezetése
- 15.§ -16.§ Szelektíven gyűjtött hulladék rendszerességének és a konténeres gyűjtőpont létesítés lehetőségének meghatározása
- 17.§ Zöldhulladék gyűjtés szabályozása
- 18.§ A hulladékdvar igénybevételének szabályai
- 19.§ Az ürítés közszolgáltató általi megtagadásának esetei
- 20.§ Az edényzetben bekövetkező károkozás esetén követendő eljárásrend
- 21.§ Az ügyfélszolgálatra vonatkozó szabályok
- 22.§ A szolgáltatás szüneteltetésének lehetősége, a követendő eljárásrend
- 3.§, 9.§, 23.§ Pontosító rendelkezések
- 24.§ Hatályba léptető rendelkezés

Encs, 2017. december 6.


Szeles András

TERVEZET

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

..../2017. (.....) önkormányzati rendelete

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének a kikérésével a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

3.§ (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződés hatályosulását követő naptól, de legkorábban 2018.január 01. napjától a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.) (a továbbiakban: közszolgáltató) végzi.

(2) A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenysége a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetésére, továbbá – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó valamennyi hulladékra kiterjed, különösen:

- a) a települési hulladék közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített hulladékgyűjtő edényben, vagy hulladékgyűjtő zsákban állandó járat szerinti gyűjtésére;
 - b) az elkülönítetten gyűjtött hulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban állandó járat szerinti, és hulladékgyűjtő szigetről történő gyűjtésére;
 - c) a zöldhulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban történő gyűjtése
 - d) a háztartási üveghulladék az erre a célra rendszeresített gyűjtőzsákban történő házhoz menő rendszerű gyűjtésére
 - e) a lomhulladék évente két alkalommal, egyedi házhoz menő - lakossági fogyasztó által történő megrendelés alapján - rendszerben történő gyűjtésére;
 - f) a veszélyes és nem veszélyes, települési hulladék, zöldhulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgyűjtő udvarban történő átvételére;
 - g) átrakóállomás és hulladékgyűjtő udvar üzemeltetésére;
 - h) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék, veszélyes és nem veszélyes, kommunális és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgazdálkodási létesítménybe történő szállítására;
 - i) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék kezelésére, előkezelésére, ártalmatlanítás céljára történő átadására
- terjed ki.
- (3) Az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása és kezelése nem minősül a közszolgáltatás körében ellátandó feladatnak.
- (4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét
- a MIREHUKÖZ Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u.1. KÜJ: 103165710);
 - a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz, KÜJ: 103214177),
 - ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. KÜJ: 103212667)
- mint alvállalkozók bevonásával végzi.
- (5) Az alvállalkozók hulladékgazdálkodási tevékenysége, nem veszélyes települési illetve elkülönítetten gyűjtött hulladékok szállítására és gyűjtésére kezelésére és ártalmatlanítására terjed ki.
- (6) Az alvállalkozók által végzett tevékenységek, a közszolgáltatás egészéhez viszonyított aránya: min.60 %.

2.§

Az Ör. 4.§ (2) –(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

4.§ (2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a változást megelőzően 8 nappal a közszolgáltató saját honlapján tesz közzé felhívást, illetve megfelelő módon értesíti az ingatlanhasználókat.

(3) Amennyiben a járattervben változás történik, úgy a közszolgáltató köteles az önkormányzatot legalább 8 nappal az első módosult szállítási napot megelőzően tájékoztatni, az önkormányzattal egyeztetni, majd a szolgáltatást igénybe vevőket értesíteni.

3.§

Az Ör. 5.§ (1) bekezdés első mondata „zsákot” szövegrésze helyébe „hulladékgyűjtő zsákot” szöveg lép.

4.§

Az Ör. 6.§ (2) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki.

6.§ (2) ... Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

5.§

Az Ör. 7.§ (1) helyébe a következő rendelkezés lép:

7.§ (1) A települési hulladék átadása az ingatlanhasználó saját tulajdonában lévő, a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű

- a) 60 literes MSZ EN 840
- b) 80 literes MSZ EN 840

- c) 120 literes MSZ EN 840-1
- d) 240 literes MSZ EN 840-1
- e) 770 literes MSZ EN 840-2, 840-3
- f) 1100 literes MSZ EN 840-2

a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott hulladékgyűjtő edényzet igénybevételével, továbbá a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott és a közszolgáltató vagy megbízottja által értékesített gyűjtőzsák igénybevételével történik. Utóbbi esetben az ingatlanhasználó köteles gondoskodni arról, hogy megakadályozza a szóródást, a rovarok és rágcsálók elszaporodását, valamint, hogy illetéktelen személyek vagy állatok hozzáférését.

6.§

Az Ör. 7.§ az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

7.§ (1a) A rendszeresített edényzetben elhelyezhető települési hulladék súlya:

- 60 l-es esetben legfeljebb 15 kg
- 80 literes esetben legfeljebb 17 kg
- 120 l-es esetben legfeljebb 27 kg
- 240 l-es esetben legfeljebb 50 kg
- 770 l-es esetben legfeljebb 175 kg
- 1100 l-es esetben legfeljebb 250 kg

lehet.

7.§

Az Ör. 7.§ az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

7.§ (3a) Amennyiben az ingatlanhasználó a saját maga vásárolt, a szerződésében rögzítettől eltérő méretű, formájú hulladékgyűjtő edényzetet alkalmaz, de az edényzet gépi ürítésre alkalmas, a közszolgáltató a szolgáltatást elvégzi és a közszolgáltatási díjszámlázásra az alkalmazott hulladékgyűjtő edényzethez legközelebb álló - ha két edénymérethez is mérhető, akkor a nagyobb űrméretű - , jelen rendeletben nevesített, rendszeresített edényméret alapján történik.

8.§

Az Ör. 7.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) települési hulladék átadása a közszolgáltató által rendszeresített 120 literes zsák, illetve szelektív gyűjtőedényzet igénybevételével történik.

9.§

Az Ör. 7.§ (6) bekezdés „hulladék gyűjtő zsák” szövegrésze helyébe „többlethulladék gyűjtő zsák” szöveg lép.

10.§

Az Ör. 8.§ (1) bekezdés az alábbi mondattal egészül ki:

8.§ (1) ... Az ürítést követően az edényzetnek a közterületről történő eltávolítása az ingatlanhasználó kötelezettsége.

11.§

Az Ör. 9.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

9.§ (1) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente két alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül, az ingatlanhasználóval egyeztetetten házhoz menő rendszerben – gondoskodik.

(2) A lomtalanítás az ingatlanhasználók – társasházak és lakásszövetkezetek esetében a törvényes képviselőre jogosult – személyesen az ügyfélszolgálaton, vagy elektronikus levélben az erre a célra rendszeresített és aláírt bejelentő lap útján történő - igénybejelentése alapján történik.

12.§

Az Ör. 9.§ (4) bekezdése „ közterületre nem helyezhető ki” szövegrésze helyébe a „nem kerül elszállításra”szöveg lép:

13.§

Az Ör. 9.§ (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

9.§ (5) A szolgáltatásra csak az az ingatlanhasználó tarthat igényt, aki az esedékes közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségének igazolható módon eleget tett.

(6) A szabályszerű igénylést követően a közszolgáltató 30 munkanapon belül, az általa meghatározott napon gyűjti be és szállítja el a lomhulladékot, melynek időpontját legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon köteles az igénybejelentővel - a megadott elérhetőségei bármelyikén - közölni.

14.§

Az Ör. 9.§ az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

9.§ (7) Igénybejelentő köteles a megjelölt szállítási időpontban, illetve időtartamban a lomhulladék átadására készen állni, az átvétel lehetőségét a közszolgáltatónak biztosítani azzal a megkötéssel, hogy a lomhulladék a közterületen nem helyezhető el.

15.§

Az Ör. 6.címe helyébe a következő rendelkezések lépnek:

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget /Elkülönített települési hulladék és zöldhulladék gyűjtése

16.§

Az Ör. 11.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

11.§ (1) A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket meghaladóan a lakosságtól zsákban/illetve gyűjtőedényben történő szelektív hulladék gyűjtés keretében a vegyes hulladékszállítástól elkülönített módon kerül gyűjtésre a papír, műanyag, üveg és fémhulladék az OHKT előírásainak megfelelően legalább kéthetente - üveghulladék esetében havonta - történő rendszerességgel.

(2) A közszolgáltató a házhoz menő szelektív gyűjtésen túlmenően az önkormányzat hozzájárulásával létesíthet (elhelyezhet) konténeres, elkülönített gyűjtésre lehetőséget adó hulladékgyűjtő pontot, mely kialakítása az önkormányzat kötelessége, és amely vonatkozásában az önkormányzat a közterület használati díj fizetése alól a közszolgáltatót mentesíti.

17.§

Az Ör. az alábbi 11/A. §-szal egészül ki:

11/A.§ (1) Az ingatlanhasználók számára a közszolgáltató lehetőséget biztosít a zöldhulladék elkülönített gyűjtésére, kezelésére az OHKT-ban szabályozottak szerint, továbbá a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás által rendelkezésre bocsátott ún. házi komposztálók teszik lehetővé a lakosság részére a zöldhulladék megfelelő kezelését, újrahasznosítását.

(2) A zöldhulladék gyűjtésére kétheti rendszerességgel, de naptári évenként legalább 10 alkalommal a tárgyév március 1.- december 15. közötti időszakában kerül sor, mely szállítások időpontját a közszolgáltató hulladéknaptárában teszi közzé.

(3) A hulladékká vált, karácsonyi vágott fenyőfák térítésmentes összegyűjtését és ártalmatlanításra elszállítását a közszolgáltató január hónapban két ízben teljesíti a vegyes hulladék gyűjtőedényzet mellé kihelyezett karácsonyfák elszállításával

18.§

Az Ör. 12.§ az alábbi (4)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

12.§ (4) Az igénybevétel feltétele a közszolgáltatási területre vonatkozó lakcímkártya bemutatása és az utolsó esedékes közszolgáltatási díj megfizetésének igazolása.

(5) A hasznosítható hulladékok (csomagolási papír-, műanyag-, üveg-, fémhulladék) kivételével, melyek mennyiségi korlátozás nélkül szállíthatók be a hulladékudvarba, az ellenérték nélkül átadásra kerülő leadható hulladék mennyisége negyedévente max. 250 kg.

(6) A gazdálkodó szervezetek a hulladékudvar közleményében meghatározott mértékű kezelési díj ellenében jogosultak – külön megállapodás alapján – a hulladékudvar szolgáltatásait igénybe venni.

19.§

Az Ör. 14.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

14.§ (2) A közszolgáltató jogosult a gyűjtőedényzet kiürítését, illetve a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

- a) az ingatlanhasználó által kihelyezett edényzet nem felel meg az előírásoknak (nem szabványos, nem rendszeresített, azonosító jellel nem ellátott), vagy olyan mértékben sérült, törött, hogy a gyűjtési technológia betartását nyilvánvalóan veszélyezteti
- b) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
- c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, vagy nem minősül települési hulladéknak (különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék),
- d) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető,
- e) a kihelyezett gyűjtőedényben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel nem üríthető,
- f) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges,
- g) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többlethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre,
- h) a hulladék a gyűjtőedénybe befagyott.

20.§

Az Ör. 15.§ az alábbi (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

15.§ (3) Az 5 évnél régebbi edényzetben bekövetkezett töréskárok esetén – ellenkező bizonyításig - vélelmezni kell, hogy annak oka az ún. anyagfáradás.

(4) Az edényzetben bekövetkezett kárigény esemény esetén az ingatlanhasználó köteles igazolni a használatba vonás időpontját az edényzet beszerzéséről vagy átvételéről szóló okirat bemutatásával. Igazolás hiányában az edényzet 5 évet meghaladó használati időtartamát vélelmezni kell.

21.§

Az Ör. 19.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

19.§ (1) A közszolgáltató az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot biztosít az alábbi módokon:

- a) személyes ügyfélszolgálat az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- b) telefonos ügyfélszolgálat a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- c) elektronikus ügyfélszolgálat (honlap,e-mail) folyamatos elérhetőséggel – üzemzavar esetén más megfelelő elérhetőséget biztosítva.

(2) Személyes ügyfélszolgálatok:

- a) Szerencs, Eperjes utca 7. cím alatt, heti 37 óra időtartamban
- b) Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. cím alatt, heti 16 óra időtartamban
- c) Sátoraljaújhely, Kossuth tér 14. cím alatt, heti 32 óra időtartamban

- d) Encs Ipartelep 543/12 hrsz, heti 40 óra időtartamban.
- (3) Az ingatlanhasználónak lehetősége van a elektronikusan vagy telefonon keresztül a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, melyre a közszolgáltató az igénylés időpontjától számított 5 munkanapon belül köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani.
- (1c) A közszolgáltató a postai küldeményben érkező ügyfél megkereséseket is fogadja és feldolgozza.
- (4) A közszolgáltató az ügyfélszolgálaton az ingatlanhasználó bejelentéseinek intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, amennyiben ez haladéktalanul nem lehetséges 15 napon belül teljesíti.
- (5) A telefonos ügyfélszolgálat esetében a közszolgáltató a beérkező hívások hangrögzítését csak előzetes tájékoztató után alkalmazhatja, az adatkezelési szabályok szigorú betartása mellett.
- (6) Telefonos ügyfélszolgálat, illetve a személyes ügyintézés időpontjának telefonos igénylése esetén a közszolgáltató köteles biztosítani az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézés.
- (7) A közszolgáltató a hozzá beérkezett panaszokat nyilvántartásba veszi, érdemben kivizsgálja és álláspontját, intézkedéseit indokolással ellátva 15 napon belül megküldi az ingatlanhasználónak. A válaszadási határidő szükség esetén egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható a fogyasztó határidő letelte előtti írásbeli értesítése mellett.
- (8) A közszolgáltató nem köteles kivizsgálni és megválaszolni azokat a beadványokat, panaszokat, amelyeket a kezdeményező személyazonosításra alkalmatlan módon nyújtott be.

22.§

Az Ör. 26.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

- 26.§ (1) Legalább 1 hónap egybefüggő időtartamra szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségtől megállapítható, hogy az ingatlanhasználónál települési hulladék az ingatlan használatának megszűnése miatt nem keletkezik.
- (2) Nem minősül szünetelésnek, de hulladék közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség sem keletkezik azon ingatlanhoz kapcsolódóan, amelyben természetesen személy ingatlanhasználó lakcímmel nem került bejelentésre, az ingatlanban senki sem tartózkodik, illetve gazdálkodó szervezet székhellyel, telephellyel, fiókteleppel sem kerül(t) oda bejelentésre.
- (3) A szüneteltetést az ingatlanhasználó a szüneteltetést megelőző 8 nappal korábban köteles a jegyzőnek írásban bejelenteni, aki az ingatlan használaton kívüliségét hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja, és annak megküldésével közvetlenül tájékoztatja a Közszolgáltatót. Amennyiben a hatósági bizonyítvány másként nem rendelkezik, úgy a közszolgáltató az ingatlan használaton kívüliségét a hatósági bizonyítvány visszavonásáig vélelmezi.
- (4) A szünetelés tényéről a közszolgáltató 8 napon belül értesíti a díj beszedésére jogosultat. A díjfizetési kötelezettség szüneteltetésére, illetve a fizetendő díj arányosítására a közszolgáltató felelőssége nem terjed ki.
- (5) Az ingatlan használatának megszűnését, a hulladék keletkezésének a hiányát az ingatlan használója kétséget kizáró módon, hatósági nyilvántartás adataival, tartós gyógykezelésre vonatkozó okirat csatolásával, illetve erre egyéb alkalmas módon köteles igazolni.
- (6) Ha a szünetelés a (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles azt a jegyző részére a hatósági bizonyítvány visszavonása céljából a változás időpontjának pontos megjelölésével jelezni.

23.§

Hatályát veszti az Ör. 5.§ (2) bekezdésében a „lom, hulladék” szövegrész.

24.§

Ez a rendelet 2018. január 01. napján lép hatályba.

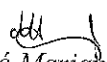
Kmf.

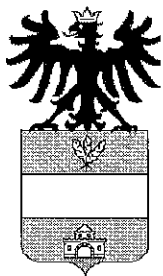
Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A rendelet tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelelnek.

Encs, 2017. december 6.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

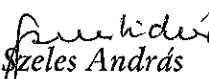
Tisztelt Képviselő-testület!

A PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ által üzemeltetett konyhák nyersanyagbeszerzésének összköltsége nettó 80 millió forint, amely érték alapján a nyílt közösségi eljárás lefolytatása szükséges a beszerzésre.

Tekintettel arra, hogy a város Közbeszerzési Szabályzata szerint a képviselő-testület feladata a lefolytatandó eljárás fajtájának és az eljárás megindításának jóváhagyása.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Encs, 2017. december 8.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2017. (XII.18.) határozata
közbeszerzési eljárás indításáról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ által üzemeltetett konyhák nyersanyagának beszerzésére a becsült érték alapján a Képviselő-testület a nyílt közösségi eljárás indítását és az ajánlati felhívást jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

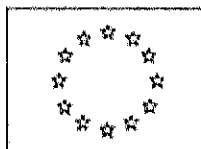
Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 8.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Kiegészítés az Európai Unió Hivatalos Lapjához
Információ és online formanyomtatványok:

Ajánlati/részvételi felhívás

2014/24/EU irányelv

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Encs Város Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám:
Postai cím: Petőfi. ut. 75.			
Város: Encs	NUTS-kód: HU311	Postai irányítószám: 3860	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Szántó Mariann			Telefon: +36 46385611
E-mail: jegyz@encs.hu			Fax: +36 46385943
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) http://www.encs.hu/ A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

☐ A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés esetében - az alkalmazandó nemzeti közbeszerzési jogszabály: ☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.
--

I.3) Kommunikáció

(x) A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: www.drkonya.hu (URL) () A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)
További információ a következő címen szerezhető be () a fent említett cím (x) másik cím: (adjon meg másik címet)

Hivatalos név: Dr. Kónya Ügyvédi Iroda			Nemzeti azonosítószám:
Postai cím: Szent János u. 2. 1/2.			
Város: Eger	NUTS-kód: HU3	Postai irányítószám: 3300	Ország: HU
Kapcsolattartó személy: Dr. Kónya Tamás			Telefon: +36 36426386
E-mail: konya.ugyved@upcmail.hu			Fax: +36 36426386
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.drkonya.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó ☐ elektronikusán: (URL) ☐ a fent említett címre ☒ a következő címre: (adjon meg másik címet)			
Hivatalos név: Dr. Kónya Ügyvédi Iroda			Nemzeti azonosítószám:
Postai cím: Szent János u. 2. 1/2.			
Város: Eger	NUTS-kód: HU3	Postai irányítószám: 3300	Ország: HU
Kapcsolattartó személy: Dr. Kónya Tamás			Telefon: +36 36426386
E-mail: konya.ugyved@upcmail.hu			Fax: -
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.drkonya.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			
☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)			

I.4) Az ajánlatkérő típusa

☐ Minisztérium vagy egyéb nemzeti vagy szövetségi hatóság, valamint regionális vagy helyi részlegeik	☐ Regionális vagy helyi iroda/hivatal
☐ Nemzeti vagy szövetségi iroda/hivatal	☐ Közjogi intézmény
☐ Regionális vagy helyi hatóság	☐ Európai intézmény/ügynökség vagy nemzetközi szervezet
	☒ Egyéb típus: Önkormányzat

I.5) Fő tevékenység

☐ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
--	---

☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☒ Egyéb tevékenység: önkormányzati igazgatás
☐ Egészségügy	

II. szakasz: Tárgy

II.1) A beszerzés mennyisége

II.1.1) Elnevezés: Élelmiszerek beszerzése	Hivatkozási szám: ²
II.1.2) Fő CPV-kód^{1, 2}: Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15000000-8	
II.1.3) A szerződés típusa ☐ Építési beruházás ☒ Árubeszerzés ☐ Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) Rövid meghatározás: Élelmiszerek beszerzése	
II.1.5) Becsült teljes érték vagy nagyságrend: ² Érték áfa nélkül: Pénznem: <i>(Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke vagy volumene)</i>	
II.1.6) Részekre vonatkozó információk A beszerzés részekből áll ☒ igen ☐ nem Ajánlatok ☐ valamennyi részre ☒ legfeljebb a következő számú részre nyújthatók be: (11) csak egy részre nyújthatók be [] Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: [] Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoporthoz kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	

II.2) Meghatározás ¹

II.2.1) Elnevezés: ² Gyümölcs	Rész száma: 1
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15300000-1	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:	

Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett.
1. rész: 24 150 kg

Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba szerepelnek.

A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges.

A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokumentáció tartalmazza.

Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dokumentáció Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további terméket nyertes Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzésre. Ezen termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja Megrendelőnek.

Ezen nettó keretösszeg az alábbi:

- 1. rész: 5.000.000,-Ft
- 2. rész: 8.000.000,-Ft
- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon területeken ahol ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményez.

Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék megajánlása lehet. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni a megajánlott termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az ajánlata érvénytelen.

Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egyenértékű meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét időtartamára vonatkozóan)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé) A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:	
II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozása vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével) A részvételre jelentkezők tervezett száma: vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ² A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok () igen (x) nem	
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () igen (x) nem Opciók ismertetése:	
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus tartalmazniuk	
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:	
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé továbbítható legyen	
II.2.1) Elnevezés: ² Zöldség	Rész száma: 2
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} Fő szójegyzék Fő tárgy 15300000-1 Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 2. rész: 43 090 kg, 2070 db, 650 csomó Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba szerepelnek. A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokumentáció tartalmazza. Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dokumentáció Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további terméket nyertes Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési kielégítésre. Ezen termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja Megrendelőnek.	

Ezen nettó keretösszeg az alábbi:

- 1. rész: 5.000.000,-Ft
- 2. rész: 8.000.000,-Ft
- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon te
ahol ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét e
az adott rész te
Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg
lehet. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazol
által megajánlott termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az
tekintetében ajánlata érvénytelen
Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának eg
közérthető meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a
(X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.

*(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követel
meghatározása)*

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció
meghatározásra

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

*(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét
időtartamára vonatkozóan)*

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozása vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () igen (x) nem
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () igen (x) nem Opciók ismertetése:
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus tartalmazniuk
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) nem Projekt száma vagy hivatkozási száma:
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé továbbítható legyen

II.2.1) Elnevezés: ² Szárazáru, italok és egyéb alapvető élelmiszerek	Rész száma: 3	Rész száma:
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2}		
Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15890000-3		
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám		
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 3. rész: 20 215,55 kg, 5503 liter, 88 133 db, 420 doboz, 2138 csomag, 20 dkg Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokumentációban megadottak szerint kell megadni. Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dokumentációban található. Az Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igényeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítsa. Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft - 9. rész: 7.200.000,-Ft - 10. rész: 1.000.000,-Ft - 11. rész: 8.000.000,-Ft Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon term		

ajánlatkérő kiserelést meghatároz, az eltérő kiserelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében. Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján. <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követeli</i>		
II.2.5) Értékelési szempontok (x) Az alábbiakban megadott szempontok (x) Ár – () Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározásra		
II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend: Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF <i>(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozóan)</i>		
II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam: vagy Kezds: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé) A szerződés meghosszabbítható () Igen (x) nem A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:		
II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozása információ (nyílt eljárások kivételével) A részvételre jelentkezők tervezett száma: vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: 2 A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:		
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok () Igen (x) nem		
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () Igen (x) nem Opciók ismertetése:		
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus		
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () Igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:		
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé		
II.2.1) Elnevezés: 2 Tőkehús	Rész száma: 4	Rész
II.2.2) További CPV-kód(ok): 1, 2		

Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy 15100000-9	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 4. rész: 9275 kg Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Do Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igé termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja	
Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft - 9. rész: 7.200.000,-Ft - 10. rész: 1.000.000,-Ft - 11. rész: 8.000.000,-Ft Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiserelést, azon termékeknél bármely kiserelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kiserelést meghatároz, az eltérő kiserelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében. Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg. egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követeli	
II.2.5) Értékelési szempontok (x) Az alábbiakban megadott szempontok (x) Ár - () Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározásra	
II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend: Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF (keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozóan)	

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam: vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé) A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:	
II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására információ (nyílt eljárások kivételével) A részvételre jelentkezők tervezett száma: vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ² A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok () igen (x) nem	
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () igen (x) nem Opciók ismertetése:	
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus	
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:	
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé	
II.2.1) Elnevezés: ² Baromfi termékek	Rész száma: ² 5
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15100000-9	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 5. rész: 9950 kg Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Do Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igé termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja ↑	
Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft	

- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében.

Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követeli

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozóan)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozásá információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () igen (x) nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók () igen (x) nem

Opciók ismertetése:

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

[] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus	
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:	
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé	
II.2.1) Elnevezés: ² Húskészítmények	Rész száma: ² 6
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2}	
Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15100000-9	
II.2.3) A teljesítés helye:	
NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:	
Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 6. rész: 4114 kg	
Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges.	
A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Do Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igény termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja	
Ezen nettó keretösszeg az alábbi:	
- 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft - 9. rész: 7.200.000,-Ft - 10. rész: 1.000.000,-Ft - 11. rész: 8.000.000,-Ft	
Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében.	
Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján.	
(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követeli	

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozásán)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozásá információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () igen (x) nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók () igen (x) nem

Opciók ismertetése:

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

[] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () Igen (x)

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé

II.2.1) Elnevezés: ² Tej

Rész száma: ² 7

II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2}

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)

Fő tárgy 15500000-3

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám

II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:

Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett.

7. rész: 26 800 liter, 500 db

Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges.

A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokumentációban megadott árakat, az árazatlan költségvetés, valamint további információ a DOKUMENTÁCIÓBAN. Az Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további terméket Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igények termékeit Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítsa.

Ezen nettó keretösszeg az alábbi:

- 1. rész: 5.000.000,-Ft
- 2. rész: 8.000.000,-Ft
- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon termékeknél, ahol ajánlatkérő kiszerelést határoz meg, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményez.

Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék megajánlása esetén lehetséges. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az ajánlott termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánlat érvénytelen. Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. (XII. 17.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tétel vonatkozásán)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdet: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozása információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma: vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ² A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:					
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok () Igen (x) nem					
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () Igen (x) nem Opciók ismertetése:					
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus					
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () Igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:					
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé					
II.2.1) Elnevezés: ² Tejtermékek	Rész száma: 8				
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Fő szójegyzék</td> <td style="text-align: center;">Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Fő tárgy 15500000-3</td> </tr> </table>		Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)	Fő tárgy 15500000-3	
Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)				
Fő tárgy 15500000-3					
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám					
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 8. rész: 37 450 db, 2708 kg, 1400 doboz, 160 liter, 960 csomag Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dok Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igény termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja					
Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft					

- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon termékeknél ahol ajánlatkérő kiszerelést határoz meg, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményez.

Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék megajánlása egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az ajánlott termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánlat érvénytelen. Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tétel vonatkozásán)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () Igen (x) nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók () Igen (x) nem

Opciók ismertetése:

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

[] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógusban kell megjelölni

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () Igen (x) Nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé

II.2.1) Elnevezés: ² Fagyasztott, mirelit termékek		Rész száma: 9
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2}		
Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15896000-5		
II.2.3) A teljesítés helye:		
NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám		
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:		
Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 9. rész: 14 395 kg Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dol Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igé termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja M Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft - 9. rész: 7.200.000,-Ft - 10. rész: 1.000.000,-Ft - 11. rész: 8.000.000,-Ft Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kizserelést, azon termékeknél bármely kizserelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kizserelést meghatároz, az eltérő kizserelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében. Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követeli		
II.2.5) Értékelési szempontok		
(x) Az alábbiakban megadott szempontok		
(x) Ár – Súlyszám: ²¹		
() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására		
II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:		

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF (keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozásán)	
II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam: vagy Kezds: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé) A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:	
II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozásá információ (nyílt eljárások kivételével) A részvételre jelentkezők tervezett száma: vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ² A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok () igen (x) nem	
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók () igen (x) nem Opciók ismertetése:	
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus	
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:	
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé	
II.2.1) Elnevezés: ² Konzerv (savanyúság, befőttek)	Rész száma: ² 10
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15897200-4	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 10. rész: 4354 kg, 240 üveg, 1290 db, 35 doboz Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Do Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igé termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja	

Ezen nettó keretösszeg az alábbi:

- 1. rész: 5.000.000,-Ft
- 2. rész: 8.000.000,-Ft
- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében.

Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követel

II.2.5) Értékelési szempontok

(x) Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározásra

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tét vonatkozóan)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozása információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () igen (x) nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók () igen (x) nem Opciók ismertetése:		
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról [] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus:		
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () Igen (x) Projekt száma vagy hivatkozási száma:		
II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé		
II.2.1) Elnevezés: ² Kenyér, pékáru	Rész száma: 11	Rész
II.2.2) További CPV-kód(ok): ^{1, 2} Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben) Fő tárgy 15810000-9		
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU311 A teljesítés fő helyszíne: Encs Táncsics u. 2 és 4. szám		
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Élelmiszerek beszerzése 11 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett. 11. rész: 144 490 db, 460 kg Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációba A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges. A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokume Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Do Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további termék Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igé termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja Ezen nettó keretösszeg az alábbi: - 1. rész: 5.000.000,-Ft - 2. rész: 8.000.000,-Ft - 3. rész: 20.000.000,-Ft - 4. rész: 7.700.000,-Ft - 5. rész: 8.500.000,-Ft - 6. rész: 3.200.000,-Ft - 7. rész: 5.500.000,-Ft - 8. rész: 6.500.000,-Ft - 9. rész: 7.200.000,-Ft - 10. rész: 1.000.000,-Ft - 11. rész: 8.000.000,-Ft Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiszerelést, azon termékeknél bármely kiszerelést elfogadja. Azon term ajánlatkérő kiszerelést meghatároz, az eltérő kiszerelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredmén tekintetében. Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék meg egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az é termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánla Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egy		

meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. 46. § (3) bekezdése alapján.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelményeinek meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

() Az alábbiakban megadott szempontok

(x) Ár – Súlyszám: ²¹

() Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentáció meghatározására

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: 1 Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tétel vonatkozásán)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 12 vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezds: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható () igen (x) nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozásáról információ (nyílt eljárások kivételével)

A részvételre jelentkezők tervezett száma:

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám: ²

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok () igen (x) nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók () igen (x) nem

Opciók ismertetése:

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

[] Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógus

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x)

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.14) További információ: II.2.6) pont kitöltése azért történt, hogy a hirdetmény a Kiadóhivatal felé

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése: Valamennyi rész esetében:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

A kizáró okok fenn nem állásának igazolása:

- az ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-16.§-ai szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá (Kbt. 67. § (4) bekezdés).
A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1)-(2) bekezdése alapján az ajánlat részeként az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az egységes európai közbeszerzési dokumentumot köteles benyújtani a Kbt. 62. §-ában foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében.
Ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőknek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részeiben.

Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában, az ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot nyújt be.

A kizáró okok fenn nem állásának igazolására benyújtott igazolások, dokumentumok keltezésével kapcsolatosan ajánlatkérő az alábbiakra hívja fel a T. ajánlattevők figyelmét:

- a jelen eljárásban alkalmazott Kbt. 62. §-a akként rendelkezik, hogy az eljárásban ki és mely ok(ok)ból nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő. A Kbt. 3. § 23. pontja rögzíti, hogy mi tekintendő a közbeszerzés megkezdésének, másként a közbeszerzési eljárás kezdő napjának. Ebből következően a becsatolt igazolásoknak alkalmasnak kell lenniük arra, hogy azokból egyértelmű következtetés legyen levonható a kizáró okoknak az ajánlatkérő tárgyi, az ajánlati felhívás VI.5. pontjában szereplő időpontban megindított közbeszerzési eljárásában való fenn nem állása igazolására.

A kizáró okok tekintetében, az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő által tett nyilatkozatok a jelen felhívás feladásának napjánál nem lehetnek korábbi keltezésűek. A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is benyújthatók.

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

[] A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése: 1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pont alapján valamennyi pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó nyilatkozattal, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak;

A nyilatkozat a fizetőképesség megállapítására vonatkozóan minimum az alábbi adatokat tartalmazza:

- a pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézmény vezetett összes számla pénzforgalmi jelzőszáma és azok megnyitásának időpontja
- pénzforgalmi számláján ajánlati felhívás feladását megelőző 12 hónapban 30 napot meghaladó sorban álló tétel volt-e

2. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont alapján saját vagy jogelődje elmúlt 2 lezárt üzleti évi mérlegét és eredménykimutatását (kiegészítő melléklet nélkül).

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): ² Az ajánlattevő gazdasági és pénzügyi szempontból alkalmatlan, ha az alábbi feltételek közül bármelyik fennáll:

1. bármely pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorban állás volt az ajánlati felhívás feladását megelőző 12 hónapban.

2. üzemi eredménye egynél többször negatív az elmúlt 2 lezárt üzleti évben

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdés és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2)-(3) bekezdésben foglaltakra.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdés esetében az ajánlatkérő által számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának - vagy annak meghatározott részének - benyújtásával (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben nem szükséges; megkövetelt árbevétel mértéke:

- 1. rész: 5.000.000,-Ft
- 2. rész: 8.000.000,-Ft
- 3. rész: 20.000.000,-Ft
- 4. rész: 7.700.000,-Ft
- 5. rész: 8.500.000,-Ft
- 6. rész: 3.200.000,-Ft
- 7. rész: 5.500.000,-Ft
- 8. rész: 6.500.000,-Ft
- 9. rész: 7.200.000,-Ft
- 10. rész: 1.000.000,-Ft
- 11. rész: 8.000.000,-Ft

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

[] A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése: 1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont alapján az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapban a közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetése, valamint a 22. § (1) bekezdésben meghatározott igazolás/nyilatkozat eredeti vagy másolati példányának csatolása a 22. § (2) bekezdés szerinti tartalommal.

2. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés i) pont alapján elismert (bármely nemzeti rendszerben akkreditált) tanúsító szervezettől származó tanúsítvánnyal vagy egyenértékű intézkedéssel

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): ²

1. Az ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 36 hónapban a(z)

- 1. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 5 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű gyümölcs szállítására vonatkozó referenciával
- 2. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 8 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű zöldség szállítására vonatkozó referenciával
- 3. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 20 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű szárazáru, italok és egyéb alapvető

élelmiszerek szállítására vonatkozó referenciával

- 4. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 7,7 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű tőkehús szállítására vonatkozó referenciával
- 5. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 8,5 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű baromfi termékek szállítására vonatkozó referenciával
- 6. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 3,2 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű húskészítmények szállítására vonatkozó referenciával
- 7. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 5,5 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű tej szállítására vonatkozó referenciával
- 8. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 6,5 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű tejtermékek szállítására vonatkozó referenciával
- 9. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 7,2 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű fagyasztott, mirelit termékek szállítására vonatkozó referenciával
- 10. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 1 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű konzerv (savanyúság, befőttek) szállítására vonatkozó referenciával
- 11. rész tekintetében összesen 1 db legalább összesen nettó 8 millió Ft értékű és/vagy a dokumentációban meghatározott mennyiségű kenyér, pékáru szállítására vonatkozó referenciával

2. Az ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik érvényes, élelmiszer minőségbiztosítási rendszer (HACCP) működésére vonatkozó minőségbiztosítási rendszer tanúsítvánnyal, vagy a egyéb, ezzel egyenértékű dokumentummal, ennek hiányában az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékával.

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (6)-(7) bekezdésben foglaltakra.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk ²

- ☐ A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja
- ☐ A szerződés teljesítése védettmunkahely-teremtési programok keretében történik

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek ²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségére) vonatkozó információk (csak szolgáltatási szerződések esetében)

- ☐ A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek: Kbt. 135. § (1), (5) és (6) bekezdései, Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

- ☐ Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

(x) Nyílt eljárás

[] Gyorsított eljárás

Indokolás:

() Meghívásos eljárás

[] Gyorsított eljárás

Indokolás:

() Tárgyalásos eljárás

[] Gyorsított eljárás

Indokolás:

() Versenypárbeszéd

() Innovációs partnerség

IV.1.3) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

[] A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

() Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

() Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: ²

[] A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

[] A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

IV.1.4) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

[] Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát

IV.1.5) Információ a tárgyalásról (kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)

[] Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.6) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

[] Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.1.8) A közbeszerzési megállapodásra (GPA) vonatkozó információk

A szerződés a közbeszerzési megállapodás (GPA) hatálya alá tartozik (x) igen () nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: /S -

(Az alábbiak közül: Előzetes tájékoztató; Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény)
IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje Dátum: 2018 02 06 (nn/hh/éééé) Helyi idő: 10.00 (óó:pp)
IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének becsült dátuma ⁴ Dátum: (nn/hh/éééé)
IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: ¹ HU
IV.2.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (nn/hh/éééé) vagy Az időtartam hónapban: 1 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)
IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei Dátum: 2018 02 06 (nn/hh/éééé) Helyi idő: 10.00 (óó:pp) Hely: Dr. Kónya Ügyvédi Iroda 3300 Eger, Szent János u. 2. 1/2. Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: Kbt. 68. § (3) bekezdése

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű () igen (x) nem
A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: ²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☐ A megrendelés elektronikus úton történik
☐ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak
☐ A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk: ²

1) A közbeszerzési dokumentumokat ajánlattevők elektronikusan teljes körűen és térítésmentesen elérhetik az ajánlati felhívás I.3) pontjában megadott URL címen. Az eljárásban való részvételi szándékot rögzítő levelet a konya.ugyved@upcmail.hu címre kell megküldeni, melyben meg kell adni minimálisan az alábbi adatokat: a gazdasági szereplő nevét, székhelyét, telefonszámát, e-mail címét. 2) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 2004. XXXIV. törvény alapján milyen vállalkozásnak minősül (mikro-, kis vagy kis- és középvállalkozásnak) vagy arra vonatkozóan, hogy nem tartozik a törvényhatálya alá. 3) Az ajánlatokat cégszerűen aláírva, folyamatos számozással és tartalomjegyzékkel ellátva
--

1 eredeti példányban, valamint 1 db, az eredeti példányról készített cd lemezen (pdf formátumban) kell benyújtani zárt csomagolásban.

Az egyetlen zárt csomagolást (borítékot) az alábbi felirattal kell ellátni: „Élelmiszer beszerzés - Encs 2018”. Tilos felbontani az ajánlati határidő lejártáig.”

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

4) Az ajánlathoz csatolni kell az aláírási címpéldány vagy aláírás minta eredeti vagy másolati példányát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, csatolni kell a benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Az aláírási címpéldányt az ajánlattevőnek és az alvállalkozónak és az erőforrást nyújtó szervezet(ek)nek külön-külön kell becsatolni.

5) Amennyiben az ajánlatot a cégjegyzésre jogosult helyett meghatalmazott írja alá, úgy ajánlattevő köteles a meghatalmazás másolati példányát az ajánlat részeként csatolni.

6) Az ajánlat elkészítésének költsége az ajánlattevőt terheli.

7) Az ajánlattevőnek a megajánlott RÉSZ/termékcsopontonként az összes terméket be kell áraznia. Az ajánlatok a dokumentációban megjelölt szerinti részenként külön-külön kerülnek elbírálásra. A részek értékelésekor az adott részre vonatkozó összesen ellenérték kerül értékelésre, mint részszerződés.

8) Az alkalmassági követelmények és előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvételének feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.

9) Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek (amelyeknek) teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pont.

10) Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek ajánlatához ugyanakkor csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (ún. „e-tértivevény”-t) és az „informatikai vizsgálat eredménye” elnevezésű dokumentumok 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml fájlként nyomtatva a „változásbejegyzési kérelem” elnevezésű dokumentum 1 nyomtatott példányát (mellékletek nélkül)].

11) FAKSZ: Dr. Kónya Tamás (0030)

12) A Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdés irányadó.

VI.4) Jogorvoslati eljárás

VI.4.1) A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság		
Postai cím: Riadó utca 5.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594

Internetcím (URL): www.kozbeszerzes.hu	Fax: +36 18828593
---	-----------------------------

VI.4.2) A békéltetési eljárást lebonyolító szerv ²

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város:	Postai irányítószám:	Ország:
E-mail:		Telefon:
Internetcím (URL):		Fax:

VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása

A jogorvoslati kérelmek benyújtásának határidejére vonatkozó pontos információ: A Kbt. 148. § szerint.

VI.4.4) A jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ a következő szervtől szerezhető be ²

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság		
Postai cím: Riadó utca 5.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594
Internetcím (URL): www.kozbeszerzes.hu		Fax: +36 18828593

VI.5) E hirdetmény feladásának dátuma: (nn/hh/éééé)

Az európai uniós és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

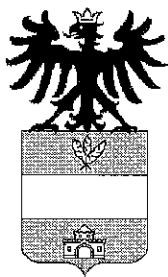
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ a súlyszám helyett a jelentőség is megadható

²¹ a súlyszám helyett a jelentőség is megadható; ha az ár az egyetlen bírálati szempont, akkor a súlyszámot nem alkalmazzák



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata költségvetési szerveinek belső ellenőrzését az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás – Sulyok Barbara belső ellenőr – végzi.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 31.§-ában foglalt rendelkezéseinek megfelelően a belső ellenőr 2017. november 30-ig összeállította és a jegyző részére megküldte a 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet.

A belső ellenőr és a jegyző által egyeztetett, a helyi adók kivetése és beszedése és a 2017.évi belső ellenőrzéskapcsán készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásának ellenőrzése körében tartandó belső ellenőrzéseket tartalmazó belső ellenőrzési munkatervből Encs városra vonatkozó, kivonatolt ellenőrzési terv 2018. évi tervezetét mellékelem az előterjesztéshez.

A helyi önkormányzatok esetében az éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

E kötelezettségnek eleget téve terjesztem elő a belső ellenőr által elkészített – jegyzővel egyeztetett – anyagot jóváhagyás céljából.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy hozza meg döntését!

Encs, 2017. december 6.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017. (XII.18.) határozata

a 2018. évi Belső Ellenőrzési Munkaterv jóváhagyásáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az intézményei 2018. évi belső ellenőrzésére vonatkozó Belső Ellenőrzési Munkatervet megtárgyalta, azt jóváhagyja.

Felelős: - ellenőrzés végrehajtásáért: belső ellenőr
- Megállapítások realizálásáért: jegyző, intézményvezetők

Határidő: 2018. december 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 6.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encsi Többcélú Kistérségi Társulás

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511/109 mellék

Fax: (46) 587-230;

E-mail: etkt.iroda@encs.hu

AZ ENCSI POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉS ENCS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI SZERVEZETTEL NEM RENDELKEZŐ KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEINEK 2018. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI MUNKATERVE

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban ETKT) belső ellenőrzési szolgáltatásait igénybevevő önkormányzatok 2018. évi éves belső ellenőrzési tervét a költségvetési szervek belső kontrollrendszerét és belső ellenőrzésének rendjét szabályozó 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet (Bkr.) 31. §-nak rendelkezései szerint, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett szakmai módszertani útmutatót, valamint az ETKT önkormányzatainak 2015-2018. évekre szóló Stratégiai ellenőrzési tervében foglaltakat figyelembe véve állítottam össze. A terv a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a rendelkezésre álló erőforrásokon alapul. Az éves ellenőrzési tervet a Bkr. 32. § (4) bekezdése szerint a Képviselő-testület a tárgyévvel megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozó önkormányzatok 2018. évi Belső Ellenőrzési tervét kockázatelemzésen alapul, melyet a belső ellenőrzés számára a Magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok 5300 számú irányelve alapján a Bkr. 29 § (1) bekezdése rendel el kötelezettségként.

A kockázatelemzés módszertanát az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Kézikönyvében rögzített kockázatelemzési modell szerint alkalmaztuk a működési és a gazdálkodási folyamatokban feltárt és azonosított kockázati tényezők rangsorának kialakításánál.

A kockázatelemzési tevékenységet a jegyző véleményének figyelembevételével, illetve az előző évek tapasztalataira építve végeztem.

Az ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az ellenőrzési tervbe - figyelembe véve a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokat – a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységeket foglaltam be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor.

Az alapvető kockázati tényezők kockázati értékének meghatározása

Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg.

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly (hatás)
1.	Belső kontrollok	1-5	4
2.	Jogszabályi környezet változása	1-5	2
3.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1-5	3
4.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	1-5	5
5.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-5	4
6.	Munkatársak tapasztalata és végzettsége	1-5	2

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázati tényezők hatása (súlya) alapján számítottam ki.

Ennek alapján a két legmagasabb pontszámot elért terület:

- A helyi adók kivetése és beszedése (63 pont)
- A korábbi külső és belső ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetése (63 pont)

A helyi adók kivetése és beszedése elsősorban az előző ellenőrzés óta eltelt idő miatt került belső ellenőrzés fókuszába.

Emellett sor fog kerülni a 2017. évi belső ellenőrzés kapcsán készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásának ellenőrzésére is.

A kockázati szempontok és a 2018. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (2. számú melléklet) alapján a 2018. évi belső ellenőrzési feladatokat az 1. számú melléklet tartalmazza részletezve az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrizendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, az azonosított kockázati tényezőket, a tervezett ütemezést, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

A tervezett ellenőrzések tárgyát és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló kapacitást figyelembe véve a 2018-as évben valamennyi szervnél pénzügyi- és szabályszerűségi ellenőrzés lefolytatására fog sor kerülni.

Ellenőrizendő költségvetési szervek:

1. Encsi Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde
2. PAX Hálózatfejlesztő-Gondozási Központ
3. Encsi Polgármesteri Hivatal
4. Encsi Városi Művelődési Központ és Könyvtár
5. Encs Városi Sportközpont
6. Encsi Területi Egészségügyi Központ

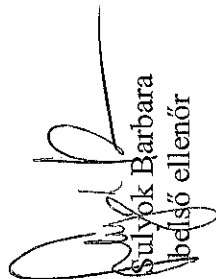
1. számú melléklet

Ellenőrzés
Belső ELLENŐRZÉSI MUNKATERV 2018. ÉVRE

Ellenőrzött szerv	Ellenőrzés tárgya	Azonosított kockázati tényezők	Ellenőrzés célja	Ellenőri kapacitás (munka nap)	Ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Ellenőrzendő időszak
Encsi Polgármesteri Hivatal és Encsi Városi Önkormányzat gazdasági szervezetével nem rendelkező költségvetési szervei	A helyi adók kivetése és beszedése	- előző ellenőrzés óta eltelt idő	Annak megállapítása, hogy a helyi adók kivetése a jogszabályok és a belső szabályzatok által meghatározott módon történik-e, illetve, hogy milyen hatékonysággal történik meg a kivetett adók beszedése	23	Szabályszerű ségi- pénzügyi ellenőrzés	2018. I. negyedév	2017. év
	Utóellenőrzés	- belső kontrollok megbízhatósága - pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	Annak megállapítása, hogy a 2017. évben feltárt hiányosságok felszámolására kijelölt személyek az előírt intézkedéseket végrehajtották-e.				

Kelt: 2017. november 28.

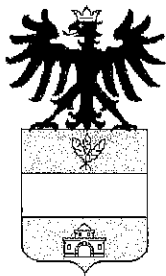
Összeállította:


Szulyok Barbara
Belső ellenőr

MUNKAI DŐ MÉRLEG

2018. év

Megnevezés	Átlagos munkanapok száma / fő	Létszám (fő)*	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
Bruttó munkaidő	27	1	27
Kieső munkaidő	0	1	0
Fizetett ünnepek	0	1	0
Fizetett szabadság	0	1	0
Átlagos betegszabadság	0	1	0
Nettó munkaidő	27	1	27
Tervezett ellenőrzések végrehajtása (79%)		1	23
Belső szakértői (tanácsadói) tevékenység (4,5%)		1	2
Egyéb tevékenység kapacitásigénye (kockázatelemzés, tervezés, éves jelentés, teljesítményértékelés, önértékelés, vezetői megbeszélések, bizottsági munkában való részvétel, stb. (7%))		1	2
Képzés (kötelező továbbképzés 2,5%)		1	0
Soron kívüli ellenőrzés (7%)		1	0
Összes tevékenység kapacitásigénye		1	27
Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:			27
Tartalékidő			0
Külső szakértők igénybevétele			0



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

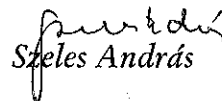
a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő (Encs, Bajcsy-Zs. út 2. szám) telekvásárlási kérelmet nyújtott be az Encs 829/1 hrsz-ú, 136 m² térmértékű önkormányzati tulajdonban lévő területre. A kérelmezők az Encs, 834/2 hrsz-ú ingatlanra történő bejáráshoz szorgalmi jogot biztosítását vállalják.

A kérelmezők 1.000 Ft/m²-es ajánlatot tesznek a kérelmezett területre.

Encs, 2017. december 7.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017.(XII.18.) határozata

Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő területvásárlási kérelméről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő által az Encs belterület 829/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú földterületre benyújtott területvásárlási kérelmét, amellyel kapcsolatban az alábbi döntést hozta.

a.) Encs Város Önkormányzata az Encs belterület 829/1 hrsz-ú földterületet 1.000 Ft/m²-es áron értékesíti, azzal a feltétellel, hogy kérelmezők az Encs, belterület 834/2 hrsz-ú ingatlan megközelítéséhez ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel szorgalmi jogot kötelesek biztosítani.

b.) Encs Város Önkormányzata az Encs 829/1 hrsz-ú földterületet Ft/m²-es áron értékesíti, azzal a feltétellel, hogy kérelmezők az Encs, 834/2 hrsz-ú ingatlan megközelítéséhez ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel szorgalmi jogot kötelesek biztosítani.

c.) Encs Város Önkormányzata az Encs 829/1 hrsz-ú földterületet nem kívánja értékesíteni.

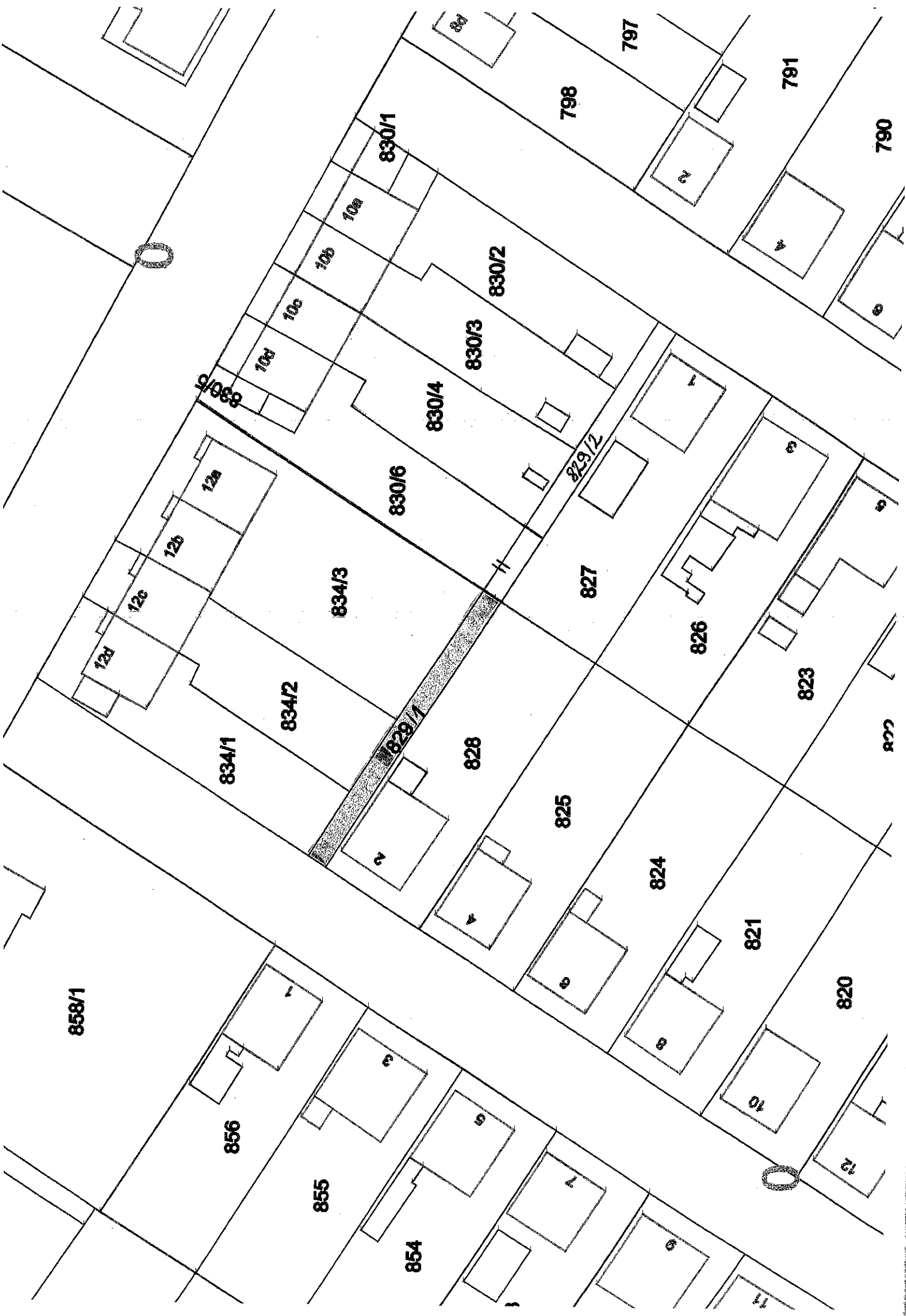
Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 7.


dr. Szántó Marianna
jegyző



858/1

856

855

854

834/1

834/2

834/3

830/6

830/4

828

825

827

824

821

820

823

826

830/2

830/3

830/1

798

797

791

790

829/2

829/1

829/2

0

0

Polgármesteri Hivatal

Ónás, Petőfi u. 75.

Szeles András Polgármester Úrnak

2017 DEC 06.

5976 / 2017

Sándor R.

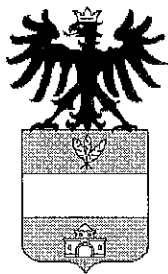
Tisztelt Úr!

Alulírott Pórtor Gabriella és Pórtor Enikő tisztelettel
kérjük Polgármester Urat, hogy a lakásunk Ónás, Bajcsy-Zs. u. 2.
sz. északi oldalán lévő 829/1. hrsz.-ú tűzoltó út / amely
közterület / megőrzéséhez hozzájárulni kéveskedjék.
Az Ónás 834/2 hrsz.-ú ingatlan megközelítéséhez szükséges
jogot biztosítani a megőrzéshez kiépített ingatlanon.
Az ingatlanra 1000 Ft/m² díjazulatot tesszünk.

Ónás, 2017. dec. 6.

Tisztelettel:

Pórtor Gabriella
Pórtor Enikő



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaiival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik.

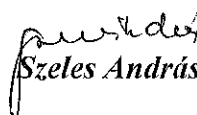
A fentieknek megfelelően Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete, valamint Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján figyelembe véve a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (1)-(4) bekezdésében előírtak végrehajtására együttműködési megállapodást kötnek.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésének rendelkezése szerint a megállapodást minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületek 2018. január hónapban a munkaterv szerint nem üléseznek, így a felülvizsgálati kötelezettségnek december hónapban tesznek eleget.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését.

Encs, 2017. december 6.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017. (XII.18.) határozata

az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött

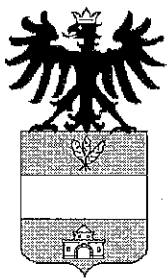
Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett és megállapította, hogy a 2014. november 17-én jóváhagyott együttműködési megállapodás módosítása nem szükséges.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal





Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

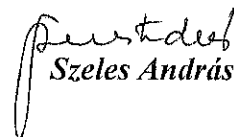
a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata költségvetési szerveinek belső ellenőrzését, orvosi ügyeletek ellátását, óvodai igazgatási tevékenység segítségét megállapodás alapján a költségek megtérítése mellett az elmúlt években az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás végezte, ezen gyakorlat folytatására teszek javaslatot 2018. év vonatkozásában is.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy hozza meg döntését!

Encs, 2017. december 6.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2017.(XII.18) határozata

A kistérségi feladatellátás 2018. évi igényléséről

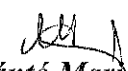
Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a belsőellenőrzési, az óvodai igazgatási tevékenység, valamint az orvosi ügyeleti ellátások biztosítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra ellátási szerződést kössön az Encsi Többcélú Kistérségi Társulással. A testület kijelenti, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek megfizetését 2018. évi költségvetése terhére vállalja.

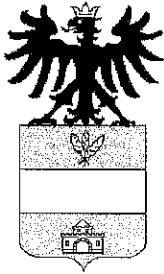
Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2018. december 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelelnek.

Encs, 2017. december 6.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

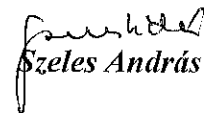
A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvény értelmében, ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonnal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a fogyasztóvédelemről szóló 2016. évi XLII. törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani. Az egybefoglalás az üzemeltetési szerződés módosításának tekinthető, így a vagyonértékelés elvégzése nem szükséges hozz. Az egybefoglalás esetén figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az üzemeltetési szerződések kizárólag akkor egyesíthetők módosítás keretében, ha az újonnan létrejövő egységes szerződés időbeli hatálya nem hosszabb, mint a korábbi legrövidebb időbeli hatállyal rendelkező üzemeltetési szerződésé. Ellenkező esetben a szerződés új szerződésnek minősül és a vagyonértékelést el kell végezteni.

Az egységes szerződés megkötése hiányában az érintett víziközmű-rendszerre közérdekű üzemeltető kijelölésére kerül sor, mellyel egyidejűleg a korábbi üzemeltetési jogviszony, a jelenlegi bérleti-üzemeltetési szerződés és a működési engedély hatályát veszti.

Elkészültek az egybefoglalt szerződések a ivóvíz és a szennyvízrendszer vonatkozásában is.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy hozza meg döntését!

Encs, 2017. december 6.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017.(XII.18) határozata**

A víziközmű rendszeren fennálló üzemeltetési jogviszonyok egy szerződésbe foglalásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvényben foglaltak alapján tekintettel arra, hogy a víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre több üzemeltetési jogviszony van hatályban, a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalása kapcsán elkészült szerződéstervezeteket megismerte és az alábbi döntést hozta:

- a) A képviselő-testület az ivóvízellátás és a szennyvízelvezetés és tisztítás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződéseket jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

- b) A képviselő-testület az ivóvízellátás és a szennyvízelvezetés és tisztítás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződéseket az elhangzott módosításokkal hagyja jóvá. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosítások átvezetése után a szerződéseket aláírja.
- c) A képviselő-testület az ivóvízellátás és a szennyvízelvezetés és tisztítás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződések tervezetét nem fogadja el, azok átdolgozását kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2017. december 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelelnek.

Encs, 2017. december 6.


dr. Szántó Marianna
jegyző

**SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS -TISZTÍTÁS
VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ
EGYBEFOGLALT
BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**
(SZ6 VKR, MEKH kód: 21-33048-1-004-01-00)

Kötötték egyrésztől

Encs Város Önkormányzata

székhely: 3860 Encs, Petőfi út 75.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725679
adószám: 15725675-2-05
KSH statisztikai számjel: 15725675-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 10402142-49485057-49531259
képviselő: Szeles András polgármester

Gibárt Község Önkormányzata

székhely: 3854 Gibárt, Széchenyi út 10.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 585840
adószám: 15585840-1-05
KSH statisztikai számjel: 15585840-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600140-10001497-00000000
képviselő: Soltész István polgármester

Méra Község Önkormányzata

székhely: 3871 Méra, Fő út 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725701
adószám: 15725709-2-05
KSH statisztikai számjel: 15725709-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 10402142-21423420-00000000
képviselő: Timár Herbert polgármester

Novajdrány Község Önkormányzata

székhely: 3872 Novajdrány, Kossuth út 111.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 348430
adószám: 15348434-2-05
KSH statisztikai számjel: 15348434-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600205-10000221-00000000
képviselő: Süvegesné Sarlay Zsuzsanna polgármester

mint megrendelő

(továbbiakban: *Ellátásért felelősöknek* nevezve),

másrésztől

BORSODVÍZ Zrt.

3527 Miskolc, Tömösi u. 2.
Miskolci Törvényszék Cégbíróságán nyilvántartott
cégjegyzékszám: 05-10-000142
adószám: 11072092-2-05
KSH szám: 11072092-3600-114-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11994002-02402374-00000000
képviselő: Ficsor Miklós cégvezető

mint vállalkozó

(továbbiakban: *Víziközmű-szolgáltatónak* nevezve)

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

SZ6 VKR, MEKH kód: 21-33048-1-004-01-00

I. Szerződéskötés célja

- 1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv-nek (továbbiakban: Vksztv.) 2016. július 4. napjától hatályos 5/H.§ (1) bek-e kötelező törvényi rendelkezést tartalmaz, mely szerint „Egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről – ideértve a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszert is – egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet.”

A fenti törvényi rendelkezésre utalva a Vksztv. 83.§ (3/a) bek-e kötelező jelleggel előírja „Ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonjoggal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a... törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, az 5/H.§ (1) bekezdésben foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.”

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező víziközmű-rendszeren fennálló és az *Ellátásért felelősökkel* korábban kötött tagolt üzemeltetési szerződések egybefoglalása a jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, továbbá az egybefoglalt üzemeltetési szerződés megkötése esetében nem szükséges a Vksztv. 12.§ és 78.§ szerinti vagyonértékelést elvégezni.

- 2) Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt – az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonában álló víziközmű-rendszerre vonatkozó – egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződésük megkötése a fenti pontban ismertetett törvényi kötelezettség teljesítését eredményezi, feltéve, hogy a törvényi határidőben létrejött ezen megállapodásukat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal), mint kötelező szerződésmódosítást jóváhagyja.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* a Vksztv. 5/G.§-ra utalva megállapítják, hogy a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszer közös tulajdonlására tekintettel írásban megállapodtak a közös tulajdont képező víziközmű-rendszerrel kapcsolatos őket illető jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésének módjáról, feltételeiről, továbbá az *Ellátásért felelősök* képviseletéről. A megállapodás eredményeként a törvényen, illetve a hivatkozott megállapodáson alapuló rendelkezések szerint a megrendelő *Ellátásért felelősöket* a jelen okiratba foglalt szerződés megkötésekor **Encs Város Önkormányzatának polgármestere (az okirat aláírásakor Szeles András)** képviseli (továbbiakban: *Rendszerképviseelő*).

II. Bevezető rendelkezések

- 1) A megrendelő *Ellátásért felelősök* a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek. 21. pontjára utalva – mely 2013. január 1-jétől hatályos – rögzítik, hogy a törvény alapján kötelezően ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősül a közigazgatási területükön (ellátási területnek is nevezve) a víziközmű-szolgáltatás megszervezése, biztosítása.

Szerződő felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 12.§ (9) bek-re utalva megállapítják, hogy az *Ellátásért felelősök* jogosultak koncessziós szerződés megkötése nélkül a törzsvagyonukban lévő víziközmű létesítmények működtetéséről gondoskodni olyan gazdálkodó szerv bevonásával, melyben az állam, az *Ellátásért felelősök*, illetve más önkormányzatok a kizárólagos tulajdonosok.

Szerződő felek figyelemmel a Vksztv. 29.§-ra megállapítják, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződést koncessziós és pályázati eljárás nélkül kötötték meg, figyelemmel arra, hogy a BORSODVÍZ Zrt., mint *Víziközmű-szolgáltató* részvénytársaság részvényeinek a tulajdona megfelel a Vksztv. 16.§ (6) bek-ben

meghatározott előírásoknak (kizárólag az állam, más helyi önkormányzatok és az *Ellátásért felelősök* tulajdonában állnak), továbbá a BORSODVÍZ Zrt. tulajdonosi szerkezete, működése megfelel a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak.

Mindezekre figyelemmel szerződő felek megállapítják, hogy az előzményi szerződések megkötésekor az *Ellátásért felelősök* testületi döntésükkel, koncessziós és pályázati eljárás lefolytatása nélkül, kizárólagos jelleggel kijelölték a BORSODVÍZ Zrt-t a jelen szerződés tárgyát képező egységes víziközmű-rendszer bérletbe, üzemeltetésbe adásával az *Ellátásért felelősök* ellátási területére vonatkozó

közműves szennyvízelvezetésre és –tisztításra

irányuló víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

- 2) A BORSODVÍZ Zrt. rögzíti, hogy részvényeinek tulajdonosa az állam, illetve helyi önkormányzatok és többek között az *Ellátásért felelősök*.
- 3) A BORSODVÍZ Zrt. az *Ellátásért felelősökkel* (akik egyben a *Víziközmű-szolgáltató* résztulajdonosai) egyetértésben rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató*, mint cég alapításától kezdve kizárólag víziközmű üzemeltetésére vonatkozó tevékenységet végez, rendelkezik mindazon tárgyi eszközökkel, humán erőforrással és szervezeti feltétellel (akkreditált labor), amely a megállapodás célját képező víziközmű-szolgáltatás biztonságos ellátásához szükséges.
- 4) A BORSODVÍZ Zrt. a Vksztv. 35-36.§-ra utalva rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* rendelkezik a Hivatal azon víziközmű-szolgáltatói engedélyével, amely alapján az *Ellátásért felelősök* részére a jelen megállapodásban rögzített szolgáltatási tevékenységet nyújthat.

A BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal 4071/2016. sz-ú *víziközmű-szolgáltatói engedély* birtokában köti meg a jelen megállapodást.

- 5) Szerződő felek megállapítják, hogy a BORSODVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltatásra irányuló üzemeltetési-bérleti szerződést kötött
 - Encs Város Önkormányzatával 2012.február 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. május 10.) határozatlan időtartamra,
 - Gibárt Község Önkormányzatával 2006. december 29. napján (megállapodás: 2009. december 21.) 2021. december 31. lejáratl,
 - Méra Község Önkormányzatával 2006. december 29. napján (megállapodás: 2009. december 21.) 2021. december 31. lejáratl,
 - Novajdrány Község Önkormányzatával 2012. július 12. napján (módosítás: 2013. június 14.) 2032. december 01. lejáratl,

mely szerződések vonatkozásában a BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal által kiadott VKEFFO_2017/1192-1(2017).

(továbbiakban: előzményi szerződéseknek nevezve)

- 6) Szerződő felek megállapítják, hogy a jelen megállapodás (bérleti és üzemeltetési jogviszony) tárgyát képező víziközművek a Hivatal alább nevesített kódja szerint azonosított egységes víziközmű-rendszert képez, mely az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonát képezi.
 - Hivatal nyilvántartása szerinti azonosító kód: 21-33048-1-004-01-00

Az egységes vízközmű-rendszert alkotó víziközművekre, illetve a *Víziközmű-szolgáltató* részére átadott egyéb eszközökre vonatkozó és az előzményi szerződések mellékletét képező átadás átvételi jegyzőkönyvek tartalmazzák a víziközművek és egyéb eszközök

- műszaki azonosítására alkalmas adatokat,
- az átadáskor rögzült és átadott eszközök bruttó, nettó és könyvszerinti értékeit,
- az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat,
- az átadott eszközök használatát biztosító, illetve korlátozó jogokat és kötelezettségeket (esetlegesen bejegyzett szolgalmi jogokat).

- 7) Szerződő felek – hivatkozva az 5. pontban feltüntetett előzményi szerződésekre – megállapítják, hogy az **egybefoglalt üzemeltetési szerződés** jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, melynek hatóság általi jóváhagyásához külön vagyonértékelés nem szükséges.

Szerződő felek rögzítik, hogy az egybefoglalt üzemeltetési szerződésben meghatározott szerződéses időtartam egyik szerződő fél vonatkozásában sem minősül az előzményi szerződésben meghatározott üzemeltetési jogviszony lejáratí határidő hosszabbításának, és erre tekintettel ezen szerződés megkötésével a felek között új üzemeltetési jogviszony nem jön létre, a korábbi üzemeltetési jogviszony módosul.

Szerződő felek rögzítik, – azon önkormányzatok vonatkozásában, ahol az egybefoglalt üzemeltetési szerződés a vele kötött előzményi szerződéshez képest az üzemeltetési jogviszony határidejének rövidülését eredményezte – hogy a jelen okiratba rögzült egybefoglalt üzemeltetési szerződés megkötése a felek között létrejött előzményi szerződésben megállapodott fixösszegű használati díjra vonatkozó elszámolási igényüket nem érinti.

III. Főszolgáltatásra vonatkozó megállapodás

- 1) *Ellátásért felelősök* a Vksztv. IV. Fejezetének 7. pontjában foglalt általános szabályai, valamint a 10. pontjában foglalt bérleti-üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései, valamint a szerződő felek között létrejött előzményi szerződések alapján, az előzményi szerződésekben rögzített időponttól 2021. év december hó 31. napjáig terjedő határozott időtartamra üzemeltetésbe, bérletbe adják, a *Víziközmű-szolgáltató* üzemeltetésbe, bérletbe veszi az *Ellátásért felelősök* tulajdonában álló egységes vízközmű-rendszert.

Jelen megállapodás a Hivatal hatósági jóváhagyásával hatályosul.

Az üzemeltetésbe, bérletbe adott vízközmű-rendszer hasznosításával a *Víziközmű-szolgáltató* közszolgáltatási szerződés keretében a felhasználók részére

- közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra

irányuló víziközmű-szolgáltatást nyújt.

Az *Ellátásért felelősök* által üzemeltetésbe, bérletbe adott eszközök és azok ügyleti értéke az előzményi szerződések eszközátadásról szóló mellékletében lettek meghatározva (továbbiakban: bérelt víziközművek).

A *Víziközmű-szolgáltató* köteles és kizárólagos jelleggel jogosult a bérletbe-üzemeltetésbe vett eszközök használatával az *Ellátásért felelősök* ellátási területén

belül az üzemeltetésbe vett víziközművekhez csatlakozott (vagy a jelen szerződés hatálya alatt csatlakozni kívánó vagy csatlakozásra kötelezett) felhasználók – víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlannal rendelkezők – részére víziközmű-szolgáltatást nyújtani, illetve rendelkezésre állni.

A víziközmű-szolgáltatás területi hatálya megegyezik a jelen szerződésben részes *Ellátásért felelősök* közigazgatási határával.

A szerződés időbeli hatálya alatt csatlakozni kívánó felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatás megtagadására a *Víziközmű-szolgáltató* csak abban az esetben jogosult, ha a szerződésbe vont víziközművek kapacitása elégtelen, vagy a szolgáltatás biztonsága a csatlakozni kívánó felhasználókra tekintettel veszélyeztetett. Sortartási kötelezettség esetén a *Víziközmű-szolgáltató* a lakossági felhasználókat köteles előnyben részesíteni.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége és a víziközmű üzemeltetésre vonatkozó kizárólagos joga kiterjed a jelen megállapodás hatálya alatt újonnan létesült, az *Ellátásért felelősök* tulajdonába került víziközművek üzemeltetésére.

A jelen szerződés megkötését követően újonnan létesített és a törvényi rendelkezés szerint az *Ellátásért felelősök* tulajdonába kerülő víziközművekre vonatkozó üzemeltetés és bérleti jog a *Víziközmű-szolgáltatót* az adott új víziközmű általa történő birtokba-, illetve használatbavételétől illeti meg, az esetleges próbaüzemelésben való víziközmű-szolgáltatói közreműködés a felek külön eseti megállapodásán alapul.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesült víziközművek bérletbe, üzemeltetésbe vétele az üzemeltetési-bérleti szerződés külön módosítását nem igényli, ide nem értve azt a feleket terhelő kötelezettséget, hogy a birtokbavételt követően a felek kötelesek az átadott eszközökre vonatkozó szerződéses mellékletet módosítani vagy önálló sorszámozással kiegészíteni.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesített víziközművek bérletére és használatára a hatályos, jelen okiratba foglalt bérleti és üzemeltetési szerződés megfelelően alkalmazásra kerül, kiterjed.

IV. Használati díjmegállapodás

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* – az üzemeltetés tartama alatt – az *Ellátásért felelősök* részére – az előzményi szerződésekben megállapodott módon – a víziközművek használatáért használati/bérleti díjat fizet. (továbbiakban: díjmegállapodás)

Az előzményi szerződések szerint megállapított használati díj fizetési kötelezettség az előzményi szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően került teljesítésre, illetve válik esedékessé.

A Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályba lépő előírása alapján a használati díjat elkülönített számlán az *Ellátásért felelős* vagy a *Rendszereképviseelő* önkormányzat, megállapodás alapján a *Víziközmű-szolgáltató* kezelheti.

Amennyiben az *Ellátásért felelősök* úgy állapodnak meg, hogy a használati díjat a *Rendszereképviseelő* kezeli, szerződő felek a Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályosuló kötelező előírásra tekintettel az előzményi szerződésekben megállapított (és a Hivatal által jóváhagyott) díjmegállapodás alapján a 2016. december 31. napját követő időtartamra vonatkozó, 2017. december 31. napját követően pénzügyileg rendezett használati díjakat a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben megjelölt *Rendszereképviseelő* önkormányzat által nyitott elkülönített pénzforgalmi számlára köteles és jogosult átutalás útján teljesíteni.

A *Rendszerképviselő* önkormányzat köteles a víziközmű-alapként nevesített pénzeszközök kezelésére szolgáló elkülönített számlát nyitni és az utaláshoz szükséges számlaadatokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* írásban közölni.

A Vksztv. 74.§ (4) bek-ben foglalt felhatalmazó szabály alapján a Hivatal elnöke által megállapított hatósági használati díjak meghozatalát követően a szerződő felek előzményi szerződéseiben foglalt használati díj mértékére vonatkozó megállapodások a törvény kötelező rendelkezése alapján hatályukat veszítik, és a *Víziközmű-szolgáltató* a hatósági használati díj (mint bérleti díj) megfizetésére köteles.

Ha a használati díj megállapításáról szóló hatósági ár ún. legkevesebb mértékkel kerül meghatározásra, úgy a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetendő használati díj a minimum használati díjjal egyezik meg.

A használati díj hatósági árként történő megállapítása nem érinti a szerződő felek azon jogát, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* által a bérleti-üzemeltetési jogviszony létesítése és annak szerződési időtartam szerinti fenntartása ellenértékeként megállapított fixösszegű használati díjjal a szerződő felek a szerződéses jogviszony megszűnésekor az előzményi szerződésben rögzült ügyleti akaratuknak megfelelően elszámoljanak.

- 2) Felek rögzítik, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősöket* tájékoztatta a Vksztv. már kihirdetett és 2018. január 1-jével hatályosuló 18.§ tartalmáról, mely a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetett használati díj teljesítési módját, helyét és a használati díjból is képzett víziközmű-alap forráskötött felhasználását szabályozza, továbbá a használati díjat kezelő *Ellátásért felelőst* és/vagy *Rendszerképviselőt* évenként teljesítendő használati díj jelentésére kötelezi.

V. Szolgáltatási díj

- 1) Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok szerint megállapított, illetve a későbbiek során hatósági árként megállapítandó és a felhasználókat terhelő szolgáltatási díj a *Víziközmű-szolgáltatót* illeti meg.
- 2) Szerződő felek utalva a Vksztv. 65.§-ra rögzítik, hogy a törvényi szabályozás szerint a jövőre nézve a víziközmű-szolgáltatás díját, mint hatósági díjat a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

Szerződő felek a Vksztv. 65.§ (4) bek-re figyelemmel kötelezettséget vállalnak, hogy a Vksztv. 74.§ (2) bek. 3. pontjában említett és a jelen szerződés megkötésekor még nem megalkotott hatósági díj meghozataláról szóló végrehajtási rendeletben (és az esetleges egyéb kapcsolódó még nem ismert jogszabályokban előírt) meghatározott mindazon adatszolgáltatási kötelezettségüknek határidőben eleget tesznek, amely a hatósági díj javaslatának megtételére feljogosított Hivatal díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

- 3) Szerződő felek rögzítik, hogy a Hivatal díjjavaslatának megtételéhez szükséges adatszolgáltatás során (elsődlegesen a Hivatal előírásait követve) a *Víziközmű-szolgáltató* olyan tájékoztatást (költségadatokat) jogosult és köteles a Hivatallal közölni, amely lehetővé teszi, hogy a hatósági díj megállapítása az alábbi rendezőelveknek megfelelően történhessen:

A Hivatal felhívására közölt költségadatoknak ösztönözniük kell

- a biztonságos és legkisebb költségű víziközmű-szolgáltatást,

- a gazdálkodás hatékonyságának javítását,
- a kapacitások hatékony igénybevételét,
- a szolgáltatás minőségének folyamatos javítását,
- valamint természeti erőforrások kímélete elvének érvényesülését.

Figyelembe kell venni

- a folyamatos és biztonságos víziközmű-szolgáltatás indokolt üzemeltetési, pótlási és felújítási költségeit,
- valamint a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségeit, ideértve a vízbázis védelem indokolt költségeit.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a szerződés megkötését követően a Vksztv. alapján meghozandó végrehajtási rendeletek valamely fentebb felsorolt költségelemnek a figyelembevételét a hatósági díj megállapításakor kizárják vagy korlátozzák, úgy a jelen megállapodástól függetlenül a törvényi szabályozást követik.

A szolgáltatási díj megállapítására vonatkozó tájékoztatás során figyelembe kell venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetve önkormányzati támogatást.

VI. Vagyongazdálkodás

- 1) *Ellátásért felelősök* szavatolják, hogy a bérelt víziközművek üzemeltetése vonatkozásában harmadik személynek nincs olyan joga, amely megakadályozná a *Víziközmű-szolgáltató* kizárólagos üzemeltetési-bérleti jogát, továbbá hogy *Víziközmű-szolgáltató* a szolgáltatási díjakat beszedje, és azzal rendelkezzen.

Ellátásért felelősök kijelentik, hogy harmadik személyekkel szemben kártalanítási, kártérítési és egyéb kötelezettségek a közműtulajdonos *Ellátásért felelősöket* nem terhelik.

Az *Ellátásért felelősök* a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatban megszerzett (meglévő vagy a törvény alapján később megszerezhető) és a szolgáltatás ellátásához szükséges ingatlanokat terhelő szolgalmi és használati jogosultságait térítésmentesen biztosítják *Víziközmű-szolgáltató* részére.

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatja az *Ellátásért felelősöket*, hogy a Vksztv. 80.§ (1) bek. szerint az *Ellátásért felelősök* kizárólagos joga és kötelezettsége az idegen ingatlanokon lévő használatba adott víziközművekre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi jogokat a vízügyi hatósággal megállapíttatni és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Az *Ellátásért felelősök* jogosultságaként keletkeztetett és 2020. december 31. napjáig az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vízvezetési szolgalmi jogok létesítése igazgatási szolgáltatási díj megfizetése és kártalanítási kötelezettség nélkül lehetséges.

- 2) *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés időtartama alatt kizárólag jogosult az önkormányzati törzsvagyonhoz tartozó bérelt víziközművek, létesítmények birtoklására, használatára, hasznainak szedésére.

Víziközmű-szolgáltató kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződéssel birtokába került önkormányzati törzsvagyonnak minősülő vagyontárgyakra vonatkozó használati jogot nem idegeníti el, valamint azt nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdasági társaságba nem viszi be.

A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy a jelen szerződéssel birtokába került víziközműveket és egyéb eszközöket a szerződés fennállása alatt a jó gazda gondosságával kezeli, és megtéríti mindazon károkat, amelyek a jelen szerződésben kikötött és a *Víziközmű-szolgáltatót* konkrétan terhelő kötelezettségek felróható elmulasztásából fakad.

A *Víziközmű-szolgáltatónak* fel nem róható esetleges káresemények beállása esetén a *Ellátásért felelősöktől* átvett eszközökben, létesítményekben beállott károkat a tulajdonos köteles viselni.

VII. A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége

1) A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége:

- 1.1 A *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Vksztv., az annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közcélú ivóvízművek, a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V.12.) BM rendelet, továbbá a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzata alapján a bérletbe/üzemeltetésbe vett víziközművek, rendszerfüggetlen víziközmű-elemek, továbbá a *Víziközmű-szolgáltató* egyéb tulajdonát képező eszközök rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és ezen szerződésben meghatározott víziközmű-szolgáltatást nyújtani.

A *Víziközmű-szolgáltató* a víziközművek üzemeltetése során a Vksztv. alapelveinek megfelelően végzi tevékenységét, a fentebb nevesített jogszabályokban előírt kötelezettségeit betartja, illetve megvalósítja, és folyamatosan gondoskodik a víziközmű-szolgáltatásba közszolgáltatási szerződéses jogviszony útján kapcsolódó felhasználók jogszerű szolgáltatási igényeinek a teljesítéséről.

A víziközmű-szolgáltatás személyi és tárgyi feltételeire utalva a *Víziközmű-szolgáltató* rögzíti, hogy rendelkezik minden olyan eszközzel (rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is ideértve), amelyek használatával a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 1.§-ban nevesített alapelvekben foglalt előírásoknak megfelelően képes ellátni, továbbá rendelkezésére áll azon humánerőforrás, illetve alkalmazotti állomány, akiknek képzettsége, minősítése megfelel a működési engedély igénylésekor, a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásakor, továbbá a jelen szerződés megkötésekor a Hivatal által meghatározott feltételeknek, továbbá a már hivatkozott 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek.

1.2 A *Víziközmű-szolgáltató* feladatát képezi különösen, de nem kizárólagosan, hogy

- akkreditált laboratóriummal a 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek megfelelő ütemterv szerinti gyakorisággal minőségi vizsgálatokat végez, ellenőrzi az üzemeltetést, a mindenkori minőségi követelmények betartását,
- gondoskodik a közműhálózaton előforduló üzemi hibák elhárításáról,
- elvégzi a folyamatos üzemvitel fenntartásához elengedhetetlen karbantartási munkákat, ellenőrzéseket, beállításokat. Szerződő felek megállapodása alapján karbantartásnak minősül mindaz a munka, ami a számviteli törvény szerint karbantartásnak minősül.

- 1.3 Gondoskodik az élet- és balesetvédelmi, közegészségügyi, vízügyi, környezetvédelmi, tűzrendészeti, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi és egyéb hatósági szervekkel való kapcsolattartásról, illetve ezen ügyek intézéséről.

- 1.4 A közületi és a lakossági fogyasztók felé a saját ütemtervének megfelelően elvégzi a szolgáltatással kapcsolatos leolvasási és számlázási feladatokat.
 - 1.5 Gondoskodik az esetleges fogyasztói panaszok, reklamációk kivizsgálásáról, lehetőség szerint rendezéséről, a kivizsgálás eredményéről a panaszost tájékoztatja.
 - 1.6 *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés teljes időtartamára felelősségbiztosítási szerződést köt.
 - 1.7 Közterületen végzett hibaelhárítási munkák elvégzése után a *Víziközmű-szolgáltató* köteles az eredeti állapot helyreállításáról gondoskodni.
 - 1.8 Hibaelhárítási munkák „tűrési kötelezettségét” *Víziközmű-szolgáltató* a fogyasztóval kötött szolgáltatási szerződésben köteles rögzíteni.
 - 1.9 *Víziközmű-szolgáltató* köteles tájékoztatni a fogyasztókat a hibabejelentés módjáról, nem rendeltetésszerű üzemeltetés miatt történt meghibásodás esetén a felmerült költségek megtérítési kötelezettségéről.
- 2) Nem képezi *Víziközmű-szolgáltató* feladatát:
- 2.1 Az üzemeltetésre átvett létesítményeken elvégzendő eszközpótlás, felújítás és a fejlesztések finanszírozása, valamint a kivitelezési és szavatossági hibák elhárításának végleges finanszírozása.
 - 2.2 A gravitációs csatornarendszereken, a telekhatáron belüli, attól legfeljebb 1 m távolságra telepített ellenőrző aknának, vagy ellenőrző tisztítónyílásnak a bemeneti oldal előtti, belső hálózaton keletkező üzemzavarok, hibák elhárítása.

VIII. Adatszolgáltatás

- 1) A víziközművek üzemeltetésével, illetve a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos adatok szolgáltatására, illetve az ennek során képződött adatok kezelésére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadók, amelyek meghatározzák az adatszolgáltatás tartalmát, az adatszolgáltatás címzettjeit, illetve általában az adatkezelés szabályait.

A törvény felhatalmazó rendelkezése alapján a *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Hivatal Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásával kapcsolatos, illetve a nyilvántartás alrendszerreire vonatkozó adatszolgáltatásra az *Ellátásért felelősök* nevében.

Az *Ellátásért felelősök* a *Víziközmű-szolgáltató* írásban közölt felhívására, az ott megjelölt határidőn belül kötelesek a nyilvántartási alrendszerre vonatkozó és birtokukban levő adatot megképezni és szolgáltatni annak érdekében, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben vállalt, de a Vktstv. 61/B.§ (3)-(4) bekezdés szerint az *Ellátásért felelősöket* terhelő adatszolgáltatási kötelezettségének a hatóságok (Hivatal) részére eleget tudjon tenni.

Ha az *Ellátásért felelősök* a kért adatot nem képezték meg, és/vagy a felhívásban közölt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfelelő formában és tartalommal nem szolgáltatják, úgy az adatszolgáltatás késedelmével összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* ért kárt (bírságot) a mulasztó *Ellátásért felelős* köteles megtéríteni.

- 2) *A Rendszerképviselő* – az egységes víziközmű-rendszerben társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* együttműködve – köteles a társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* kötött, a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszerrel kapcsolatos jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére, valamint az *Ellátásért felelősök* képviseletére vonatkozó megállapodást a Hivatal részére megküldeni, továbbá ezen jogviszonnyal kapcsolatos adatváltozásokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* nyomban, a Hivatal felé 15 napon belül bejelenteni.
- 3) *A Víziközmű-szolgáltató* – az előzményi szerződésekben megállapodott és a Hivatal által jóváhagyott használati díjat – az *Ellátásért felelősöknek* és/vagy a *Rendszerképviselőnek* köteles megfizetni.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* köteles a használati díjakból származó bevételeinek az elkülönített kezelése érdekében elkülönített számlát nyitni azzal, hogy a számlán kezelt pénzeszközök kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatók fel.

- 4) Felek megállapodnak, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden tárgyévet követő év második hónapjának utolsó napjáig az *Ellátásért felelősöket* és/vagy a *Rendszerképviselőt* írásban tájékoztatni, hogy a tárgyévben
 - az ellátásbiztonság fenntartása érdekében milyen hibajellegű, váratlanul felmerülő, a számviteli törvény rendelkezése értelmében értéknövelő felújításnak minősülő beruházásokat,
 - továbbá az ellátás biztonságának a fenntartása, vagy egyéb kárveszély elhárításának érdekében milyen a számviteli törvény szerint felújítás körébe tartozó beavatkozásokat végzett. (továbbiakban: rendkívüli fejlesztés)

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása tartalmazza, hogy a fenti bekezdésben végzett rendkívüli felújítási tevékenységének mennyi az indokolt költsége, továbbá, hogy ezen indokolt költségek mennyiben térültek meg a *Víziközmű-szolgáltató* részére.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása, továbbá a Hivatal által elfogadott gördülő fejlesztési tervben foglalt és teljesített felújítási, pótlási vagy értéknövelő beruházások költségeinek ismeretében köteles az ún. használati díj jelentés tervezetét legkésőbb a tárgyévet követő év március 15. napjáig a *Víziközmű-szolgáltató* részére tájékoztatás és észrevételezés céljából megküldeni.

A *Víziközmű-szolgáltató* a használati díjjelentés tervezettel összefüggésben észrevételt, egyeztetést a tervezet átvételét követő 8 napon belül kezdeményezhet.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* az észrevételek, illetve egyeztetés alapján a használati díj jelentést elkészíti, és a jogszabályban meghatározott határidőben, előírt formában és tartalommal a Hivatal részére megküldi azzal, hogy a használati díj jelentés egy példányát a *Víziközmű-szolgáltatóval* is közli.

IX. Víziközmű-fejlesztés

- 1) A víziközmű-fejlesztés keretében a jogszabály szerint kötelezően készítendő gördülő fejlesztési terv részeként az ún. felújítási és pótlási tervrészt a *Víziközmű-szolgáltató*, a beruházási tervrészt az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* köteles elkészíteni.

A tervrész készítésére köteles szerződő fél az írásba foglalt tervrész javaslatát legkésőbb a tárgyév július 31. napjáig köteles a másik szerződő fél részére megküldeni és véleményezésre felhívni.

A véleményezési joggal rendelkező szerződő fél a tervrész kézhezvételétől számított 30 napon belül jogosult észrevételeit, véleményeit a tervrész készítésre kötelezett féllel írásban közölni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél a tervrészhez képest jelentős tartalmú megállapításokat közöl (különösen, ha a tervezett fejlesztés szükségességét, megvalósíthatóságát vitatja), úgy a felek kötelesek haladéktalanul egyeztetési eljárást kezdeményezni, és a véleményezett tervrészt illetően megállapodásra jutni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél az egyeztetés eredményeként új észrevételeket vagy véleményeket közöl, úgy ebben az esetben a tervrész benyújtására kötelezett fél, az egyeztetést követően és határidőben közölt véleménnyel együtt, köteles a tervrészt jóváhagyásra a Hivatal részére a törvényes határidőn belül benyújtani.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződés szerint rendkívüli fejlesztésnek nevezett (Vksztv. 30.§) beavatkozás (felújítás, pótlás, beruházás) szükségességéről nyomban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és vagy a *Rendszereképviselőt*. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elvégzendő munkálatok azonosításra alkalmas műszaki tartalmát, a szükségszerű beavatkozás várható költségeit, továbbá a beavatkozás kivitelezőjének a megjelölését.

A hibajellegű és/vagy veszélyelhárító beavatkozásokra vonatkozó döntést a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult meghozni, és döntése alapján saját vállalkozásban vagy harmadik személlyel/kivitelezővel kötendő megrendelés útján megvalósítani.

Amennyiben a rendkívüli fejlesztés várható és indokolt nettó költségei az 500.000,-Ft-ot meghaladnák, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult és köteles az *Ellátásért felelőstől* és/vagy a *Rendszereképviselőtől* a költségek megtérülésének igazolását kérni. A költségtérítés igazolása történhet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* által kezelt használati díj számlán történő lekötéssel, vagy bármely más módon, amelyet a *Víziközmű-szolgáltató* megfelelőnek nyilvánít.

Amennyiben a fenti bekezdés szerint az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* részére forrásigazolást nem nyújt, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* saját belátása szerint jogosult eljárni azzal, hogy a rendkívüli fejlesztés esetleges elmaradása esetén az ellátásbiztonsággal és a kárveszély felmerülésével kapcsolatban felmerülő felelősség az *Ellátásért felelősöket* terheli.

- 3) Amennyiben a bérletbe vett vagyon egyes elemei a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükségtelenek, vagy az a tevékenység megszűnik, amelyhez a vagyontárgy használata kapcsolódott, a *Víziközmű-szolgáltató* írásban kezdeményezheti az *Ellátásért felelősnél* és/vagy a *Rendszereképviselőnél* az adott vagyontárgy bérleti jogviszonyból történő kivonását, és szükség esetén a bérleti/üzemeltetési szerződés ennek megfelelő módosítását.
Az *Ellátásért felelős* az adott eszköz használatból történő kivonását, annak birtokbavételét nem tagadhatja meg.

- 4) A *Víziközmű-szolgáltató* a bérelt vagyon vagy annak egyes elemeiben bekövetkezett kárról, bármely okból beállt jelentős mértékű értékcsökkenéséről, annak tudomására

jutásától számított 8 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelős* és vagy a *Rendszervező* képviselőt.

Amennyiben a bérelt vagyontárgyban beállott értékcsökkenésre tekintettel az *Ellátásért felelős* vagy a *Rendszervező* képviselő által kötött vagyonbiztosítás alapján a biztosító kártalanítási összeg fizetésére kötelezett, úgy a kapott kártalanítást – mely pénzösszegre vonatkozó rendelkezés szerint a biztosító az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselő által elkülönített számlára köteles teljesíteni – a felek az értékcsökkenést, károsodott vagyontárgy javítására, pótlására, felújítására kötelesek fordítani.

- 5) Ha a víziközmű fejlesztéséhez szükséges kivitelezési/szerelési munkálatokra nézve a szerződő felek között vállalkozási szerződés nem jönne létre, és a vállalkozásba vétel nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* a beruházással összefüggésben ún. elővállalkozási jog illeti meg.

Az elővállalkozási jog alapján az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselő önkormányzat köteles a harmadik személlyel kötött vállalkozási és/vagy tevékenység ellátási szolgáltatási szerződést a *Víziközmű-szolgáltató* részére megküldeni azzal, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* 8 munkanapon belül köteles az elővállalkozási jog gyakorlására való nyilatkozatát az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselővel közölni.

Az elővállalkozási jog gyakorlása során a *Víziközmű-szolgáltató* a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződésben foglalt feltételek vállalásával gyakorolhatja jogát.

Ha a *Víziközmű-szolgáltató* elővállalkozási jogát a fenti határidőn belül nem gyakorolja, vagy arról lemond, úgy a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződés a Ptk-nak az elővásárlási jogra irányadó szabályai szerint hatályosul.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselő a harmadik személlyel kötött vállalkozási/szolgáltatási szerződésének megkötésekor köteles a szerződésbe foglalni a *Víziközmű-szolgáltató* és/vagy a *Rendszervező* képviselő elővállalkozási jog tényét.

Ha az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselő a *Víziközmű-szolgáltató* és/vagy a *Rendszervező* képviselő elővállalkozási jog gyakorlását megghiúsítja, úgy ebben az esetben köteles az adott vállalkozási nettóérték 15%-át megghiúsulási kötbérként a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfizetni.

- 6) A bérlet tárgyát képező és a *Víziközmű-szolgáltató* részére használatba adott vagyoni eszközökre vonatkozó vagyonbiztosítási szerződés megkötése az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszervező* képviselő kötelezettsége, a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos felelősségbiztosítási szerződés megkötése a *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége.

X. A szerződés megszűnése

- 1) Jelen szerződés határozott időtartamra jött létre, mely időtartam leteltével az üzemeltetési szerződés külön jogcselekmény nélkül megszűnik.

Szerződő felek a határozott időtartam lejártá előtt közös megegyezéssel, illetve egyoldalú, kizárólag az alább meghatározott okokra alapított, írásban közölt rendkívüli felmondó nyilatkozattal a szerződést megszüntethetik. Közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés esetén felek a Vksztv-ben előírt felmondási idő megfelelő alkalmazásában kötelesek megállapodni.

A *Víziközmű-szolgáltató* működési engedélyének visszavonásával az érintett ellátási területre vonatkozó szerződés hatálya megszűnik.

- 2) A *Rendszerképviselő* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja,
- a) ha a *Víziközmű-szolgáltató* tekintetében az e törvény (Vksztv.), a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
 - b) ha a *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

Az a) pont szerinti felmondási esemény (súlyos megsértését) felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jogerős határozatban megállapított súlyos jogsértéssel összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* az eljáró hatóság 10 millió forintnál magasabb összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A b) pont szerinti felmondási esemény felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségének megszegésével a *Víziközmű-szolgáltató* bármely érintett *Ellátásért felelős* vonatkozásában 10 millió forintot meghaladó kárt okozott, huzamos szerződésszegés akkor állapítható meg, ha a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* írásban közölt és megfelelő határidőt tűző felhívására a szerződésszegő állapotot nem szünteti meg.

A felmondással összefüggésben jognyilatkozat tételre kizárólag a *Rendszerképviselő* jogosult azzal, hogy az írásban közölt és indokolt felmondási nyilatkozatához csatolni köteles az egységes víziközmű-rendszerben tulajdonos *Ellátásért felelősök* mindegyikének azon képviselőtestületi nyilatkozatát, amely a felmondás gyakorlásához hozzájárul.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel
- a) felmondja az e törvényben (Vksztv.) meghatározott esetekben,
 - b) felmondhatja, ha az *ellátásért felelős* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) felmondhatja törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

A *Víziközmű-szolgáltató* – ezen okiratba foglalt felhatalmazás alapján – az üzemeltetési szerződést felmondhatja továbbá, ha

- a jelen szerződés megkötését követően hatályba lépő jogszabály a víziközmű-szolgáltatás szerződés, illetve jogviszony tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a *Víziközmű-szolgáltatónak* a víziközmű-szolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti,
- a víziközmű-szolgáltatási tevékenység fenntartása a felmondási nyilatkozat közlését közvetlenül megelőző mérlegbeszámolója alapján, illetve a víziközmű elkülönített számviteléről szóló üzleti jelentés alapján nyilvánvalóan veszteséges volt.

A *Víziközmű-szolgáltató* a fenti bekezdésben foglaltak szerint gyakorolt felmondási nyilatkozatában köteles megjelölni a felmondás alapjául szolgáló jogszabályi változást, illetve a veszteséges tevékenységre alapított felmondása esetén köteles mellékelni az éves beszámolóját, illetve az azt alátámasztó üzleti jelentést.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 4) Az üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősök* és/vagy a *Rendszervepíró* részére átadja

- a felhasználók nevét és címét,
- az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,
- a felhasználási helyekre vonatkozó a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat 5 évre visszamenőleg,
- a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát,
- a további víziközmű működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat, ideértve a Vksztv. 55.§ szerinti bekötési kötelezettséggel érintett ingatlan azonosításához szükséges helyrajzi számot és címet.

A szerződés megszűnésekor a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő adatszolgáltatási kötelezettség esetleges hiányosságaiért a *Víziközmű-szolgáltató* csak annyiban tehető felelőssé, amennyiben a hiányos adatszolgáltatás az *Ellátásért felelősök* által szolgáltatott adatokra, továbbá a bérletbe vett eszközök olyan adataira vonatkoznak, melynek keletkeztetése, kezelése a számviteli szabályok előírásai szerint a *Víziközmű-szolgáltató* jogszabályi kötelezettsége volt.

XI. Szerződésszegés, kártérítés

- 1) A jelen szerződésben foglalt bármely kötelezettség megszegése szerződésszegésnek minősül. Szerződésszegés esetén a másik fél a jogszabályokban, illetve a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő féltől mind a jelen szerződés teljesítését, mind pedig a jogszabályokban meghatározott szankciókra vonatkozó igényét érvényesíteni.
- 2) Amennyiben a felek bármelyikénél a szerződés megszegése következtében kár vagy költség keletkezik, úgy a vétkes fél köteles a felszólítást, és elfogadást követő 15 napon belül megtéríteni az igazolt többletköltségeket és kárösszegeket.
- 3) Felek megállapodnak, hogy a Ptk. szabályai szerint felelősek a másik félnél keletkezett bármely szerződésszegéssel okozott tényleges kárért, elmaradt haszonért, valamint a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeikért.
- 4) Nem terheli kártérítési felelősség a *Víziközmű-szolgáltatót* olyan, nem szándékosan okozott károkért, mellyel okozati összefüggésben álló kárt kiváltó okok, vállalkozói szerződésszegések azzal összefüggésben álltak be, hogy a szolgáltatási díj törvényi szabályozása vagy a hatósági árképzés (ideértve a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő külön adókat és díjakat) miatt a *Víziközmű-szolgáltató* gazdasági ellehetetlenülésére, veszteséges gazdálkodásra visszavezethető okokból – ésszerű, költségtakarékos cégirányítást feltételezve – szerződéses, illetve kárelhárítási kötelezettségét teljesíteni nem tudta.

XII. Változások kezelése, szerződésmódosítás

- 1) Bármelyik fél jogosult írásban jelen szerződés módosítását kezdeményezni, a másik fél köteles a szerződésmódosításra irányuló tárgyalásokban részt venni.
- 2) A szerződés módosítása a felek egyetértésével, írásban jöhet létre.
- 3) A tárgyév egészére vonatkozó változtatásokban a feleknek legkésőbb a tárgyévét megelőző év november 15. napjáig kell megállapodniuk.

XIII. Vis maior

- 1) Amennyiben valamelyik felet vis maior esemény gátolja a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésében, akkor
 - a) a fél köteles a vis maior esemény beálltát követően amint lehetséges, értesíteni a másik felet a vis maior esemény jellegéről, beálltának időpontjáról, a fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítésére várhatóan gyakorolt hatásáról.
 - b) a fél jelen szerződés szerinti, a vis maior esemény által érintett kötelezettségei felfüggesztődnek a vis maior esemény megszűnéséig.
 - c) a fél köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a vis maior esemény jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésére gyakorolt hatásait enyhítse.
 - d) a fél köteles a vis maior esemény megszüntetéséről haladéktalanul értesíteni a másik felet és folytatni a jelen szerződés kötelezettségeinek teljesítését.
- 2) Amennyiben a vis maior esemény bekövetkezése óta 90 nap eltelt és a felek jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítésére annak ellenére sem képesek, hogy minden tőlük telhetőt megtettek a vis maior esemény következményeinek elhárítására, a felek közösen megállapítják jelen szerződés ellehetetlenülését.

XIV. Katasztrófa elhárítási feladatok

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles megtenni mindent egy körütekintő, jó szakmai színvonalú szolgáltatótól elvárható biztonsági intézkedést a katasztrófahelyzetek elkerülése, illetve hatásainak csökkentése érdekében. Így egyebek mellett:
 - a) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles gondoskodni a jogszabályok és belső utasítások által előírt eljárások betartásáról.
 - b) A *Víziközmű-szolgáltató* a katasztrófa bekövetkezésétől számított 24 órán belül részletes katasztrófa elhárítási intézkedési tervet készít, mely kiterjed a szükséges intézkedések egzakt meghatározására, illetve konkrétan a feladatokhoz rendelt alkalmas és elérhető szakemberek kijelölésére.
- 2) Katasztrófa esetén a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden elvárható intézkedést megtenni annak érdekében, hogy az általa nyújtott szolgáltatások a lehető legrövidebb időn belül helyreálljanak.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* kötelesek anyagi és más jellegű segítséget, illetve rendelkezésre álló információt nyújtani a *Víziközmű-szolgáltató* részére a fent említett feladatok elvégzése érdekében.

XV. Értesítések

1) Írásbeliség

A szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban, magyar nyelven kell megtenni, és – eltérő megállapodás hiányában – személyes kézbesítéssel, tértivevényes levél, ajánlott levél, telefax vagy visszaigazolt e-mail útján lehet a címzetthez továbbítani. Visszaigazolt e-mailnek minősül, ha a címzett legkésőbb az e-mail elküldését követő munkanapon a kapott e-mailre beazonosítható módon nyilatkozatot tesz, azt visszaigazolja.

Az e-mailben történő kapcsolattartás jogszerű közlésnek minősül, ha az indító e-maillal összefüggésben a címzett e-mailben válaszolt, vagy a kapcsolattartó felek rendszeres gyakorlatából egyértelműen következtetni lehet az e-mailes közlés alkalmazására.

2) Kapcsolattartás

Rendszereképviselő részéről:

cím: Encs Város Önkormányzata, 3860 Encs, Petőfi út 75.

kapcsolattartó:

e-mail:

telefon:

telefax:

Víziközmű-szolgáltató részéről általános és korlátlan képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: cégvezető

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-640

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről számviteli és elszámolási képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főkönyvelő

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-641

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről műszaki kérdésekkel kapcsolatos képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főmérnök

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/414-008

telefax: 46/342-423

3) Változások bejelentése

Bármely fél megváltoztathatja kapcsolattartó címét a másik félnek küldött értesítéssel. A kapcsolattartó cím megváltozása az értesítéstől számított 5 munkanap elteltével válik hatályossá.

4) Kézbesítés

A szerződéssel összefüggő bármely értesítés vagy más közlés az alábbi időpontban válik hatályossá

- a) személyes kézbesítés esetén a kézbesítés időpontjában (amely a kézbesítést elismerő átvételi elismervényen szerepel),
- b) tértivevényes levél útján történő továbbítás esetén a megérkezés időpontjában (amikor a címzett a tértivevényt aláírta), és
- c) ajánlott levél útján a feladást követő 3. munkanapot követő napon.

Az olyan értesítést vagy más közlést, amely a címzetthez a munkaidő elteltével vagy nem munkanapon érkezik, úgy kell tekinteni, mintha a következő munkanapon érkezett volna.

XVI. Értelmező és egyéb rendelkezések

- 1) Felek megállapodnak, hogy ahol a jelen szerződésben valamely (önálló paragrafussal, bekezdéssel) egyedi jogszabályhelyre történő hivatkozással fejezték ki, határozták meg üzleti akaratukat, és ezen jogszabályhely a szerződés hatálya alatt eltérő tartalmat eredményező módon módosul, úgy ebben az esetben a felek a módosult jogszabályi előírásokat tekintik irányadónak. A jogszabály módosulásra tekintettel ezen értelmező rendelkezés alkalmazásával az írott szerződés módosítása mellőzhető.

Ha a szerződésben hivatkozott jogszabály hatályon kívül helyezésre került, úgy a felek az eredeti üzleti akaratuknak leginkább megfelelő tartalommal kötelesek szerződésüket módosítani.

Ezen okból bekövetkezett szerződésmódosítás megvalósulhat a felek kétségkívül megállapítható tartalmú üzleti gyakorlatával, értelmező vagy kiegészítő jegyzőkönyv és/vagy okirat keletkeztetésével.

- 2) Ha ezen okiratba foglalt szerződés valamely rendelkezésének érvénytelensége megállapításra kerül, vagy az ezen szerződés jóváhagyására jogosult Hivatal a szerződés valamely rendelkezésére vonatkozó jóváhagyást megtagadja (részleges érvénytelenség), úgy ezen körülmény a szerződés többi részének érvényességét nem érinti.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltatót* – a Vksztv. kötelező előírásait betartva – az általa fizetendő használati díjjal szemben beszámítási jog illeti meg, ha
 - a jelen szerződés IX/2. pontjában körülírt rendkívüli fejlesztést végzett és a részes önkormányzat és/vagy a *Rendszereképviselő* által fizetendő ellenértéket (igazolt költségeket) felhívásra, határidőben nem térítette meg.
 - az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* az őt terhelő, a Hivatal vagy bármely más hatóság által előírt adatszolgáltatási kötelezettségének (ideértve a gördülő fejlesztési terv részét képező beruházási tervrészt) nem tesz eleget, és erre tekintettel a szerződéses jogviszony fenntartása érdekében az adatszolgáltatásra (annak előállítására) a *Víziközmű-szolgáltató* kényszerül, és a *Víziközmű-szolgáltató*nál a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint, vagy a felek megállapodása alapján költség vagy díjigény merül fel, melyet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* nem térített meg.

Beruházási tervrész szolgáltatása esetén (ha az érdekeltek másként nem állapodtak meg) a *Víziközmű-szolgáltató* által felszámítható költség a beruházási terv szerint megállapított költségvetés 5 %-a.

- 4) A jelen szerződés tárgyát képező víziközmű-szolgáltatás meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a végrehajtására hozott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges. Kiszervezés esetében az Üzemeltető úgy felel a jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezné.

XVII. Irányadó jog

- 1) A jelen szerződés érvényességét, értelmezését, teljesítését és alkalmazását illetően a magyar jog az irányadó.
- 2) Jelen szerződést a felek elolvasást, egyeztetést és megértést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.
- 3) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a mindenkor hatályos jogszabályokat kell alkalmazni.
- 4) Jogvita esetén a felek kötelesek a polgári eljárási jog szerinti egyeztető eljárás lefolytatására, és annak eredménytelensége esetén a *Víziközmű-szolgáltató* székhelye szerinti, a hatásköri szabályoktól függő Miskolci Járásbíróság vagy Miskolci Törvényszék jogosult kizárólagosan eljárni.
- 5) Szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag jelen szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására.
- 6) A felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.
- 7) Ezen okirat cégszerű aláírásával a szerződés létrejön, hatályosul, ha ezen szerződést a Hivatal a jogszabályi előírások rendelkezései szerint jóváhagyja. A szerződés hivatali jóváhagyását a törvényben előírt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* köteles kezdeményezni azzal, hogy a szerződő felek mind a jóváhagyási eljárásban, mind a szerződés teljesítésében együttműködésre kötelezettek.

Encs, 2017.

Gibárt, 2017.

Encs Város Önkormányzata
Szeles András
polgármester

Gibárt Község Önkormányzata
Soltész István
polgármester

Méra, 2017.

Novajdrány, 2017.

Méra Község Önkormányzata
Timár Herbert
polgármester

Novajdrány Község Önkormányzata
Süvegesné Sarlay Zsuzsanna
polgármester

Miskolc, 2017.

BORSODVÍZ Zrt.
Ficsor Miklós
cégvezető

**IVÓVÍZELLÁTÁS
VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ
EGYBEFOGLALT
BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**
(V17 VKR, MEKH kód: 11-33048-1-009-00-13)

Kötötték egyrészről **Baktakék Községi Önkormányzat**
székhely: 3836 Baktakék, Rákóczi út 112.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 348298
adószám: 15348290-1-05
KSH statisztikai számjel: 15348290-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734097-15348290-000000000
képviselésében: Soltész János polgármester

Encs Város Önkormányzata
székhely: 3860 Encs, Petőfi út 75.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725679
adószám: 15725675-2-05
KSH statisztikai számjel: 15725675-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 10402142-49485057-49531259
képviselésében: Szeles András polgármester

Fancsal Községi Önkormányzat
székhely: 3855 Fancsal, Rákóczi út 46.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 545398
adószám: 15545394-2-05
KSH statisztikai számjel: 15545394-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734097-15545394-000000000
képviselésében: Isóczki Lajos polgármester

Forró Községi Önkormányzat
székhely: 3849 Forró, Fő út 62.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 348331
adószám: 15348331-2-05
KSH statisztikai számjel: 15348331-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600119-10008157-000000000
képviselésében: Rakaczki Zoltán polgármester

Garadna Község Önkormányzata
székhely: 3873 Garadna, Fő út 22.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 547655
adószám: 15547657-2-05
KSH statisztikai számjel: 15547657-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600119-10026380
képviselésében: Pauló Tiborné polgármester

Gibárt Község Önkormányzata
székhely: 3854 Gibárt, Széchenyi út 10.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 585840
adószám: 15585840-1-05
KSH statisztikai számjel: 15585840-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600140-10001497-000000000
képviselésében: Soltész István polgármester

Méra Község Önkormányzata

székhely: 3871 Méra, Fő út 1.
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725701
 adószám: 15725709-2-05
 KSH statisztikai számjel: 15725709-8411-321-05
 pénzforgalmi jelzőszám: 10402142-21423420-00000000
 képviselő: Timár Herbert polgármester

Novajdrány Község Önkormányzata

székhely: 3872 Novajdrány, Kossuth út 111.
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 348430
 adószám: 15348434-2-05
 KSH statisztikai számjel: 15348434-8411-321-05
 pénzforgalmi jelzőszám: 54600205-10000221-00000000
 képviselő: Süvegesné Sarlay Zsuzsanna polgármester

Szalaszend Község Önkormányzata

székhely: 3863 Szalaszend, Jókai út 91.
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725712
 adószám: 15725716-2-05
 KSH statisztikai számjel: 15725716-8411-321-05
 pénzforgalmi jelzőszám: 54600119-10041242-00000000
 képviselő: dr. Tóth István polgármester

mint *megrendelők*

(továbbiakban: *Ellátásért felelősöknek* nevezve),

másrészről **BORSODVÍZ Zrt.**

3527 Miskolc, Tömösi u. 2.
 Miskolci Törvényszék Cégbíróságán nyilvántartott
 cégjegyzékszám: 05-10-000142
 adószám: 11072092-2-05
 KSH szám: 11072092-3600-114-05
 pénzforgalmi jelzőszám: 11994002-02402374-00000000
 képviselő: Ficsor Miklós cégvezető

mint *vállalkozó*

(továbbiakban: *Víziközmű-szolgáltatónak* nevezve)

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. Szerződéskötés célja

- 1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv-nek (továbbiakban: Vksztv.) 2016. július 4. napjától hatályos 5/H.§ (1) bek-e kötelező törvényi rendelkezést tartalmaz, mely szerint „Egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről – ideértve a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszert is – egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet.”

A fenti törvényi rendelkezésre utalva a Vksztv. 83.§ (3/a) bek-e kötelező jelleggel előírja „Ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonjoggal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a... törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, az 5/H.§ (1) bekezdésben foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.”

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező víziközmű-rendszeren fennálló és az *Ellátásért felelősökkel* korábban kötött tagolt üzemeltetési szerződések egybefoglalása a jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, továbbá az egybefoglalt üzemeltetési szerződés megkötése esetében nem szükséges a Vksztv. 12.§ és 78.§ szerinti vagyonértékelést elvégezni.

- 2) Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt – az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonában álló víziközmű-rendszerre vonatkozó – egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződésük megkötése a fenti pontban ismertetett törvényi kötelezettség teljesítését eredményezi, feltéve, hogy a törvényi határidőben létrejött ezen megállapodásukat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal), mint kötelező szerződésmódosítást jóváhagyja.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* a Vksztv. 5/G.§-ra utalva megállapítják, hogy a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszer közös tulajdonlására tekintettel írásban megállapodtak a közös tulajdont képező víziközmű-rendszerrel kapcsolatos őket illető jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésének módjáról, feltételeiről, továbbá az *Ellátásért felelősök* képviseléről. A megállapodás eredményeként a törvényen, illetve a hivatkozott megállapodáson alapuló rendelkezések szerint a megrendelő *Ellátásért felelősöket* a jelen okiratba foglalt szerződés megkötésekor **Encs Város Önkormányzatának polgármestere (az okirat aláírásakor Szeles András)** képviseli (továbbiakban: *Rendszerképviselő*).

II. Bevezető rendelkezések

- 1) A megrendelő *Ellátásért felelősök* a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek. 21. pontjára utalva – mely 2013. január 1-jétől hatályos – rögzítik, hogy a törvény alapján kötelezően ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősül a közigazgatási területükön (ellátási területnek is nevezve) a víziközmű-szolgáltatás megszervezése, biztosítása.

Szerződő felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 12.§ (9) bek-re utalva megállapítják, hogy az *Ellátásért felelősök* jogosultak koncessziós szerződés megkötése nélkül a törzsvagyonukban lévő víziközmű létesítmények működtetéséről gondoskodni olyan gazdálkodó szerv bevonásával, melyben az állam, az *Ellátásért felelősök*, illetve más önkormányzatok a kizárólagos tulajdonosok.

Szerződő felek figyelemmel a Vksztv. 29.§-ra megállapítják, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződést koncessziós és pályázati eljárás nélkül kötötték meg, figyelemmel arra, hogy a BORSODVÍZ Zrt., mint *Víziközmű-szolgáltató* részvénytársaság részvényeinek a tulajdona megfelel a Vksztv. 16.§ (6) bek-ben meghatározott előírásoknak (kizárólag az állam, más helyi önkormányzatok és az *Ellátásért felelősök* tulajdonában állnak), továbbá a BORSODVÍZ Zrt. tulajdonosi szerkezete, működése megfelel a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak.

Mindezekre figyelemmel szerződő felek megállapítják, hogy az előzményi szerződések megkötésekor az *Ellátásért felelősök* testületi döntésükkel, koncessziós és pályázati eljárás lefolytatása nélkül, kizárólagos jelleggel kijelölték a BORSODVÍZ Zrt-t a jelen szerződés tárgyát képező egységes víziközmű-rendszer bérletbe, üzemeltetésbe adásával az *Ellátásért felelősök* ellátási területére vonatkozó

közműves ivóvízellátásra

irányuló víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

- 2) A BORSODVÍZ Zrt. rögzíti, hogy részvényeinek tulajdonosa az állam, illetve helyi önkormányzatok és többek között az *Ellátásért felelősök*.
- 3) A BORSODVÍZ Zrt. az *Ellátásért felelősökkel* (akik egyben a *Víziközmű-szolgáltató* résztulajdonosai) egyetértésben rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató*, mint cég alapításától kezdve kizárólag víziközmű üzemeltetésére vonatkozó tevékenységet végez, rendelkezik mindazon tárgyi eszközökkel, humán erőforrással és szervezeti feltétellel (akkreditált labor), amely a megállapodás célját képező víziközmű-szolgáltatás biztonságos ellátásához szükséges.
- 4) A BORSODVÍZ Zrt. a Vksztv. 35-36.§-ra utalva rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* rendelkezik a Hivatal azon víziközmű-szolgáltatói engedélyével, amely alapján az *Ellátásért felelősök* részére a jelen megállapodásban rögzített szolgáltatási tevékenységet nyújthat.

A BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal 4071/2016. sz-ú *víziközmű-szolgáltatói engedély* birtokában köti meg a jelen megállapodást.

- 5) Szerződő felek megállapítják, hogy a BORSODVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltatásra irányuló üzemeltetési-bérleti szerződést kötött
 - Baktakék Községi Önkormányzattal 2011. november 30. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Encs Város Önkormányzatával 2012. február 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. május 10.) határozatlan időtartamra,
 - Fancsal Községi Önkormányzattal 2011. november 30. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Forró Községi Önkormányzattal 2011. december 27. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Garadna Község Önkormányzatával 2011. november 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra ,
 - Gibárt Község Önkormányzatával 2011. december 01. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Méra Község Önkormányzatával 2011. november 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Novajidrány Község Önkormányzatával 2011. december 15. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Szalaszend Község Önkormányzatával 2011. november 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. szeptember 18.) határozatlan időtartamra,

mely szerződések vonatkozásában a BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal által kiadott VKEFFO_2016/4750-1(2016) számú működési engedéllyel rendelkezik.

(továbbiakban: előzményi szerződéseknek nevezve)

- 6) Szerződő felek megállapítják, hogy a jelen megállapodás (bérleti és üzemeltetési jogviszony) tárgyát képező víziközművek a Hivatal alább nevesített kódja szerint azonosított egységes víziközmű-rendszert képez, mely az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonát képezi.
 - Hivatal nyilvántartása szerinti azonosító kód: 11-33048-1-009-00-13

Az egységes víziközmű-rendszert alkotó víziközművekre, illetve a *Víziközmű-szolgáltató* részére átadott egyéb eszközökre vonatkozó és az előzményi szerződések

mellékletét képező átadás átvételi jegyzőkönyvek tartalmazzák a víziközművek és egyéb eszközök

- műszaki azonosítására alkalmas adatokat,
- az átadáskor rögzült és átadott eszközök bruttó, nettó és könyvszerinti értékeit,
- az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat,
- az átadott eszközök használatát biztosító, illetve korlátozó jogokat és kötelezettségeket (esetlegesen bejegyzett szolgalmi jogokat).

- 7) Szerződő felek – hivatkozva az 5. pontban feltüntetett előzményi szerződésekre – megállapítják, hogy az **egybefoglalt üzemeltetési szerződés** jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, melynek hatóság általi jóváhagyásához külön vagyonértékelés nem szükséges.

Szerződő felek rögzítik, hogy az egybefoglalt üzemeltetési szerződésben meghatározott szerződéses időtartam egyik szerződő fél vonatkozásában sem minősül az előzményi szerződésben meghatározott üzemeltetési jogviszony lejáratí határidő hosszabbításának, és erre tekintettel ezen szerződés megkötésével a felek között új üzemeltetési jogviszony nem jön létre, a korábbi üzemeltetési jogviszony módosul.

III. Főszolgáltatásra vonatkozó megállapodás

- 1) *Ellátásért felelősök* a Vksztv. IV. Fejezetének 7. pontjában foglalt általános szabályai, valamint a 10. pontjában foglalt bérleti-üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései, valamint a szerződő felek között létrejött előzményi szerződések alapján, az előzményi szerződésekben rögzített időponttól határozatlan időtartamra üzemeltetésbe, bérletbe adják, a *Víziközmű-szolgáltató* üzemeltetésbe, bérletbe veszi az *Ellátásért felelősök* tulajdonában álló egységes vízközmű-rendszert.

Jelen megállapodás a Hivatal hatósági jóváhagyásával hatályosul.

Az üzemeltetésbe, bérletbe adott vízközmű-rendszer hasznosításával a *Víziközmű-szolgáltató* közszolgáltatási szerződés keretében a felhasználók részére

- közműves ivóvízellátásra,

irányuló víziközmű-szolgáltatást nyújt.

Az *Ellátásért felelősök* által üzemeltetésbe, bérletbe adott eszközök és azok ügyleti értéke az előzményi szerződések eszközátadásról szóló mellékletében lettek meghatározva (továbbiakban: bérelt víziközművek).

A *Víziközmű-szolgáltató* köteles és kizárólagos jelleggel jogosult a bérletbe-üzemeltetésbe vett eszközök használatával az *Ellátásért felelősök* ellátási területén belül az üzemeltetésbe vett víziközművekhez csatlakozott (vagy a jelen szerződés hatálya alatt csatlakozni kívánó vagy csatlakozásra kötelezett) felhasználók – víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlannal rendelkezők – részére víziközmű-szolgáltatást nyújtani, illetve rendelkezésre állni.

A víziközmű-szolgáltatás területi hatálya megegyezik a jelen szerződésben részes *Ellátásért felelősök* közigazgatási határával.

A szerződés időbeli hatálya alatt csatlakozni kívánó felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatás megtagadására a *Víziközmű-szolgáltató* csak abban az esetben

jogosult, ha a szerződésbe vont víziközművek kapacitása elégtelen, vagy a szolgáltatás biztonsága a csatlakozni kívánó felhasználókra tekintettel veszélyeztetett. Sortartási kötelezettség esetén a *Víziközmű-szolgáltató* a lakossági felhasználókat köteles előnyben részesíteni.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége és a víziközmű üzemeltetésre vonatkozó kizárólagos joga kiterjed a jelen megállapodás hatálya alatt újonnan létesült, az *Ellátásért felelősök* tulajdonába került víziközművek üzemeltetésére.

A jelen szerződés megkötését követően újonnan létesített és a törvényi rendelkezés szerint az *Ellátásért felelősök* tulajdonába kerülő víziközművekre vonatkozó üzemeltetés és bérleti jog a *Víziközmű-szolgáltatót* az adott új víziközmű általa történő birtokba-, illetve használatbavételétől illeti meg, az esetleges próbaüzemelésben való víziközmű-szolgáltatói közreműködés a felek külön eseti megállapodásán alapul.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesült víziközművek bérletbe, üzemeltetésbe vétele az üzemeltetési-bérleti szerződés külön módosítását nem igényli, ide nem értve azt a feleket terhelő kötelezettséget, hogy a birtokbavételt követően a felek kötelesek az átadott eszközökre vonatkozó szerződéses mellékletet módosítani vagy önálló sorszámozással kiegészíteni.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesített víziközművek bérletére és használatára a hatályos, jelen okiratba foglalt bérleti és üzemeltetési szerződés megfelelően alkalmazásra kerül, kiterjed.

IV. Használati díjmegállapodás

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* – az üzemeltetés tartama alatt – az *Ellátásért felelősök* részére – az előzményi szerződésekben megállapodott módon – a víziközművek használatáért használati/bérleti díjat fizet. (továbbiakban: díjmegállapodás)

Az előzményi szerződések szerint megállapított használati díj fizetési kötelezettség az előzményi szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően került teljesítésre, illetve válik esedékessé.

A Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályba lépő előírása alapján a használati díjat elkülönített számlán az *Ellátásért felelős* vagy a *Rendszereképviseelő* önkormányzat, megállapodás alapján a *Víziközmű-szolgáltató* kezelheti.

Amennyiben az *Ellátásért felelősök* úgy állapodnak meg, hogy a használati díjat a *Rendszereképviseelő* kezeli, szerződő felek a Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályosuló kötelező előírásra tekintettel az előzményi szerződésekben megállapított (és a Hivatal által jóváhagyott) díjmegállapodás alapján a 2016. december 31. napját követő időtartamra vonatkozó, 2017. december 31. napját követően pénzügyileg rendezett használati díjakat a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben megjelölt *Rendszereképviseelő* önkormányzat által nyitott elkülönített pénzforgalmi számlára köteles és jogosult átutalás útján teljesíteni.

A *Rendszereképviseelő* önkormányzat köteles a víziközmű-alapként nevesített pénzeszközök kezelésére szolgáló elkülönített számlát nyitni és az utaláshoz szükséges számlaadatokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* írásban közölni.

A Vksztv. 74.§ (4) bek-ben foglalt felhatalmazó szabály alapján a Hivatal elnöke által megállapított hatósági használati díjak meghozatalát követően a szerződő felek előzményi szerződéseiben foglalt használati díj mértékére vonatkozó megállapodások a törvény kötelező rendelkezése alapján hatályukat veszítik, és a *Víziközmű-szolgáltató* a hatósági használati díj (mint bérleti díj) megfizetésére köteles.

Ha a használati díj megállapításáról szóló hatósági ár ún. legkevesebb mértékkel kerül meghatározásra, úgy a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetendő használati díj a minimum használati díjjal egyezik meg.

A használati díj hatósági árként történő megállapítása nem érinti a szerződő felek azon jogát, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* által a bérleti-üzemeltetési jogviszony létesítése és annak szerződési időtartam szerinti fenntartása ellenértékeként megállapított fixösszegű használati díjjal a szerződő felek a szerződéses jogviszony megszűnésekor az előzményi szerződésben rögzült ügyleti akaratuknak megfelelően elszámoljanak.

- 2) Felek rögzítik, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősöket* tájékoztatta a Vksztv. már kihirdetett és 2018. január 1-jével hatályosuló 18.§ tartalmáról, mely a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetett használati díj teljesítési módját, helyét és a használati díjból is képzett víziközmű-alap forráskötött felhasználását szabályozza, továbbá a használati díjat kezelő *Ellátásért felelőst* és/vagy *Rendszerképviselőt* évenként teljesítendő használati díj jelentésére kötelezi.

V. Szolgáltatási díj

- 1) Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok szerint megállapított, illetve a későbbiek során hatósági árként megállapítandó és a felhasználókat terhelő szolgáltatási díj a *Víziközmű-szolgáltatót* illeti meg.
- 2) Szerződő felek utalva a Vksztv. 65.§-ra rögzítik, hogy a törvényi szabályozás szerint a jövőre nézve a víziközmű-szolgáltatás díját, mint hatósági díjat a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

Szerződő felek a Vksztv. 65.§ (4) bek-re figyelemmel kötelezettséget vállalnak, hogy a Vksztv. 74.§ (2) bek. 3. pontjában említett és a jelen szerződés megkötésekor még nem megalkotott hatósági díj meghozataláról szóló végrehajtási rendeletben (és az esetleges egyéb kapcsolódó még nem ismert jogszabályokban előírt) meghatározott mindazon adatszolgáltatási kötelezettségüknek határidőben eleget tesznek, amely a hatósági díj javaslatának megtételére feljogosított Hivatal díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

- 3) Szerződő felek rögzítik, hogy a Hivatal díjjavaslatának megtételéhez szükséges adatszolgáltatás során (elsődlegesen a Hivatal előírásait követve) a *Víziközmű-szolgáltató* olyan tájékoztatást (költségadatokat) jogosult és köteles a Hivatallal közölni, amely lehetővé teszi, hogy a hatósági díj megállapítása az alábbi rendezőelveknek megfelelően történhessen:

A Hivatal felhívására közölt költségadatoknak ösztönözniük kell

- a biztonságos és legkisebb költségű víziközmű-szolgáltatást,
- a gazdálkodás hatékonyságának javítását,
- a kapacitások hatékony igénybevételét,
- a szolgáltatás minőségének folyamatos javítását,
- valamint természeti erőforrások kímélete elvének érvényesülését.

Figyelembe kell venni

- a folyamatos és biztonságos víziközmű-szolgáltatás indokolt üzemeltetési, pótlási és felújítási költségeit,

- valamint a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségeit, ideértve a vízbázis védelem indokolt költségeit.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a szerződés megkötését követően a Vksztv. alapján meghozandó végrehajtási rendeletek valamely fentebb felsorolt költségelemnek a figyelembevételét a hatósági díj megállapításakor kizárják vagy korlátozzák, úgy a jelen megállapodástól függetlenül a törvényi szabályozást követik.

A szolgáltatási díj megállapítására vonatkozó tájékoztatás során figyelembe kell venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetve önkormányzati támogatást.

VI. Vagyongazdálkodás

- 1) *Ellátásért felelősök* szavatolják, hogy a bérelt víziközművek üzemeltetése vonatkozásában harmadik személynek nincs olyan joga, amely megakadályozná a *Víziközmű-szolgáltató* kizárólagos üzemeltetési-bérleti jogát, továbbá hogy *Víziközmű-szolgáltató* a szolgáltatási díjakat beszedje, és azzal rendelkezzen.

Ellátásért felelősök kijelentik, hogy harmadik személyekkel szemben kártalanítási, kártérítési és egyéb kötelezettségek a közmútulajdonos *Ellátásért felelősöket* nem terhelik.

Az *Ellátásért felelősök* a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatban megszerzett (meglévő vagy a törvény alapján később megszerezhető) és a szolgáltatás ellátásához szükséges ingatlanokat terhelő szolgalmi és használati jogosultságait térítésmentesen biztosítják *Víziközmű-szolgáltató* részére.

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatja az *Ellátásért felelősöket*, hogy a Vksztv. 80.§ (1) bek. szerint az *Ellátásért felelősök* kizárólagos joga és kötelezettsége az idegen ingatlanokon lévő használatba adott víziközművekre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi jogokat a vízügyi hatósággal megállapíttatni és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Az *Ellátásért felelősök* jogosultságaként keletkeztetett és 2020. december 31. napjáig az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vízvezetési szolgalmi jogok létesítése igazgatási szolgáltatási díj megfizetése és kártalanítási kötelezettség nélkül lehetséges.

- 2) *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés időtartama alatt kizárólag jogosult az önkormányzati törzsvagyonhoz tartozó bérelt víziközművek, létesítmények birtoklására, használatára, hasznainak szedésére.

Víziközmű-szolgáltató kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződéssel birtokába került önkormányzati törzsvagyonnak minősülő vagyontárgyakra vonatkozó használati jogot nem idegeníti el, valamint azt nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdasági társaságba nem viszi be.

A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy a jelen szerződéssel birtokába került víziközműveket és egyéb eszközöket a szerződés fennállása alatt a jó gazda gondosságával kezeli, és megtéríti mindazon károkat, amelyek a jelen szerződésben kikötött és a *Víziközmű-szolgáltatót* konkrétan terhelő kötelezettségek felróható elmulasztásából fakad.

A *Víziközmű-szolgáltató* fel nem róható esetleges káresemények beállása esetén a *Ellátásért felelősöktől* átvett eszközökben, létesítményekben beállott károkat a tulajdonos köteles viselni.

VII. A Víziközmű-szolgáltató szolgáltatási kötelezettsége

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége:
 - 1.1 A *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Vksztv., az annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közcélú ivóvízművek, a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V.12.) BM rendelet, továbbá a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzata alapján a bérletbe/üzemeltetésbe vett víziközművek, rendszerfüggetlen víziközmű-elemek, továbbá a *Víziközmű-szolgáltató* egyéb tulajdonát képező eszközök rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és ezen szerződésben meghatározott víziközmű-szolgáltatást nyújtani.

A *Víziközmű-szolgáltató* a víziközművek üzemeltetése során a Vksztv. alapelveinek megfelelően végzi tevékenységét, a fentebb nevesített jogszabályokban előírt kötelezettségeit betartja, illetve megvalósítja, és folyamatosan gondoskodik a víziközmű-szolgáltatásba közszolgáltatási szerződéses jogviszony útján kapcsolódó felhasználók jogszerű szolgáltatási igényeinek a teljesítéséről.

A víziközmű-szolgáltatás személyi és tárgyi feltételeire utalva a *Víziközmű-szolgáltató* rögzíti, hogy rendelkezik minden olyan eszközzel (rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is ideértve), amelyek használatával a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 1.§-ban nevesített alapelvekben foglalt előírásoknak megfelelően képes ellátni, továbbá rendelkezésére áll azon humán erőforrás, illetve alkalmazotti állomány, akiknek képzettsége, minősítése megfelel a működési engedély igénylésekor, a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásakor, továbbá a jelen szerződés megkötésekor a Hivatal által meghatározott feltételeknek, továbbá a már hivatkozott 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek.
 - 1.2 A *Víziközmű-szolgáltató* feladatát képezi különösen, de nem kizárólagosan, hogy
 - akkreditált laboratóriummal a 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek megfelelő ütemterv szerinti gyakorisággal minőségi vizsgálatokat végez, ellenőrzi az üzemeltetést, a mindenkor minőségi követelmények betartását,
 - gondoskodik a közműhálózaton előforduló üzemi hibák elhárításáról,
 - elvégzi a folyamatos üzemvitel fenntartásához elengedhetetlen karbantartási munkákat, ellenőrzéseket, beállításokat. Szerződő felek megállapodása alapján karbantartásnak minősül mindaz a munka, ami a számviteli törvény szerint karbantartásnak minősül.
 - 1.3 Gondoskodik az élet- és balesetvédelmi, közegészségügyi, vízügyi, környezetvédelmi, tűzrendészeti, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi és egyéb hatósági szervekkel való kapcsolattartásról, illetve ezen ügyek intézéséről.
 - 1.4 A közületi és a lakossági fogyasztók felé a saját ütemtervének megfelelően elvégzi a szolgáltatással kapcsolatos leolvasási és számlázási feladatokat.
 - 1.5 Gondoskodik az esetleges fogyasztói panaszok, reklamációk kivizsgálásáról, lehetőség szerint rendezéséről, a kivizsgálás eredményéről a panaszost tájékoztatja.
 - 1.6 *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés teljes időtartamára felelősségbiztosítási szerződést köt.

- 1.7 Közterületen végzett hibaelhárítási munkák elvégzése után a *Víziközmű-szolgáltató* köteles az eredeti állapot helyreállításáról gondoskodni.
- 1.8 Hibaelhárítási munkák „tűrési kötelezettségét” *Víziközmű-szolgáltató* a fogyasztóval kötött szolgáltatási szerződésben köteles rögzíteni.
- 1.9 *Víziközmű-szolgáltató* köteles tájékoztatni a fogyasztókat a hibabejelentés módjáról, nem rendeltetésszerű üzemeltetés miatt történt meghibásodás esetén a felmerült költségek megtérítési kötelezettségéről.
- 2) Nem képezi *Víziközmű-szolgáltató* feladatát:
 - 2.1 Az üzemeltetésre átvett létesítményeken elvégzendő eszközpótlás, felújítás és a fejlesztések finanszírozása, valamint a kivitelezési és szavatossági hibák elhárításának végleges finanszírozása.
 - 2.2 A gravitációs csatornarendszeren, a telekhatáron belüli, attól legfeljebb 1 m távolságra telepített ellenőrző aknának, vagy ellenőrző tisztítónyílásnak a bemeneti oldal előtti, belső hálózaton keletkező üzemzavarok, hibák elhárítása.

VIII. Adatszolgáltatás

- 1) A víziközművek üzemeltetésével, illetve a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos adatok szolgáltatására, illetve az ennek során képződött adatok kezelésére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadóak, amelyek meghatározzák az adatszolgáltatás tartalmát, az adatszolgáltatás címzettjeit, illetve általában az adatkezelés szabályait.

A törvény felhatalmazó rendelkezése alapján a *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Hivatal Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásával kapcsolatos, illetve a nyilvántartás alrendszerére vonatkozó adatszolgáltatásra az *Ellátásért felelősök* nevében.

Az *Ellátásért felelősök* a *Víziközmű-szolgáltató* írásban közölt felhívására, az ott megjelölt határidőn belül kötelesek a nyilvántartási alrendszerre vonatkozó és birtokukban levő adatot megképezni és szolgáltatni annak érdekében, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben vállalt, de a Vksztv. 61/B.§ (3)-(4) bek-e szerint az *Ellátásért felelősöket* terhelő adatszolgáltatási kötelezettségének a hatóságok (Hivatal) részére eleget tudjon tenni.

Ha az *Ellátásért felelősök* a kért adatot nem képezték meg, és/vagy a felhívásban közölt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfelelő formában és tartalomban nem szolgáltatják, úgy az adatszolgáltatás késedelmével összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* ért kárt (bírságot) a mulasztó *Ellátásért felelős* köteles megtéríteni.

- 2) A *Rendszerképviselő* – az egységes víziközmű-rendszerben társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* együttműködve – köteles a társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* kötött, a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszerrel kapcsolatos jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére, valamint az *Ellátásért felelősök* képviselőjére vonatkozó megállapodást a Hivatal részére megküldeni, továbbá ezen jogviszonnyal kapcsolatos adatváltozásokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* nyomban, a Hivatal felé 15 napon belül bejelenteni.

- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* – az előzményi szerződésekben megállapodott és a Hivatal által jóváhagyott használati díjat – az *Ellátásért felelősöknek* és/vagy a *Rendszereképviseelőnek* köteles megfizetni.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszereképviseelő* köteles a használati díjakból származó bevételeinek az elkülönített kezelése érdekében elkülönített számlát nyitni azzal, hogy a számlán kezelt pénzeszközök kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatók fel.

- 4) Felek megállapodnak, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden tárgyévet követő év második hónapjának utolsó napjáig az *Ellátásért felelősöket* és/vagy a *Rendszereképviseelőt* írásban tájékoztatni, hogy a tárgyévben

- az ellátásbiztonság fenntartása érdekében milyen hibajellegű, váratlanul felmerülő, a számviteli törvény rendelkezése értelmében értéknövelő felújításnak minősülő beruházásokat,
- továbbá az ellátás biztonságának a fenntartása, vagy egyéb kárveszély elhárításának érdekében milyen a számviteli törvény szerint felújítás körébe tartozó beavatkozásokat végzett. (továbbiakban: rendkívüli fejlesztés)

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása tartalmazza, hogy a fenti bekezdésben végzett rendkívüli felújítási tevékenységének mennyi az indokolt költsége, továbbá, hogy ezen indokolt költségek mennyiben térültek meg a *Víziközmű-szolgáltató* részére.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszereképviseelő* a *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása, továbbá a Hivatal által elfogadott gördülő fejlesztési tervben foglalt és teljesített felújítási, pótlási vagy értéknövelő beruházások költségeinek ismeretében köteles az ún. használati díj jelentés tervezetét legkésőbb a tárgyévet követő év március 15. napjáig a *Víziközmű-szolgáltató* részére tájékoztatás és észrevételezés céljából megküldeni.

A *Víziközmű-szolgáltató* a használati díjjelentés tervezettel összefüggésben észrevételt, egyeztetést a tervezet átvételét követő 8 napon belül kezdeményezhet.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszereképviseelő* az észrevételek, illetve egyeztetés alapján a használati díj jelentést elkészíti, és a jogszabályban meghatározott határidőben, előírt formában és tartalommal a Hivatal részére megküldi azzal, hogy a használati díj jelentés egy példányát a *Víziközmű-szolgáltatóval* is közli.

IX. Víziközmű-fejlesztés

- 1) A víziközmű-fejlesztés keretében a jogszabály szerint kötelezően készítendő gördülő fejlesztési terv részeként az ún. felújítási és pótlási tervrészt a *Víziközmű-szolgáltató*, a beruházási tervrészt az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* köteles elkészíteni.

A tervrész készítésére köteles szerződő fél az írásba foglalt tervrész javaslatát legkésőbb a tárgyév július 31. napjáig köteles a másik szerződő fél részére megküldeni és véleményezésre felhívni.

A véleményezési joggal rendelkező szerződő fél a tervrész kézhezvételétől számított 30 napon belül jogosult észrevételeit, véleményeit a tervrész készítésre kötelezett féllel írásban közölni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél a tervrészhez képest jelentős tartalmú megállapításokat közöl (különösen, ha a tervezett fejlesztés szükségességét,

megvalósíthatóságát vitatja), úgy a felek kötelesek haladéktalanul egyeztetési eljárást kezdeményezni, és a véleményezett tervrészt illetően megállapodásra jutni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél az egyeztetés eredményeként új észrevételeket vagy véleményeket közöl, úgy ebben az esetben a tervrész benyújtására kötelezett fél, az egyeztetést követően és határidőben közölt véleménnyel együtt, köteles a tervrészt jóváhagyásra a Hivatal részére a törvényes határidőn belül benyújtani.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződés szerint rendkívüli fejlesztésnek nevezett (Vksztv. 30.§) beavatkozás (felújítás, pótlás, beruházás) szükségességéről nyomban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és vagy a *Rendszereképviseelőt*. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elvégzendő munkálatok azonosításra alkalmas műszaki tartalmát, a szükségszerű beavatkozás várható költségeit, továbbá a beavatkozás kivitelezőjének a megjelölését.

A hibajellegű és/vagy veszélyelhárító beavatkozásokra vonatkozó döntést a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult meghozni, és döntése alapján saját vállalkozásban vagy harmadik személlyel/kivitelezővel kötendő megrendelés útján megvalósítani.

Amennyiben a rendkívüli fejlesztés várható és indokolt nettó költségei az 500.000,-Ft-ot meghaladnák, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult és köteles az *Ellátásért felelőstől* és/vagy a *Rendszereképviseelőtől* a költségek megtérülésének igazolását kérni. A költségtérítés igazolása történhet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* által kezelt használati díj számlán történő lekötéssel, vagy bármely más módon, amelyet a *Víziközmű-szolgáltató* megfelelőnek nyilvánít.

Amennyiben a fenti bekezdés szerint az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* a *Víziközmű-szolgáltató* részére forrásigazolást nem nyújt, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* saját belátása szerint jogosult eljárni azzal, hogy a rendkívüli fejlesztés esetleges elmaradása esetén az ellátásbiztonsággal és a kárveszély felmerülésével kapcsolatban felmerülő felelősség az *Ellátásért felelősöket* terheli.

- 3) Amennyiben a bérletbe vett vagyon egyes elemei a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükségtelenek, vagy az a tevékenység megszűnik, amelyhez a vagyontárgy használata kapcsolódott, a *Víziközmű-szolgáltató* írásban kezdeményezheti az *Ellátásért felelősnél* és/vagy a *Rendszereképviseelőnél* az adott vagyontárgy bérleti jogviszonyból történő kivonását, és szükség esetén a bérleti/üzemeltetési szerződés ennek megfelelő módosítását. Az *Ellátásért felelős* az adott eszköz használatból történő kivonását, annak birtokbavételét nem tagadhatja meg.
- 4) A *Víziközmű-szolgáltató* a bérelt vagyon vagy annak egyes elemeiben bekövetkezett kárról, bármely okból beállt jelentős mértékű értékcsökkenéséről, annak tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és vagy a *Rendszereképviseelőt*.

Amennyiben a bérelt vagyontárgyban beállott értékcsökkenésre tekintettel az *Ellátásért felelősök* vagy a *Rendszereképviseelő* által kötött vagyonbiztosítás alapján a biztosító kártalanítási összeg fizetésére kötelezett, úgy a kapott kártalanítást – mely pénzüsszegre vonatkozó rendelkezés szerint a biztosító az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* által elkülönített számlára köteles teljesíteni – a felek az értékcsökkenett, károsodott vagyontárgy javítására, pótlására, felújítására kötelesek fordítani.

- 5) Ha a víziközmű fejlesztéséhez szükséges kivitelezési/szerelési munkálatokra nézve a szerződő felek között vállalkozási szerződés nem jönne létre, és a vállalkozásba vétel nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltatót* a beruházással összefüggésben ún. elővállalkozási jog illeti meg.

Az elővállalkozási jog alapján az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* önkormányzat köteles a harmadik személlyel kötött vállalkozási és/vagy tevékenység ellátási szolgáltatási szerződést a *Víziközmű-szolgáltató* részére megküldeni azzal, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* 8 munkanapon belül köteles az elővállalkozási jog gyakorlására való nyilatkozatát az *Ellátásért felelőssel* és/vagy a *Rendszerképviselővel* közölni.

Az elővállalkozási jog gyakorlása során a *Víziközmű-szolgáltató* a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződésben foglalt feltételek vállalásával gyakorolhatja jogát.

Ha a *Víziközmű-szolgáltató* elővállalkozási jogát a fenti határidőn belül nem gyakorolja, vagy arról lemond, úgy a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződés a Ptk-nak az elővásárlási jogra irányadó szabályai szerint hatályosul.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* a harmadik személlyel kötött vállalkozási/szolgáltatási szerződésének megkötésekor köteles a szerződésbe foglalni a *Víziközmű-szolgáltatót* illető elővállalkozási jog tényét.

Ha az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltatót* illető elővállalkozási jog gyakorlását megghiúsítja, úgy ebben az esetben köteles az adott vállalkozási nettóérték 15%-át megghiúsulási kötbérként a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfizetni.

- 6) A bérlet tárgyát képező és a *Víziközmű-szolgáltató* részére használatba adott vagyoni eszközökre vonatkozó vagyonbiztosítási szerződés megkötése az *Ellátásért felelősök* és/vagy a *Rendszerképviselő* kötelezettsége, a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos felelősségbiztosítási szerződés megkötése a *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége.

X. A szerződés megszűnése

- 1) Jelen szerződés határozatlan időtartamra jött létre.

Szerződő felek közös megegyezéssel, illetve egyoldalú, kizárólag az alább meghatározott okokra alapított, írásban közölt felmondó nyilatkozattal a szerződést megszüntethetik. Közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés esetén felek a Vksztv-ben előírt felmondási idő megfelelő alkalmazásában kötelesek megállapodni.

A *Víziközmű-szolgáltató* működési engedélyének visszavonásával az érintett ellátási területre vonatkozó szerződés hatálya megszűnik.

- 2) A *Rendszerképviselő* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja,
- a) ha a *Víziközmű-szolgáltató* tekintetében az e törvény (Vksztv.), a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
 - b) ha a *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

Az a) pont szerinti felmondási esemény (súlyos megsértését) felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jogerős határozatban megállapított súlyos jogsértéssel összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* az eljáró hatóság 10 millió forintnál magasabb összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A b) pont szerinti felmondási esemény felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségének megszegésével a *Víziközmű-szolgáltató* bármely érintett *Ellátásért felelős* vonatkozásában 10 millió forintot meghaladó kárt okozott, huzamos szerződésszegés akkor állapítható meg, ha a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* írásban közölt és megfelelő határidőt tűző felhívására a szerződésszegő állapotot nem szünteti meg.

A felmondással összefüggésben jognyilatkozat tételre kizárólag a *Rendszerképviselő* jogosult azzal, hogy az írásban közölt és indokolt felmondási nyilatkozatához csatolni köteles az egységes víziközmű-rendszerben tulajdonos *Ellátásért felelősök* mindegyikének azon képviselőtestületi nyilatkozatát, amely a felmondás gyakorlásához hozzájárul.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel
 - a) felmondja az e törvényben (Vksztv.) meghatározott esetekben,
 - b) felmondhatja, ha az ellátásért felelős az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) felmondhatja törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

A *Víziközmű-szolgáltató* – ezen okiratba foglalt felhatalmazás alapján – az üzemeltetési szerződést felmondhatja továbbá, ha

- a jelen szerződés megkötését követően hatályba lépő jogszabály a víziközmű-szolgáltatás szerződés, illetve jogviszony tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a *Víziközmű-szolgáltatónak* a víziközmű-szolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti,
- a víziközmű-szolgáltatási tevékenység fenntartása a felmondási nyilatkozat közlését közvetlenül megelőző mérlegbeszámolója alapján, illetve a víziközmű elkülönített számviteléről szóló üzleti jelentés alapján nyilvánvalóan veszteséges volt.

A *Víziközmű-szolgáltató* a fenti bekezdésben foglaltak szerint gyakorolt felmondási nyilatkozatában köteles megjelölni a felmondás alapjául szolgáló jogszabályi változást, illetve a veszteséges tevékenységre alapított felmondása esetén köteles mellékelni az éves beszámolóját, illetve az azt alátámasztó üzleti jelentést.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 4) Az üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősök* és/vagy a *Rendszerképviselő* részére átadja
 - a felhasználók nevét és címét,

- az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,
- a felhasználási helyekre vonatkozó a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat 5 évre visszamenőleg,
- a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát,
- a további víziközmű működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat, ideértve a Vksztv. 55.§ szerinti bekötési kötelezettséggel érintett ingatlan azonosításához szükséges helyrajzi számot és címet.

A szerződés megszűnésekor a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő adatszolgáltatási kötelezettség esetleges hiányosságaiért a *Víziközmű-szolgáltató* csak annyiban tehető felelőssé, amennyiben a hiányos adatszolgáltatás az *Ellátásért felelősök* által szolgáltatott adatokra, továbbá a bérletbe vett eszközök olyan adataira vonatkoznak, melynek keletkeztetése, kezelése a számviteli szabályok előírásai szerint a *Víziközmű-szolgáltató* jogszabályi kötelezettsége volt.

XI. Szerződésszegés, kártérítés

- 1) A jelen szerződésben foglalt bármely kötelezettség megszegése szerződésszegésnek minősül. Szerződésszegés esetén a másik fél a jogszabályokban, illetve a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő féltől mind a jelen szerződés teljesítését, mind pedig a jogszabályokban meghatározott szankciókra vonatkozó igényét érvényesíteni.
- 2) Amennyiben a felek bármelyikénél a szerződés megszegése következtében kár vagy költség keletkezik, úgy a vétkes fél köteles a felszólítást, és elfogadást követő 15 napon belül megtéríteni az igazolt többletköltségeket és kárösszegeket.
- 3) Felek megállapodnak, hogy a Ptk. szabályai szerint felelősek a másik félnél keletkezett bármely szerződésszegéssel okozott tényleges kárért, elmaradt haszonért, valamint a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségeikért.
- 4) Nem terheli kártérítési felelősség a *Víziközmű-szolgáltatót* olyan, nem szándékosan okozott károkért, mellyel okozati összefüggésben álló kárt kiváltó okok, vállalkozói szerződésszegések azzal összefüggésben álltak be, hogy a szolgáltatási díj törvényi szabályozása vagy a hatósági árképzés (ideértve a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő külön adókat és díjakat) miatt a *Víziközmű-szolgáltató* gazdasági ellehetetlenülésére, veszteséges gazdálkodásra visszavezethető okokból – ésszerű, költségtakarékos cégirányítást feltételezve – szerződéses, illetve kárelhárítási kötelezettségét teljesíteni nem tudta.

XII. Változások kezelése, szerződésmódosítás

- 1) Bármelyik fél jogosult írásban jelen szerződés módosítását kezdeményezni, a másik fél köteles a szerződésmódosításra irányuló tárgyalásokban részt venni.
- 2) A szerződés módosítása a felek egyetértésével, írásban jöhet létre.
- 3) A tárgyév egészére vonatkozó változtatásokban a feleknek legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig kell megállapodniuk.

XIII. Vis maior

- 1) Amennyiben valamelyik felet vis maior esemény gátolja a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésében, akkor

- a) a fél köteles a vis maior esemény beálltát követően amint lehetséges, értesíteni a másik felet a vis maior esemény jellegéről, beálltának időpontjáról, a fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítésére várhatóan gyakorolt hatásáról.
 - b) a fél jelen szerződés szerinti, a vis maior esemény által érintett kötelezettségei felfüggesztődnek a vis maior esemény megszűnéséig.
 - c) a fél köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a vis maior esemény jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésére gyakorolt hatásait enyhítse.
 - d) a fél köteles a vis maior esemény megszüntetéséről haladéktalanul értesíteni a másik felet és folytatni a jelen szerződés kötelezettségeinek teljesítését.
- 2) Amennyiben a vis maior esemény bekövetkezése óta 90 nap eltelt és a felek jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítésére annak ellenére sem képesek, hogy minden tőlük telhetőt megtették a vis maior esemény következményeinek elhárítására, a felek közösen megállapítják jelen szerződés ellehetetlenülését.

XIV. Katasztrófa elhárítási feladatok

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles megtenni mindent egy körütekintő, jó szakmai színvonalú szolgáltatótól elvárható biztonsági intézkedést a katasztrófahelyzetek elkerülése, illetve hatásainak csökkentése érdekében. Így egyebek mellett:
- a) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles gondoskodni a jogszabályok és belső utasítások által előírt eljárások betartásáról.
 - b) A *Víziközmű-szolgáltató* a katasztrófa bekövetkezésétől számított 24 órán belül részletes katasztrófa elhárítási intézkedési tervet készít, mely kiterjed a szükséges intézkedések egzakt meghatározására, illetve konkrétan a feladatokhoz rendelt alkalmas és elérhető szakemberek kijelölésére.
- 2) Katasztrófa esetén a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden elvárható intézkedést megtenni annak érdekében, hogy az általa nyújtott szolgáltatások a lehető legrövidebb időn belül helyreálljanak.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* kötelesek anyagi és más jellegű segítséget, illetve rendelkezésre álló információt nyújtani a *Víziközmű-szolgáltató* részére a fent említett feladatok elvégzése érdekében.

XV. Értesítések

- 1) Írásbeliség

A szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban, magyar nyelven kell megtenni, és – eltérő megállapodás hiányában – személyes kézbesítéssel, tértivevényes levél, ajánlott levél, telefax vagy visszaigazolt e-mail útján lehet a címzettnek továbbítani. Visszaigazolt e-mailnek minősül, ha a címzett legkésőbb az e-mail elküldését követő munkanapon a kapott e-mailre beazonosítható módon nyilatkozatot tesz, azt visszaigazolja.

Az e-mailben történő kapcsolattartás jogszerű közlésnek minősül, ha az indító e-maillal összefüggésben a címzett e-mailben válaszolt, vagy a kapcsolattartó felek rendszeres gyakorlatából egyértelműen következtetni lehet az e-mail-es közlés alkalmazására.

2) Kapcsolattartás

Rendszerképviselő részéről:

cím: Encs Város Önkormányzata, 3860 Encs, Petőfi út 75.

kapcsolattartó:

e-mail:

telefon:

telefax:

Víziközmű-szolgáltató részéről általános és korlátlan képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: cégvezető

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-640

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről számviteli és elszámolási képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főkönyvelő

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-641

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről műszaki kérdésekkel kapcsolatos képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főmérnök

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/414-008

telefax: 46/342-423

3) Változások bejelentése

Bármely fél megváltoztathatja kapcsolattartó címét a másik félnek küldött értesítéssel. A kapcsolattartó cím megváltozása az értesítéstől számított 5 munkanap elteltével válik hatályossá.

4) Kézbesítés

A szerződéssel összefüggő bármely értesítés vagy más közlés az alábbi időpontban válik hatályossá

- a) személyes kézbesítés esetén a kézbesítés időpontjában (amely a kézbesítést elismerő átvételi elismervényen szerepel),
- b) tértivevényes levél útján történő továbbítás esetén a megérkezés időpontjában (amikor a címzett a tértivevényt aláírta), és
- c) ajánlott levél útján a feladást követő 3. munkanapot követő napon.

Az olyan értesítést vagy más közlést, amely a címzetthez a munkaidő elteltével vagy nem munkanapon érkezik, úgy kell tekinteni, mintha a következő munkanapon érkezett volna.

XVI. Értelmező és egyéb rendelkezések

- 1) Felek megállapodnak, hogy ahol a jelen szerződésben valamely (önálló paragrafussal, bekezdéssel) egyedi jogszabályhelyre történő hivatkozással fejezték ki, határozták meg

ügyleti akaratukat, és ezen jogszabályhely a szerződés hatálya alatt eltérő tartalmat eredményező módon módosul, úgy ebben az esetben a felek a módosult jogszabályi előírásokat tekintik irányadónak. A jogszabály módosulásra tekintettel ezen értelmező rendelkezés alkalmazásával az írott szerződés módosítása mellőzhető.

Ha a szerződésben hivatkozott jogszabály hatályon kívül helyezésre került, úgy a felek az eredeti ügyleti akaratuknak leginkább megfelelő tartalommal kötelesek szerződésüket módosítani.

Ezen okból bekövetkezett szerződésmódosítás megvalósulhat a felek kétséggel megállapítható tartalmú üzleti gyakorlatával, értelmező vagy kiegészítő jegyzőkönyv és/vagy okirat keletkeztetésével.

- 2) Ha ezen okiratba foglalt szerződés valamely rendelkezésének érvénytelensége megállapításra kerül, vagy az ezen szerződés jóváhagyására jogosult Hivatal a szerződés valamely rendelkezésére vonatkozó jóváhagyást megtagadja (részleges érvénytelenség), úgy ezen körülmény a szerződés többi részének érvényességét nem érinti.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltatót* – a Vksztv. kötelező előírásait betartva – az általa fizetendő használati díjjal szemben beszámítási jog illeti meg, ha
 - a jelen szerződés IX/2. pontjában körülírt rendkívüli fejlesztést végzett és a részes önkormányzat és/vagy a *Rendszereképviselő* által fizetendő ellenértéket (igazolt költségeket) felhívásra, határidőben nem térítette meg.
 - az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* az őt terhelő, a Hivatal vagy bármely más hatóság által előírt adatszolgáltatási kötelezettségének (ideértve a gördülő fejlesztési terv részét képező beruházási tervrészt) nem tesz eleget, és erre tekintettel a szerződéses jogviszony fenntartása érdekében az adatszolgáltatásra (annak előállítására) a *Víziközmű-szolgáltató* kényszerül, és a *Víziközmű-szolgáltató*nál a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint, vagy a felek megállapodása alapján költség vagy díjigény merül fel, melyet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* nem térített meg.

Beruházási tervrész szolgáltatása esetén (ha az érdekeltek másként nem állapodtak meg) a *Víziközmű-szolgáltató* által felszámítható költség a beruházási terv szerint megállapított költségvetés 5 %-a.

- 4) A jelen szerződés tárgyát képező víziközmű-szolgáltatás meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a végrehajtására hozott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges. Kiszervezés esetében az Üzemeltető úgy felel a jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezné.

XVII. Irányadó jog

- 1) A jelen szerződés érvényességét, értelmezését, teljesítését és alkalmazását illetően a magyar jog az irányadó.
- 2) Jelen szerződést a felek elolvasást, egyeztetést és megértést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

- 3) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a mindenkor hatályos jogszabályokat kell alkalmazni.
- 4) Jogvita esetén a felek kötelesek a polgári eljárási jog szerinti egyeztető eljárás lefolytatására, és annak eredménytelensége esetén a *Víziközmű-szolgáltató* székhelye szerinti, a hatásköri szabályoktól függő Miskolci Járásbíróság vagy Miskolci Törvényszék jogosult kizárólagosan eljárni.
- 5) Szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag jelen szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására.
- 6) A felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.
- 7) Ezen okirat cégszerű aláírásával a szerződés létrejön, hatályosul, ha ezen szerződést a Hivatal a jogszabályi előírások rendelkezései szerint jóváhagyja. A szerződés hivatali jóváhagyását a törvényben előírt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* köteles kezdeményezni azzal, hogy a szerződő felek mind a jóváhagyási eljárásban, mind a szerződés teljesítésében együttműködésre kötelezettek.

Baktakék, 2017.

Encs, 2017.

Baktakék Községi Önkormányzat
Soltész János
polgármester

Encs Város Önkormányzata
Szeles András
polgármester

Fancsal, 2017.

Forró, 2017.

Fancsal Községi Önkormányzat
Isóczy Lajos
polgármester

Forró Községi Önkormányzat
Rakaczki Zoltán
polgármester

Garadna, 2017.

Gibárt, 2017.

Garadna Község Önkormányzata
Pauló Tiborné
polgármester

Gibárt Község Önkormányzata
Soltész István
polgármester

Méra, 2017.

Novajidrány, 2017.

Méra Község Önkormányzata
Timár Herbert
polgármester

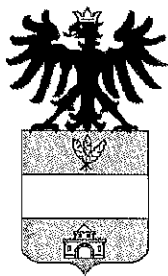
Novajidrány Község Önkormányzata
Süvegesné Sarlay Zsuzsanna
polgármester

Szalaszend, 2017.

Miskolc, 2017.

Szalaszend Község Önkormányzata
dr. Tóth István
polgármester

BORSODVÍZ Zrt.
Ficsor Miklós
cégvezető



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

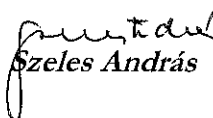
a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Encs-Méra között kialakításra kerülő kerékpárút tervezéséhez szükség van az Encs 518 hrsz-ú ingatlan megosztására, amelyet a tervezendő út 85 m² területtel érinti.

Az 518 hrsz-ú ingatlan Encs Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában van, amelyen ráépítési engedéllyel az Encs, 518/A hrsz-ú épület (lakóház) található.

Encs, 2017. december 7.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017.(XII.18.) határozata

Encs 518 hrsz-ú önkormányzati terület megosztása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs, 518 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan megosztását, és az alábbi döntést hozta.

a.) Encs Város Önkormányzata az Encs, 518 hrsz-ú ingatlant a mellékelt vázrajz alapján, az Encs-Méra közötti kerékpárút tervezéséhez megosztja.

A megosztás során az Encs, 518 hrsz-ú, 1060 m² térmértékű ingatlanból 85 m² térmértékű terület kerül leválasztásra.

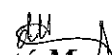
b.) Encs Város Önkormányzat az Encs, 518 hrsz-ú ingatlant nem osztja meg.

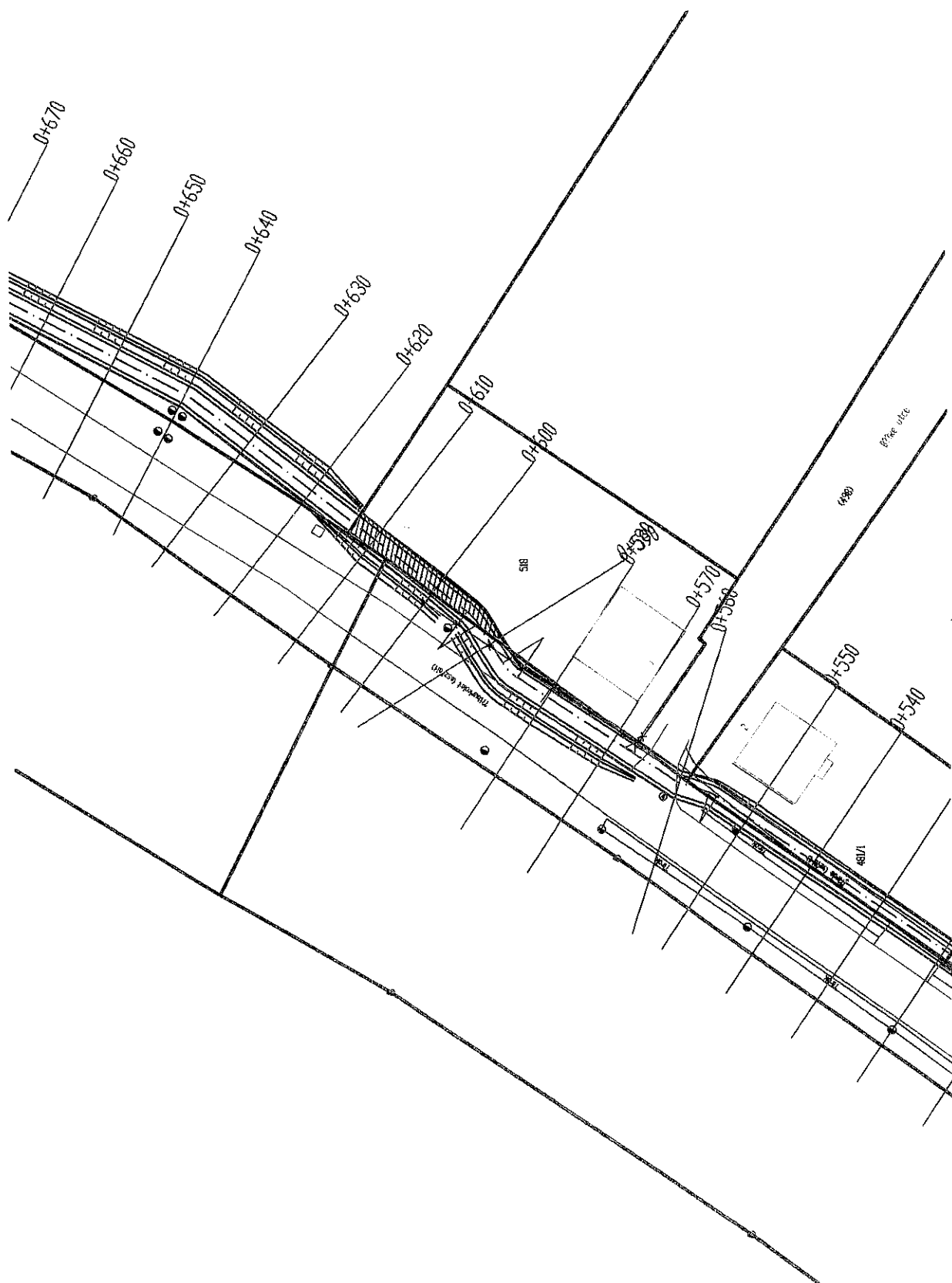
Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 7.


dr. Szántó Marianna
jegyző



HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
518 .	beépített terület	kivett	0.1060	0.00

Cím: 3860 ENCS, Béke út 1.

Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 3703/1980.07.23

Terheli a ENCS belterület 518/A hrsz-ú ingatlant illető Földhasználati jog

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 31731/1992.04.22

Tul.hányad: 1/1

Szerz.jogcím: jogutódlás

Név: ENCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 3860 ENCS, Petőfi Sándor utca 75.

Jogok-tények jogosultjai

Sorszám: 1 Bejegyző határozat: 16/141/2007.12.13

Jog-tény neve: Önálló szöveges bejegyzés

Szöveg: BEVET átalakítás során területváltozás

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 34794/2010.08.03

Jog-tény neve: Vezetékjog

Név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.

Cím: 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

Szöveg: VMM-45/2010 engedély számú (18039) Encsi alállomás Kelet-Nyugat 20 kV számú vezetékek az ingatlan területéből 63 m2-t érint.

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 36638/2012.10.29

Jog-tény neve: Vezetékjog

Név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT.

Cím: 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

Szöveg: VMM-592/2012 engedély számú (20977) Encs 0,4 kV-os 1 sz. vezetékrendszer
az ingatlan területéből 18 m²-t érint.

HRSZ: 518/A

Épület megnevezés: lakóház

Épület jel: A

Ingatlanok száma:

Tulajdoni forma: magán

Terület m²: 100

Épület leírása:

Bejegyző határozat: 999998/1995.01.04

Cím: 3860 ENCS, Béke utca 21.

Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 3703/1980.07.23

Önálló építmény földhasználati jog alapján

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 3703/1980.07.23

Illetli a ENCS belterület 518 hrsz-ú ingatlant terhelő Földhasználati jog

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 33424/2009.03.02

Tul.hányad: 1/2

Szerz.jogcím: adásvétel

Név: Lázi Renáta

sz.n.: Lázi Renáta

Szül.idő: 1984

Anyja neve: Horváth Tünde

Jogállás: tulajdonos

Cím: 3860 ENCS, Béke út 1.

A 48982/2008.11.24. számú feljegyzés rangsorában.

Sorszám: 4 Bejegyző határozat: 33424/2009.03.02

Tul.hányad: 1/2

Szerz.jogcím: adásvétel

Név: Szajkó Richárd

Szül.idő: 1987

Anyja neve: Lakatos Irén

Jogállás: tulajdonos

Cím: 3860 ENCS, Béke út 1.

A 48982/2008.11.24. számú feljegyzés rangsorában.

Jogok-tények jogosultjai

Sorszám: 7 Bejegyző határozat: 33402/2009.02.27

Jog-tény neve: Jelzálogjog

otthonteremtési támogatás és járulékaik erejéig (a járulék mértéke az okirat szerint)

Név: MAGYAR ÁLLAM

Cím: -

Szöveg: A jogviszonyban a Magyar Állam képviselét a Magyar Államkincstár B.A.Z.

Megyei Igazgatóság Állampénztári Iroda (Miskolc Hősök tere 3) látja el.

Sorszám: 8 Bejegyző határozat: 33402/2009.02.27

Jog-tény neve: Elidegenítési és terhelési tilalom

az utalás szerinti jelzálogjog biztosítására

Név: MAGYAR ÁLLAM

Cím: -

Szöveg: a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.31.) Korm. rendelet
24. § (6) bekezdése alapján., A jogviszonyban a Magyar Állam képviselőt a Magyar
Államkincstár B.A.Z. Megyei Igazgatóság Állampénztári Iroda (Miskolc Hősök tere 3)
látja el.

Utalások: III/7

Sorszám: 10 Bejegyző határozat: 31154/2013.02.28

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékaik erejéig az utalás szerinti illetőségre

Név: TELENOR MAGYARORSZÁG ZRT.

Cím: 2045 TÖRÖKBÁLINT Pannon út 1.

Szöveg: V.h.szám: 0212.V.1499/2012/35

Utalások: II/3

Sorszám: 11 Bejegyző határozat: 31508/2014.02.28

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékaik erejéig az utalás szerinti illetőségre

Név: OTP FAKTORING KÖVETELÉSKÉZELŐ ZRT.

Cím: 1066 BUDAPEST Mozsár utca 8.

Szöveg: V.h.szám: 0212.V.1590/2013/8

Utalások: II/4

Sorszám: 12 Bejegyző határozat: 32403/2015.04.24

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékaik erejéig

Név: INTRUM JUSTITIA KÖVETELÉSKÉZELŐ ZRT.

Cím: 1139 BUDAPEST Pap Károly utca 4-6.

Szöveg: az utalás szerinti sorszám alatti illetőségre. Vhszám:

212.V.0089/2015/50

Utalások: II/3

Sorszám: 13 Bejegyző határozat: 33182/2016.04.20

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékai erejéig az utalás szerinti illetőségre

Név: INTRUM JUSTITIA KÖVETELÉSKÉZELŐ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Cím: 1138 BUDAPEST Váci út 144-150

Szöveg: Vh.szám: 212.V.1322/2015/105

Utalások: II/4

Sorszám: 14 Bejegyző határozat: 33563/2016.05.02

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékai erejéig az utalás szerinti illetőségre

Név: MKK MAGYAR KÖVETELÉSKÉZELŐ ZRT.

Cím: 1138 BUDAPEST Tomori utca 34.

Szöveg: Vh.szám: 0212.V.0906/2008/49

Utalások: II/3

Sorszám: 15 Bejegyző határozat: 38333/2016.10.03

Jog-tény neve: Végrehajtási jog

és járulékai erejéig az utalás szerinti illetőségre

Név: AZÚR TAKARÉK TAKARÉKSZÖVETKEZET

Cím: 3980 SÁTORALJAÚJHELY Széchenyi tér 8.

Lev.cím: 3849 FORRÓ Fő út 58

Szöveg: Vh.szám: 212.V.2626/2016/39

Utalások: II/3



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

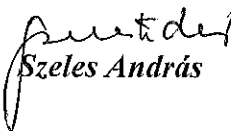
Encs Város Önkormányzati Képviselő-testület 2017.december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Városi Sport Club elnöksége kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az egyesület működésének, ezen belül a Foci suli hasonló feladatai folyamatosságának biztosítása érdekében a korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2018. január, február hónapokra előfinanszírozást engedélyezzen. Ennek nagyságrendje a 2017. évi támogatás 1 hónapra eső részét kéri megállapítani azzal a kitételrel, hogy a 2018. évi III.-XII. hónapja során a megállapított összeg különbözetét kapják meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését!

Encs, 2017. december 8.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2017.(XII.18.) határozata
Az EVSC és a Foci Suli előfinanszírozási kérelméről**

- a.) A képviselő-testület a kérelmekben foglaltaknak megfelelően a 2017. évi támogatás alapján az EVSC, valamint a Foci suli részére előfinanszírozást engedélyez azzal, hogy annak összege a 2018. évi támogatás összegéből utóbb levonásra kerül.
- b.) A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az előfinanszírozást nem támogatja.

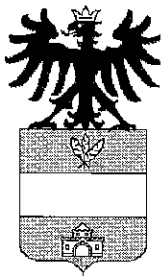
Felelős: polgármester, pénzügyi iroda vezető

Határidő: 2018. februári KT ülés

Az előterjesztés a jogszabályi követelményeknek megfelel:

Encs, 2017. december 8.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

Encs Város Önkormányzati Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

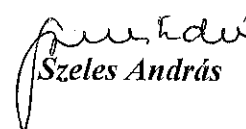
Tisztelt Képviselő-testület!

Az Encsi Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője, a Mini Bölcsődék szakmai vezetője azzal a kéréssel fordult a Tisztelt Képviselő-testület felé, hogy az intézmények esetében a 2018. évi nyári, illetve téli zárva tartással kapcsolatos döntést meghozni szíveskedjen, tekintettel arra, hogy az évi 5 munkanap nevelés nélküli munkanapot meghaladó zárásengedélyezése a fenntartó döntési kompetenciájába tartozik.

A döntés meghozatala a 2018. évi normatíva igénylés és a nyári gyermekétkeztetési kötelezettség tervezéséhez is szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését!

Encs, 2017. december 8.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2017.(XII.18.) határozata**

Az önkormányzati fenntartású óvoda és bölcsődék 2018. évi nevelés nélküli munkanapjai engedélyezéséről

a.) A képviselő-testület az intézményvezető kérelem és a jogszabályi kötelezettsége alapján eljárva megtárgyalta az előterjesztést és a fenntartásában működő Encsi Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde, valamint a három mini bölcsőde vonatkozásában a 2018. nevelési év során az alábbi rend szerinti nevelés nélküli munkanapokat (zárva tartást) engedélyezi:

- 2018. augusztus 6- 31 között
- 2018. december 24-31. között.

b.) A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a fenntartásában működő óvoda és bölcsődék vonatkozásában a 2018. nevelési évben zárva tartási időszakot (nevelés nélküli munkanapok) nem engedélyez.

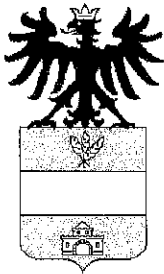
Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2018. december 31.

Az előterjesztés a jogszabályi követelményeknek megfelel:

Encs, 2017. december 8.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

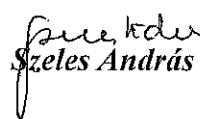
Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék Encs Város Önkormányzata pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzése során készült jelentésében tett javaslatok alapján a képviselő-testülete 2014. június 26-i ülésén elfogadta a szükséges intézkedéseket tartalmazó intézkedési tervet.

Az intézkedési terv szerint az önkormányzat a költségvetési rendelet és annak módosításai elkészítését megelőzően a tervezés időszakában köteles felmérni a bevételnövelő és kiadáscsökkentő lehetőségeket.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjék.

Encs, 2017. december 8.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017. (XII.18.) határozata**

A bevételnövelő és kiadáscsökkentő lehetőségek számbavételéről

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete az önkormányzati gazdálkodás biztonsága, a fizetőképesség, a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartása érdekében a lehetőségeket áttekintve az alábbi bevételnövelő, illetve kiadáscsökkentő lehetőségeket látja megvalósíthatónak:

Bevételnövelő intézkedések:

- Helyi adókkal kapcsolatos intézkedések:
 - kivetési-behajtási tevékenység hatékonyságnak növelése
 - új adónemek bevezetése lehetőségének megvizsgálása
- Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos intézkedések:
 - eszközhasznosítás: gépjármű eladás, bérlet, lakás- és helyiség bérbeadás, ingatlanértékesítés
 - szabad intézményi kapacitás hasznosítása
 - lejárt tartozások behajtása (adóhátralék nélkül)
- Önkormányzati vállalkozásfejlesztési politikával kapcsolatos intézkedések:
 - munkahelyteremtés révén az adóalanyok körének szélesítése, fizetőképes kereslet biztosítása
 - minőségi színvonalú szolgáltatások körének bővítése
 - idegenforgalmi lehetőségek fejlesztése, kihasználása

Kiadáscsökkentő intézkedések:

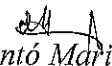
- Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai felújítása az energiahatékonyságuk szerinti sorrendben.
- Az intézmények érdekeltté tétele a takarékos működésben azzal, hogy az energetikai költségmegtakarítást egyéb költségvetésben nem tervezett dologi kiadásaira fordíthatják.
- Az önkormányzati intézmények és szolgáltatások működési költségeinek csökkentése, az intézményrendszer minőségi fejlesztése.
- Önkormányzati tulajdonú járművek esetében a járművenkénti fogyasztásmérés és ellenőrzés.
- Energiatakarékos világítótestek részarányának növelése a közvilágításban.
- Megújuló energiaforrások hasznosítása az energiaköltségek csökkentésére.
- Technológiai fejlesztések, energiakímélő megoldások bevezetése.

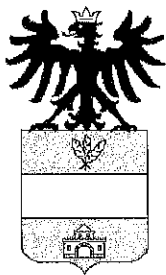
Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, a mindenkori költségvetési rendelet és módosításai előkészítése során

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 8.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

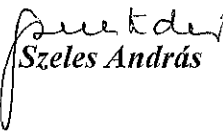
Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék Encs Város Önkormányzata pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének, és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzése során készült jelentésében tett javaslatok alapján a képviselő-testülete 2014. június 26-i ülésén elfogadta a szükséges intézkedéseket tartalmazó intézkedési tervet.

Az intézkedési terv szerint az önkormányzat az önként vállalt feladatai finanszírozhatósága felmérése érdekében köteles intézkedést tenni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjék.

Encs, 2017. december 8.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017. (XII.18.) határozata**

Az önként vállalt önkormányzati feladatok finanszírozhatóságáról

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete a mindenkori költségvetés megalapozott tervezése érdekében elrendeli az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságának felmérést úgy, hogy annak megállapításait a költségvetés tervezése, készítése és elfogadása során figyelembe lehessen venni.

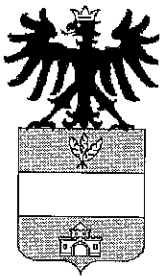
Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, a mindenkori költségvetési rendelet előkészítése során

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 8.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2016. július végén lépett hatályba a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, amelynek célja a hazai városok és községek sajátos településképiének védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által, olyan módon, hogy önkormányzati rendeletben kerüljenek egyértelműen megállapításra a településképi védelmének elemei, ehhez pedig a településképi követelmények, a település arculatával, megjelenésével kapcsolatos elvárások is egyértelműen kerüljenek meghatározásra. A harmonikus településképi szempontjából kívánatos arculati elemeket, a jellegzetes, megőrzendő építészeti-, táji-, örökségvédelmi értékeket és ezek megőrzése érdekében alkalmazandó építészeti megoldásokat a településképi rendeletet szakmailag megalapozó Településképi Arculati Kézikönyvnek kell tartalmaznia.

A kézikönyv a - település természeti és épített környezete által meghatározott - településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyvnek fel kell tárnia és ismertetnie kell a településen belül meghatározó, egymástól elkülöníthető karakterű egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit és ennek figyelembe vételével szöveges és képi formában is javaslatot kell tennie a településképihez illeszkedő építészeti elemek minőségi alkalmazására, a településképi, továbbá a közterületek, sajátos építmények és reklámhordozók minőségi formálására is. Mindezeket a településen már fellelhető jó példák bemutatásával, lehetőleg minél több fényképes példával kell bemutatni. A kézikönyv ennek megfelelő kötelező tartalmi elemeit kormányrendelet határozza meg.

A jogszabályalkotó szándéka szerint az Arculati Kézikönyvvel megalapozott településképi rendelet úgynevezett integráló rendelet lenne, amelyben az önkormányzatoknál általában külön megalkotott településképi véleményezés, -bejelentés, -kötelezés, vagy pl. reklámhordozók kialakításáról, elhelyezéséről, továbbá helyi építészeti örökség védelméről szóló rendelkezések egy rendeletben jelennek meg.

A Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és településképi rendelet a települési főépítész közreműködésével készült el. Ugyanakkor az Arculati Kézikönyv megalkotására mintaként a Kormány honlapjára felkerült Magyarszéphely Arculati Kézikönyve, amely a követendő tartalmi elemeket mutatja be, továbbá a Miniszterelnökség Településügyi Főosztályának vezetője, Kolossa József elmondta, hogy az Arculati Kézikönyvnek nem építészeti, vagy településrendezési szakmai anyagnak kell lennie, hanem éppen a településen élők, vagy letelepedni, építkezni szándékozók számára egyszerűen érthető kézikönyvnek. Ebből megérthetik, hogy melyek az épített környezetük, az épített örökségük védendő értékei és mely városrészekben milyen építészeti megoldások a kívánatosak, hogy a város ezeket az értékeket meg is tudja őrizni.

Ugyanakkor a településképi rendelet már jogszabály az abban foglaltak már kötelező erővel bírnak és be nem tartásuk esetén akár 1 millió Ft-ig terjedő településképi bírságot is kiszabhat a Képviselő-testület.

A rendelet megalkotása felelősségteljes feladat, amelyet a TAK és a rendelet társadalmi egyeztetése (lakossági tájékoztatás, fórumok megtartása) sem könnyít meg

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében elkészítette a Településképi Arculati Kézikönyvet és településképi rendeletet (továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a

településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint.

A tervezetek lakossági és hatósági véleményeztetése megtörtént.

A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben történt a partnerségi egyeztetés szabályairól önkormányzati rendelet szerint.

A lakosság részéről nem érkezett észrevétel.

A településképi arculati kézikönyvet a Képviselő-testületnek határozattal, a településképi rendeletet önkormányzati rendelettel kell jóváhagynia.

A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a Tkr. elfogadását. A jóváhagyott kézikönyvet és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban a önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

Ennek megállapításai a következők:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Encs építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelmét és igényes alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel. A rendelet alapjául szolgáló települési arculati kézikönyv, valamint a rendelet tervezet elkészítéséhez szükséges forrás az önkormányzat költségvetésében pályázati támogatás útján biztosított.

b) környezeti és egészségügyi következményei:

A rendeletalkotás nem keletkeztet környezeti és egészségügyi hatásokat, azonban pozitív kihatással lehet a településképi jövőbeni alakítására.

c) az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

A rendeletalkotással meghatározásra kerülő településképi követelmények és településképi-érvényesítési eszközök előírásait be kell tartani, a szükséges eljárásokat le kell folytatni.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelet megalkotásával eleget teszünk a településképi védelméről szóló törvény rendelkezéseinek, a rendelet megalkotása jogszabályi rendelkezés alapján szükséges.

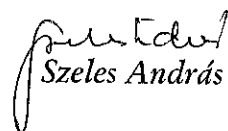
e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletalkotást követően az eljárások során felmerülő feladatok ellátásához a feltételek adottak, és az önkormányzat számára többletköltségeket nem jelentenek.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a rendelettervezet, valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjen.

Encs, 2017. december 18.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete/2017. (XII.18.) határozata A Települési Arculati Kézikönyv elfogadásáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti államigazgatási szervek véleményének kikérésével megtárgyalta az „Encs Településképi Arculati Kézikönyv 2017” című dokumentumot és azt jóváhagyja. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az elfogadott településképi dokumentumok közzététele, valamint az államigazgatási szerveknek történő megküldése megtörténjen.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

RENDELET TERVEZET

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2017.(.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

Bevezető rendelkezések

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§

A rendelet célja Encs város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, illetve a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,

- c) a településképi követelmények szabályozásával,
- d) a településképi-védelmi szakmai konzultációval,
- e) a településképi követelmények megvalósítását biztosító sajátos jogintézmények (településrendezési kötelezések: helyrehozatali kötelezettség; településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, közterület-alakítás, településképi követelmények: területi és egyedi építészeti követelmény) rögzítésével,
- f) a településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával,

2. A helyi védelem célja

2.§

A helyi védelem célja Encs város településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja az olyan területi védelmek kijelölése, amelyek az épített környezet olyan összefüggő, vagy azonos építészeti karakterű részeire, valamint olyan térre, utcára, utcaszakaszra terjednek ki, amelyek a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát dokumentálják, vagy ahol a település és a környék arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

4. A rendelet hatálya

4.§

- (1) A rendelet tárgyi hatálya Encs város településképi védelmére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya minden természetes személyre, jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetre terjed ki.

5. Értelmező rendelkezések

5.§

A rendelet alkalmazásában:

1. Áttört kerítés:

Amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 75%-át nem haladja meg, valamint a kerítés lábazatának magassága nem haladja meg a 80 cm-t.

2. Előtető:

Bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet.

3. Eredeti állapot:

Az eredeti építéskori állapot, vagy az a későbbi állapot, amelyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéknek határozott meg.

4. Értékvizsgálat:

Építésügyi műszaki szakértői szakterületen belül megfelelő szakképzettséggel rendelkező természetes vagy jogi személy által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából annak minősülő építészeti értéket, amely védelemre érdemes lehet, valamint bemutatja a védelemre javasolt építészeti érték esztétikai, történeti, műszaki jellemzőit. Az értékvizsgálat eredményét értékvédelmi dokumentáció tartalmazza. Az értékvizsgálat lehet a településrendezési terv részeként készülő örökségvédelmi hatástanulmány, s ennek örökségvédelmi adatlapja, de lehet önálló dokumentáció is.

5. Falfestés:

A túlnyomórészt reklámnak nem minősülő bármely építési technológiával, festéssel, vagy azzal rokon technológiával készített grafikai mű.

j) *Üzletfelirat*: Jellemzően közterületen álló, kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó

berendezés, melynek hossza legfeljebb 1,2 – 2,0 m közötti, magassága legfeljebb 90 cm, vastagsága 10 cm lehet.

12. *Illeszkedés elve:*

A környező meglévő építmények paramétereit, karakterét, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői módszer.

13. *Kismélységű telek:*

A kismélységű telek az az önálló helyrajzi számú ingatlan, mely esetenként szabálytalan alakú, és a telekmélysége kisebb, mint 25 méter.

14. *Közös udvar:*

A közös udvar olyan kialakult telek, melyen belül az egyes rendeltetési egységek külön tulajdonban álló épület részére kialakított önálló ingatlan nyilvántartási, helyrajzi számmal rendelkező földrészletet tartalmaznak, és az önálló, külön nyilvántartott rendeltetési egységek csak a közös udvaron keresztül közelíthetők meg.

15. *Látványterv:*

A jelenlegi és a tervezett tájképet több nézőpontból rögzítő és a beillesztett építményt tartalmazó látványrajz a tervezett építmény által megváltoztatott tájkép kiterjedését szemléltető módon.

16. *Melléképület:*

Az építmények azon csoportja, melyek a területfelhasználási, rendeltetési szabályozás előírásaiban megnevezett épületek, építmények használatát kiegészítik, különálló funkcionális egységet, vagy rendeltetési egységet képeznek és nem minősülnek melléképítménynek.

17. *Pasztelles földszínek:*

A vörös – narancs – sárga – barna színtartomány természetközeli meleg színeinek kis telítettségű vagy kevésbé telített árnyalatainak gyűjtőneve, melyeknek a szín mellett csak fehér tartalma van, fekete nincs.

18. *Romos, felhagyott épület:*

Emberi tartózkodásra, vagy egyéb rendeltetésű használatra már nem alkalmas, műszakilag leromlott állapotú, élet- és balesetveszélyes, hiányos épületszerkezetű, a településképet súlyosan rontó épület.

19. *Településképi jelentőségű, meghatározó területek:*

A településképi jelentőségű területek olyan területi védelemmel ellátott területek, amelyek az épített környezet egyes összefüggő részeire terjednek ki, és a megjelenésükkel a településrész és a környezete arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

20. *Településképi jelentőségű útvonalak, közterületek:*

A településképi jelentőségű útvonalak, közterületek utcakép-védelmi meghatározó területe az épített környezet olyan összefüggő részére, a város azon útvonalaira és közterületeire terjed ki, ahol az egyes épületek, építmények városképi megjelenéséhez a városi arculat szempontjából kiemelt városi érdek fűződik.

21. *Transzparens:*

Építményre kifeszített, vagy építmények között átfeszített reklámhordozó, mely általában textil jellegű anyagból készül, részben reklámnak nem minősülő, közérdekű információkat hordozó felirattal.

22. *Utcaképi terv:*

A tervezéssel érintett épület és a szomszédos ingatlanok összességét ábrázoló terv a homlokzat beillesztésével.

23. *Városmagterület:*

Olyan a városmagterületén lévő meghatározó jelentőségű terület, amely az épített környezet egyes összefüggő részeire, valamint az ahhoz kapcsolódó térre, utcára, utcaszakaszra terjed ki, és a megjelenésével a településrész és a környezete arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

24. *A városmagterület átalakuló területe:*

A városmagterület átalakuló területei a korábbi ipari területek

25. *Védett építmények, művészeti alkotások:*

Azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, közterületi műalkotások, amelyek történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari,

mérnöki szempontból a hagyományos településkép megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítő elemeket, amelyeket a rendelet védetté nyilvánított.

26. *Védett érték károsodása:*

Minden olyan beavatkozás, ami a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, építészeti karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános értécsökkenését eredményezi.

27. *Védőtető:*

Erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig, vagy attól legfeljebb 30 cm-re kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy késztermékként felszerelt szerkezet

28. *Zászlótartók:*

Egyes cégek arculati elemeit, márkanevét és az ahhoz tartozó arculati elemeket, cégjelzését tartalmazó részben reklámnak nem minősülő műtárgy.

29. *Zöldterület:*

Minden olyan földterület (telek vagy telekrész), amelyet döntő mértékben növényzet fed, függetlenül attól, hogy a város melyik terület felhasználási egységén belül helyezkedik el, és milyen tulajdonban van.

MÁSODIK RÉSZ

A helyi védelem

II. Fejezet

A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati és tulajdonosi kötelezettségek

6. A helyi védelem feladata

6.§

(1) Encs Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) feladata a helyi védelem alá helyezhető építészeti örökség

- a) felkutatása, számbavétele, forráskutatása, dokumentálása és a közvéleménnyel való megismertetése,
- b) a védett értékek fennmaradásának, helyreállításának, karbantartásának és hasznosításának elősegítése, az értékek károsodásának megelőzéséhez, a károsodás csökkentéséhez és elhárításához, esetleges megsemmisülés esetén az újjáépítéshez történő segítségnyújtás,
- c) a műemlék- és a helyi építészeti örökség védelme egymásra épülő kapcsolatának biztosítása,
- d) az általános környezetkultúra, építészeti kultúra szemléletformáló terjesztésének és az erre való nevelésének támogatása,
- e) a saját tulajdonú védett értékek károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve helyreállítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése vagy megszüntetése, újjáépítése.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtásának irányításáért a városi főépítész felelős.

7. A helyi védelem alá helyezés általános szabályai

7.§

(1) A helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos eljárás hivatalból, vagy írásbeli kérelem alapján indulhat, mely kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani.

(2) A kérelemhez mellékelni kell

- a) a védendő érték megnevezését és rendeltetését,
- b) a védendő érték pontos helyét, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész pontos megjelölésével,
- c) a védendő érték rövid leírását,
- d) a kezdeményező nevét, személyes adatait, lakcímét, telefonos és elektronikus elérhetőségét.

(3) A helyi építészeti értékek egyedi védelme és az egyes területi védelem fajták védetté nyilvánításának kérelméhez - ha az nem áll rendelkezésre - az Önkormányzat elkészítteti az

értékvizsgálatot, az alábbi tartalom szerint:

- a) a védendő értékek megnevezése, szükség esetén körül határolása, térképi ábrázolással,
 - b) a pontos hely, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész megjelölése,
 - c) a védendő érték leírása, dokumentálása (irodalom, fotók), egyéb adatok, tervek,
 - d) a védendő érték fotódokumentációja,
 - e) a védetté nyilvánítás indokolása.
- (4) A védettség elrendeléséről a Képviselő-testület dönt.

8. A helyi védettség megszüntetése

8.§

- (1) A helyi védettség megszüntetésével kapcsolatos eljárás hivatalból, vagy írásbeli kérelem alapján indulhat, melyet a polgármesterhez kell benyújtani.
- (2) Helyi védettség megszüntetése akkor kezdeményezhető, ha a védettséget alátámasztó indokok már nem állnak fenn. Az értékvizsgálati eljárást a benyújtott dokumentumok alapján le kell folytatni.
- (3) Helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelmet lehet benyújtani, amennyiben
- a) műszakilag indokolható,
 - b) életveszély-elhárítása miatt,
 - c) a védett elemet országos védelmi kategóriába emelték.
- (4) A helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelemhez mellékelni kell
- a) a védett elem teljes körű műszaki felmérését, mely magában foglalja alaprajzokat, metszeteket, homlokzatok dokumentációját, a védett elem minden irányú fényképes dokumentációját,
 - b) amennyiben szükséges, a történeti kutatás megtörténtét igazoló dokumentumot.
- (5) A helyi védettség megszüntetése nem járhat a települési arculat kedvezőtlen irányú változásával.
- (6) A helyi védettség megszüntetéséhez jelen rendelet módosítása szükséges, mely módosítás előfeltételeként a vonatkozó jogszabályokban előírt egyeztetési eljárásokat le kell folytatni.
- (7) A védettség megszüntetéséről a képviselő-testület dönt.

9. A képviselő-testület döntésével összefüggő feladatok

9.§

- (1) Az előzetes értékvizsgálat elkészítéséről az Önkormányzat gondoskodik.
- (2) A védetté nyilvánítással kapcsolatos javaslatot a partnerségi rendeletben megfogalmazott előírások szerint partnerségi egyeztetésre kell bocsátani.
- (3) A partnerségi egyeztetés időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését a településen biztosítani kell. A kezdeményezéssel kapcsolatosan a partnerségi rendelet szabályai szerint írásos észrevételt lehet tenni.
- (4) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket az Önkormányzatnak értesítenie kell.
- (5) A helyi egyedi védelemre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell. Amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, úgy az értesítésük a helyben szokásos módon is történhet.
- (6) A helyi védettség alá helyezés tényéről az érték használóját, az érték tulajdonosa köteles értesíteni.

10. §

- (1) A helyi védettségre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek tartalmaznia kell, hogy az ingatlan a rendelet alapján helyi védelem alá vont érték.
- (2) A késedelmes bejegyzés, vagy annak esetleges elmaradása a védettség fennállásának tényét nem érinti.

11. §

- (1) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni, mely a városi főépítész feladata.
- (2) A helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartását a rendelet 3. és 4. melléklete tartalmazza.

(3) A helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartásának a védelem szakszerű, rövid indoklására és fotódokumentációjára vonatkozó elemeit a rendelet 2. és 3. függelékét képező adatlapok tartalmazzák.

10. A védett értékek megjelölése

12. §

- (1) A helyi védettség alatt álló védett építészeti értéket az azon, közterületről jól látható helyen elhelyezett, egységes táblával kell megjelölni.
- (2) Az egységesen kialakított tábla tartalmazza, hogy az adott védett értéket Encs Város Önkormányzata védetté nyilvánította, és tartalmazza a védetté nyilvánítás évének megjelölését.
- (3) A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles.
- (4) A tábla elkészítéséről a jegyző, az elhelyezéséről és eltávolításáról a főépítész gondoskodik.
- (5) A tábla fenntartása és karbantartása a tulajdonos feladata.

11. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

13. §

- (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos alapvető kötelezettsége.
- (2) A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotóelemére és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetésszerű használathoz szükségesek-e vagy sem.
- (3) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (4) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy e használat a hatályos jogszabályok szerint korlátozható.

HARMADIK RÉSZ

A településképi szempontból meghatározó és kiemelt területek

III. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó épített és természeti környezet

14. §

- (1) Az épített környezet településképi szempontból meghatározó területei:
 - a) **a településképi szempontból jelentős, meghatározó útvonalak** és a mellettük fekvő, az úthoz csatlakozó telkek sora,
 - b) **a településképi jelentőségű meghatározó területek** melyek térképvázlatát a rendelet 1. melléklete tartalmazza,
 - c) **a helyi értékvédelmi területek,**
 - d) a helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek, melyek felsorolását a rendelet 2. melléklete, tartalmazza,
 - e) a helyi védettség alatt álló műalkotások, melyek felsorolását a rendelet 2. melléklete tartalmazza
 - f) a külön jogszabályban megállapított műemlék épület, műemlék épület telke, műemléki környezet, melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,
 - g) a külön jogszabályban meghatározott műemléki jelentőségű terület és a műemléki jelentőségű terület műemléki környezete, melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,
 - h) a külön jogszabályban meghatározott régészeti érdekű területek, melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,
 - i) természetvédelemmel érintett területek,
 - j) helyi jelentőségű természetvédelmi terület és védett természeti érték.

IV. Fejezet

Az épített és természeti környezet településképi védelmi szempontból kiemelt területei

15. §

- (1) Az épített környezet településképvédelmi szempontból kiemelt területei:
- a) a helyi értékvédelmi terület,
 - b) a helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek,
 - c) a műemlékek területe és a műemléki környezet,
 - d) a műemléki jelentőségű terület és műemléki környezete,
 - e) a régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely.
- (2) A természeti környezet településképi szempontból kiemelt területei:
- a) a természetvédelemmel érintett területek,
 - b) a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték.
- (3) Az épített és természeti környezet településképi védelem szempontból kiemelt területeit a rendelet a 1. melléklete tartalmazza.
- (4) A természetvédelmi területeket, az országos ökológiai hálózat területeit, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelt területeket a rendelet 3. függeléke tartalmazza.

NEGYPEDIK RÉSZ

A településképi követelmények

V. Fejezet

Általános építészeti követelmények

12. Az illeszkedésre vonatkozó rendelkezések

16. §

- (1) Az illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden a rendeletben nem szabályozott esetben.
- (2) Illeszkedőnek tekinthető az épület, amennyiben
- a) a környezetéhez igazodik,
 - b) a település építészeti karakterét megőrzi,
 - c) a meglévő formakultúrát megtartja,
 - d) léptékhelyes épülettömeget eredményez, és
 - e) a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.

13. Általános követelmények

17. §

- (1) A városképi illeszkedés érdekében új épület építése, vagy meglévő épület átalakítása, bővítése esetén a kialakult városszerkezetet, a településre jellemző építészeti karaktert sértő építészeti megoldás nem alkalmazható.
- (2) A településképi szempontból meghatározó és a településképvédelmi szempontból kiemelt területen lévő építményeket fenntartani, bővíteni, átalakítani, illetve új építményeket építeni egymással összehangoltan, a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet megjelenését biztosító módon kell. E tekintetben az épületek fő tömeg- és tetőformája, külső homlokzata, az alkalmazott anyag, azok színe, felületképzése meghatározó jelentőségű.
- (3) A város közigazgatási területén a használaton kívüli, romos, felhagyott épület felújítását, bontását az Önkormányzat kötelezési eljárás keretében elrendelheti
- a) a településkép védelmében,
 - b) a közbiztonság védelmében,
 - c) az életet, egészséget, vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotok elhárításának érdekében,
 - d) az épület hatásterületéhez tartozók védelme érdekében, vagy
 - e) az egyes területek leromlásának megakadályozása céljából.
- (4) Építmények elhelyezésénél a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítására kell törekedni, a zöldfelületek kialakításánál a táji – és termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok telepíthetők. A telepítésre javasolt és telepítésre nem javasolt növényfajták felsorolását a 2. függelék

tartalmazza.

(5) A településszerkezet és a településképi védelme érdekében a település bármely területén, ahol a településre jellemzőtől eltérő szintszámú épület vagy eltérő magasságú építmény megvalósítását tervezik, az építés csak településképi vizsgálat alapján végezhető.

(6) Lakó-, iroda-, tároló- és szállítókonténert csak felvonulási épületként, valamint az ipari gazdasági területeken szabad elhelyezni.

14. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

18. §

(1) Homlokzati felületképzés esetében nem alkalmazható harsány, földszínektől, a pasztell földszínektől eltérő színű homlokzatfestés.

(2) Tetőfedés esetében nem alkalmazható

- a) harsány, a természetes fedési módoktól eltérő színű fémlemezfedés a gazdasági területek kivételével,
- b) főépületeken, illetve utcai homlokzaton műanyag hullámlemez,
- c) felületkezelés nélküli, fénylő, káprázatot okozó fém tető.

(3) A közterület határán épülő kerítések esetén

a) a teljesen zárt, tömör fémlemez kerítés, szintől függetlenül, a közterületek felőli oldalon nem alkalmazható,

b) Teljesen zárt, típus betonkerítés a gazdasági területek kivételével a közterületek felőli oldalon nem alkalmazható.

(4) Új építmények építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje során nem megengedett a hullámpala, trapézlemez valamint a bitumenes hullámlemez alkalmazása.

(5) A függőleges homlokzatfelületeken az ipari, gazdasági területeken lévő építmények és a felvonulási építmények kivételével nem alkalmazható a homlokzat felület 15 %-át meghaladó mértékben:

- a) nád,
- b) kezeletlen farost-, pozdorja-, faháncslemez, deszka,
- c) kezeletlen fém,
- d) műanyag lemez,
- e) szürke műpala (Eternit),
- f) hagyományos bitumenes lemez.

19. §

(1) A fényszennyezés megakadályozása céljából nem alkalmazható a hideg fehér fényű világítás, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, kizárólag 3000K alatti érték alkalmazható a kültéri világítás színhőmérsékletére.

(2) Közterületen a fényt a szükséges helyre kell irányítani, a fény nem irányítható a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy az égbolt irányába. A közterületet egyenletesen és alacsony fényintenzitással kell megvilágítani.

VI. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

15. Általános területi építészeti követelmények

20. §

(1) Ikres beépítésű épület átalakítása, felújítása, bővítése esetén

- a) az utcavonalra merőlegesen keresztaszny építhető, azonban ennek területe nem haladhatja meg a teljes homlokzat hosszának felét, a tető attika falának magassága a 1,5 métert,
- b) az ikres beépítés másik ingatlan részének beépítésekor a már bővített szomszédos építészeti megoldásokhoz illeszkedni kell.

(2) Oldalhatáron álló beépítési módnál

- a) utcaszakaszonként a főépületek esetében egységes oldalkerti épület-elhelyezést kell megvalósítani,
- b) utcaszakaszonként egységes melléképület elhelyezést kell megvalósítani.

(3) A sajátos, egyedi telepítésű épület-elhelyezésnél a történetileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület-elhelyezést kell alkalmazni.

21. §

A magastető

- a) építése egységes, teljes épületegyüttest magába foglaló módon történhet,
- b) építése esetén önálló álló tetőablak nem építhető, kizárólag a homlokzattal egybeépített, a homlokzatszélesség 1/3 részét meg nem haladó tetőfelépítmény létesíthető, melynek magassága nem haladhatja meg az emeletmagasság mértékét,
- c) hajlásszöge a 45°-ot nem haladhatja meg,
- d) építése esetén Mansard tető nem engedélyezhető,
- e) építése esetén nem építhető alacsony hajlásszögű, 15° alatti tetőszerkezet,
- f) építése esetén a tetőtérben több önálló hasznos szint nem alakítható ki.

22. §

A közterületi terv készítésénél figyelembe kell venni, hogy a közterület-alakítási tervet a településképi szempontjából meghatározó területeken legalább utcaszakaszonként, annak két oldalát magába foglaló lehatárolásával kell készíteni a szükséges forgalomtechnikai és műszaki szempontok tekintetében a településképi szempontból meghatározó teljes terület figyelembevételével,

- a) a közterület-alakítási tervben, legalább utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító fajösszetételű fasorokat kell használni,
- b) csak a környezetbe illő, stílusban nem idegen elemek, és építmények helyezhetők el,
- c) a burkolt felületek kialakításában kombinált burkolatfelületek is megjelenhetnek (aszfalt, beton, kis- elemes, nagy-elemes beton),
- d) a mikroarchitektúra elemei és az utcabútorok egy területegységen belül egy tárgy-együttest alkossanak, vagy egyedi, vagy típus utcabútor család alkalmazásával,
- e) nem engedélyezhető a stíluskeveredés, az épített környezethez és a terek, közterületek karakteréhez nem illő tárgyak elhelyezése,
- f) a közterületekre elhelyezett tárgy önmagában is a tér, közterület karakteréhez illeszkedő legyen, összhangban legyen a mikroarchitektúra elemeivel és az elhelyezett többi tárggyal.

23. §

Garázstelepek esetében

- a) a már meglévő garázstelepek és esetlegesen újonnan kijelölt garázstelepek esetében garázsokat önállóan nem lehet elhelyezni,
- b) a csoportos garázsépítés 10 garázs fölött lehetséges egységes szerkezetben, egységes megjelenéssel,
- c) rekonstrukciójuk során csak azonos építészeti megjelenés és színhasználat valósítható meg, akár csoportos, akár egyedi esetről van szó.

24. §

A kerítés

- a) építése során áttört kerítést kell létesíteni, kivéve
 - aa) forgalmi terhelés mérséklése,
 - ab) történeti hagyományok megtartása,
 - ac) utcaképi illeszkedés biztosítása, vagy
 - ad) építészeti koncepció érvényesítése céljából,
 - ae) vagy az ideiglenes jelleggel legfeljebb egy évre, vagy az építkezés idejére épülő kerítés esetében
- b) magassága legfeljebb 2,0 méter lehet,
- c) a tömör lábazat magassága legfeljebb 80 cm lehet,
- d) a kapuépítmény legmagasabb pontja legfeljebb 3,0 méter lehet.
- e) építése és fenntartása során kötelező

- ea) az időtálló, minőségi anyaghasználat,
- eb) az élénk színek kerülése, a harmonikus, telítetlen földszínek, vagy a fehér szín alkalmazása,
- ec) a természetes anyagok használata,
- ed) a balesetmentes kialakítás,
- ef) műszaki állapotának folyamatos karbantartása.

25. §

(1) Kerti építményt, műtárgyat hátsókertben kell elhelyezni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően

- a) portaépület előkertben is,
- b) földbe süllyesztett pince oldalkertben is,
- c) közmű csatlakozási műtárgy, kizárólag növényzettel takartan, előkertben és oldalkertben is,
- d) pad, játszótéri építmény, szobor, képzőművészeti alkotás, lugas, előkertben és oldalkertben is elhelyezhető.

26. §

(1) A homlokzatok kialakítása során

- a) a több önálló rendeltetési egységet magába foglaló épület esetében az egyes egységek homlokzati képe – különösen homlokzati tagolása, kompozíciója, anyagai, színei, feliratai, reklámberendezései, nyílászárói, portálja, előlépcsője, elő- és védőtetői, korlátai, – csak akkor változtatható meg részben vagy egészben, és az egyes egységek, különösen előtérrel, tárolóhellyel, garázzsal – akkor bővíthetők, ha
 - aa) az épület homlokzati képe formai szempontból alkalmas a homlokzaton megjelenő egyes egységek egymástól eltérő formai kialakítására,
 - ab) a változtatás – a másféle, illetőleg új homlokzati elemek megjelenése – az egész épület és a többi egység képével formai összhangban történik,
 - ac) a többi egység tulajdonosa hozzájárulását adja a változtatáshoz és vállalja, hogy a saját egysége külső megjelenésének megváltoztatása esetén ugyanezeket az építészeti elveket fogja alkalmazni, és
 - ad) az egy telken lévő építmények tömegei és homlokzatai kialakíthatók úgy, hogy azok egymáshoz illeszkedjenek és formai szempontból egységes építményegyüttes hatását mutassák.
 - b) az új lakó- és közösségi épületek földszinti, illetőleg bejárati padlómagasságát a közterület tervezett, vagy már kiépített magasságának figyelembevételével – az út kezelőjével előzetesen egyeztetve – úgy kell kialakítani, hogy az építmény megközelítése biztonságos, a külső képe pedig városképi szempontból elfogadható legyen,
 - c) az üzletportálokat, cégtáblákat, feliratokat, előtetőket, nyílászáró-rácsokat és az egyéb díszítéseket, berendezéseket az egész épület tömegformájához, homlokzati jellegéhez és részletmegoldásaihoz illeszkedő anyagokból, formai megoldásokkal és színezéssel kell kialakítani,
 - d) a 30 m-nél szélesebb homlokzatokat építészeti elemekkel kell tagolni,
 - e) az átmenetileg takaratlan tűzfalakat vakolattal, színezéssel, indokolt esetben pedig díszítő tagozatokkal kell ellátni,
 - f) tilos a homlokzatok építészeti egységét részleges átalakítással vagy átfestéssel megbontani.
- (2) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpont esetében az épület homlokzati képe akkor tekinthető formai szempontból alkalmasnak, ha
- a) a homlokzat karakteresen tagolt, és
 - b) a változtatások nem érintik a tagolást adó homlokzati elemeket.
- (3) A homlokzatok rekonstrukciója során feleslegessé vált közműveket környezetbarát módon kell felhagyni, és a terület helyreállítását el kell végezni.

16. Egyedi építészeti követelmények

27. §

Az anyaghasználatnak

- a) időtállónak,

- b) minőséget képviselőnek,
- c) természetesnek,
- d) nem telítettnak és környezetétől nem elütő színűnek, és
- e) árnyalatában pasztell földszínűnek vagy fehérnek kell lennie.

28. §

A tömegformálásnak

- a) építészeti minőséget tükrözőnek,
- b) arányosnak,
- c) funkciójával összhangot mutatónak kell lennie.

29. §

(1) A homlokzat kialakításnak

- a) a homlokzattagolást arányosan alkalmazónak,
- b) a tagozatokat visszafogottan használónak,
- c) díszítésében egyszerűsége törekvőnek,
- d) pasztell földszíneket alkalmazónak vagy fehér színűnek,
- e) nyílásrendszerében rendezettnak, és
- f) természetes anyagokat alkalmazónak

kell lennie.

(2) A homlokzati nyílászárók cseréje esetén az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók színét és jellemző osztását meg kell tartani, kivéve, ha a homlokzaton minden nyílászárót egyidejűleg kicserélnék, azonban az illeszkedés és a történeti anyaghasználat ebben az esetben is megtartandó.

(3) Szabadlépcső legfeljebb 1,50 m szintkülönbségig alkalmazható.

(4) Építmény utcai homlokzatán égéstermék kivezető kémény nem helyezhető el.

30. §

(1) Az előkertben elhelyezett tárgyakat növényzettel kell eltakarni vagy mérsékelni.

(2) Antenna a védett, vagy településképi jelentőségű útvonal felőli homlokzatra nem rögzíthető.

(3) Szellőzőt és klímaberendezést utcafronti homlokzatra tilos elhelyezni.

(4) Kültéri klímaberendezést erkéllyel rendelkező lakás esetében csak erkélyre lehet kihelyezni úgy, hogy

- a) az homlokzati tagozatot ne érintsen és takarjon,
- b) a szomszédos lakások használatát ne zavarja,
- c) és az erkély által takarásban legyen.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben meghatározott, sajátos építményszíntűkre jellemző előírásokat honvédelmi, katonai, és nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű építmény esetén nem kell alkalmazni.

VII. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó zöldterületekre vonatkozó területi és egyedi követelmények

31. §

(1) A közutak építési területén - amennyiben műszakilag lehetséges -

- a) legalább egyoldali zöldsávot, út menti fasort kell telepíteni, melyek helyét a közművek és az útburkolatok tervezésekor biztosítani kell,
- b) új közutak, utcák kialakításánál legalább egyoldali fasor telepítéséhez területet kell biztosítani,
- c) ahol a szabályozási szélességek és a közműadottságok lehetővé teszik, a meglévő utcákban is fasorokat kell telepíteni.

(2) A telek előkertként meghatározott részét zöldterületként kell kialakítani, mely a közterülettől legfeljebb 2,0 m magas áttört kerítéssel, vagy legfeljebb 2,0 m magas élősövényvel választható el.

(3) A telek védőzöldsávként meghatározott, valamint a gazdasági területeken lévő telek más besorolású építési telkekkel határos, legalább 5,0 m széles sávját – kertépítészeti terv alapján – fásítani kell. A védőzöldsávban többszintes növényállomány telepítésével környezetvédelmi és látványvédelmi célú takaró fásítást kell kialakítani. A védőzöldsávban tilos épületet, – a közműépítmények kivételével – melléképítményt, és parkolót elhelyezni.

(4) Légvezeték alatt csak olyan kisnövésű fák, cserjék ültethetők, amelyek rendszeres csonkolása nem szükséges.

(5) Burkolatkészítésnél, vagy annak felújításakor a burkolat területébe eső fás növényzet csak úgy vehető körbe burkolattal, hogy annak töve körül legalább 2,5 m² területű szabad, földes terület maradjon, melyet faverem-rácscsal vagy vízáteresztő kavicsozással kell ellátni.

(6) A közművek elhelyezésénél a zöldterületek védelme érdekében a közműveket a műszaki lehetőségek figyelembe vétele mellett a járda vagy az útburkolat alatt kell vezetni.

(7) A közművesítés, vagy közmű bekötés munkálatainak során történő burkolat bontások esetén a burkolatot teljes szélességében kell helyreállítani a közút, a közterület kezelője által meghatározott határidőig.

32. §

(1) A zöldfelület kialakítása során bármely

- a) fás szárú, elsősorban nagy lombkoronát növesztő,
- b) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas,
- c) a művi értékekkel egységben kezelt,
- d) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző,
- e) nem allergén és nem invazív fajokat tartalmazó, és
- f) közterületen, utcaszakaszonként egységes, minőségi megjelenést biztosító növényzet telepíthető.

(2) A zöldfelületen kerti építmény úgy helyezhető el, és burkolat úgy alakítható ki, hogy

- a) egységes arculatot teremtsen,
- b) ne eredményezzen zavarosan vibráló burkolatot,
- c) teremtsen meg az építmény és a burkolat összhangját,
- d) a burkolt felületeket a szükséges mértékre korlátozza,
- e) utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosítson, és
- f) építészeti és tájépítészeti szakmai szempontokat képviseljen.

VIII. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó eltérő karakterű területekre vonatkozó építészeti követelmények

17. Városközpont

33. §

(1) A városközponti területen végzett épületrekonstrukció során az energetikai korszerűsítés során hőszigetelés teljes homlokzati felületen alkalmazható, tilos a mozaikszerű homlokzati hőszigetelés.

(2) Az épületrekonstrukció során az egyes épületek homlokzatait, azonos időben kell megvalósítani kivéve, ha

- a) a jelentős közterület felőli homlokzatrekonstrukció önállóan is megvalósítható azzal, hogy a további rekonstrukciós munkák során figyelembe kell venni az első ütemben elkészült építészeti és műszaki megoldásokat,
- b) ha a földszint egységes rekonstrukciójára kerül sor.

(3) A homlokzatformálás egy épület, egy épületszekció esetében csak azonos formában és egy időben valósíthatók meg, burkolással és színezéssel, valamint az erkélyek, loggiák korlátjainak cseréjével, előtetők, redőnyök építésével.

(4) Többlakásos, vagy társasház épületben erkély utólagosan nem építhető, bővíthető.

(5) Az egyes nem védett, meglévő lakó,- és egyéb funkciójú épületeken az erkélyek, loggiák

beépítése akkor engedélyezhető, ha

- a) az egy épületen, vagy épületszekción belül egységes megjelenésű, és
 - b) megvalósítása egy időben történik, vagy teljes homlokzatrekonstrukció keretén belül valósul meg, tervezett, rendezett formában.
- (5) Az (5) bekezdés b) pontjában foglaltaktól való eltérés esetén a rendezett formát fenn kell tartani.
- (7) Az egyes épületek földszintjét megközelítő lépcsők elhelyezhetők, azonban ezek helyzetét és kialakításának módját az illeszkedés szabályainak alkalmazásával kell megállapítani az eredeti épület építészeti adottságaihoz igazodóan, továbbá a közterületeken egységesen alkalmazott típus megoldások is megjelenhetnek, illetve ha azok jelen vannak, akkor azokat kell alkalmazni.
- (8) A tetőfedés anyaghasználata során nem alkalmazható 18. § (2) bekezdésében foglalt általános előírásban tiltott anyaghasználaton túlmenően
- a) a bitumenes zsindely és hasonló műszaki tulajdonságú építőanyag,
 - b) a hullámpala és hasonló műszaki tulajdonságú építőanyag, és
 - c) a cserepes lemez fedés
- sem.
- (9) A városközponti területeken belül zárt sorú beépítési mód esetén a teljes zárt sorúsítás (telekhatártól telekhatárig való építés) nem kötelező, de a zárt sorú jelleget legalább 2 m magas kapuzattal, vagy falkerítéssel biztosítani kell (hézagosan zárt sorú beépítés). Az épületek közötti kapuzat, vagy falkerítés hossza nem lehet nagyobb sem a telek homlokvonalának 1/3 részénél, sem pedig 6 m-nél.
- (10) A városközpont terei és zöldfelületei csak közterület alakítási terv szerint valósíthatók meg.
- (11) A városközponti területen kialakult lakótelepekre a lakótelepek címben szereplő általános és egyedi építészeti követelményeket is alkalmazni kell.

18. A városközpont átalakuló területei

34. §.

- (1) Az egykori ipari épületek építészeti értékeire tekintettel lehet csak új funkciókat kialakítani. Az eredeti téglarchitektúra, tömegformálás, ipartörténeti, építészeti részletek megőrzendők.
- (2) Építészeti értéket nem képviselő épületek átalakítása, bontása megengedhető.
- (3) A nagy kiterjedésű területek alkalmasak az alábbi rendeltetések befogadására:
 - a) bevásárlóközpontok területe,
 - b) átalakuló, vegyes intézményi terület.
- (4) A bevásárlóközpontokat csak a műemléki jelentőségű területen kívül lehet elhelyezni, vagy ha ennek építészeti megjelenése alkalmazkodik az MJT-re vonatkozó előírásokhoz. Az építés során magas építészeti minőséget kell képviselni, a modern anyagok és színek használata megengedett.
- (5) A területen belül az egyes telkek területeit is igénybe véve
 - a) egységes térburkolati rendszer és közterület jellegű területhasználat kialakítható, vagy
 - b) telekalakítással kijelölhető egy összefüggő közterület is.
- (6) A helyi egyedi építészeti értékvédelemmel nem védett épületek átalakíthatók vagy lebontathatók.
- (7) A területen lévő épületek átépítése, rekonstrukciója és egyéb beruházások során
 - a) magas építészeti minőséget kell képviselni,
 - b) modern anyagok és színek használhatók.

19. Lakótelepek

35. §

- (1) A területen végzett épületrekonstrukció során az energetikai korszerűsítés esetében hőszigetelés kizárólag teljes homlokzati felületen alkalmazható, tilos a mozaikszerű homlokzati hőszigetelés.
- (2) A homlokzatformálás egy épület, egy épületszekció esetében csak azonos formában és egy időben valósítható meg, burkolással és színezéssel, valamint az erkélyek, loggiák korlátjainak cseréjével, előtetők, redőnyök és egyéb elemek építésével.
- (3) A lakótelepek megújításában megengedett a nagy felületű épülettömegek tagolása, melyet színezéssel, burkolással vagy egyéb építészeti eszközökkel lehet mozgalmassá tenni.

- (4) Az épületek színezésénél a világos pasztell-földszíneket kell alkalmazni, egy-egy helyen a középszínek keveredésével látványtervek alapján.
- (5) Az épületek homlokzatán utólag el lehet helyezni
- a) előtetőt (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet),
 - b) védőtetőt (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széleig kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy késztermékként felszerelt szerkezet).
- (6) Az (5) bekezdésben szereplő utólagos elhelyezésre kizárólag akkor van lehetőség, ha az a teljes homlokzaton egységesen és egy időben történik.
- (7) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozásokat homlokzatszakaszonként egységesen kell elvégezni.
- (8) Gépészeti berendezések elhelyezésére kizárólag az erkélyek korlátján belül, takartan kerülhet sor.
- (9) Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében kizárólag a klímaberendezés kültéri egysége helyezhető el az épületen, az épület teljes magasságában ugyanazon homlokzati pozícióban saját ablak alatt, vagy mellett.
- (10) A meglévő lakótelepek, és településközponti övezetek területén a megengedett legnagyobb beépítettség mértékét a kialakult állapotok szerint kell figyelembe venni azzal, hogy
- a) lakóövezetben a kialakult építési helyen belül a szekciók alapterülete maximum 20%-kal növelhető egységes épületrekonstrukció esetében, melynek célja kizárólag a homlokzat rekonstrukció, a liftelhelyezés, bejárati előterek és hozzájuk tartozó kiszolgáló funkciók elhelyezésének elősegítése,
 - b) a bővítésnek legalább egy szekciót magában kell foglalnia, egyedi esetekben bővítés nem engedélyezhető.
- (11) Az egyes tömbtelkes területeken belüli úszó, vagy egyedi telkeket – az oktatási és egészségügyi létesítmények kivételével – nem lehet elkeríteni.

20. Kertvárosias lakóterületek

36. §

A kertvárosias lakóterületek esetében a településképi szempontból meghatározó megjelölés, csak a településképi szempontból jelentős utak melletti, ahhoz csatlakozó teleksorra vonatkozik.

37. §

Hagyományosan kialakult beépítésű kertvárosias lakóterületeken az épület fő gerincét az utcával párhuzamosan, vagy az oldalkert felőli oldalon merőleges tetőgerinccel kell kialakítani, ha

- a) az oldalhatáron álló beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület bővítése esetén, ha a tervezett utcai homlokzatszélesség nagyobb 7,5 méternél,
- b) zárt sorú, ikres beépítési mód szerint elhelyezett új épület építésére, vagy meglévő épület bővítésére kerül sor.

38. §

Szabadonálló beépítés esetén megengedett az épületek tagoltabb tömegformálása, azonban törekedni kell az egyszerűbb, a csatlakozó ingatlanokkal összhangban lévő tömegformálásra.

39. §

Szabadonálló, magas tetős épület esetén

- a) földszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között,
- b) többszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között alakítható ki.

40. §

Ikres, oldalhatáros beépítés esetén

- a) az oldalhatárhoz csatlakozó épületszárnyon félnyereg tető létesíthető,
- b) a tető hajlásszöge 25-47° között alakítható ki,
- c) a magastetőnek a szomszédos épülethez utcafronti síkban kell csatlakoznia.

41. §

Lapostető nem létesíthető a lakóépületek főépülete esetében.

42. §

A járdák és a közút közötti utcakertek, zöldsávok zöldterületi jellegét meg kell őrizni.

43. §

Kismélységű telkek oldalkert felőli építési helyén belül melléképület csak a főépülettel egybeépítve az illeszkedési szabályok megtartása mellett valósítható meg.

21. Önálló falusias és falusias lakóterületek

44. §

A falusias karakterű lakóterületek esetében a településképi szempontból meghatározó megjelölés, csak a településképi szempontból jelentős utak melletti, ahhoz csatlakozó teleksorra vonatkozik.

45. §

A hagyományosan kialakult beépítésű falusias lakóterületeken

- a) legfeljebb kétszintes, lehetőleg földszint + tetőtér beépítéses épület építhető,
- b) az épület fő gerincét az utcával párhuzamosan, vagy az oldalkert felőli oldalon merőleges tetőgerinccel kell kialakítani, ha
 - ba) az oldalhatáron álló beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület bővítése esetén, a tervezett utcai homlokzatszélesség nagyobb 7,5 méternél,
 - bb) zártosú, ikres beépítési mód szerint elhelyezett új épület építésére, vagy meglévő épület bővítésére kerül sor.

46. §

Szabadonálló beépítés esetén megengedett az épületek tagoltabb tömegformálása, azonban törekedni kell az egyszerűbb, a csatlakozó ingatlanokkal összhangban lévő tömegformálásra.

47. §

Szabadonálló, magas tetős épület esetén

- a) földszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között,
- b) többszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között alakítható ki.

48. §

Ikres, oldalhatáros beépítés esetén

- a) az oldalhatárhoz csatlakozó épületszárnyon félnyeregterő létesíthető,
- b) a tető hajlásszöge 25-47° között alakítható ki,
- c) a magastetőnek a szomszédos épülethez utcafronti síkban kell csatlakoznia.

49. §

Lapostető nem létesíthető a lakóépületek főépülete esetében.

50. §

A járdák és a közút közötti utcakertek, zöldsávok zöldterületi jellegét meg kell őrizni.

51. §

Melléképület

- a) oldalhatáron álló beépítés esetében a kötelező oldalkerti méretek betartása mellett szabadon állóan is elhelyezhető,
- b) esetében a kialakult állapot szerint, az illeszkedés szabályaira figyelemmel, a szabályozott beépítési módtól eltérő, más beépítési mód is alkalmazható,
- c) kismélységű telkek oldalkert felőli építési helyén belül csak a főépülettel egybeépítve, az illeszkedési szabályok megtartása mellett engedélyezhető.

52. §

Hagyományos soros beépítésű falusias lakóterületek

- a) szegregációval is érintett övezetekben a lakóudvarokon és a kertekben sem lehet új tulajdonosi albetéttel, vagy a nélkül új lakó, illetve melléképületet építeni. Csak olyan építés és telekalakítás valósítható meg, ami a lakóudvarok beépítettségét nem növeli, illetve az egy lakóudvaron belül legfeljebb két lakóház- két melléképület helyzet megvalósulását segíti elő.
- b) A közös lakóudvar építési szempontból a rajta lévő úszótelek megközelítését biztosítja, magánút szerepkörrel.

22. Gazdasági területek

53. §

- (1) Az újonnan kialakítandó gazdasági területeken a telken belül egybefüggő zöldsávot kell kialakítani, legalább az előírt zöldfelületi terület mértékének 50%-ában. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal kell megvalósítani.
- (2) Ahol a gazdasági terület közvetlenül lakóterülettel szomszédos, ott háromszintes növényállománnyal legalább 5 méter széles egybefüggő zöldsávot kell kialakítani

54. §

A városközpont átalakuló gazdasági területeire a 34. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

23. Települési zöldterületek és különleges zöldterületi intézmények

55. §

- (1) A zöldterületeket a funkciójuknak megfelelően kell növényzettel beültetni.
- (2) A településen található zöldterületek a zöldterület rendeltetése szerint közparkok és ligetes közparkok.
- (3) Közparkok legalább 70 %- ban kialakítandó zöldfelületeinek legalább 40 %-át fásítottan kell kialakítani a tájkarakterhez illeszkedő növényállománnyal. A területen játszó- és pihenőszerek, kerti építmények, szobrok, emlékművek és a területet kiszolgáló épületek helyezhetők el, egyedi építészeti megoldásokkal.
- (4) Ligetes közpark területek
A ligetes közpark legalább 70 % - ban kialakítandó zöldfelületeinek legalább 50 %-át fásítottan kell kialakítani a tájkarakterhez illeszkedő növényállománnyal.
- (5) Közparkok létesítése, átalakítása, átépítése csak közterületi terv alapján történhet.

56. §

- (1) A közösségi célú zöldterületi intézmények telkeinek, udvarainak rendezése során a közterületeknek megfelelő színvonalú környezetalakítási, zöldterületi tervet kell készíteni.
- (2) A zöldterületi intézmények fejlesztése előtt a teljes területre vonatkozó fejlesztési tanulmánytervet kell készíteni.
- (3) Az egyes beruházások a (2) bekezdés előírásainak megfelelően elkészített fejlesztési tanulmányterv ütemei szerint valósíthatók meg, törekedve mindig az egységes városképi megjelenés biztosítására.

57. §

- (1) A temető területének rendezése során a közterületeknek megfelelő színvonalú környezetalakítási és a zöldterületekre vonatkozó fejlesztési tanulmánytervet kell készíteni.
- (2) A temető területeken az urnafalakat a terepadottságok kihasználásával támfalszerűen, vagy részben földdel takartan kell megvalósítani. A temetők kerítései urnafalként is kialakíthatók.
- (3) Sírbolt, kriptá csak az erre a célra kijelölt területen létesíthető.
- (4) Sírmezőkön belül az egyes sírok fölé önálló felépítmény nem építhető.

IX. Fejezet

A helyi területi védelemben részesülő területre, a műemléki környezetre és műemléki jelentőségű területre vonatkozó területi építészeti követelmények

24. Általános építészeti követelmények

58. §

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó szabályokat e fejezet rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

59. §

(1) A helyi területi, műemléki környezet terület védelme érdekében

a) helyileg védett területen meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal vezetését, új telek kialakítása, vagy telekalakítás csak ezzel összhangban engedélyezhető.

b) a területen lévő építményeket, illetve új építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes településképi, valamint az épített és természetes környezet megjelentését biztosító módon kell építeni, illetve a meglévőt fenntartani, bővíteni, átalakítani.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény tekintetében meghatározó jelentőségű az épületek

a) fő tömeg- és tetőformája,

b) külső homlokzata,

c) az alkalmazott anyag

ca) színe,

cb) felületképzése.

(3) A területen az új épületek tömegarányait, fő méreteit, a környezetében lévő hagyományos épületekhez való harmonikus illeszkedését, ezen épületek homlokzatszélességét, gerinc- és párkánymagasságát, tetőformáját, anyaghasználatát figyelembe véve kell meghatározni.

(4) A területen meg kell tartani a hagyományos

a) kerítés- és kapuformákat,

b) építményfajtaikat,

c) növényzetet.

(5) A területen a közterületek burkolatát, és berendezéseit különösen az utcabútorokat, a hirdető berendezéseket, a világítótesteket, a pavilonokat, az autóbuszvárókat az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni.

(6) A védett hangulatához illeszkedően kell a szükséges műtárgyakat megvalósítani, különösen az utakat, a hidakat, az átereszeket, a támfalakat és a közműveket, melyeket föld alá kell helyezni.

60. §

A közterületi terv készítésénél figyelembe kell venni, hogy

a) a területen az utcai díszburkolatok anyaga kis-, közepes-, vagy nagyelemes burkolat legyen,

b) a kis-elemes beton anyagú burkolatok közül csak olyan alkalmazható, mely a kis-kocka kő vagy a nagy-kocka kő jellegéhez hasonlít,

c) a burkolókő színe szürke, antracit vagy homok szín lehet, azzal, hogy legfeljebb a burkolatok harmada esetében eltérő színek is alkalmazhatók,

d) a burkolt felületek kialakításában kombinált burkolatfelületek is megjelenhetnek, különösen aszfalt, beton, kis- és nagy-elemes beton burkolat.

61. §

Helyi védettségű építészeti örökségen épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.

62. §

Az utcák, terek kialakításához minden esetben közterület alakítási tervet kell készíteni, mely tartalmazza

- a) a burkolati terveket,
- b) a mikroarchitektúra elemeket, és
- c) a zöldfelületi kiviteli terveket.

63. §

A közterületeken elhelyezhető utcabútorok és egyéb tárgyak kiválasztásánál vagy tervezésénél és színezési terveinek elkészítésénél figyelembe kell venni, hogy

- a) a mikroarchitektúra elemei és az utcabútorok egy tárgye gyütttest alkossanak, lehetőleg egyedi tervezésű, vagy alkalmas típusú, illeszkedő, időtálló kivitelűek legyenek,
- b) el kell kerülni a stíluskeveredést, az épített környezethez és a terek, közterületek karakteréhez nem illő tárgyak elhelyezését,
- c) a tárgy önmagában is a tér, a közterület karakteréhez illeszkedő legyen, összhangban legyen a mikroarchitektúra elemeivel és a többi tárggyal,
- d) a védett közterületre kihelyezett tárgye gyütttes, utcabútor család terveinek része lehet az egyes épületekre elhelyezett felirat, reklámhordozó arculatterve is.

64. §

- (1) A homlokzaton, a tetőfelületen önálló, álló tetőablak nem építhető, kivéve ha az eredeti formában van jelen és ahhoz illeszkedik.
- (2) A homlokzat egyharmad részét meg nem haladó mértékben a homlokzat részeként megjelenő homlokzati hangsúlyt adó tetőfelépítmény megépíthető megszakított vagy végig futó tetőpárkánnyal, amennyiben az az eredeti építészeti karakterhez illeszkedik.
- (3) Fekvő tetőablak egyedileg és sorolva is elhelyezhető.
- (4) A homlokzaton nagy, összefüggő nyílásfelület, különösen szalagablak, erkélysor nem jelenhet meg.
- (5) A nyílás és falfelületek aránya a meglévő arányrendszerrel és tagozati gazdagsággal jelenhet meg.
- (6) Az (5) bekezdésben foglalt rendelkezést a földszinti portálok esetében is alkalmazni kell.
- (7) A területen igazodni kell a meglévő épületek párkánymagasságához.
- (8) A területen lévő épület rekonstrukciója során az eredeti homlokzat kialakítása rekonstruálandó legalább jellegében, anyaghasználatában, tetőfelépítményeiben.

X. Fejezet

A helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

65. §

Az egyedi védelemben részesített épületek esetében az általános építészeti követelményeket e Fejezet rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

25. Általános építészeti követelmények

66. §

- (1) Az egyedi védelemben részesített épületek közvetlen környezetében és területén minden változtatást, beavatkozást, a helyileg védett épület városképi, illetve tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.
- (2) A nem védett környezetben lévő egyedileg védett épületek esetében X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Átalakítás során tilos megváltoztatni az épület
 - a) tömegét,
 - b) homlokzatát,
 - c) anyaghasználatát,
 - d) jellegzetes formai kialakítását,
 a falfelületek és nyílászárók arányát.

(4) A homlokzati díszítőelemeket - különösen a műalkotásokat, a tagozatokat, a mozaikokat, a festett díszítéseket, a szobrokat -, az eredeti épület-kiegészítőket, korlátokat, belső nyílászárókat, kapukat meg kell őrizni.

(5) Az egyedi védelem alatt álló épületek esetében az egységes homlokzati megjelenés érdekében az illetékes hatóság a helyreállítási kötelezettséget elrendelheti.

26. A teljes épület vagy építmény és az építészeti részértékek védelme

67. §

(1) A helyileg védett építészeti értékek megőrzése érdekében az eredeti vagy ahhoz közel álló rendeltetésnek megfelelő használatot fenn kell tartani, vagy a közcélú hasznosítást kell biztosítani.

(2) A védett épület, építmény

- a) hagyományos építészeti értékeit, tömegét, tetőformáját és homlokzati jellegét meg kell tartani,
- b) eredeti nyílásrendje, a nyílászárók osztása, a díszek, a homlokzati és kiegészítő tagozatok nem változtatható meg, szükség esetén helyre kell állítani.

(3) A védett épület bővítése esetén

- a) az eredeti tömegforma, homlokzati kialakítás, utcaképi és településszerkezeti szerep nem változhat, és
- b) a tervezett bővítés a meglévő épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.

(4) A védett épület felújítása, bővítése esetén a védett részértékeket meg kell őrizni, esetleges bontás után az értékes részeket új épület létesítése esetén az épületbe lehetőleg vissza kell építeni.

(5) Amennyiben az értéket csak az épület tömege képezi, az a bontás után a meglévővel azonos, párkány- és gerincmagasságú és tetőhajlásszögű épülettel pótolható.

27. Helyi építészeti örökség fenntartása

68. §

(1) A helyi védettségű építészeti örökség használata és fenntartása nem veszélyeztetheti az épület építészeti értékeinek megőrzését.

(2) Helyi védettségű építészeti örökségen és a helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezetében csak olyan építési, átalakítási munka, illetve olyan állapot fennmaradása megengedett, amely a helyi védettségű építészeti örökség létét, állagát nem veszélyezteti, vagy azt esztétikai szempontból károsan nem befolyásolja és az a jellegzetes településképp karakteréhez igazodik.

(3) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességek nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(4) Helyi védettségű építészeti örökséghez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(5) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.

(6) Amennyiben az eredeti állapot megőrzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást előnyben kell részesíteni.

(7) A műszaki, gazdaságossági és funkcionális szempontból egyenértékű beavatkozások közül előnyben kell részesíteni a védett építészeti értékek fennmaradását, érvényesülését szolgáló és visszafordítható megoldásokat.

(8) A helyi védettségű építészeti örökség jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az értékőrző helyreállítás során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése

szükséges.

28. Helyi védettségű építészeti örökség bonthatósága

69. §

- (1) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.
- (2) Helyi egyedi védettségű építmény részlegesen akkor bontható, ha
 - a) a bontani kívánt építményrész építészeti értéket nem hordoz,
 - b) a bontás a helyi védelem alatt álló építmény használata érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.
- (3) A helyi egyedi védettségű épületegyüttesek területén és a helyi egyedi védettségű építmények közvetlen környezetében az adott környezetbe illeszkedő megoldások alkalmazása érdekében, építészeti értékkel nem rendelkező építmény bontható.

XI. Fejezet

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

29. Területi építészeti követelmények

70. §

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken

- a) a beépítés telepítési módjának tekintetében a történetileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület-elhelyezést kell alkalmazni,
- b) a beépítés jellemző szintszámának tekintetében
 - ba) földszintes,
 - bb) pinceszintet opcionálisan tartalmazó épületet kell kialakítani,
- c) a kerti építményeket, műtárgyakat
 - ca) a táji látványt nem zavaró módon,
 - cb) növényzettel a tájba illesztve,
 - cc) természetes anyagokból készülően,
 - cd) a főépülettel összhangban álló építészeti kialakítássalkell elhelyezni.
- d) kerítés építés során
 - da) áttört kerítést, vagy
 - db) növényzetből kialakított kerítést kell létesíteni.
- e) a kerítés kialakítása és fenntartása során kötelező
 - ea) az épülettel összhangot mutató anyag- és színhasználat,
 - eb) az időtálló, minőségi anyaghasználat
 - ec) az élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, vagy fehér alkalmazása,
 - ed) a természetes anyagok használata,
 - ee) a balesetmentes kialakítás,
 - ef) a műszaki állapotfolyamatos karbantartása.

30. Egyedi építészeti követelmények

71. §

- (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területekre vonatkozóan
 - a) az anyaghasználat vonatkozásában a 27. § rendelkezéseit,
 - b) a tömegformálás tekintetében a 28. § rendelkezéseit,
 - c) a homlokzatkialakítás során a 29. § (1) bekezdésének rendelkezéseit
 - d) a zöldfelületek kialakítása során a 31. § (1) bekezdésének rendelkezéseit
 - e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása során a 31. § (2) bekezdésének rendelkezéseit,

- f) a sajátos építményszíntípusok elhelyezése során
 - fa) a tájba történő beillesztését meg kell oldani
 - fb) az antennák nem helyezhetők el
 - fc) a légkondicionáló kültéri egységei táji megjelenést zavaróan nem helyezhetők el.
- (2) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott, sajátos építményszíntípusokra jellemző előírásokat honvédelmi, katonai, és nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű építmény esetén nem kell alkalmazni.

XII. Fejezet

A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó általános előírások

72. §

- (1) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére
 - a) a gazdasági területek,
 - b) a különleges területek közül
 - ba) a nagy kiterjedésű szállítmányozási-, raktározási és logisztikai terület,
 - bb) a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
 - bc) a nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület,
 - bd) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület, és
 - be) a hulladékkezelő területe,
 - c) a közlekedési- és közműterületek,
 - d) különleges beépítésre nem szánt területek közül
 - da) a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
 - db) a nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület, és
 - dc) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület alkalmas.
- (2) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére
 - a) a műemléki jelentőségű terület,
 - b) a műemléki környezet,
 - c) a helyi értékvédelmi terület,
 - d) a településképi jelentőségű meghatározó területek,
 - e) a településképi jelentőségű meghatározó útvonalak és a mellettük fekvő teleksor,
 - f) a településképi jelentőségű meghatározó védett zöldterületek és zöldterületi intézmények,
 - g) a természetvédelemmel érintett területek, az országos ökológiai hálózat területei, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek nem alkalmasak.
- (3) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére területfelhasználás szerint
 - a) a lakó (nagyvárosias, kisvárosias, kertvárosias, falusias) területek,
 - b) vegyes (településközpont, intézményi) területek,
 - c) üdülő (hétvégi házas, üdülőházas) területek,
 - d) az (1) bekezdés b) pontjában nem szereplő különleges területek,
 - e) a zöldterületek,
 - f) az erdő (védelmi, gazdasági, közjóléti) területek,
 - g) a vízgazdálkodási területek,
 - f) a természetközeli területek,
 - g) az (1) bekezdés d) pontjában nem szereplő különleges beépítésre nem szánt területek vehetők igénybe.

XIII. Fejezet

A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

73.

(1) Kizárólag olyan reklámhordozó helyezhető el, amely

- a) a kihelyezés időtartama alatt az időjárásnak ellenálló technológiával készült,
- b) nem korrodálódik,
- c) állékony,
- d) karbantartása könnyű,
- e) nem használ élénk színeket,
- f) a reklám megjelenését nem befolyásolja,
- g) másik reklámhordozót nem takar el.

(2) A reklám, reklámhordozó folyamatos karban-, és megfelelő esztétikai állapotban tartásáról a tulajdonos köteles gondoskodni. Ennek elmaradása esetén - előzetes írásbeli felszólítás és teljesítési határidő biztosítás után – a közterület kezelője a reklámot, reklámhordozót a tulajdonosa költségére eltávolíthatja.

(3) Reklámhordozó 5 méteres körzetében újabb reklámhordozó nem helyezhető el, azonban minden üzlet számára biztosítani kell legalább egy reklámhordozó kihelyezését.

(4) Építési reklámháló kihelyezésére az építési tevékenység időtartamára akkor van lehetőség, ha

- a) a felújítás megkezdésének időpontja az építésnaplóba történt bejegyzéssel igazolható,
- b) építési napló vezetési kötelezettség nem áll fenn, azonban az érintettek vállalják azt, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését.

(5) A település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése évente összesen 12 naptári hét időszakra, bármely települési területen megengedett.

74. §

(1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.

(2) Amennyiben cégerek és hirdetőtáblák utólagos elhelyezésénél az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.

(3) Az épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

75. §

Közvilágítási, hírközlési berendezésen, oszlopon, egyéb közmű berendezésen kizárólag tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz helyezhető el, melynek száma oszloponként, berendezésenként legfeljebb 2 darab, mérete legfeljebb 2,0 m² lehet.

76. §

(1) Megállítótábla

- a) kizárólag
 - aa) akciós termékek hirdetése,
 - ab) rendezvények, programok népszerűsítése, hirdetése,
 - ac) standolás,

szervezés céljából megengedett,

- b) legfeljebb A0-ás méretű lehet,
- c) a településképi védettségekhez és karakterekhez igazodó, a védettségi szintnek megfelelő, ahhoz illeszkedő lehet.

- (2) Megállító tábla csak ott helyezhető el, a balesetmentes közlekedés biztosítva van, és az elhelyezés a gyalogos forgalmat nem akadályozza.
- (3) Reklámhordozóként utánfutó közterületen, vagy közterületről látható módon nem helyezhető el.
- (4) Totemoszlop és zászlótartó csak üzemanyagtöltő állomások és 300 m²-nél nagyobb kereskedelmi, szolgáltató egységek esetében helyezhető el.

XIV. Fejezet

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

77. §

Az egyéb műszaki berendezések esetén

- a) a technikailag szükséges legkisebb tömeget közelítő,
- b) arányos, és
- c) a funkcióját tükröző kialakítás alkalmazható.

78. §

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználata során

- a) nem rozsdásodó,
- b) minőséget képviselő,
- c) könnyen karbantartható,
- d) élénk színeket nem használó,
- e) az épület vagy építmény megjelenését kedvezőtlenül nem befolyásoló anyag használható.

79. §

(1) Védett és településképi szempontból meghatározó területen a közműlétesítmények, különösen a nyomvonalas létesítmények, az elektromos transzformátor, a közvilágítási kapcsolószekrény, a távközlési elosztószekrény, a gáznyomás-szabályzó elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a városképi megjelenésre.

(2) Védett és településképi szempontból meghatározó területen

- a) a vezetékes elektronikus és hírközlési hálózat föld alatt vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlop létesítése nem megengedett,
- b) a kisfeszültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeit földalatti elhelyezéssel kell kivitelezni.

80. §

Kisméretű mobilhálózati bázisállomás (mikrocella)

- a) meglévő közműoszlopokon,
- b) épületek tetőszerkezetén takart módon helyezhető el.

81. §

(1) Védett és településképi szempontból meghatározó területen magas tetős épület esetén, táblás napelem vagy napkollektor a védett, vagy településképi jelentőségű út felé néző homlokzaton nem helyezhető el.

(2) Napelemcserép a tető teljes felületén alkalmazható, kivéve védett épületen.

(3) Homlokzati napelem elhelyezésének igazodnia kell az épület nyílásméretéhez és kiosztásához.

82. §

Védett épületen homlokzati napelem, napkollektor nem helyezhető el.

83. §

Műszaki berendezés homlokzaton történő elhelyezésének

- a) illeszkednie kell a homlokzat képébe,

- b) a középmagas, valamint a legalább öt önálló rendeltetési egységet magába foglaló többszintes épület esetében azonos rend szerint, az épület minden részén egységesnek kell lennie,
- d) helyi védelemmel érintett épületeken a településképi jelentőségű útvonal felőli oldalon közterület felől látható módon klíma berendezés kültéri egysége nem helyezhető el.

84. §

Hulladéktároló konténerek és kukák tárolása céljából a közterületeken robosztus, fedett, rácsos építmény nem helyezhető el.

ÖTÖDIK RÉSZ

Településképi-érvényesítési eszközök

XV. Fejezet

A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

85. §

Kötelező a szakmai konzultáció minden egyszerűsített bejelentés alapján végezhető építési tevékenység, valamint a településképi értelemben meghatározó és kiemelt jelentőségű területeken végzett építési tevékenység megkezdése előtt, legyen az építési engedély köteles, egyszerű bejelentés köteles, vagy építési engedély és egyszerű bejelentés nélkül végezhető építési tevékenység.

Igény esetén a főépítész bármely építési ügyben tájékoztatást és szakmai konzultációt biztosít.

86. §

- (1) A szakmai konzultáció lefolytatása a települési főépítész feladata.
- (2) A szakmai konzultációt a tulajdonos, a beruházó, vagy a tervező írásban kezdeményezi az alábbi tartalmi követelménnyel:
 - a) tervezett tevékenység területi beazonosítása,
 - b) tervezett tevékenység rövid leírása;
 - c) fotók a közterület felőli arcúlati megjelenés bemutatásához,
 - d) beépítési koncepció vázlatos bemutatása.
- (3) A településképi védelme érdekében a főépítész tájékoztatást ad és a szakmai konzultációt biztosít legfőképpen az alábbi településképi követelmények esetében:
 - a) építési helyen belüli építményelhelyezés,
 - b) építési helyen belüli melléképület elhelyezése,
 - c) az illeszkedés szabályainak megállapítása,
 - d) egy építési telken több épület elhelyezése,
 - e) tetőidomok, tetőhajlásszögek, és tetőablakok megállapításánál
 - f) védelem alatt álló területen lévő épület felújítása, átalakítása során, reklámok, feliratok, közművek homlokzaton való elhelyezése során, annak érdekében, hogy az épület eredeti formavilágának megtartása biztosított legyen,
 - g) az épületek homlokzati színezésének, tetőformájának és tetőhéjazatának kialakításánál, változtatásánál, anyagának és színezésének meghatározásánál,
 - h) közterületen elhelyezkedő, és újonnan elhelyezendő mikroarchitektúra elemek, utcabútorok, képzőművészeti alkotások, térburkolatok, jelző és irányító táblák, és minden egyéb közterületi tárgy esetében, ha a közterületről látható változást eredményez,
 - i) kivitelezési időszakra, ideiglenesen felállított állvány, felvonulási épület, mobil wc, mobil
 - j) vízfelület létesítése
- (4) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben az alábbiak kerülnek rögzítésre:
 - a) a tervezett tevékenység helyszínét érintő – településképi rendeletben szereplő – településképi követelmények;
 - b) felvetett javaslatok.

(5) A szakmai konzultáció során a főépítész javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára.

(6) A tervezés során ugyanazzal az építési munkával kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.

XVI. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás

87. §

A településképi véleményezési eljárás lefolytatásának megindításához szükséges kérelmet a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

88. §

Az eljárás során a tervdokumentáció tartalmát az önkormányzati főépítész ellenőrzi.

(1)

89. §

A polgármester az önkormányzati főépítész vagy a helyi építészeti-műszaki tervtanács álláspontja alapján ad véleményt.

90. §

(2) A településképi véleményezési eljárás során

a) településrendezési eszköznek való megfelelés tekintetében vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység megfelel-e a jelen rendeletben foglalt településképi követelményeknek és illeszkedési szabályoknak,

b) az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

ba) a földszinti alaprajz, a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően, nem korlátozza, akadályozza vagy nem zavarja-e a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,

bb) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének és homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését,

c) a határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység vagy építmény

ca) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,

cb) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,

cc) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, a meglévő, vagy telepítendő növényzetét,

cd) szükségessé tesz-e közterületet érintő beavatkozást és a terv tartalmaz-e erre vonatkozó javaslatot,

ce) a közterület fölé benyúló építmény-része, szerkezete és berendezése befolyásolja-e a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő növényzetre.

d) vizsgálni kell, hogy

da) – amennyiben sor került rá – figyelembe veszi-e az előzetes tájékoztatás, illetve szakmai konzultáció során készült emlékeztetőben foglaltakat,

db) amennyiben da) pontban foglalt emlékeztetőben foglaltak mellőzésre kerülnek, az eltérő megoldás azzal egyenértékű vagy kedvezőbb-e,

e) vizsgálni kell, hogy a kérelem tárgya megfelel-e a rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

Az (1) bekezdés a)-e) pontjaiban szereplő szempontokat a tervtanács, illetve a főépítész véleményének kikérésekor is figyelembe kell venni.

XVII. Fejezet

A településképi bejelentési eljárás

91. §

Az eljárás megindításához szükséges bejelentés formanyomtatványát a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

92. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építési tevékenységet megelőzően

- a) az építésügyi hatósági engedélyhez vagy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek esetében,
- b) a reklámok elhelyezése tekintetében, a reklámelhelyezést megelőzően,
- c) az építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, a rendeltetés-változtatást megelőzően.

93. §

- (1) A bejelentést és a mellékletét képező dokumentációt a tevékenység megkezdése előtt legalább 15 nappal kell benyújtani a polgármesterhez.
- (2) A településképi bejelentési eljárás során a polgármester a főépítész szakmai álláspontját megismerve hatósági határozatban dönt.
- (3) A főépítész a bejelentéssel érintett építmény szabályossága tekintetében kikérheti a Képviselő-testület egyéb szerveinek álláspontját, azzal, hogy a kiadott hatósági határozat nem mentesít az egyéb vonatkozó jogszabályok betartása alól.
- (4) A településképi megfelelés körében a rendeletben foglalat településképi követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a településképi megfelelés körében elsősorban
 - aa) a telepítés (környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképibe való illesztése, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatása, azokra gyakorolt hatása,
 - ab) a településrendezési eszközöknek való megfelelést, a rálátás és kilátás követelményeinek való megfelelés,
 - ac) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítási módja,
 - ad) közterület mentén az épület kialakításának módja, feltételei,
 - ae) az építmény takaratlanul maradó és közterületről közvetlenül látható határfelületeinek kialakítási módja és feltételei, valamint
 - af) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító és hirdető-berendezések kialakítása.
 - b) a kialakult település-, illetve telekszerkezetnek való megfelelés,
 - c) a környezet kialakult illetve védendő építészeti valamint zöldfelületi adottságaihoz történő illeszkedés,
 - d) a tervezett jövőbeli beépítéshez történő illeszkedés,
 - e) a kialakult magassági adottságokhoz történő illeszkedés,
 - f) a reklám-, illetve hirdető-berendezések kialakításával és elhelyezésével kapcsolatos szabályoknak és követelményeknek való megfelelés
- (5) A polgármester döntésében nem javasolja, illetve megtilthatja, ha a tervezett építési munka:
 - a) A helyi területi védettség esetén a meglévő utcaszerkezet, építési vonal, telekosztás, építmények tér- és tömegarányának, tetőformájának, párkány- és gerincmagasságának megváltoztatásával jár;
 - b) A helyi területi védettség esetén a településképi feltárulása szempontjából zavaró megjelenésű, színű, formájú, a település általános építészeti színvonalát rontja;
 - c) HV egyedi védettség esetén az épület, építmény tömegének, homlokzatának, tetőzetének, homlokzati tagozatainak, díszítőelemeinek, burkolatainak, tetőfelépítményeinek, kéményeinek, nyílászáró szerkezeteinek, valamint egyéb épülettartozékainak megváltoztatásával, eltávolításával vagy

elbontásával jár;

d) bármely védettségi és településképi szempontból meghatározó kategória esetén a környezetbe nem illő építéstechnológia, homlokzatképzés, felületképzés és színezés alkalmazását tervezi, és a védett érték vagy településképi megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értéksökkenését eredményezné.

(6) A polgármester döntésében a rendeletben foglalt településképi követelményt egyedileg is meghatározhatja az alábbiak szerint:

- a) meghatározhatja az épület tetőfedésének anyagát,
- b) előírhatja a homlokzat kialakításának módját és színezését,
- c) korlátozhatja az építmények falán reklám felfestését, vagy reklámhordozó elhelyezését a portálokon és nyílászárókon elhelyezett reklámgrafikák megjelenését;
- d) megtilthatja az építmények közterületről látható megjelenését kedvezőtlenül befolyásoló gépészeti berendezések, antennák, légvezetékek, árnyékolók alkalmazását;
- e) előírhatja és korlátozhatja reklámhordozók, hirdetőfelületek, hirdető berendezések, cégerek, cégtáblák, címfeliratok elhelyezésének módját és formáját.

XVIII. Fejezet

A településképi kötelezés, a településképi kötelezési eljárás

94. §

(1) A településképi kötelezés alapja a rendeletben foglalt településképi követelmények és eljárási kötelezettségek megsértése, így különösen:

- a) szakmai konzultáció elmulasztása,
 - b) települési véleményezési eljárás elmulasztása,
 - c) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása,
 - d) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltérő végrehajtása,
 - e) településképi rendeletben meghatározott követelmények nem teljesítése.
- (2) Településképi rendeletben meghatározott követelmények nem teljesítésének minősül különösen:
- a) helyi védett területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása,
 - b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása,
 - c) építmény, építményrész vonatkozásában, ha annak:
 - ca) műszaki állapota nem megfelelő, balesetveszélyes, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése kopott,
 - cb) nem a rendeltetésnek megfelelő funkcióra használják,
 - cc) megjelenése, színezése az egységes és harmonikus városképet rontja,
 - cd) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzettelepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg,
 - ce) a telek szabad területét nem a terület-felhasználási előírásoknak megfelelően használják,
 - cf) az építkezéssel érintett telek és környezete az építés ideje alatt nincs a vonatkozó előírásoknak megfelelően rendben tartva, bekerítve,
 - d) a 17. § (3) bekezdés szerinti esetekben.

95. §

- (1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre indul.
- (2) A településképi kötelezési eljárást a polgármester folytatja le, és – szükség esetén, hatósági határozat formájában – kötelezést bocsát ki.
- (3) A kötelezés a településképi követelmények teljesülése érdekében, az ingatlan tulajdonosát, az építmény/építményrész
 - a) felújítására,
 - b) átalakítására, vagy

- c) elbontására,
- d) a több egységből álló építmények homlokzatainak, kirakatszekrényeinek, feliratainak, reklámberendezéseinek összehangolt építészeti-műszaki tervezésére és kivitelezésére,
- e) a rossz műszaki állapotban lévő, a városképet rontó építmények külső helyreállítására és színezésére, legfeljebb 2 éves határidővel;
- f) a jogszabályok előírásaival ellentétesen – de 10 évnél nem régebben – elhelyezett, illetőleg felszerelt pavilonok, sátrak, elmozdítható (térelemes vagy kerek) építményjellegű szerkezetek, árusítás vagy szolgáltatás céljára használt, üzlethelyiségtől független védőtetők, szabadtéri pultok, asztalok, hirdető- vagy reklámberendezések és más szerkezetek eltávolítására, legfeljebb 30 napos határidővel;
- g) az egységes utcakép biztosítása, a telek városképileg megfelelő állapotának megőrzése, vagy a közterület és a szomszédos ingatlanoknak – a telken folytatott tevékenység miatt – szükségessé váló védelme céljából a telek bekerítésére, vagy pedig a telek kerítésének elbontására, illetőleg bekerítésének elhagyására, és helyette a telekhatár kertészeti eszközökkel (sövénnyel, rézsúval, kis támfallal) történő megjelölésére, legfeljebb 1 éves határidővel kötelezheti.

96. §

(1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész

- a) felújítására,
- b) átalakítására,
- c) elbontására,
- d) a több egységből álló építmények homlokzatainak, kirakatszekrényeinek, feliratainak, reklámberendezéseinek összehangolt építészeti-műszaki tervezésére és kivitelezésére,
- e) a rossz műszaki állapotban lévő, a városképet rontó építmények külső helyreállítására és színezésére,
- f) a jogszabályok előírásaival ellentétesen – de 10 évnél nem régebben – elhelyezett, felszerelt pavilonok, sátrak, elmozdítható (térelemes vagy kerek) építményjellegű szerkezetek, árusítás vagy szolgáltatás céljára használt, üzlethelyiségtől független védőtetők, szabadtéri pultok, asztalok, hirdető- vagy reklámberendezések és más szerkezetek eltávolítására,
- g) az egységes utcakép biztosítása, a telek városképileg megfelelő állapotának megőrzése, vagy a közterület és a szomszédos ingatlanok – a telken folytatott tevékenység miatt szükségessé váló – védelme céljából a telek bekerítésére, vagy a telek kerítésének elbontására, bekerítésének elhagyására, és helyette a telekhatár kertészeti eszközökkel (sövénnyel, rézsúval, kis támfallal) történő megjelölésére kötelezheti.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezéssel egyidejűleg a polgármester az ingatlan tulajdonosát 1.000.000,- Ft-ig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság megfizetésére kötelezheti.

(3) Amennyiben a tulajdonos a helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt jogsértő módon elbontja, a kiszabható legmagasabb településképi-védelmi bírsággal sújtandó.

97. §

A településképi kötelezési eljárásban kiszabott bírságot az Önkormányzat bírságról szóló határozatában szereplő bankszámlaszámára kell megfizetni.

XIX. Fejezet

A helyrehozatali kötelezettség

98. §

- (1) A településkép javítása érdekében, az azt rontó állapotú építményekre helyrehozatali kötelezettség írható elő.
- (2) A helyrehozatali kötelezettséget a polgármester hatósági döntésében írja elő.
- (3) helyrehozatali kötelezettség kizárólag a településképben megjelenő (közterületről látható, közterület felőli rálátással érintett) építmény(ek)re írható elő.
- (4) A helyrehozatali kötelezettségnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - ca) az építmény beazonosítására alkalmas adatait (cím, helyrajzi szám, alaptérképi elhelyezkedés);
 - cb) a helyrehozatali kötelezettség címzettjét, aki az építménynek helyet adó ingatlan tulajdonosa;
 - cc) a helyrehozatali kötelezettség által érintett szerkezet, arculati elem leírását, vagy a teljes építmény megnevezését;
 - cd) a helyrehozatal teljesítésének végső határidejét;
 - ce) a határidő meghosszabbításának lehetőségeit, indokait;
 - cf) a helyrehozatal kivitelezéséhez nyújtható önkormányzati támogatás lehetőségét és feltételeit; valamint
 - cg) a helyrehozatal nem teljesítésének szankcióit (településképi kötelezés, településképi védelmi bírság).

HATODIK RÉSZ

Záró rendelkezések

99. §

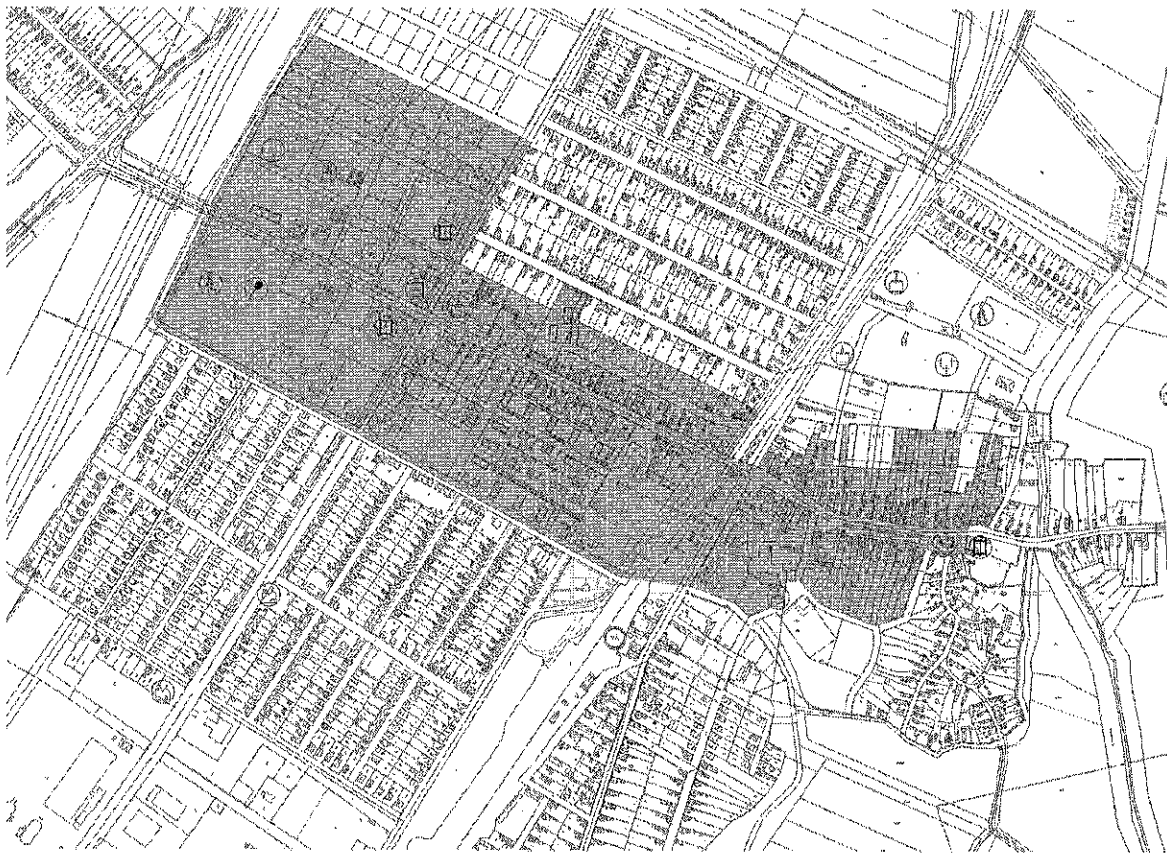
- (1) Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben, kizárólag az építettő, vagy a tulajdonos kérésére alkalmazhatók jelen rendelet előírásai.
- (4) A rendelet mellékletei:
 1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolása
 2. melléklet: Helyi védettségű épületek, építmények, szobrok, emlékművek listája
 3. melléklet: Településképi véleményezés – KÉRELEM minta
 4. melléklet: Településképi bejelentés – KÉRELEM minta és kötelező mellékletek
- (5) A rendelet függelékei:
 1. függelék: Örökségvédelemmel érintett ingatlanok listája
 2. függelék: Növénytiltó listák
 3. függelék: Természetvédelemmel érintett területek

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

1. melléklet a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolása



Településképi jelentőségű meghatározó területek elhelyezkedésének térképvázlata

2. melléklet a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Helyi védetségű épületek, építmények, szobrok, emlékművek listája

Helyi védelem alatt álló **ÉPÜLET**:

ENCS:

- | | | |
|-------------------------|---------------|---------------------------|
| 1) Ófalu Szabadság utca | 410/1-4 hrsz. | régi malomépületegyüttese |
| 2) Ófalu Szabadság utca | 411 hrsz. | népi lakóház |
| 3) Vasút utca | 528 hrsz. | vasútállomás épülete |

ENCS-ABAÚJDEVECSER:

- | | | |
|-----------------|-------------|-------------------------------------|
| 1) Kossuth utca | 4212 hrsz. | lakóház |
| 2) Kossuth utca | 4191/6 hrsz | Csoma István Kastély |
| 3) Kossuth utca | 4190 hrsz | uradalmi lakóház |
| 4) Fő utca | 4015 hrsz. | lakóház és gazdasági épületek |
| 5) Fő utca | 4012 hrsz. | lakóház |
| 6) Fő utca | 4007 hrsz. | Csoma József Kastély és Kastélypark |
| 7) Temető | 4003 hrsz. | Fáy családi sírbolt |
| 8) Temető | 4002 hrsz. | templom (református) |

ENCS-FÜGÖD:

- | | | |
|------------|----------------|---------------------------|
| 1) Fő utca | 2234 hrsz. | lakóház |
| 2) Fő utca | 2203 hrsz. | templom (református) |
| 3) Fő utca | 2201/1-2 hrsz. | lakóház és melléképületek |

3. melléklet a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Településképi véleményezés – KÉRELEM

ENCs VÁROS
POLGÁRMESTERE

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....
.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma: Encs,.....

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:.....

.....

4. Az ingatlan adatai:

A telek területe:.....

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása:.....

5. Az épület bruttó beépített alapterülete:.....

6. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

.....

7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

8. A kérelemhez csatolt mellékletek:

építészeti-műszaki tervdokumentáció pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) db

egyéb szakhatósági állásfoglalás pld

egyéb okirat

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....

aláírás (kérelmező)

4. melléklet a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Településképi bejelentés – KÉRELEM

ENCS VÁROS
POLGÁRMESTERE

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....
.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma: Encs,.....

3. A tervezett tevékenység megnevezése (építési munka, reklám elhelyezés, rendeltetés változás):

.....

4. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

.....

5. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

6. A kérelemhez csatolt kötelező melléletek:

A műszaki tervdokumentáció tartalma:

érintett homlokzat(ok) pld, érintett alaprajz(ok) pld, helyszínrajz, tereprajz..... pld,
műszaki leírás..... pld, kiegészítő látványterv, fotó, fotomontázs..... pld,
egyéb okirat

Alulírott, az 1. pontban megjelölt kérelmező a 2. pontban megjelölt ingatlanon a 3. pont szerinti hatósági engedélyhez nem kötött - építési tevékenységet /reklám elhelyezést/ rendeltetés változtatás tevékenységet településképi követelmények tisztázása céljából településképi eljárásra a mai napon bejelentem.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás (kérelmező)

1. függelék a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez

Külön jogszabályban megállapított, örökségvédelemmel érintett ingatlanok listája

Védettség jellege	jogi	Helyrajzi szám
Régészeti lelőhely		0109/22, 0109/23, 0133/10, 0133/11, 0133/14, 0133/15, 0133/16, 0133/9, 0136/2, 0136/3, 0136/4, 0136/5, 0136/6, 0136/7, 02, 0203/1, 0203/10, 0203/11, 0203/12, 0203/14, 0203/15, 0203/16, 0203/22, 0203/23, 0203/5, 0203/8, 021/2, 021/3, 0211/2, 0211/3, 0211/4, 0211/5, 0211/6, 0212, 0220/17, 0220/18, 0220/19, 0220/22, 0224/21, 0224/22, 0224/4, 0224/5, 0224/6, 0225, 0226/1, 0228, 0232/10, 0232/13, 0257/10, 026/14, 026/15, 0260, 0261, 0262/, 0262/, 0276, 0287, 03, 04/5, 05, 056/10, 056/11, 056/12, 056/7, 056/9, 057, 058, 059/13, 059/5, 059/7, 06/1, 06/3, 060, 08/1, 08/2, 2030, 206, 2061, 2063, 207, 208, 209, 2091/, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 2216, 2217, 2218, 2219, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 4172/1, 4231, 4232, 4233, 4234/1, 529, 530, 543/10, 544, 545
Műemléki környezet		288, 289, 315, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 396, 4001, 4003, 422/1, 423, 424, 425/1, 426, 427, 428

2. függelék a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Telepítésre javasolt és telepítésre nem javasolt növényfajták

A TELEPÍTÉSRE JAVASOLT NÖVÉNYFAJTÁK FELSOROLÁSA
FÁSÍTÁSRA, NÖVÉNYTELEPÍTÉSRE JAVASOLT ÓSHONOS NÖVÉNYEK
JEGYZÉKE

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tülevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bíbircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

NEM TELEPÍTHETŐ NÖVÉNYFAJTÁK FELSOROLÁSA

1143/2014. EU rendelet

az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprűcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú toálma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú toálma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet
a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus silvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia</i> spp.
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisiifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntők	<i>Echinocystis lobata</i>

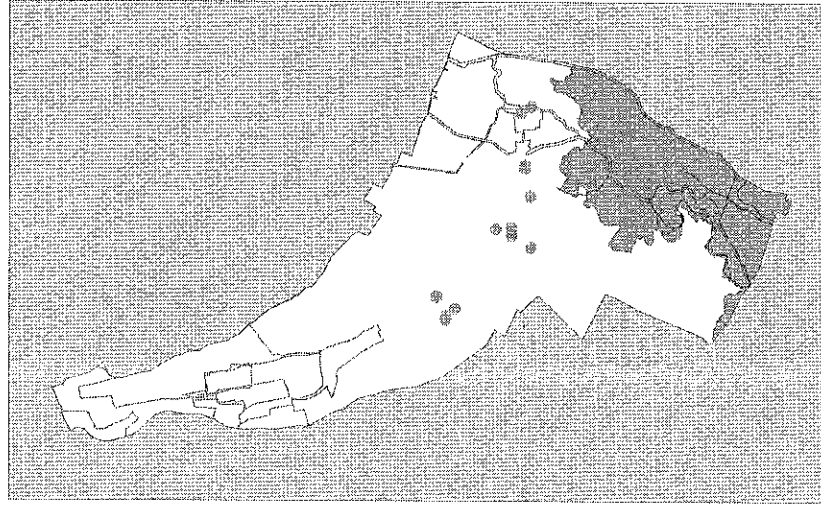
43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet
a növényvédelmi tevékenységről

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucsor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).

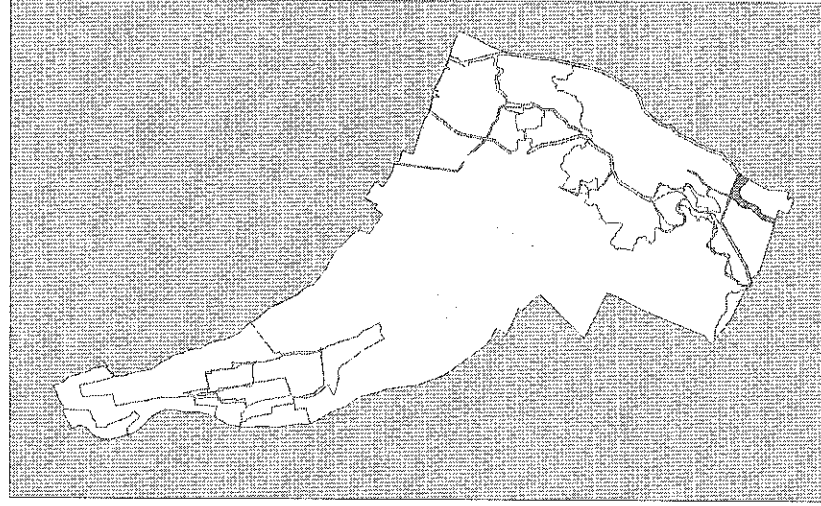
3. függelék a/2017.(.....) önkormányzati rendelethez
Természetvédelemmel érintett területek

MELLÉKLETEK

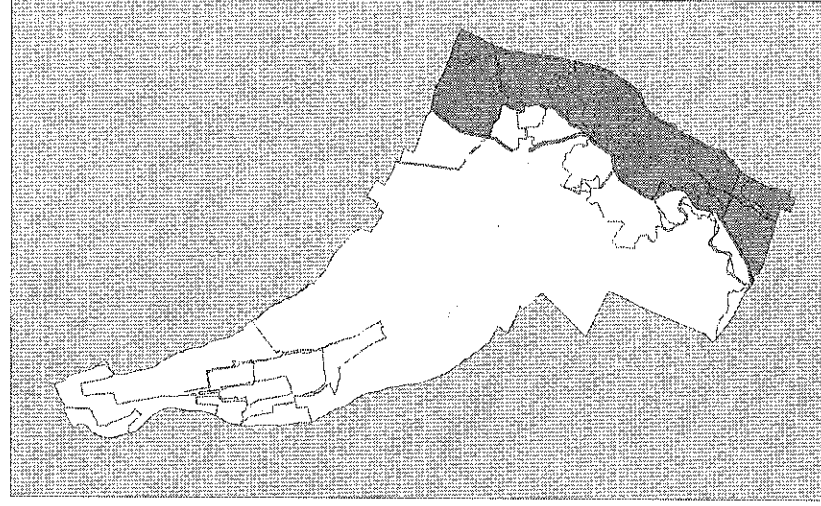
VEDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK



☼ Egyedi tájérték
⊗ Ex lege védővár



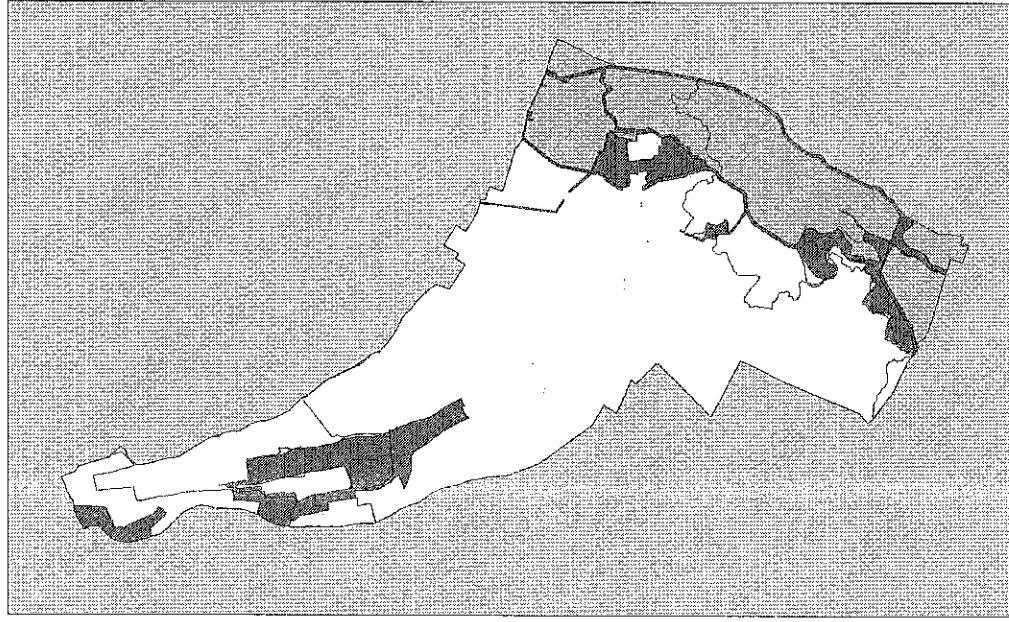
NATURA 2000_SCI
(nemzeti jelentőségű természetmegőrzési terület)



NATURA 2000_SPA
(különleges madárvédelmi terület)

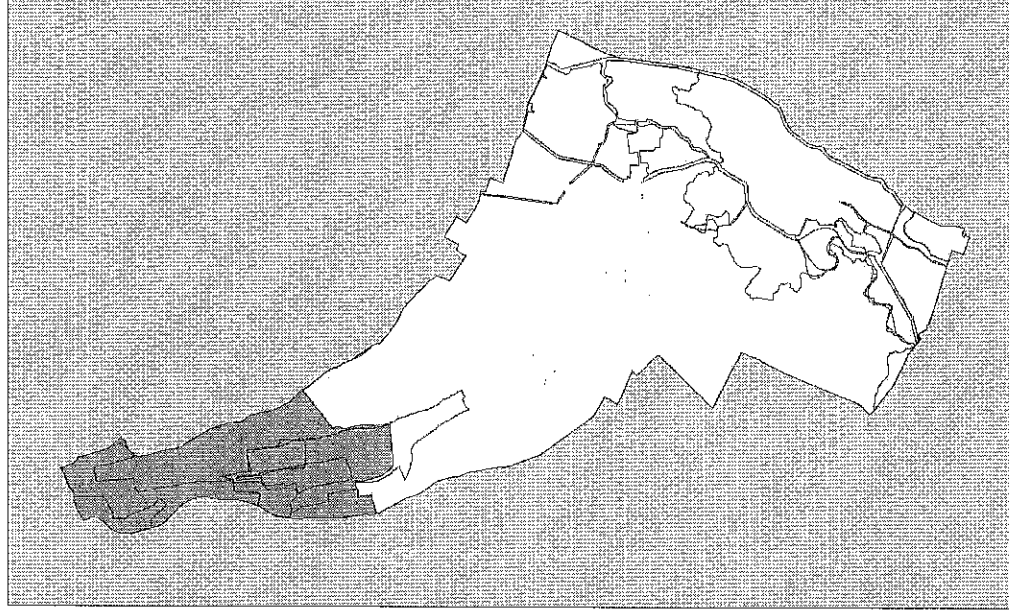
MELLÉKLETEK

VÉDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK

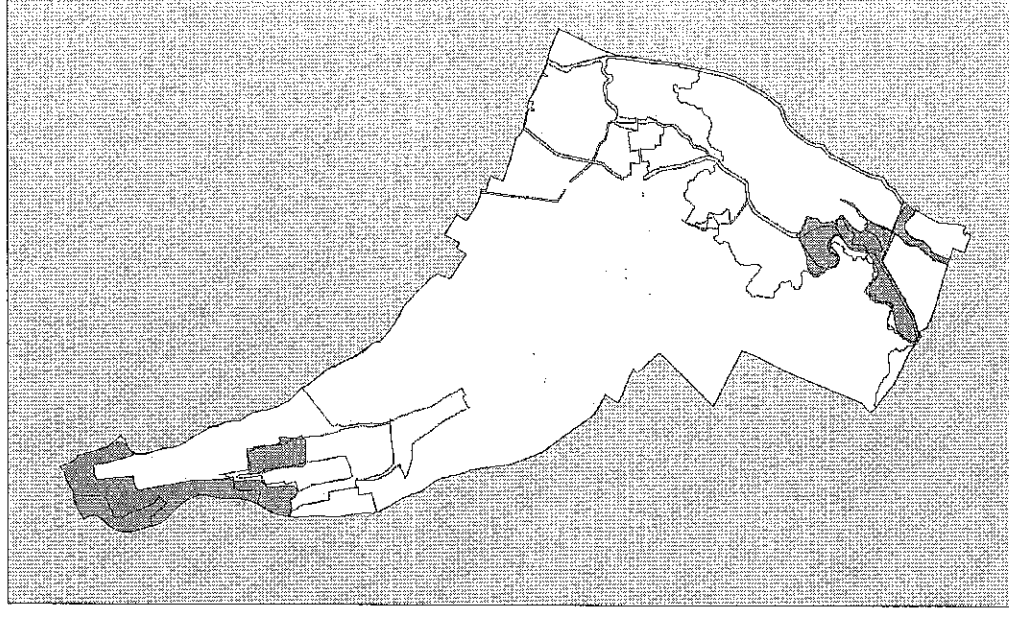


Ökológiai hálózat területei:

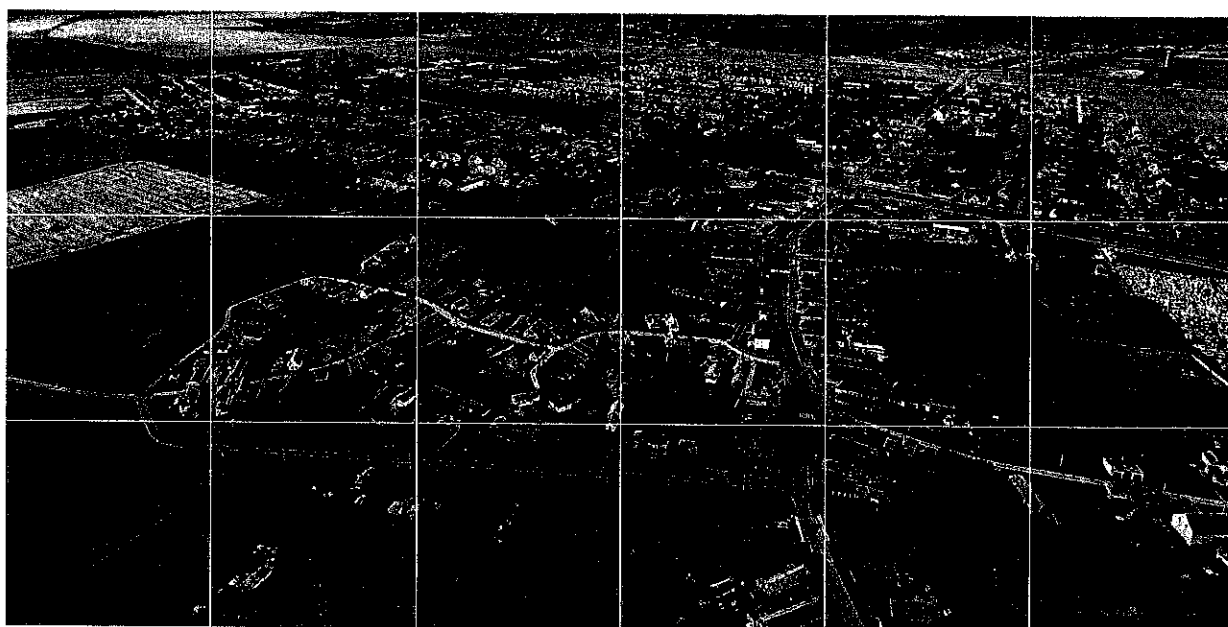
■ folyosó ■ pufferterület



Tájképvédelmi övezet



Tervezett természeti terület



ENCS

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV 2017

TARTALOMJEGYZÉK

Köszöntő

1. Bevezetés 4

2. Encs bemutatása 6

Földrajzi, éghajlati adottságok

3. Örökségünk 16

4. Eltérő karakterű településrészek 30

A. Településközpont

B. Ófalu

C. Újfalu

D. Kültérületek

5. Építészeti útmutató 36

6. Jó példák bemutatása 54

Jó példák Encsből

Jó példák máshonnan

8. Irodalomjegyzék

9. Impresszum

7. Mellékletek



BEVEZETÉS

1

A KÉZIKÖNYV CÉLJA:

- Megismertetni a település építészeti karakterét – szépségeit, értékeit, egyedi jellegzetességeit
- Inspirálni az építetőköt, városi döntéshozókat, tervezőket
- A település karakteréhez illeszkedő példák felkutatásával, ajánlásokkal segíteni döntéseiket
- Védeni és erősíteni az egységes faluképet

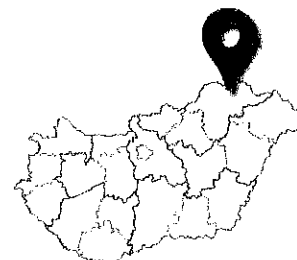
A kézikönyv nem tartalmazza a vonatkozó építésügyi jogszabályi előírásokat. a tervezés során minden esetben figyelembe kell venni a helyi építési szabályokat, a hatályos településrendezési tervben foglaltakat, a főépítész és a területileg illetékes építésügyi hatóság állásfoglalását. Az építésügyi eljárásokról a www.e-epites.hu/lakossagi_tajekoztatok oldalon, vagy az illetékes járási építésügyi Irodán kaphat tájékoztatást.

Amennyiben segítségre, vagy további információra van szüksége, keresse fel a Encsi Pogármesteri Hivatal Jegyző Irodáját:

dr. Szántó Marianna
Encsi Pogármesteri Hivatal
3860 Encs Petőfi út 75.
E-mail cím: jegyzo@encs.hu
Telefon: 46/385-611

„Fontos hangsúlyozni: nem arról van szó, hogy az új épületek a korábbi stílusok pusztá utánzatai legyenek. Éppen ellenkezőleg, sokkal nagyobb kihívásról van szó. Arról, hogy ma olyan házat kell építeni, amely megfelel a saját korának, teljes mértékben válaszolni tud a mai energia- és éghajlati elvárásokra, találkozik a modern élet- és munkakörülmények igényeivel, de mégis azonnal felismerhető, hogy hol van és kié. Nem könnyű elvárás, de elengedhetetlen.”

Mike Shanahan építész



Encs /4

ENCS



Jogállás	Város	KSH kód	33048
Régió	Észak-Magyarország	Lakosság	6341 (2017)
Magys.	Borsod-Abaúj-Zemplén	Territ.	2580 hektár
Járás	Encs (058)	Lakások	2263

ENCSS BEMUTATÁSA

2

TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK:

Encs 26 km²-es területe a Hernád völgyében és az azt övező dombvidéki tájban található, az abaújdévecseri településrész a Cserehát részét képezi. A Hernád magyarországi szakaszának tektonikus völgye két jellegében nagyon eltérő tájat határol el egymástól. Amíg a Cserehát pliocén és pleisztocén, döntően üledékes kőzetösszetételből épül fel, addig az Eperjes-Tokaji hegység nagyrészt miocén vulkánai vonulat: a belső kárpáti vulkáni öv része, tehát a két táj flórája és faunája között nagy eltérések vannak. Az eltérő fejlődéstörténetű tájakat a Hernád kapcsolja össze, hiszen a két térség a folyó vízgyűjtő területének része. Ez az összekötő szerep a kárpáti és alföldi jellegű élőhelyek esetében is igaz. A genetikai talajtípusok közül a cserehát dombos részekre a csernozjom-barna erdőtalaj, a völgy magasabb térszintén fekvő területekre, a városra és környékére a réti talajok, míg a Hernád völgyére a réti öntéstalajok jellemzőek.

Éghajlatát tekintve Encs az ország szárazabb vidékeihez tartozik, az éves csapadék 500-550 mm között mozog, a nyári hónapokban 300-350 mm, tehát inkább az Alföldre, mint a hegyvidékekre hasonlít. A Hernád völgy fekvéséből adódóan uralkodó szélirány az észak-keleti. Az évi napsütéses órák száma 1850-1900 óra, viszonylag sok. Az évi középhőmérséklet 8-9 Celsius fok, az átlagos évi hőingás 22-23 Celsius fok. Az első fagy október 10, az utolsó április 25 körül várható. Az akác virágzásának átlagos kezdete május 25-re tehető.

Növényföldrajzi szempontból Encs a Pannóniai flóratartomány Észak-középhegységi flóravidékének Tokajense és Tornense flórajárásainak határán helyezkedik el. A Cserehát elnevezés a lankás dombvidéket egykor borító cseres tölgyes erdőségekből ered. A mérsékelt övi lombosodó zóna, így a Kárpát-medence folyóit valaha nedvességkedvelő fajokból álló aljnövényzetű ligeterdők szegélyezték. Ez a ligeterdő a magasabb, ritkán elöntött ártéri szinteken kemény fajú fajokból állt: tölgy (*Quercus*), kőris (*Fraxinus*), szil (*Ulmus*), juhar (*Acer*) és gyertyán (*Carpinus*), keményfa-ligetet (*Querco-Ulmetum*) alkotott. A folyók mentén ez a legfajgazdagabb erdei élőhely. Kiemelkedő a rovar- és az énekesmadár-faunájuk. A Hernád mentén keményfa-ligetet sajnos



Encs /6

már csak nyomokban találunk, szinte teljes mértékben elpusztultak, őrjálati és helyrehozhatatlan veszteséget okozva ezzel a természetnek. Az alacsonyabb, a vízhez közelebbi, gyakran elöntött szinteken puha fájú fajokból álló: fűz (*Salix*), nyár (*Populus*) és éger (*Alnus*) alkotta puhafa-liget (*Salicetum albae-fragilis*) a jellemző növénytakasulás. Kiváló madárfészkelő helyek.

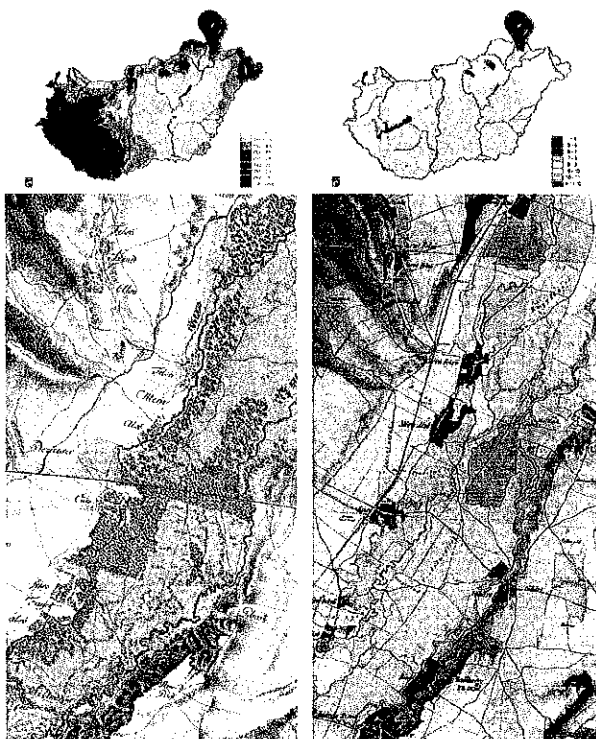
TÁJTÖRTÉNET:

Encs vidéke, a Hernád völgye az őskor óta lakott hely volt, amit gazdag, ezidáig csak részben feltárt régészeti leletanyag bizonyít. A településen az alábbi, megyei jelentőségű régészeti területek találhatóak:

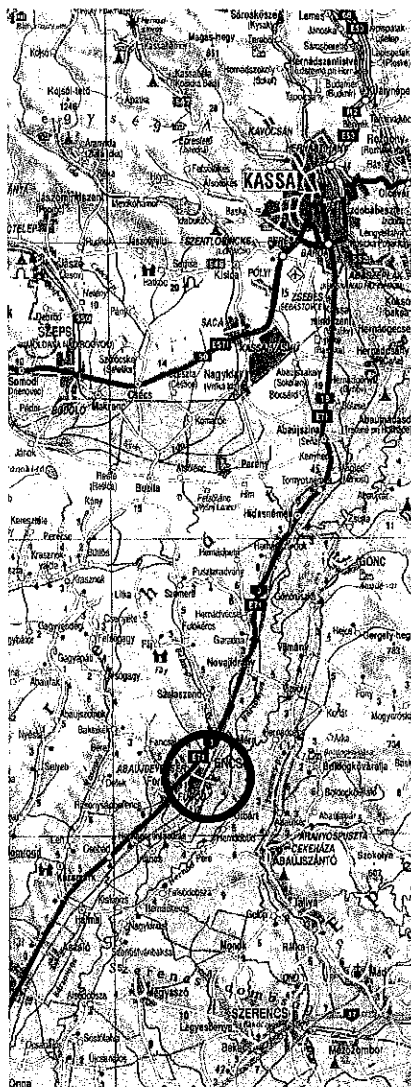
- Kelecsény, őskori település és temető
- Király-domb, Árpád-kori település
- Fügöd, Várdomb: egykori földvár

A katonai felmérések térképszelvényein egy a máltól teljesen különböző tájat találunk. Az első felmérés idejében (1784) Encset keletről, a Hernád felőli sűrű erdő határolta. Ez az erdő a Bársonyos és Bélus patakok között és azokat kísérő széles sávban összefüggő volt. A második katonai felmérésen (1806-1869) már legelőket és réteket találunk a helyén. A devecseri erdő sem kapcsolódik már olyan összefüggően a Cserehát erdőihez, tömbjeit itt-ott lrtások szabdalják. A Cserehát magyarországi részének erdősültsége 220 éve mintegy 40% volt, a maiak duplája. Fontos elem továbbá a vasút, ami szintén a második térképen jelenik csak meg. A völgy magas fekvésű részein, a dombok alatt a mai állapotokhoz hasonlóan szántóföldi gazdálkodás folyik.

Az érzékeny Hernád-völgy területet, amit évszázadokon át csak erdők, legelők és rétek borítottak, a 20. század során meghódította az intenzív szántóföldi termelés. A lakott terület is ebbe az irányba terjeszkedett, az ipari, mezőgazdasági üzemek egy része is ide települt. A természetes növény- és állatvilág csak a ma is meglévő patakok, vízfolyások mentén húzódó keskeny sávra szorult vissza. A Cserehát dombos részén az erdő csak foltokban maradt meg.



Encs és környéke az 1. és a 2. katonai felmérés térképein



A TELEPÜLÉS TÖRTÉNETE:

Encs:

A település területén végzett régészeti ásatások bizonyították, hogy már 6 évszázaddal ezelőtt és azóta minden történelmi korban emberek laktak ezen a vidéken.

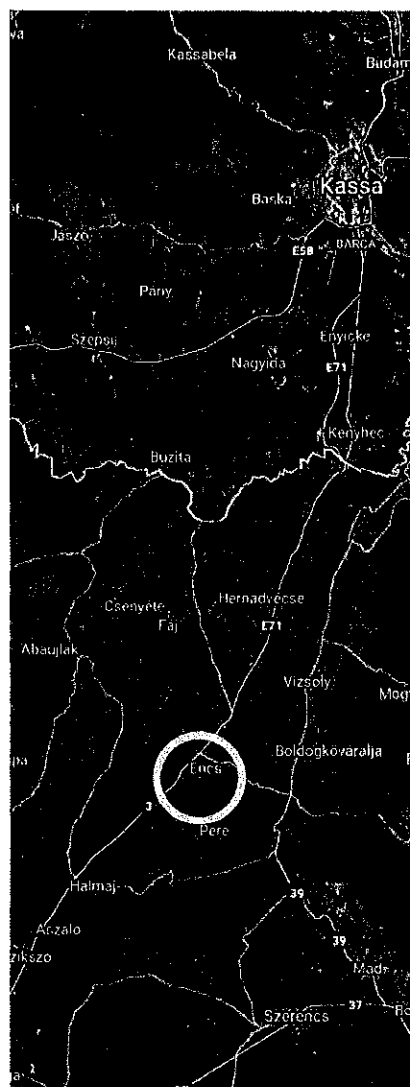
A honfoglaló magyarság Aba-nemzetisége birtokba vette, majd az államalapítás után a létrehozott Ujvár (Abaújvár) vármegye része lett.

A települések első ismert említése először 1219-ben II. Endre király (1205-1235) uralkodásának idejében tűnik fel az Újvári ispán poroszljának nevében, „Hensy” alakban.

A XIII. században a terület a Ton1ai-család -ősének Tekus ispánnak tulajdonát képezte, akitől V. István király (1270-1272) elkobozza és a királyi birtokba helyezi, majd IV. László király (1272-1290) Tekus fiának Istvánnak vissza adja az ősi földet. Ezen időszakban a település területe a mai Ó-encsi részre az úgynevezett „Szug”-ra korlátozódott, amely a középkorban már kőtemplommal rendelkezett.

A XIV. században megerősödött, szervezett gazdálkodással rendelkező települést Zsigmond király (1387-1438) csereadományként adja 1409-ben Özdögei Besenyő Pálnak és Sáfár Istvánnak Kaproncza váráért és a somogyi várért.

A termékeny földterülete miatt jónak számító településért perek folytak, amelyekből



kifolyólag 1450 körül Olnod Czudar Jakab familiárisaival megrohanta és uralma alá akarta hajtani.

A XVI. században gazdasági fejlődése erősödik, hiszen az itt élő jobbágyok új területeket vesznek igénybe és 1564-ben malmot létesítenek a Hernádon.

A XVII. században az egyre jobban erősödő török zaklatások következtében a lakossága meghódolt, de a magas adóterhek miatt nagy része elmenekül (1648-ban 1/8 jobbágytelke volt lakott). A Wesselényi-féle (1666) főúri összeesküvésben játszott szerepe miatt I. Lipót király (1657-1705) elkobozta a várkastély vízimalmát. A törökök 1667-ben az udvarházát felégették és az itt állomásozó német helyőrséget szétkergették. A szinte teljesen elpusztuló települést adómentesség fejében Gibárról és Kéről érkező telepesek népesítik be a század végére (1696-ban 8 jobbágytelke lakott).

A Rákóczi szabadságharc (1703-1711) ideje alatt felvidéki hadjáratok állandó táborhelye volt. Az itt élők részére ez inkább hátránnyal, mint előnnyel járt. Rabutin generális martalócai 1706-ban a jobbágyok vermet kifosztották és a kuruc hűség miatt felégették a falut, amely e-miatt 1715-re majdnem teljesen elnéptelenedik. Az Észak-magyarországi betelepítések következtében az 1720-as években Kassa környékéről települnek be az emberek.

A XIX. században társadalmi és gazdasági fejlődésnek indult, amelynek következtében 1860-ban eléri a vasúttiasítás, majd az 1880-

as években postahivatal, távíró állomás, a század utolsó éveiben takarékpénztára létesül. Jelentős állattenyésztő helynek számított a település, amelyet jól példáz, hogy 1890-től Forróról áthelyezik ide az országos állatvásárok megrendezési jogát. (A településen a mai napig megtartásra kerülnek az országos állatvásárok) A XIX. század végén pusztító kolera járvány a lakosság között szed áldozatokat.

A Tanácsköztársaság (1919) ideje alatt a belügyi népbiztos rendeletére járási székhely lett, és ezzel párhuzamosan 1920-tól Abaúj vármegye legdinamikusabban fejlődő települése. A trianoni békekötés következtében terület elcsatolással Kassa városa, amely akkoriban az Abaúj-tértség székhelye volt, Csehszlovákia területére került, ennek következtében Encs szükségszerűen fejlődésnek indult.

A szocializálódás következtében 1952-ben megalakul a Termelő Szövetkezete, amely 1967-ben egyesül (magába olvasztja) az Abaújdevecseri, a Fügöd és a Gibárti termelő szövetkezetekkel.

Az abaújszántói, az encsi és a szikszói járásokat 1962-ben egyesítették és ezzel a település az ország egyik legnagyobb járási székhelye lett, amely miatt 1970-ben nagyközségi rangot kapott.

1984. január 1.-én a járások megszűnésével városi rangot kapott, ezzel egyidejűleg egyesült Abaújdevecser, Fügöd és Gibárti településekkel.

A demokratikus rendszerváltás következtében (1989/90) polgármesteri hivatala szerveződik és a környező kistélepülések segítése

érdekében Abaújkér, Abaújalapár és Hernádbúd településekkel körjegyzőséget hoz létre.

Abaújdevecser:

A településen talált régészeti leletek arról tanúskodnak, hogy az őskorban is éltek emberek ezen a vidéken.

A település első ismert okleveles említése 1262-ből IV. Béla király (1235-1270) uralkodásának idejéből való, „villa Deuecher” alakokban. Ezen időszakban a királyi várbirtok részét képezte.

A XIII-XIV. században a település jelentős szőlőtermesztő és borgazdálkodó helynek számított, a kereskedelmi út közelsége miatt stabil gazdasága volt. 1309-ben a településnek 3 jobbágytelke és hozzátartozó malma van a Hernádon, amely gazdasági jelentőségére enged következtetni. Az 1427. évi összeírás alapján 28 adózó jobbágytelkét tartják nyilván. A XVI-XVII. században megjelenő járványos betegségek, a folyamatos törökzaklatások és az Észak-magyarországi felkelések (Wesselényi-féle, Thököly-féle) következtében a lakossága sokat szenvedett és 1715-re a település majdnem teljesen elnéptelenedett. Az Észak-magyarországi betelepítések következtében az 1720-as években az adómentesség miatt szlovákok érkeznek a vidékre.

A XIX. században társadalmi és gazdasági fejlődésnek indult, amelynek a század végén jelentkező kolera járvány és a XX. század elején megjelenő floxéra vész szabott gátat.

A XX század első felében jelentkező történelmi események és a világgazdasági

válság determinálták a fejlődését. A szocializálódás következtében feláll a tanácsa és megszerveződik a Termelő Szövetkezete.

Fügőd

A település első ismert említése 1246-ból IV. Béla király (1235-1270) uralkodásának idejéből való, amikor is az Aba-nembeli Péter ispán poroszljának nevében, „Fygudy” alakokban jelenik meg.

A XIII-XIV. században a település gazdasága fejlettnak számított.

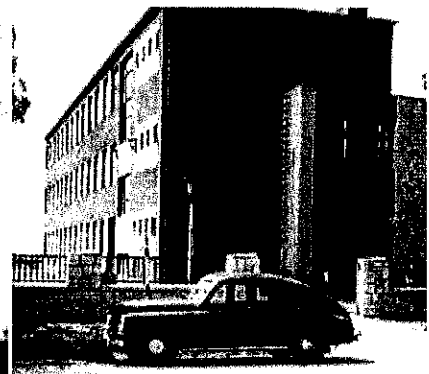
A XV. században a település két néven szerepel, mint Felső-Fyged és Alsó-Fyged.

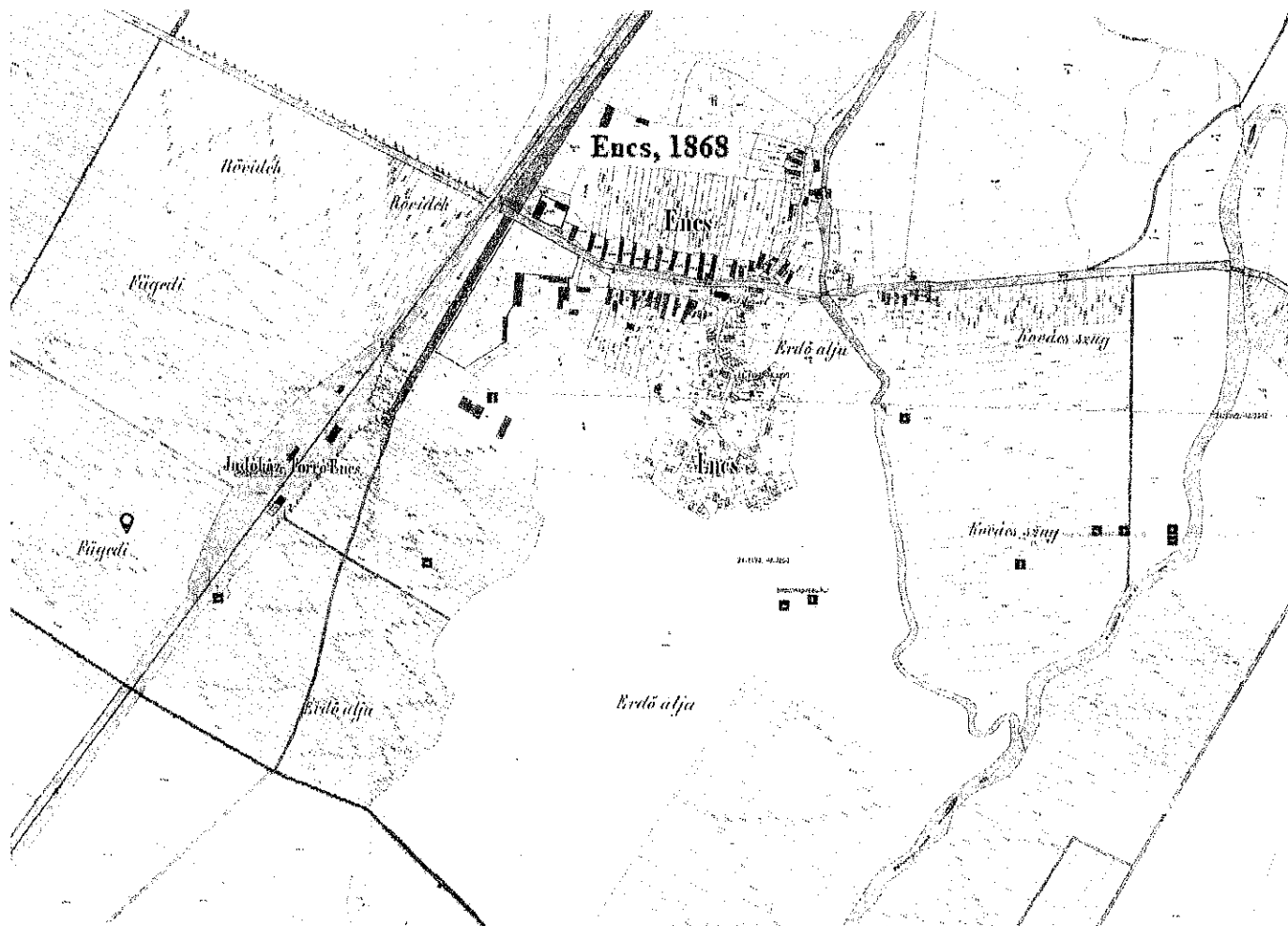
A XVI-XVII. században a megjelenő pestis járvány a folyamatosan jelentkező török zaklatások és az Észak-magyarországi felkelésben (Wesselényi-féle, Thököly-féle) betöltött szerepe miatt a XVII század végére a település elnéptelenedett.

Az Észak-magyarországi betelepítések következtében az 1730-as években a szolgálat mentesség reményében a szepességből érkeztek a vidékre emberek.

A XIX. században társadalmi klépül és gazdasága fejlődésnek indul, amelynek gátat szabott a század végén jelentkező kolerajárvány és a XX. század elején fellépő filoxéra vész.

A XX század első felében jelentkező történelmi események és a világgazdasági válság determinálták a fejlődését. A szocializálódás következtében feláll a tanácsa és megszerveződik a Termelő Szövetkezete.





ÖRÖKSÉGÜNK

3

ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK:

- 1) Encs 382 hrsz Rk templom
- 2) Encs-Abaújdevecser 4001 hrsz Rk temetőkápolna

HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK:

ENCs:

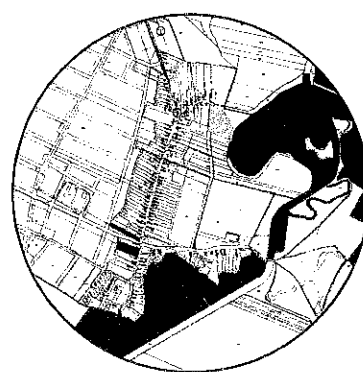
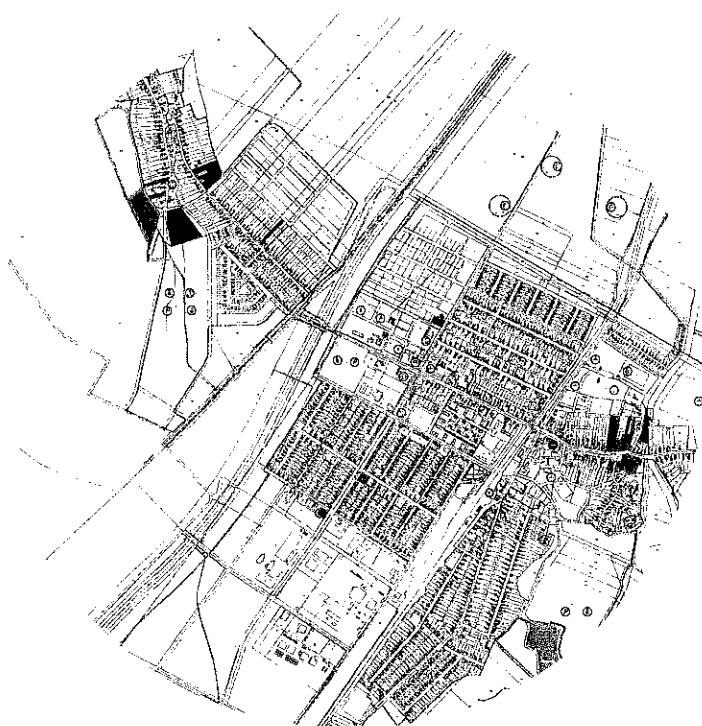
- 1) Ófalu Szabadságutca 410/1-4 hrsz. régi malomépületagyüttese
- 2) Ófalu Szabadságutca 411 hrsz. népi lakóház
- 3) Vasút utca 528 hrsz. vasútállomás épülete

ENCs-ABAÚJDEVECSE:

- 1) Kossuth utca 4212 hrsz. lakóház
- 2) Kossuth utca 4191/6 hrsz Csoma István Kastély
- 3) Kossuth utca 4190 hrsz uradalmi lakóház
- 4) Fő utca 4015 hrsz. lakóház és gazdasági épületek
- 5) Fő utca 4012 hrsz. lakóház
- 6) Fő utca 4007 hrsz. Csoma József Kastély és Kastélypark
- 7) Temető 4003 hrsz. Fáy családi sírbolt
- 8) Temető 4002 hrsz. templom (református)

ENCs-FÜGÖD:

- 1) Fő utca 2234 hrsz. lakóház
- 2) Fő utca 2203 hrsz. templom (református)
- 3) Fő utca 2201/1-2 hrsz. lakóház és melléképületek



-  ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ TERMÉSZETI KÖRNYEZET
-  TERMÉSZETI TERÜLETEK
-  HELYI VÉDELEM ALÁ VONANDÓ TERÜLETEK
-  ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK
-  ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKI KÖRNYEZET (JAVASLAT)
-  HELYI ÉPÍTÉSZETI VÉDELEM ALÁ VONT ÉS VONANDÓ ÉPÜLETEK



FELSŐ CSOMA KASTÉLY:

Az un. „kis” kastélyt Csoma József fiának építtette, 1911-ben.

Az 1945 utáni állami világot követően az épület különböző részeiben hol lakások, hol labdagyár, hol óvoda volt.

Az udvar felőli bejáratot befalazták, máshol nyitottak ajtót. A kert felőli oldalt a 80-as években szépen rendbe hozták, lépcsőt nyitottak az erkélyről, lekerítették a kertet. A kastély jelenleg üres, felújításra, új funkcióra vár.

Az alsó kastélyépülettel szemben, itt az utóbbi időben jelentősebb felújításra nem került sor. Az utóbbi évek funkciójának (ill. a használatnak köszönhetően) a létesítmény víz-, szennyvíz és elektromos ellátási rendszere kiépítésre került.



ALSÓ CSOMA KASTÉLY:

A jelenlegi alsó Csoma kastélyt Csoma József kezdte el építtetni 1874-ben, miután a területet megváltotta Fekete Istvántól. Itt állt az ún. Fekete-ház, amelyben Fekete Sándor lakott. Hogy pontosan mikor helyezték el a kastély alapkövét, azt nem tudjuk. A kastélyt 1877 legvégén, de legkésőbb 1878 januárjában adták át.

Stílusa: 19-ik századi szokásos kúria épület, legszélén 1-1 toronnyal. A főhomlokzat egy zárt erkéllyel a 3 holdas park felé néz, itt van a homlokzaton a Csoma címer is. A legmagasabb ponton egy szélkakas található. Az eredeti kémények, melyek a piros palatető gerincén helyezkedtek el, kis tornyocskákat képeztek, a tornyocskák mind a 4 oldalán kerek füstkimenő lyukkal. Az első tatározáskor ezt lebontották, az 1970-es vagy 80-as években, most már csak normál kémények vannak rajta.

A főbejárat vasrácsos kerítéssel az udvar felől helyezkedett el, a padlás és a pincelejáró a házban belül volt. Megmagyarázhatatlan okból az ablakok alatt a kert felé néző oldalon egy pincekláratot nyitottak. Csodálatos nagy ebédlője volt ónkarikás ablakokkal, üvegajtóval a teraszra. Mindkét ablak egyik szárnyán a Csoma, a másik szárnyán a Bernáth címer volt felfestve. A felső ablakrészen, ahol szintén ónkarikák voltak, középen 1-1, összesen 4 középkori vitéz volt felfestve. Ebben a nagyebédlőben volt a 12 faragott szék, a hatalmas faragott 12 személyes asztallal, melyek 1955 és 1989 között, az ónkarikás ablakokkal együtt elvesztek. Az épületnek az udvar felől volt a bejárata, az ún. vasrácsos klsgangból. Ezek a vasrácsok ma a felső Csoma kastély közösségi

házának a feljáratánál találhatók, ugyanazzal a vastag vaspánittal együtt, mely bentől az alsó Kastélyt lezárta éjszakára. A dél-keleti toronyban volt Csoma József dolgozószobája, csodálatos freskókkal. A ház baloldali végén volt a hatalmas konyha, tapasztott, beépített: sparherdjével.

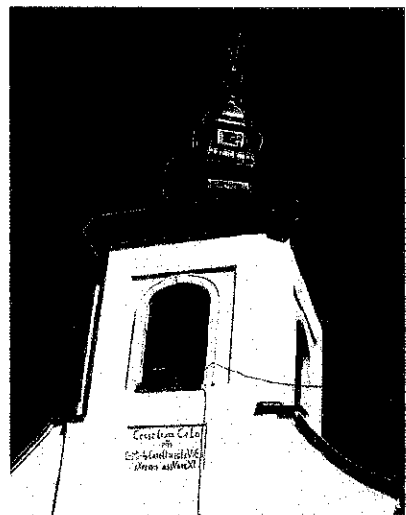
A bejárat előtt terület el a nagy udvar nyírott orgona sövényrel, majd következett a szintén orgonasövényrel körülvelt gesztenyés, az ún. Kerekkert, a kocsiszín előtt rengeleg akácfával. A Kerekkert mögött húzódott a gazdasági udvar, istállókkal, szekérszínnel, ólakkal. Itt voltak a cselédlakások is, sőt később a gazdatiszt Túróczy is itt lakott. Ezek mögött volt az egyik oldalon a jégverem, a másik oldalon az 1909-ben Csoma József által építtetett kriptá. 1917-ben Csoma József elhunytával harmadik gyermeke, Borbála örökölte a birtokot. 1945-ben a birtok nagy részét államosították, majd a kastélyt a hozzátartozó parkkal együtt, 1951-ben. A Fekete házat a park egy részével már korábban kisajátították iskolának. 1951 óta a ház különbözőrészeiben hol lakások, hol labdagyár, hol óvoda volt.

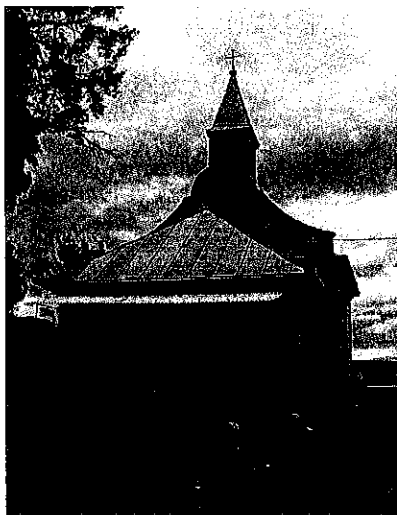




ENCs, RK. TEMPLOM:

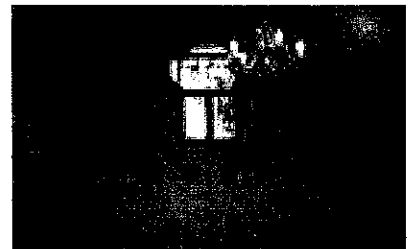
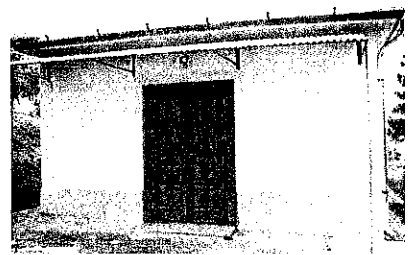
A Rákóczi-szabadságharcban a kurucok oldalán harcoló Encset jó néhány környékbeli településsel együtt az átvonuló németek 1706-ban bosszúból felégették. A XVIII. század az újjáépítés és a katolikus hatás újjáébredésének időszaka. A falu birtokosa új katolikus telepéseket hoz Encsre. 1773-ban templomát renoválták, egy évtized múltán pedig Gróf Keglewich Károly: Szent József tiszteletére felépítette a ma is álló katolikus templomot.





**ENCs - ABAÚJDEVECSER
RK. TEMETŐKÁPOLNA:**

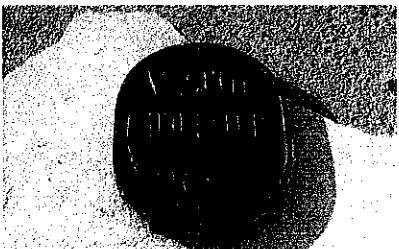
A római katolikus temetőkápolna 1751-ben épült.





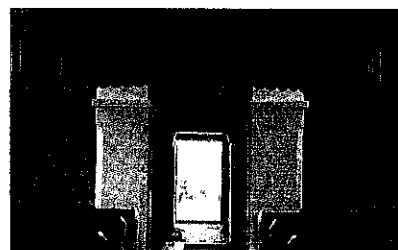
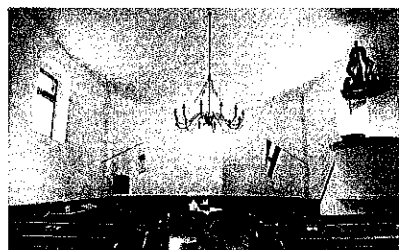
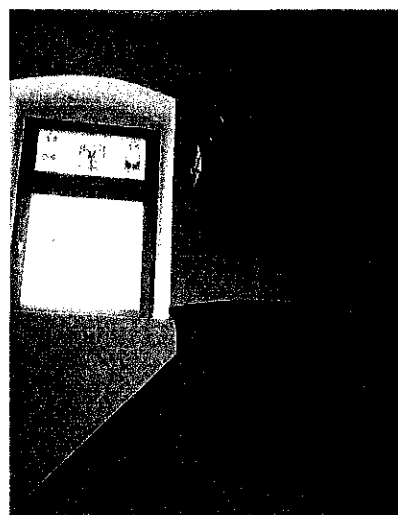
ENCS, VASÚTÁLLOMÁS

1860-ban nyitották meg a Tisza-vidéki vasutat, ekkor Encs és Forró közös állomást kapott. A környék a vasútvonal révén a fejlődésnek indulhatott.





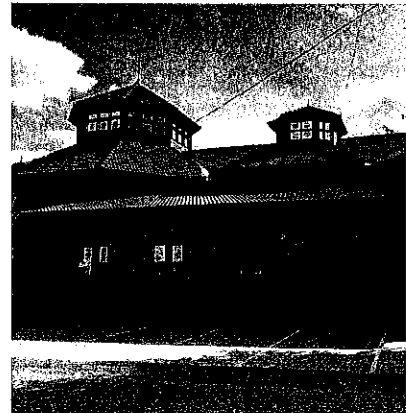
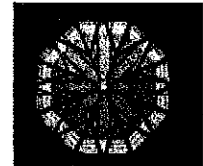
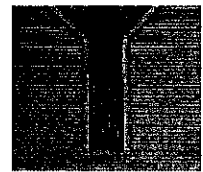
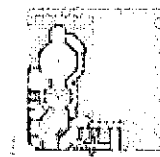
ENCs - ABAÚJDEVECSER,
REFORMÁTUS TEMPLOM





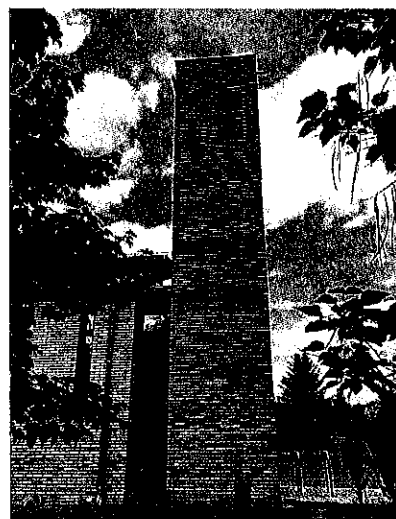
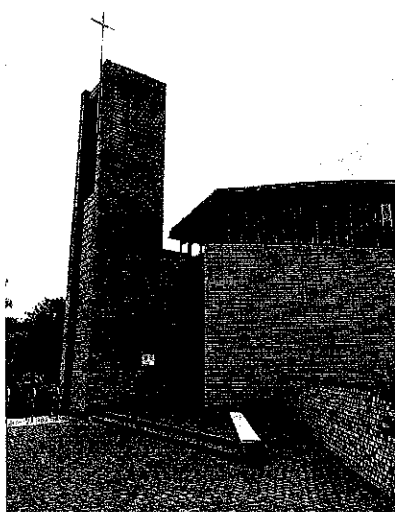
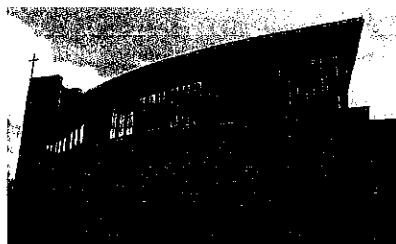
SZENT ŐSATYÁK GÖRÖG KATOLIKUS TEMPLOM

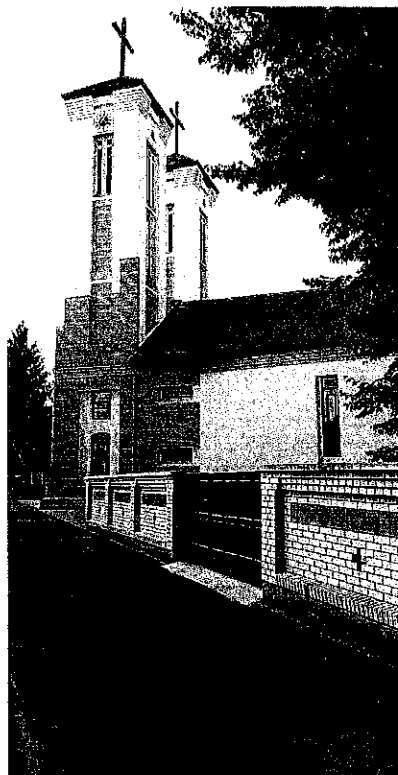
A templom 1996-ban épült Bodonyi Csaba
építész tervei alapján.



EVANGÉLIKUS TEMPLOM

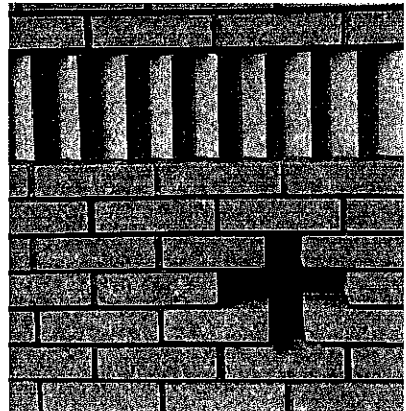
2000-2005-ben épület Simon Viktória
alapján a város peremén.





SZENT ANNA RÓMAI KATOLIKUS TEMPLOM

AMillenium park mellett álló templom
Horváth Zoltán tervai alapján készült .
A felavató ünnepség 1999-ben volt. Az
oltárfal képeit Fecske Orsolya festőművész
készítette el 1999 és 2001 között.





REFORMÁTUS TEMPLOM

A templom 1994-ben épült Horváth Zoltán tervel alapján. A harangot Gombos Miklós nál öntötték. Felirata: „Isten dicsőségére szüleink és a 33 évesen elhunyt Takács Antal József emlékére és a templomszentelés napjára öntötték engem.



Encs, 1868

Encs

Katalin

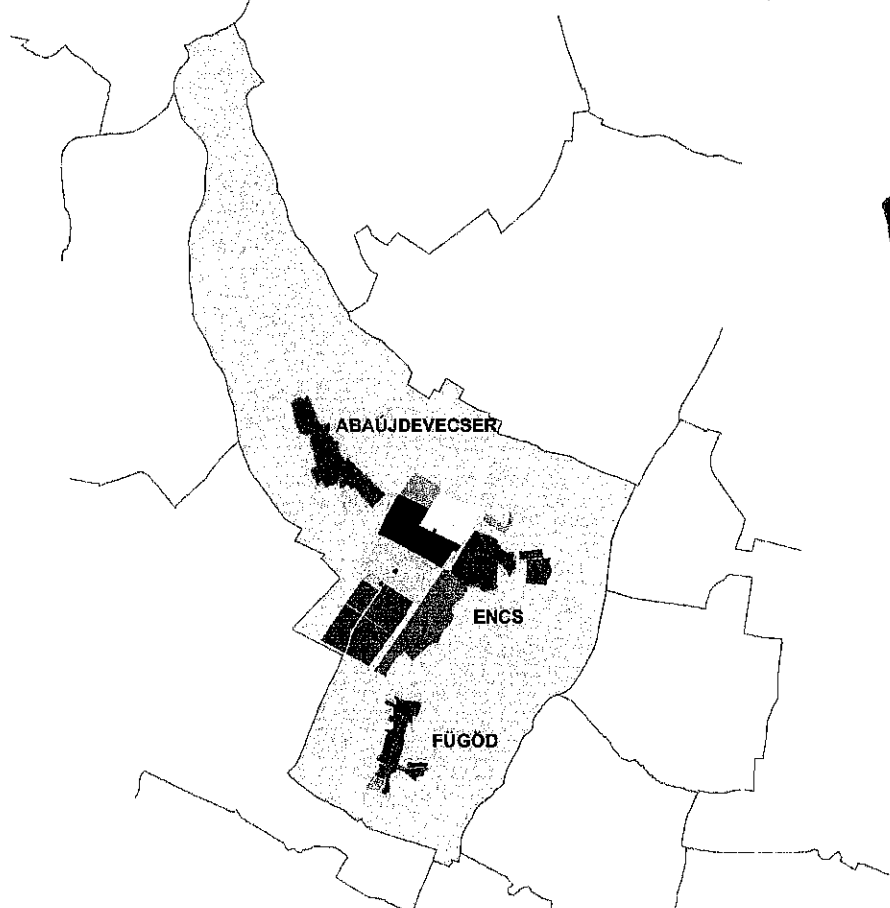
Erdő alja

21.1120-18.3295



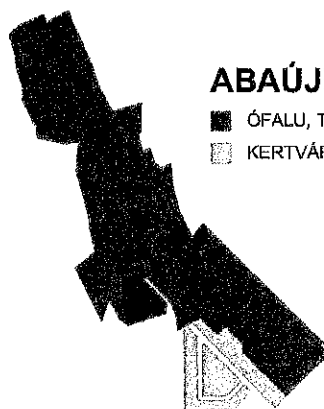
KARAKTERÖVEZETI LEHATÁROLÁS

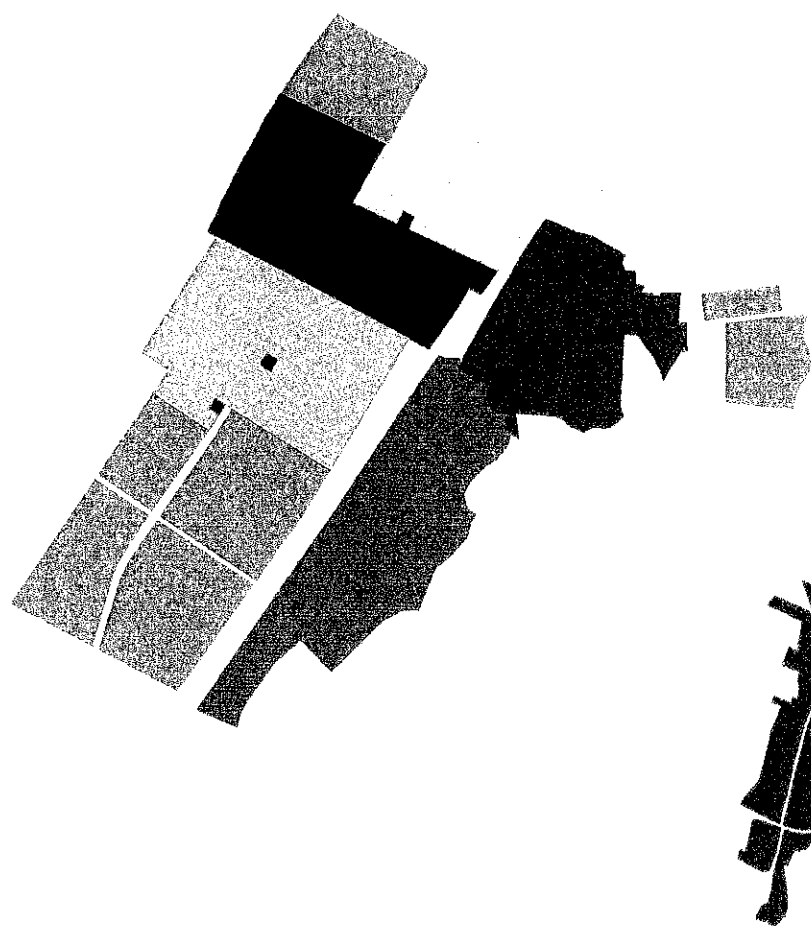
4



ABAÚJDEVECSER

- ÓFALU, TELEPÜLÉSKÖZPONT
- KERTVÁROS





ENCS

- TELEPÜLÉSKÖZPONT
- ÓFALU, TÖRTÉNETI VÁROSRESZ
- KERTVÁROS I
- KERTVÁROS II
- ÁLLOMÁS ALATTI TERÜLET
- KIALAKULÓ LAKÓTERÜLET
- LAKÓTELEP
- IPARI

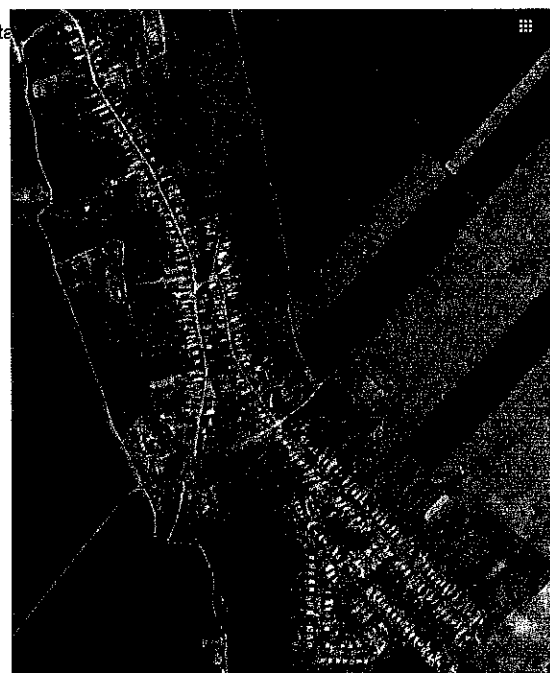
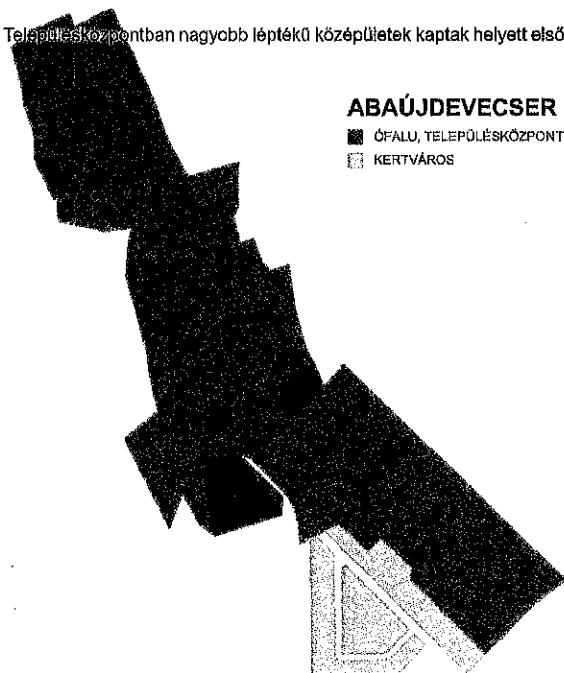


FÜGÖD

- ÓFALU, TELEPÜLÉSKÖZPONT
- LAKÓTELEP

ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK/ABAÚJDEVECSE ÓFALU, TELEPÜLÉSKÖZPONT

Településközpontban nagyobb léptékű középületek kaptak helyett elsősorban. Itt ta

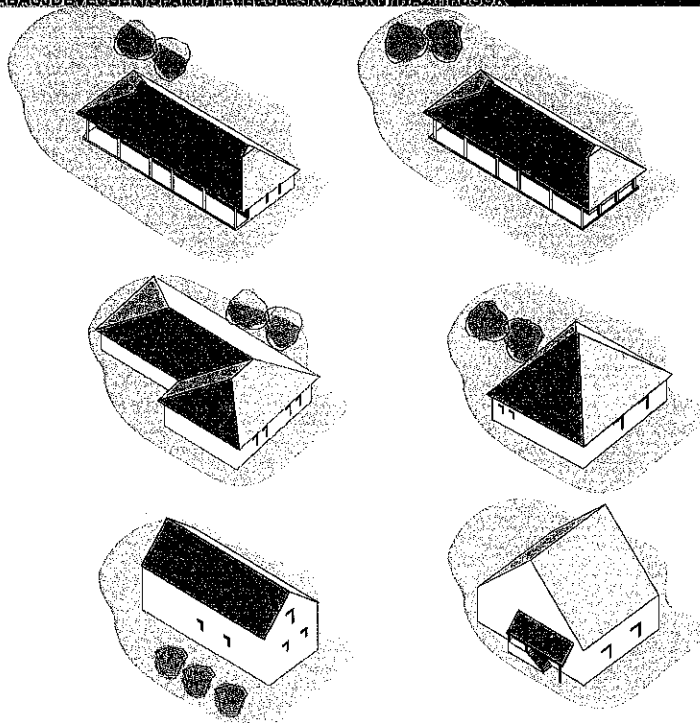


ABAÚJDEVECSER/ÓFALU/TELEPÜLÉSKÖZPONT/UTCA, KÖZTÉR



Abaújdevecser egyutcás, szalagtelkes zsákfalú. Településközpontjára jellemző, hogy az aszfaltozott főutcat több helyen széles zöldsáv kíséri, amihez a lakóházas telkek előkertés beépítéssel csatlakoznak. Ez a zöldsáv méretét tekintve több helyen is alkalmas lenne utcai fasor kialakítására. Árkok fele gyepes természetes kialakítású, másik fele előregyártott betonelemekből kirakott.

ABAÚJDEVECSEI/GEÁLTÓ/TELEPÜLÉSKÖZPONTI/HÁZTÍPUSOK



Abaújszabolcs településközponti területen számos abaúji népi építészeti mintát őrző, hosszúház maradt meg. Ezek között találunk egyszerűbb oldaltornácos, előtornácos, oldal és előtornácos, keresztőlmegben végződő tornácos, beépített tornácos kialakításúakat. Kontyolt nyeregtető általában ormos konty formában készült, fűrészelt deszka díszítéssel. Kisebb számban utcafrontra vinkelyesen beforduló L alakú lakóépületet is találunk. Az 50-es, 60-as években épült sáttortetős, kockaházak, valamint a 70-es 90-es években épület nagyobb tömegű, emeletes, nyeregtetős épületek is jelen vannak a területen, de elszórtan, kis számban fordulnak elő. Külön karakterövezetet nem alakítanak ki a Településközponton belül.

Tető héjazat általánosságban cserép és pala fedés, de sok helyen megmaradt a bádoglemez héjazat is.

A település egyedi, arculati egységét leginkább nagy számban megmaradt épületszerkezeti részletképzések hordozzák: a fűrészelt ereszdíszek, oromdíszek, a bádogos tetőszellőzők. Szép számban megmaradtak a vakolt homlokzati díszítések is.

Kerítések az áttört deszka, fém tömörlemez kialakítás jellemző.

ABAÚJDEVECSER/ÓFALV/TELEFONÉSKÖZPONT/HÁZT/ BUSOK



előtornácos



oldaltornácos



oldaltornácos keresztőreggel



elő+ oldaltornácos



elő+ oldaltornácos



beépített tornácos



oldal+elő tornácos, keresztőreggel



oldaltornácos



beépített tornácos

ABAÚJDEVECSERI FALUTÉLEPÜLÉS KÖZPONTI HÁZAI RÖGÖK



vinkelyesen beforduló, L alakú



vinkelyesen beforduló, L alakú



vinkelyesen beforduló, L alakú



kockaház



kockaház, manzardtetővel



kockaház



emelt, nyeregtetos, tetoterbeépiteses



emelt, nyeregtetos, tetoterbeépiteses

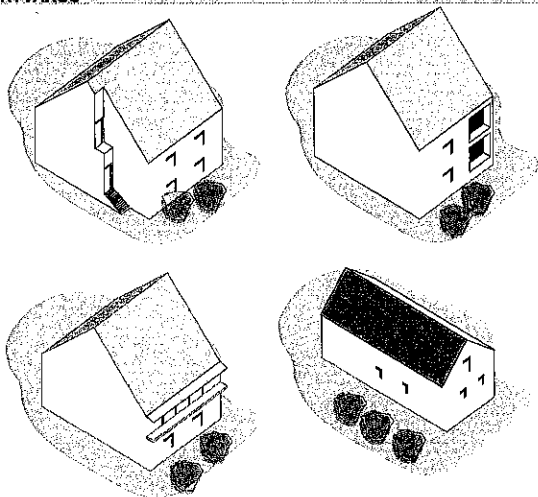


emelt, nyeregtetos, tetoterbeépiteses



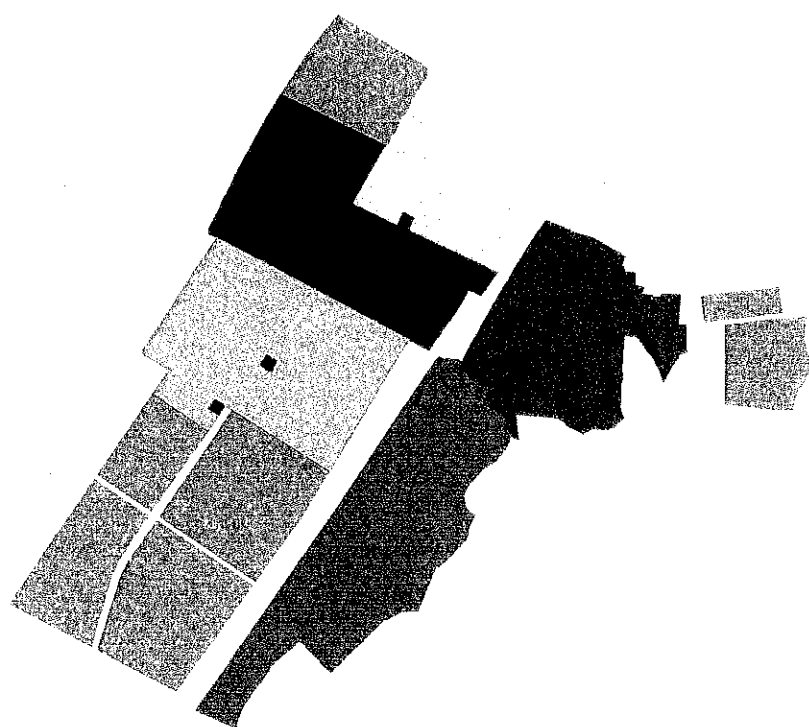


KERTVÁROS



A kertvárosi rész a település délnyugati szegletében alakult ki a 70-es 90-es években. Itt jellemzőek a nyeregtetős emelt földszint + tetőtérbeépítés, földszint + emelet kialakítású magasabb épülettípusok. A tetőgerinc vonala több esetben párhuzamos a csatlakozó utca vonalával mint mirőleges.

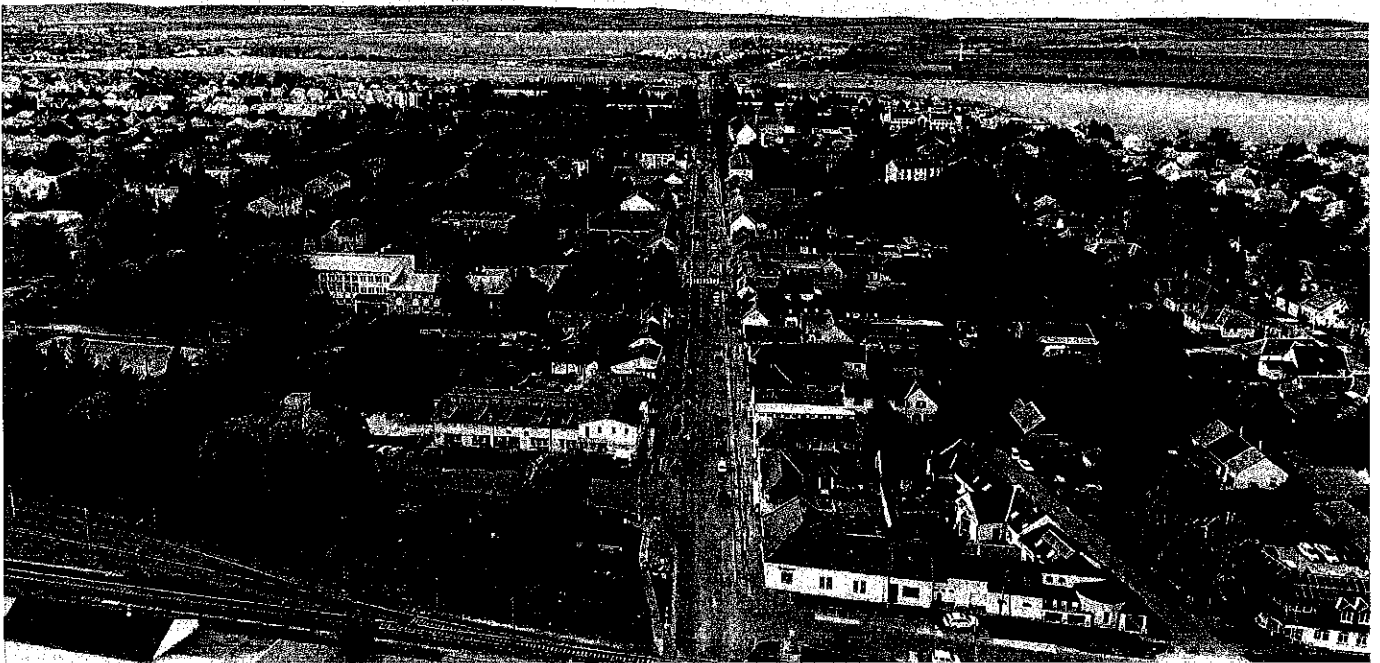




ENCS

- TELEPÜLÉSKÖZPONT
- ÓFALU, TÖRTÉNETI VÁROSRESZ
- KERTVÁROS I
- KERTVÁROS II
- ÁLLOMÁS ALATTI TERÜLET
- KIALAKULÓ LAKÓTERÜLET
- LAKÓTELEP
- IPARI

[REDACTED]



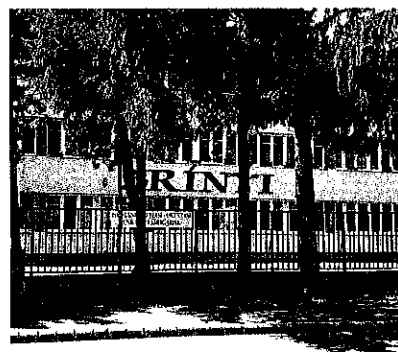
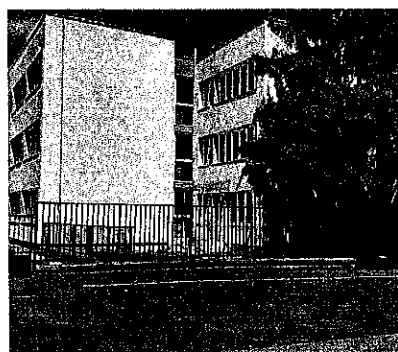
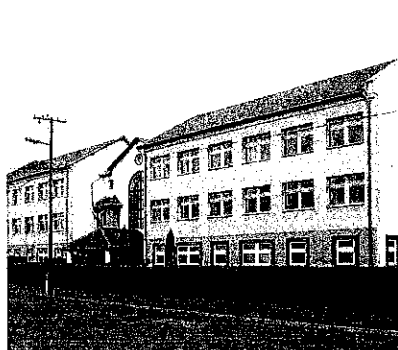
Váci Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium



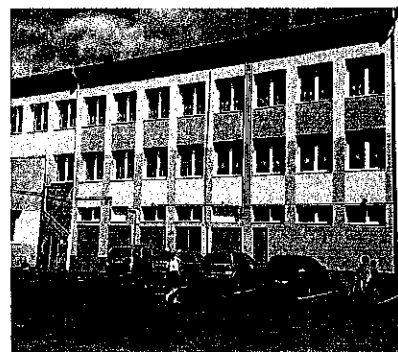
Szerencsi Szakképzési Centrum Aba Sámuel Szakközépiskola



Encsi Zrínyi Ilóna Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola



Szent László Katolikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola



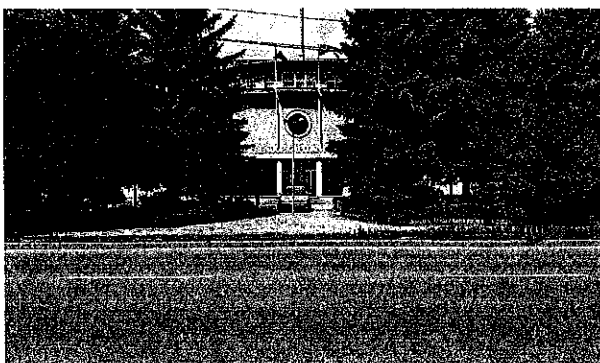
„Öv-Lak” Mini Bölcsődek



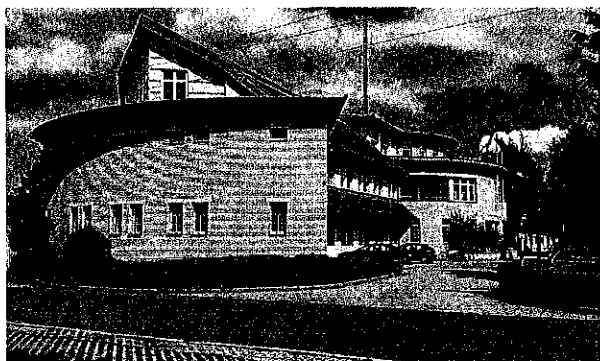
Encs, Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde



B-A-Z Megyei Rendőrfőkapitányság Encsi Rendőrkapitányság



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Encsi Kirendeltsége



Városháza



Földhivatal



Abauj-Zempléni Integrált Szociális Intézmény Encsi Otthona



Encsi Területi Egészségügyi Központ



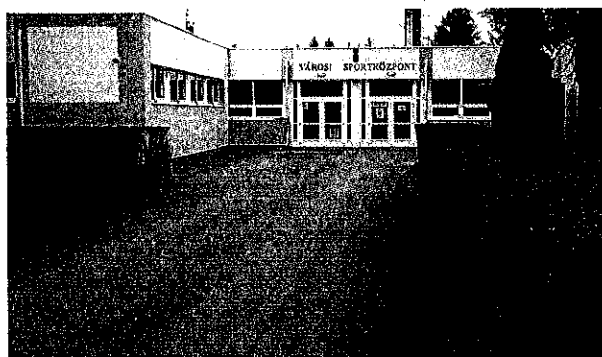
Pax Hálózattejesztő - Gondozási Központ



Gyermekegyorvos rendelő

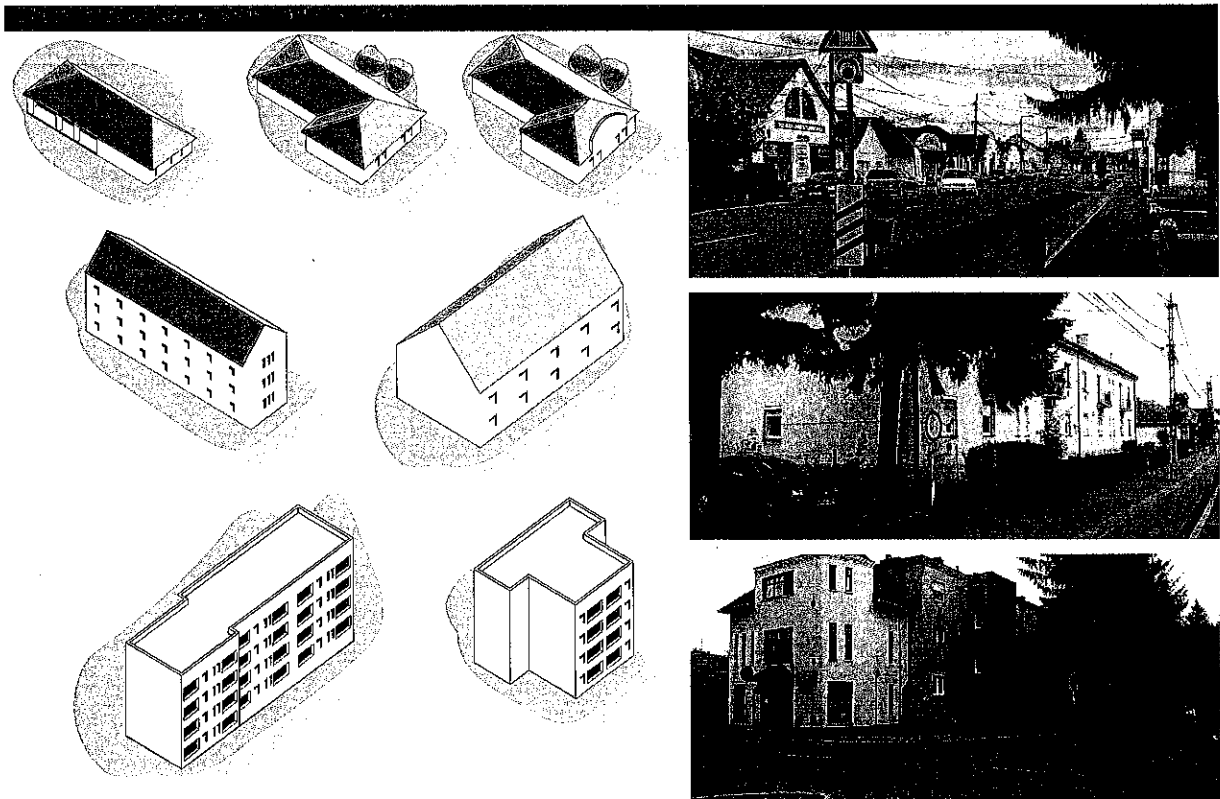


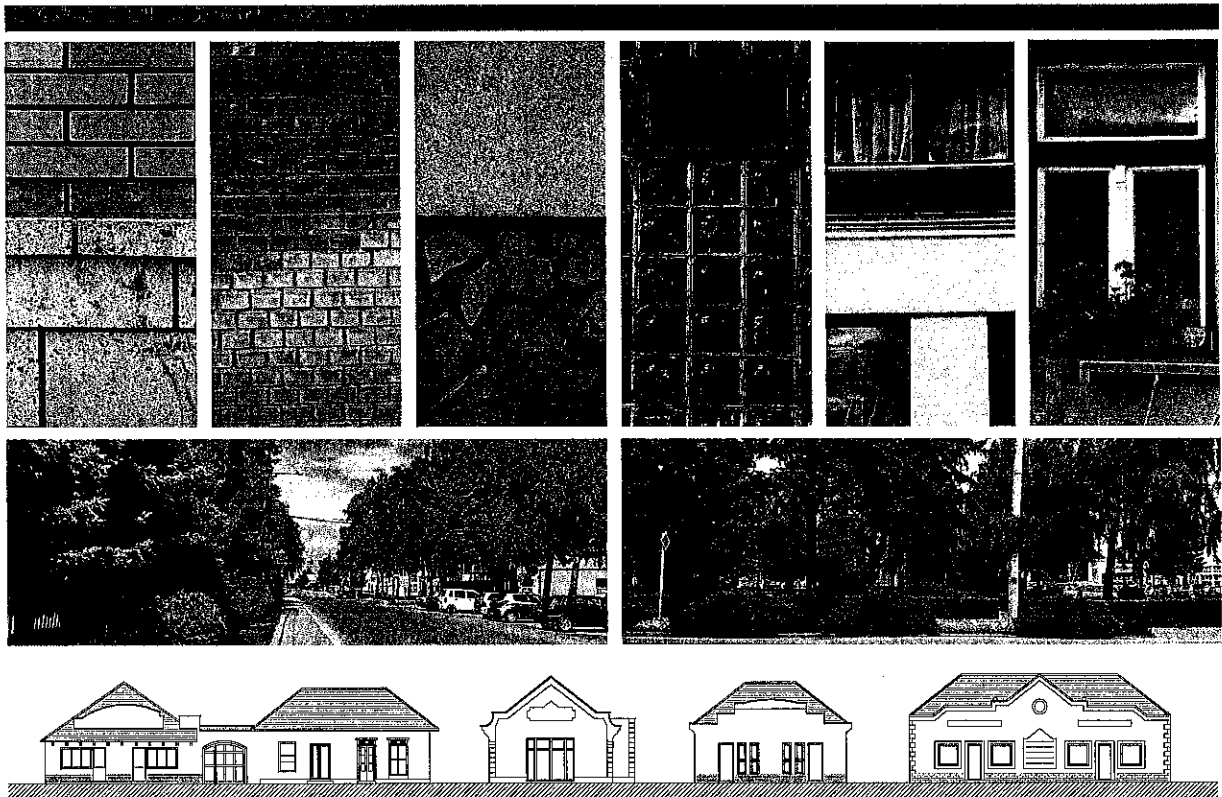
Encs Városi Sportközpont



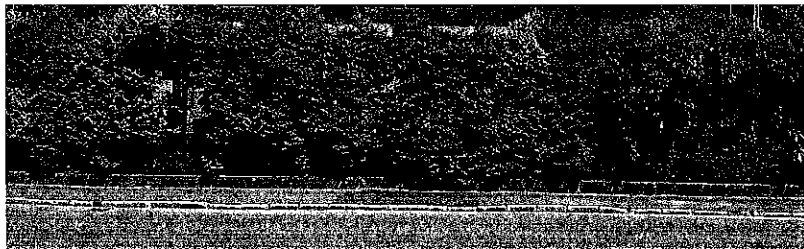
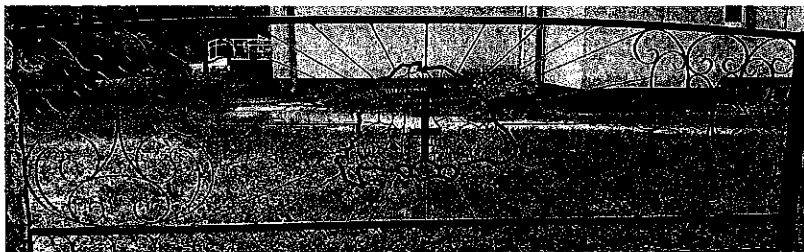
Encs Városi Művelődési Központ és Könyvtár





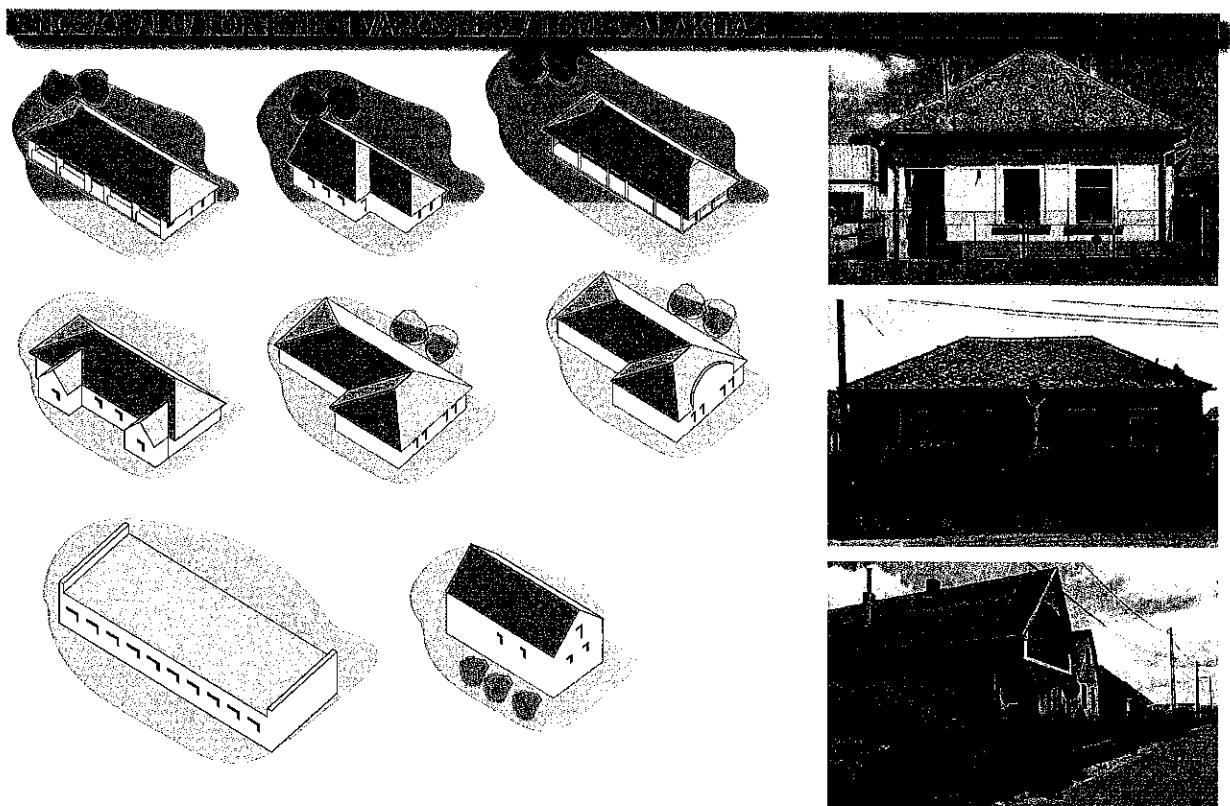


ENCLOSURE

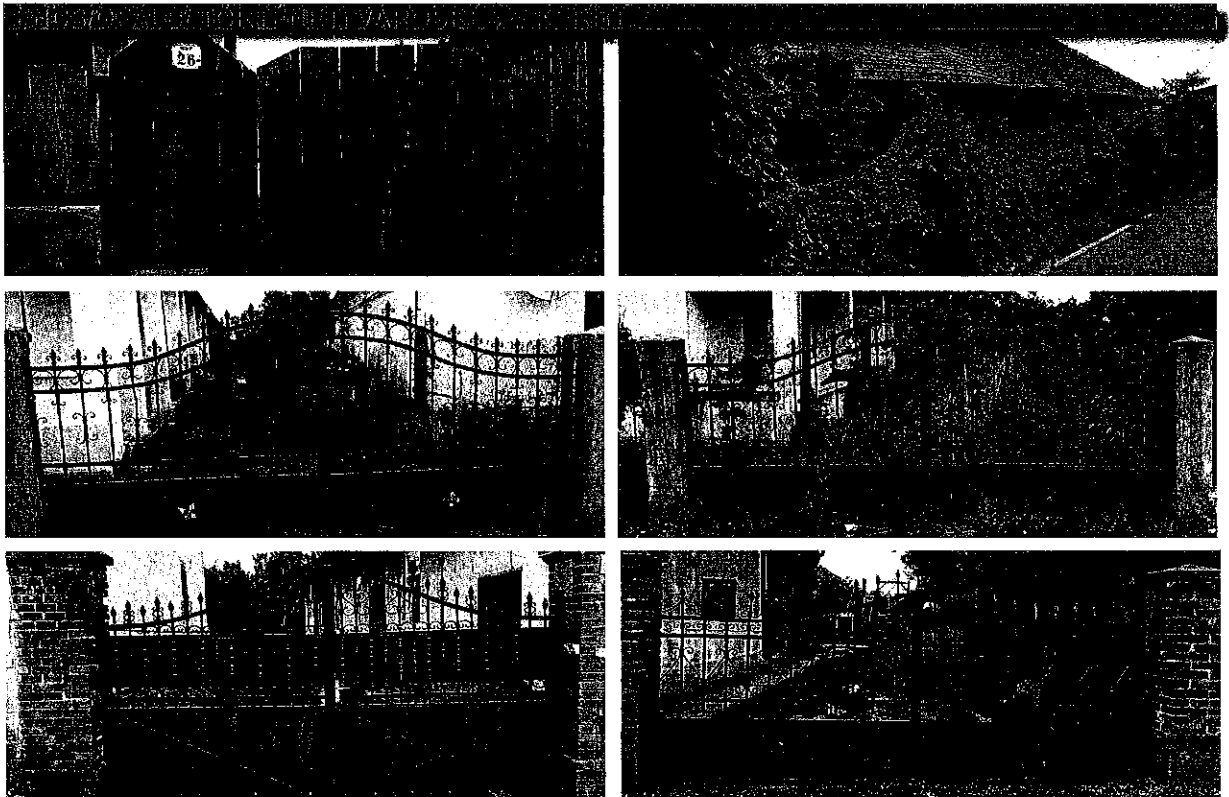


REDAZIONE DELLA GAZZETTA UFFICIALE





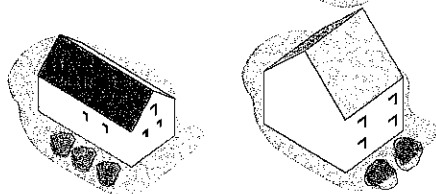
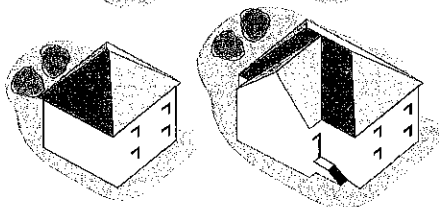
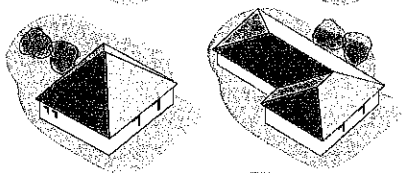
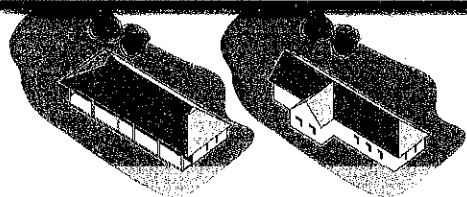




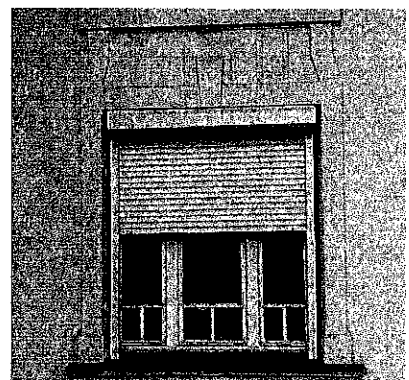
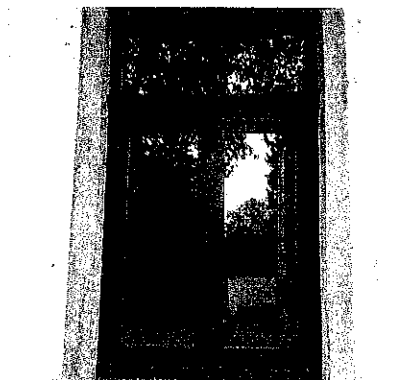
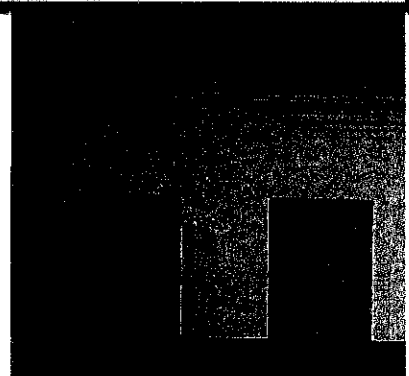
ENCS/ KERTVÁROS 1.



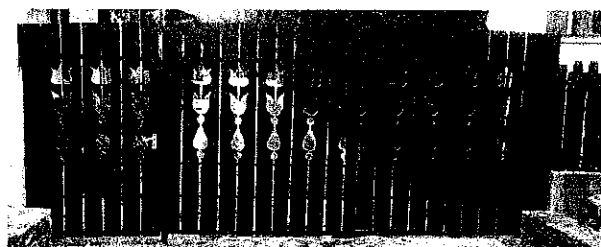
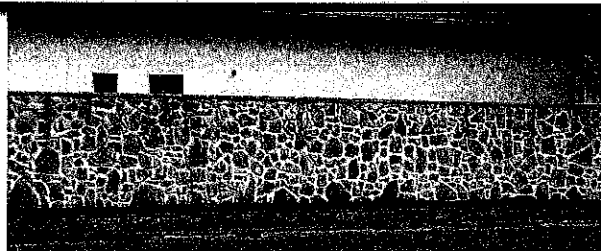
ENCs/ KERTVÁROS 1./ ÉPÜLETEK/ TÖMEGALKÍTÁS



ENCs/ KERTVÁROS 1./ RÉSZLETEK



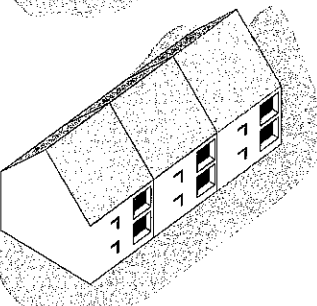
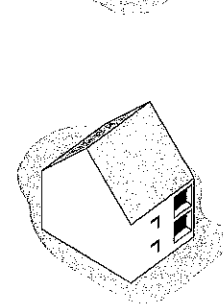
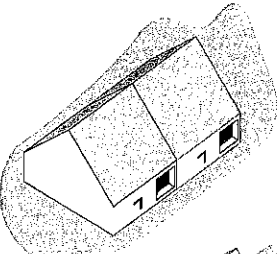
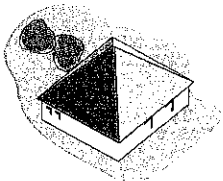
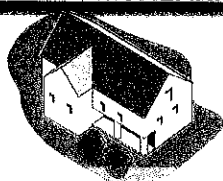
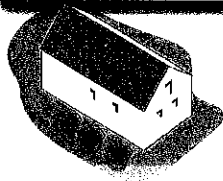
ENCs/ KERTVÁROS 1./ KERÍTÉS



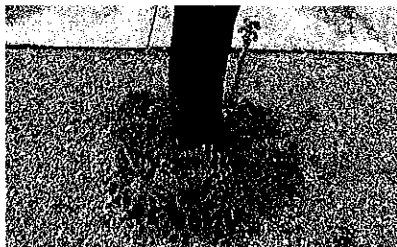
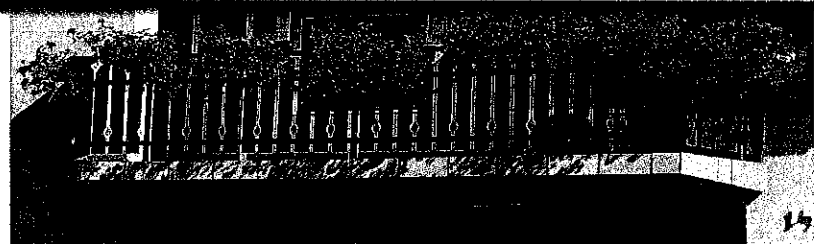
ENCs/ KERTVÁROS 2.



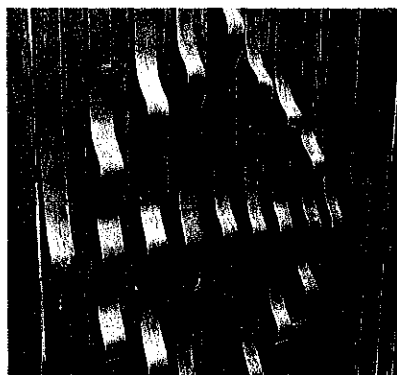
ENCs/ KERTVÁROS 2./ TÖMEGALKÉPZÉS/ ÉPÜLETEK



ENCs/ KERTVÁROS 2./ RÉSZLETEK



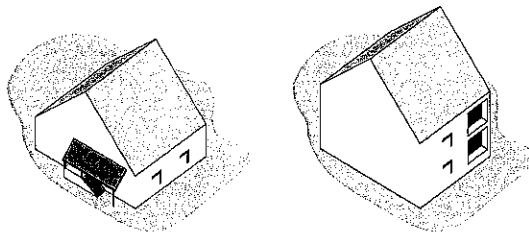
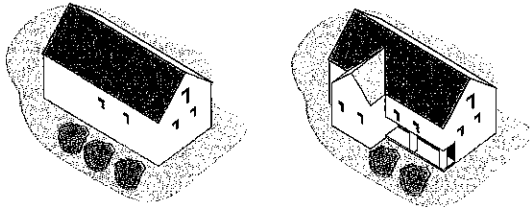
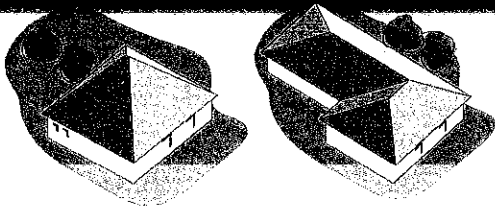
ENCs/ KERTVÁROS 2./ TÖMEGALKÍTÁS/ KERÍTÉSEK/ KAPUK



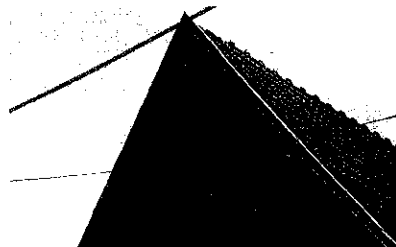
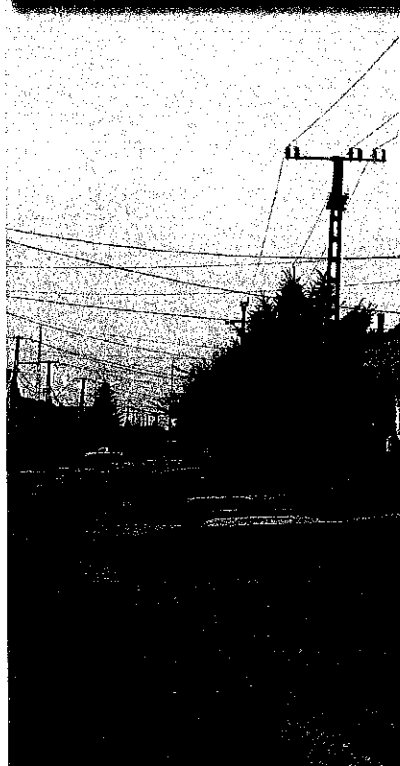
ENCs/ALLOWAS/ALATTI/TERULET



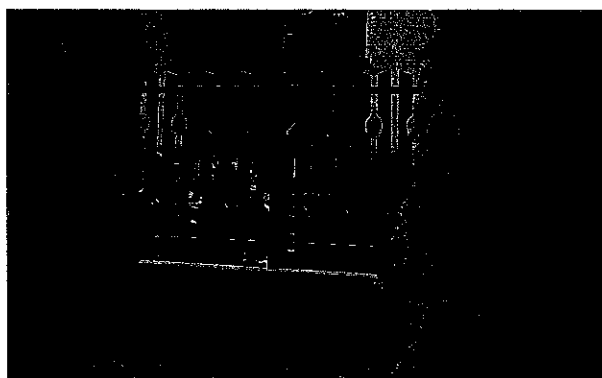
ENC/ALLOMAS/ALATTI TERÜLET/TÖMEFORMALÁS/EPÜLETEK



ENCs/ÁLLOMÁS ALATTI TERÜLET/RÉSZLETEK



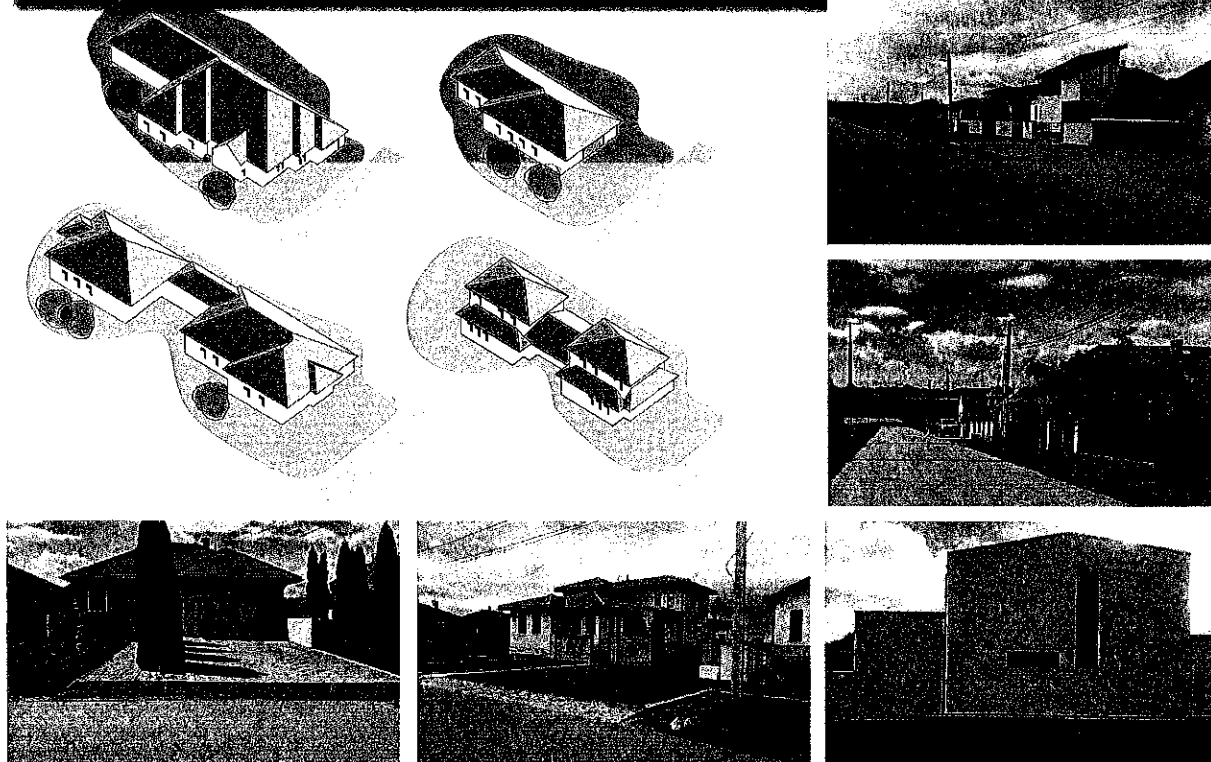
ENCs/ALLOMAS/ALAT/ITERULET/KERITESEK/KARUK



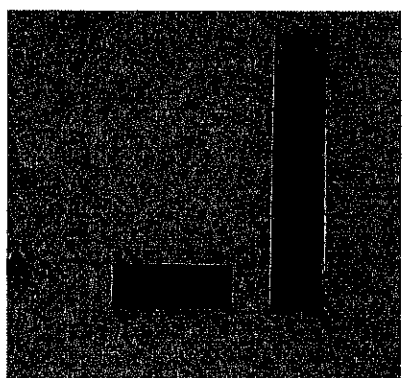
ENCŐS/KIALAKULÓ LAKÓTERÜLET

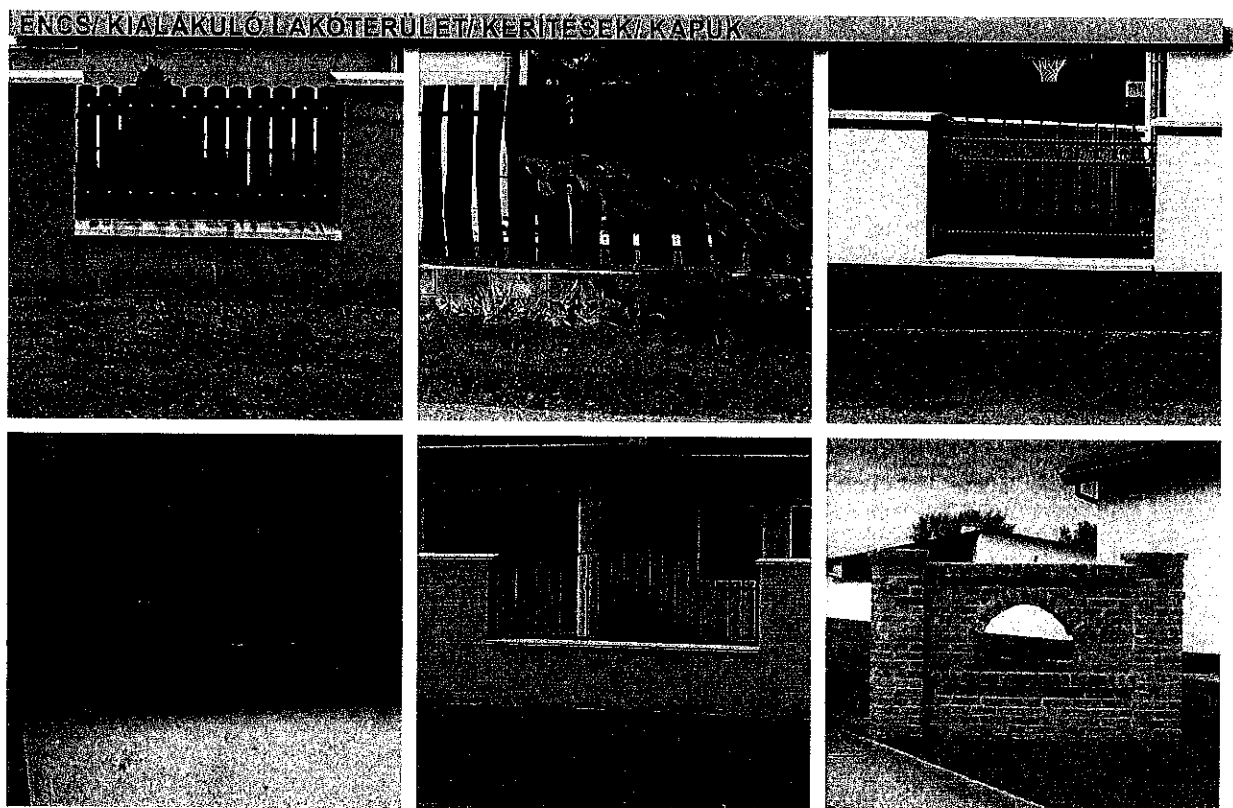


ENCs/ KIALAKULÓ LAKÓTERÜLET/ TÖMEGFORMÁLÁS/ EPULETEK



ENCs/ KIALAKULÓ LAKÓTERÜLET/ RÉSZLETEK

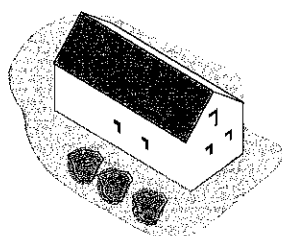
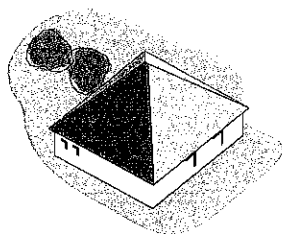
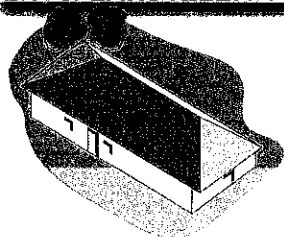




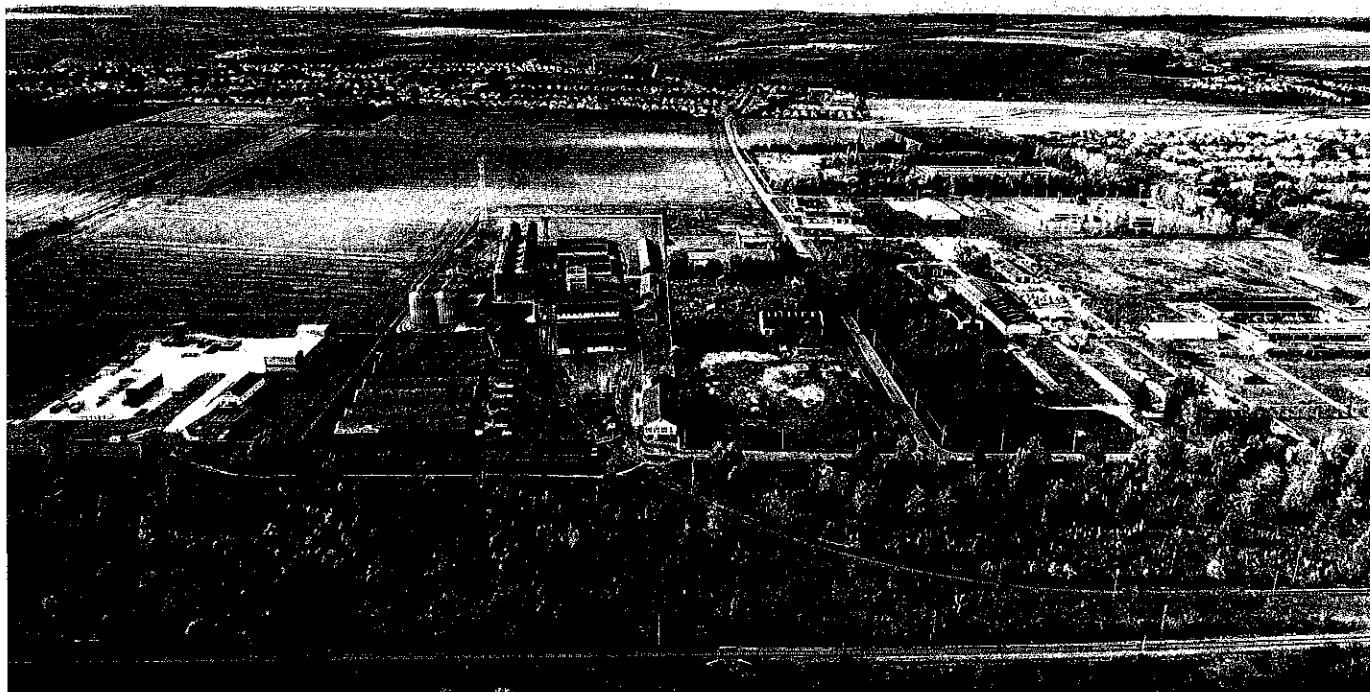
ENCS/LAKÓTELEP



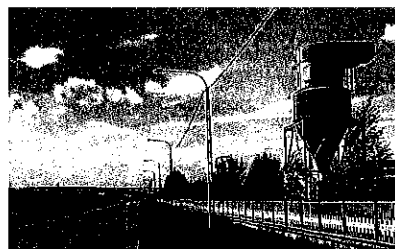
ENCs/ LAKÓTELEP/ TÖMEGFORMÁLÁS/ ÉPÜLETEK



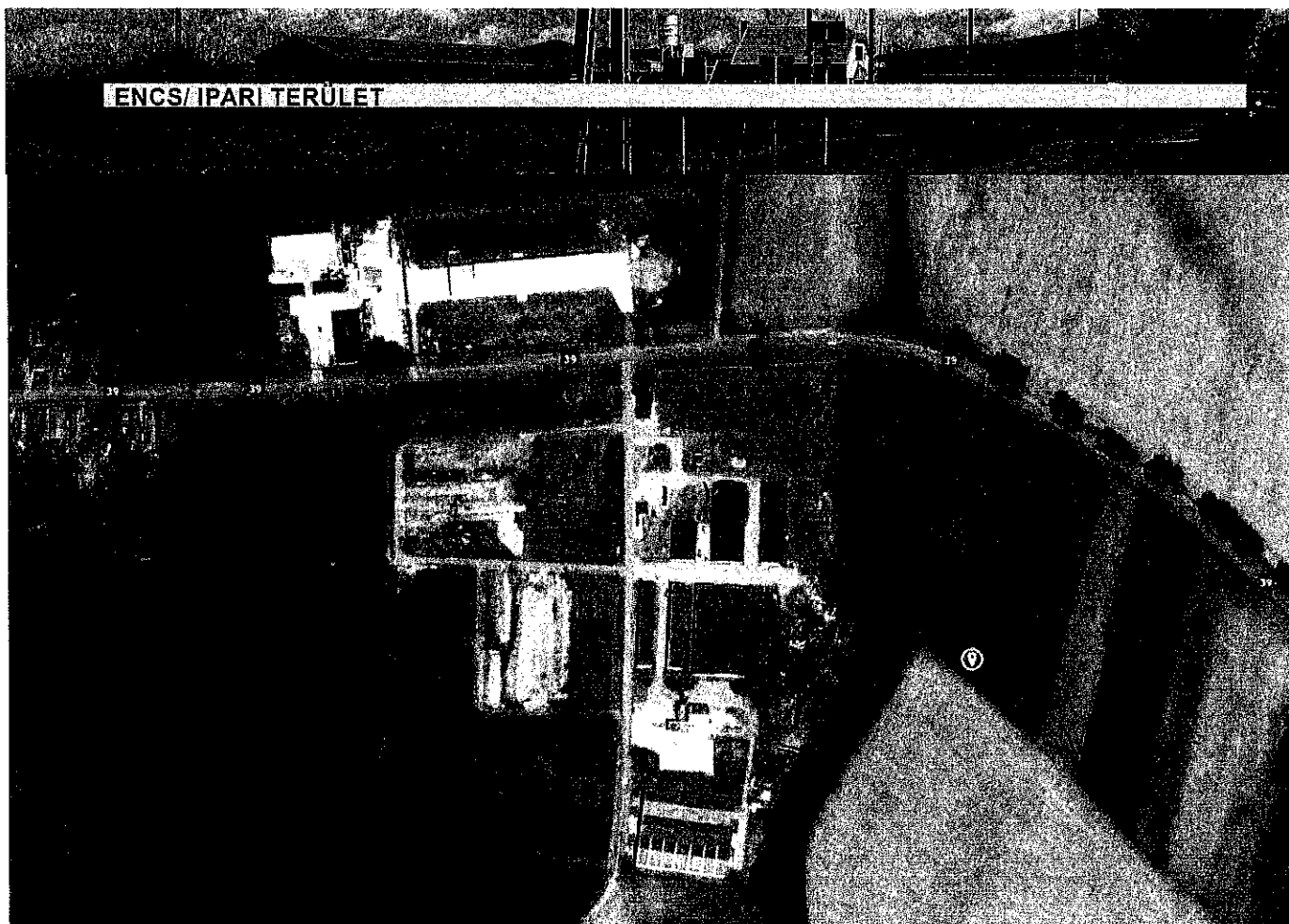
ENCs/ IPARI TERÜLET



ENCS/ IPARI TERÜLET



ENCs/ IPARI TERÜLET

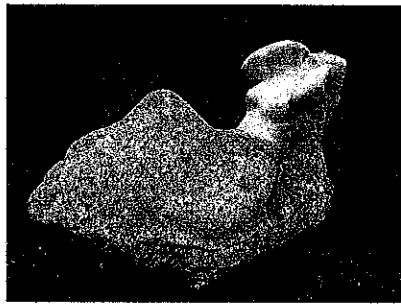
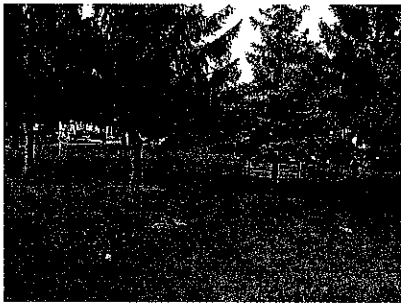
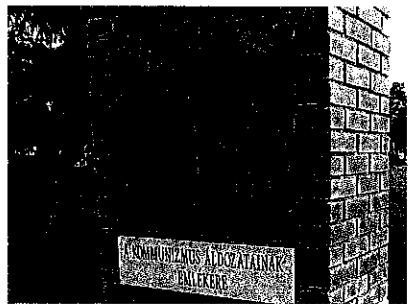


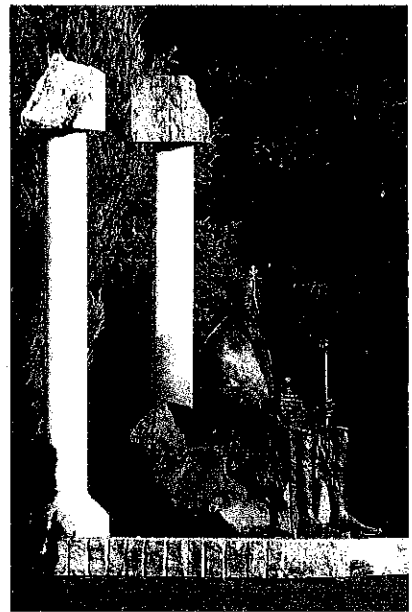


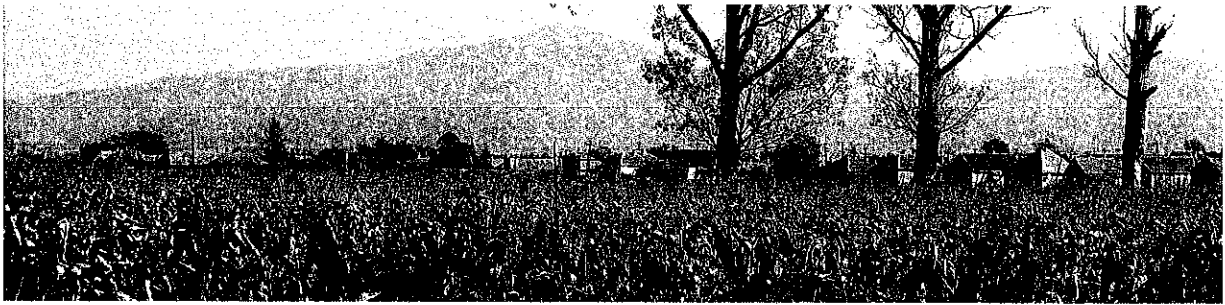
FÜGÖD

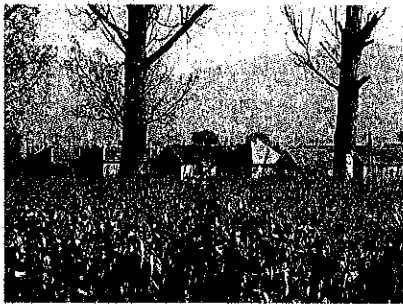
■ ÓFALU, TELEPÜLÉSKÖZPONT
LAKÓTELEP

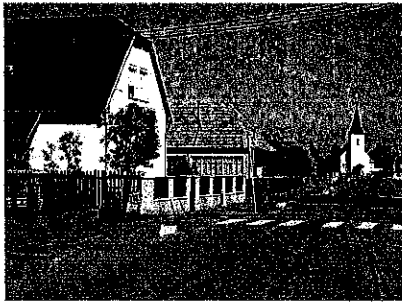


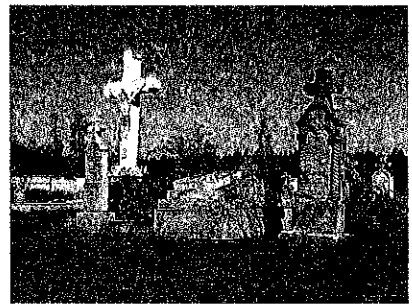


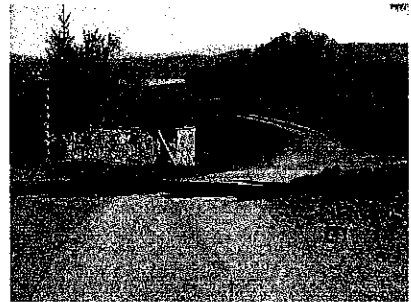
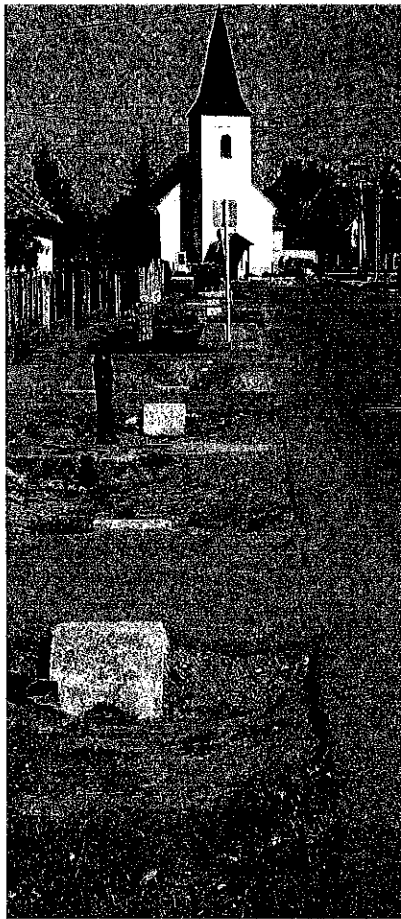




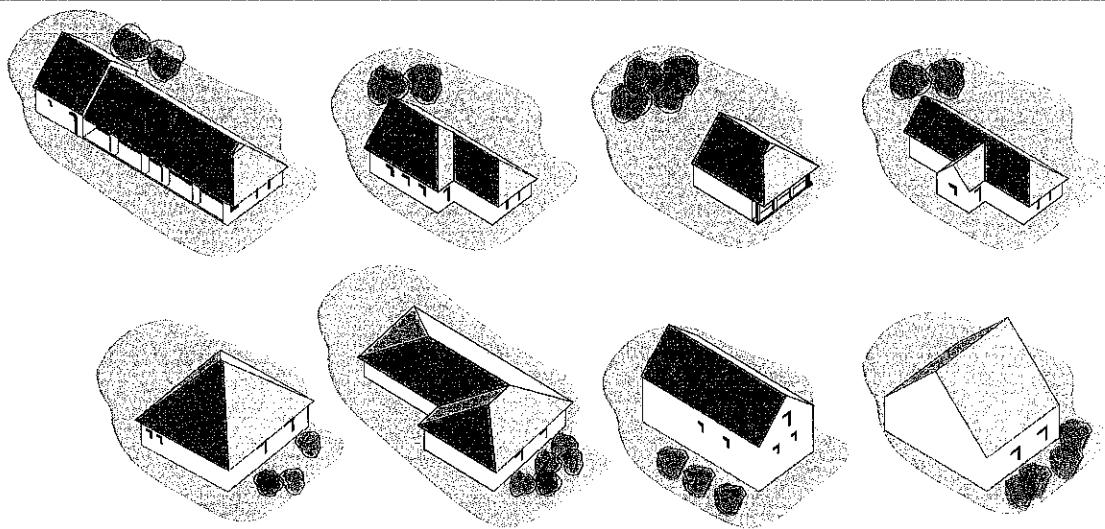




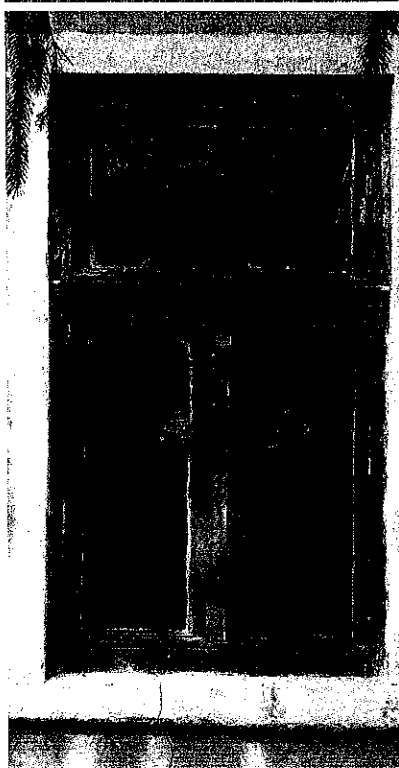


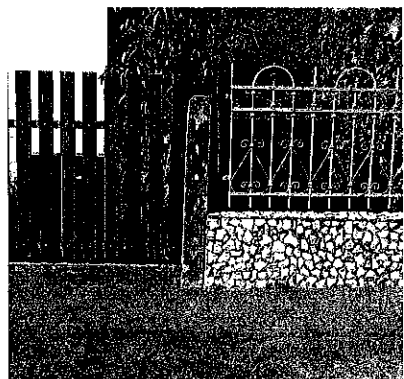


FÜGŐD/ÓFALLU, TELEPÜLÉSKÖZPONT/TÖMEGALKAKTÁSZÉPÜLETEK

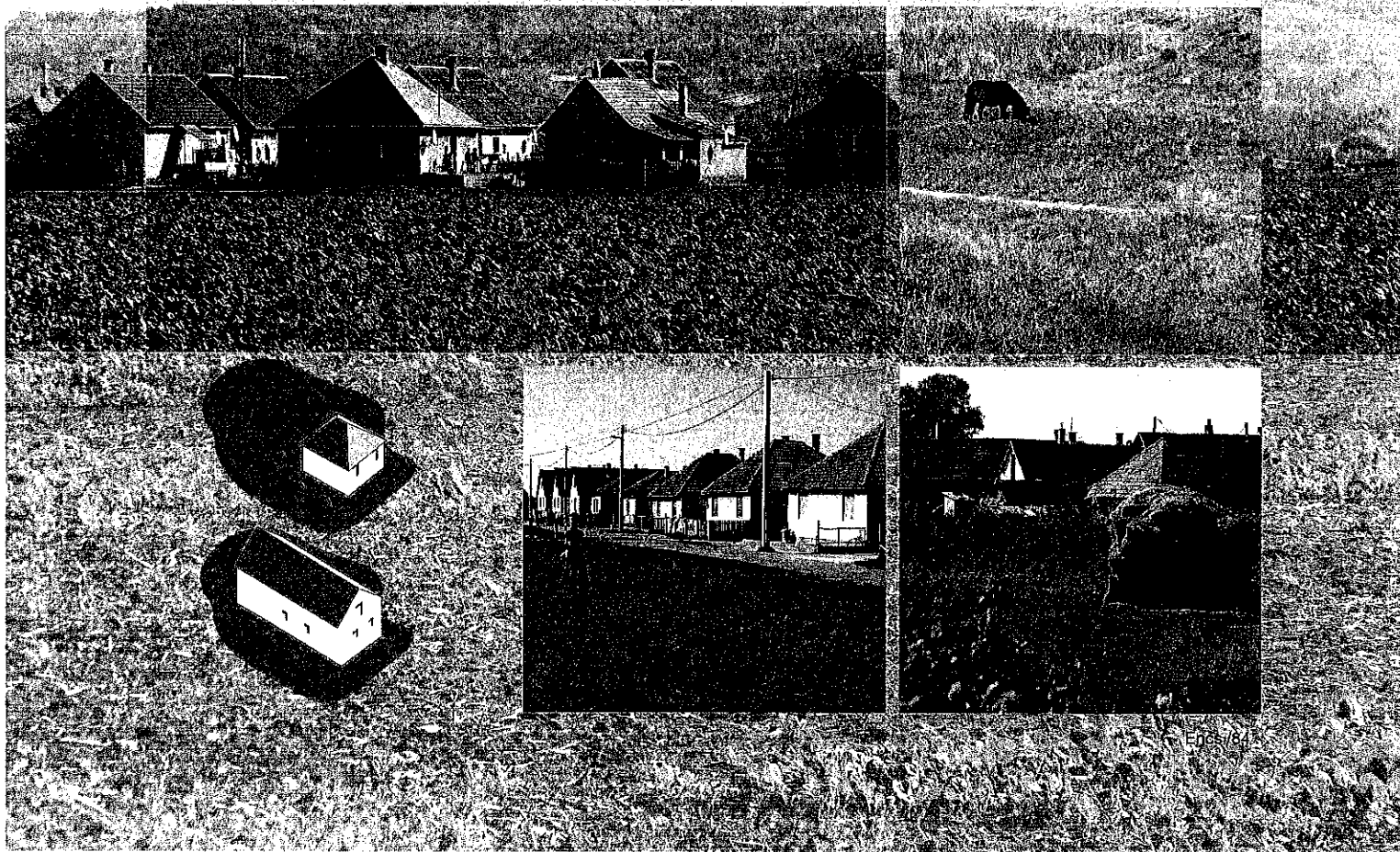


FÜGŐNY/ÓFALU, TELEFÓNKÖZPONT/RÉSZLETEK

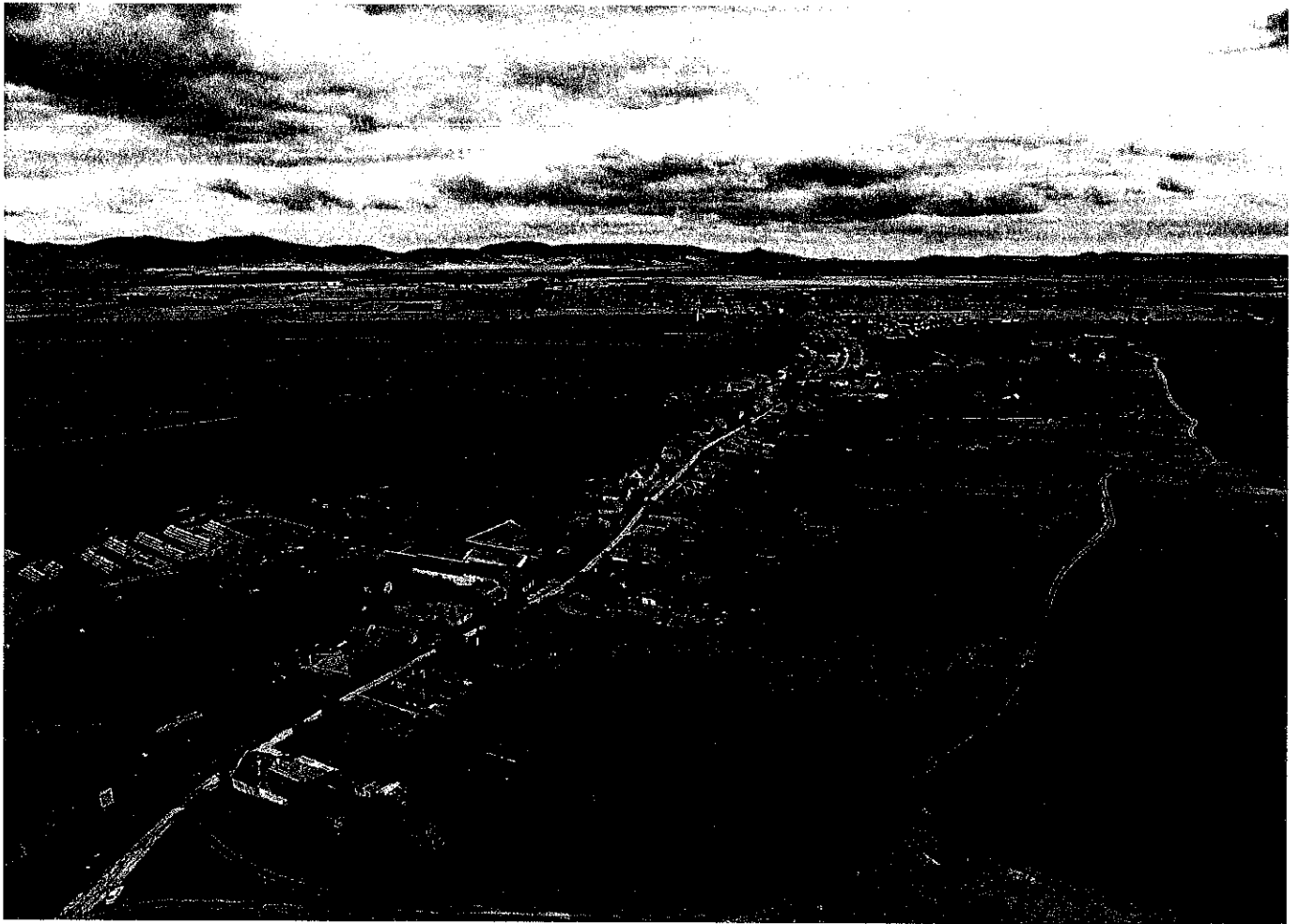




FÜGÖD/ LAKÓTELEP



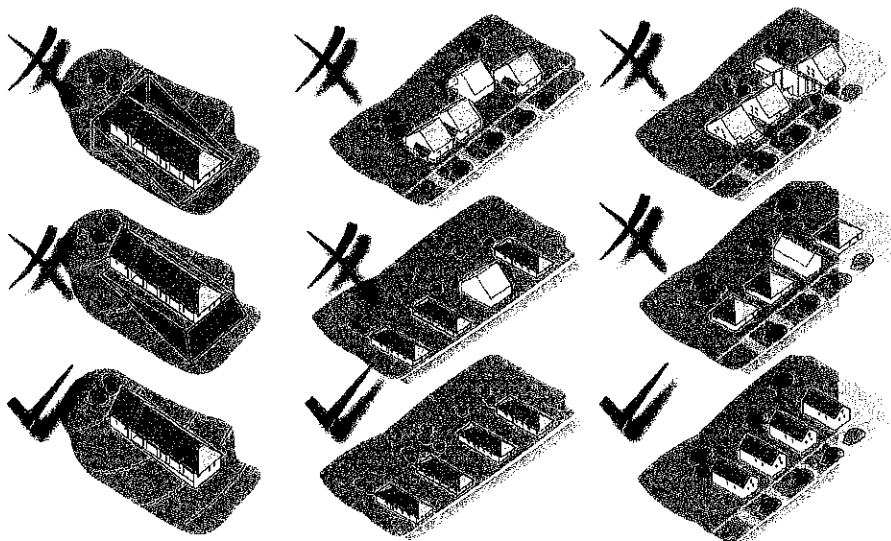
1965/81



ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

TELEPÍTÉS

- Törekedjünk arra, hogy szomszédos épületekkel hasonló tömegű, magasságú új épületet tervezzünk.
- Ha szabályozási terv nem írja elő a konkrét beépítési vonalat, akkor is kövessük a szomszéd épületek homlokzati síkja által meghatározott beépítési vonalat. Hátrahúzott épület kedvezőtlenül bontja meg az utcaképet.
- Választott utcánkba, ha minden telőgerincvonalra merőleges az utcavonalra, mi se térjünk el ettől.
- Utcával párhuzamos gerincű utcai szárnyat csak ott érdemes építeni, ahol a környező épületek már ilyenek. Keresztbe beforduló belső épületszárnyat csak kellően széles telek esetén érdemes alkalmazni, ott is megfontolással: ne vágja ketté a kertet első és hátsó kertre.
- A családi házak magassága utcánként közel azonos. A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló magassággal kell épülniük, mint környezetük. A túl magas házak nem illeszkednek a település utcaképeibe.
- Tervezésnél kerülni kell az épület földbe vágását, mivel a kert így kevésbé használható, és az esővíz elvezetése is nehezen megoldható.
- Nem ajánlott továbbá az épület kiemelése sem. Ezzel a megoldással az épület kiemelkedik a szomszédos épületek közül és nem illeszkedik az utcaképbe.
- A jó megoldás az, ha a meglévőkhöz hasonlóan az új épület is a terepbe illeszkedik. Ezáltal a földmunka is minimális lesz.



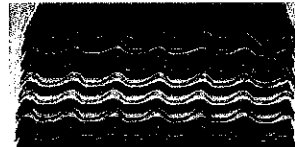
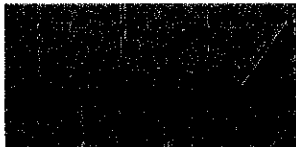
TETŐHAJLÁSSZÖG, ANYAGHASZNÁLAT

Tetőforma kialakításánál javasolt egyszerű, kontyolt végződésű nyeregtetőt építeni, minél kevesebb töréssel. Az utcaképi illeszkedésnek megfelelően javasolt kialakítani a tetőformát.

Kialakult lakóterületen, településközpontban 30-45 °-os tetőhajlásszög ajánlott, kialakuló, mediterrán lakónegyedekben ettől alacsonyabb hajlásszög és lapostetős kialakítás is elfogadható.

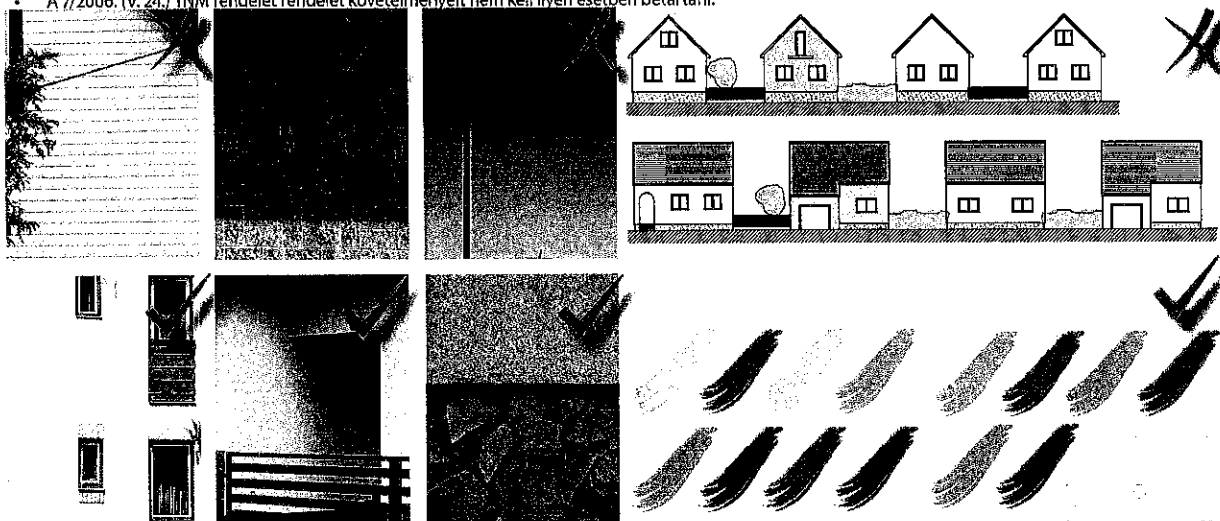


- Tetőhéjazatnak javasolt a matt égetett természetes színű cserép fedés (natúr színben). A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek legjobban illeszkednek a meglévő épületek héjazatához.
- Épületek bővítésénél összekötő folyosók, kisebb homlokzati síkból kiugró bővítmények esetén elfogadható korcolt fémlemezfedés, de ezt mindeképpen egyeztetni szükséges a főépítéssel.
- Nagyelemes tetőburkolati rendszerek, cserepeslemezek, bitumenes zsindelyek nem ajánlottak.
- Napelemek, napkollektorok lehetőleg minél messzebb kerüljenek elhelyezésre az utcafronttól. Javasolt a nyeregtető utolsó harmadában elhelyezni őket.

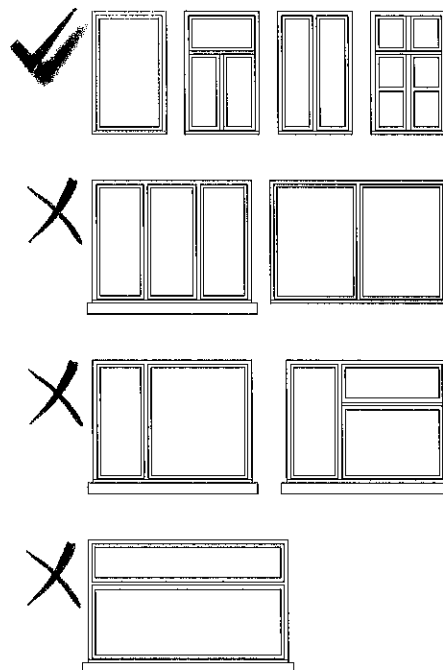
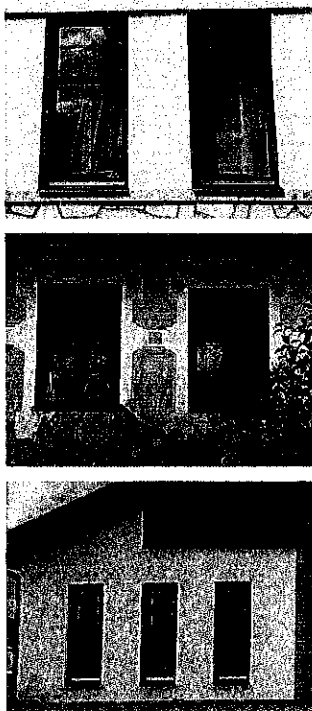


HOMLOKZATKÉPZÉS, ANYAGHASZNÁLAT

- Fehér, törtfehér, és paszteles földszínek használatát javasoljuk. Világosabb árnyalatban homlokzati felületen, sötétebb árnyalataik a nyílászárókon is megjelenhetnek.
- Kerüljük a rikító, magas telítettségű színeket. Ne felejtsük azt sem, hogy a sötétebb színek jobban megukba szívják a nap melegét! A sötét árnyalatú homlokzat akár 60 fokra is melegedhet nyáron!
- Kerüljük a homlokzatok túlzott tagolását
- Anyaghasználatnál kerüljük a műanyag lambéria, hullámlemez, pala, csempe
- Vakolatdíszes épületeknél törekedjünk a meglévő díszek megmentésére.
- Helyi védett épület építészeti értékei nem sérülhetnek energetikai felújítás során sem.
- A 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet követelményeit nem kell ilyen esetben betartani.



NYÍLÁSZÁRÓK



UTCAFRONTI HOMLOKZAT

Az ablak nagysága, szélességének és magasságának aránya, anyaga, beépítési módja nagymértékben befolyásolja az épületek megjelenését. Az előkertes és az utcavonalas beépítési módnál is az utcai homlokzat arányossága kulcskérdés.

A hagyományos építési módnál a rendelkezésre álló építőanyagok befolyásolták az ablakok számát, méretét. Az ablakokat a saroktól távolabb helyezték el, a méretük is kisebb volt. Az ablakok körül nagy tömör felületek jelentek meg, a nyílások és a tömör felületek aránya tekintetében a tömör dominált.

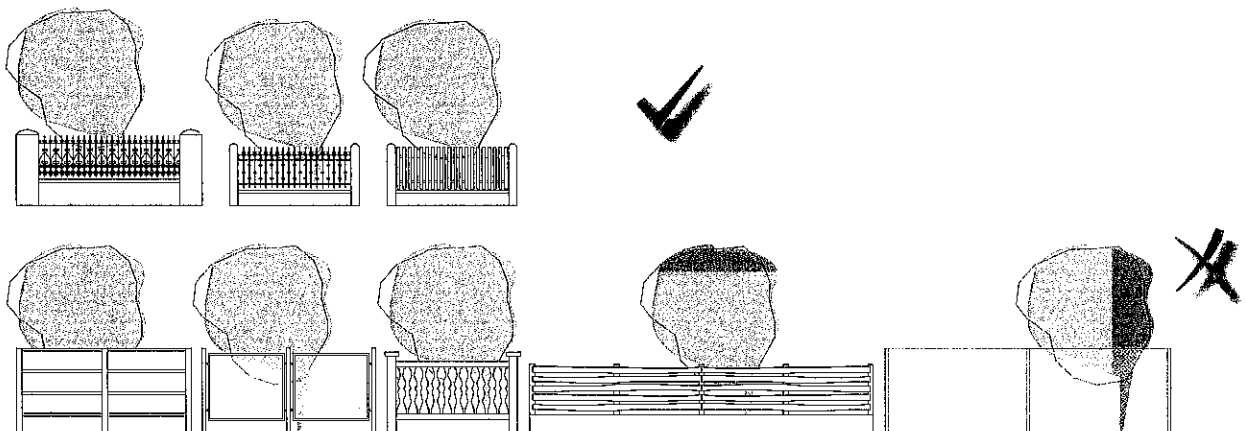
Ma már nincs meg ez a tartószerkezeti kötöttség, a nagyméretű panoráma ablakoktól az üvegfalakig minden megvalósítható. Széles nagyablakok, sarokablakok sokszor idegenül hatnak egy hagyományos utcaképből. A függőleges arányú nyílásokat felváltó fekvő nagyablakok aránytalanná teszik a homlokzatokat.

Az utcai homlokzaton kerülni kell a túl sok, és zavarosan kiosztott ablakokat, az idegen formákat, a hatalmas nyílásokat. Egyensúlyra kell törekedni nem túl nagy, lehetőleg függőleges arányú nyílások beépítésével. Oromfalas homlokzatba ne építsünk be garázkaput.

Nagyobb ablakfelületet is be lehet építeni az udvari, vagy hátsókerti homlokzatra visszahúzott módon, például tornác szerűen. Széles nagyablak helyett be lehet építeni két kisebbet, a vízszintes nagy ablakot fel lehet bontani két függőleges arányúra.

Figyelni kell az ablakok belső tagolására, a vízszintes és függőleges osztások rendjére is.

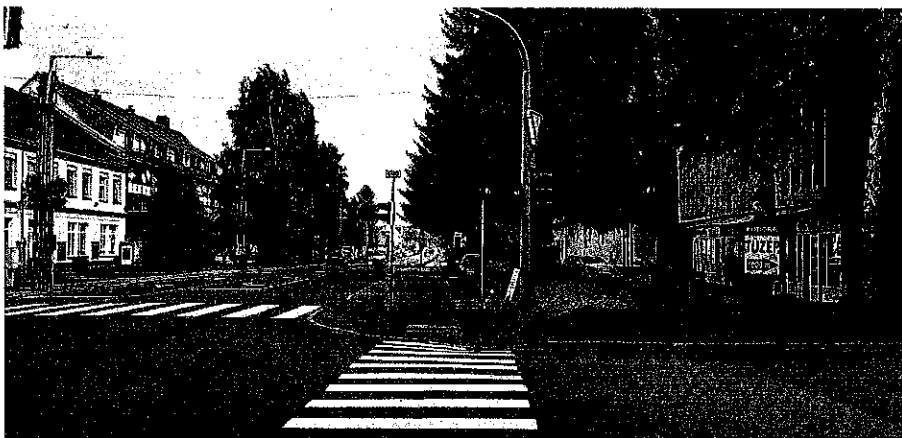
KERÍTÉSEK



- A teljes településen meghatározó a fémbetűtés, tömör lábazatos áttört valamint a tömör falazott kerítés.
- Belterületi részen javasoljuk továbbra is a meglévő kerítés típusokhoz hasonló szerkezeti kialakításokat.
- Ipari megjelenésű tekercselt drótháló kerítés építése csak külterületi mezőgazdasági, ipari területen megengedett.
- Kerüljük az előregyártott beton elemekből épülő teljesen tömör kerítéseket, a vízszintes szélesdeszkából összerakott, „western” valamint a rudazott, táblázott, tekercses fémkertéseket!
- Belátás elleni védelemre használjunk fűrészelt deszka kerítést vagy az áttörtebb léckerítésre futassunk növényeket.
- Kerülendő a túlzottan hívalkodó bejárat kialakítás

A Rákóczi út mentén zöldsávok nem, vagy csak szakaszosan találhatók. A térmomlamszemközli lévő cserjékkel (Ligustrum, Juniperus, Spiraea...) beültetett díszkert vonalában található egy alkalmas szélességű zöldsáv a buszbőlhöz kapcsolódva. Ennek fűtési ávasat. A vízvezeték pontszerűen elhelyezett víznyelő aknákkal történik, a járdafelületek esetében is. Légvezeték a kerékpárút és a gyalogos járda közé ékelődő oszloponkhozvezetnek el.

A Petőfi Sándor utcában hasonló a helyzet, itt azonban a megjelenő előkertek és azok növényzete már befolyásolják az utcaképet, kopársága feloszlobban, leggyakoribb és leginkább kimagasló elemei a luc- és ezüsthévíg.



A Május 1. út mentén részben nyílt árkos vízelvezetés, részben pontszerű vízyelőléknak váltakozik. Fásítás itt sem jellemző, egyástól nagy távolságokban, elsősorva jelenik meg egy-egy juhar, hárs és fenyőféle. A házikertek faállományára még tűzközi a hagyományos parasztkert növényalkalmazás hagyatéka is helyenként a Bársónyos-patak közelségét is. Az előkertekben a cserjék, talajtakarók, néhol a gyepfelület a jellemző, kevés a virágos kiültetés.

[illegible]

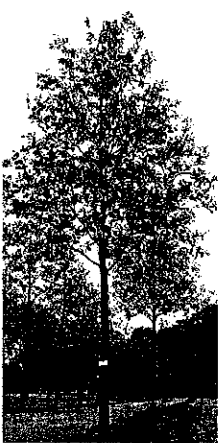
NÖVÉNYTELEPÍTÉSI
JAVASLATOK

A Rákóczi és Petőfi út mentén húzódó nagyjából 0,8m széles zöldsáv lehetőséget adna a nem túl sekélyen gyökerező, kistermetű, lassú növekedésű fák telepítésére, ami a kerékpárút szempontjából is előnyös lenne, hiszen jelenleg hosszú szakaszokon teljesen árnyékmentes területeken halad át.

A fafajok kiválasztását befolyásolhatja a közművek helyzete, az igénybe vehető területnagyság és az utca tényleges földszintes és földszint+1 emeletes épületek váltakoznak, ám a legtöbb helyen a zöldsáv kis mérete miatt csak kisebb, oszlopos koronájú fajok ajánlhatók. A többi utcában a földszintes épületek dominálnak, így ott a magasság korlátozott, ajánlott a 3-6m közötti maradó fmagasság.

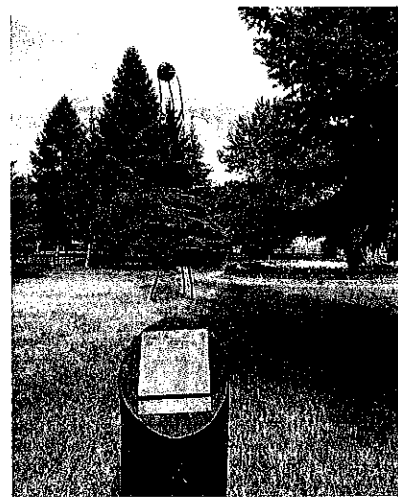
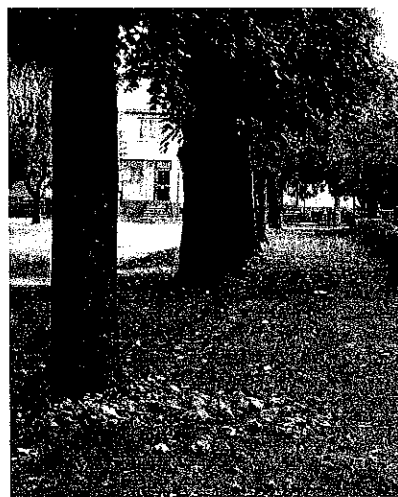
Az előkertek esetében pedig a dísznövény taxonok sokszínűbb alkalmazása a feladat és a virágos dísznövények telepítésének bátorítása.

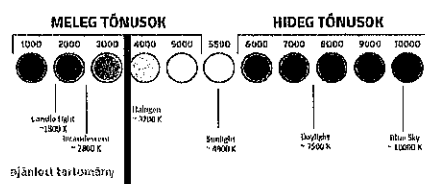
NÖVÉNYTELEPÍTÉSI JAVASLATOK			
Utak és környezetük		Házikertek	
Fadilomény	Egyéb	Fadilomény	Előkert
gömbkoronájúak: Acer compactum 'Nana' Fraxinus excelsa 'Mecsek' Prunus trilobata 'Globosa' oszlopos koronájú fajok: Acer distans 'Columnare' Prunus serotina 'Amanogawa' Pyrus calleryana 'Chanticleer'	Barberry x media 'Red Jewel' Forxania x intermediata Hibiscus x miscus Lonicera xulacra Spiraea x cinerea 'Grafshelm'	Betula pendula Platanus Prunus x yedoensis Sorbus aria -aucuparia Travia occidentalis Tilia cordata Tilia platyphyllos	tájszárúak: Prunus trilobata 'Multiplex' Syringa meyeri 'Goldfinch' Viburnum opulus 'Roseum' falajtakörök: Hedera, Vinca, Geranium, Bergenia évelő nemzetségek: Achillea, Galiandra, Helleborus, Hosta, Rudbeckia, Stachys egynyári nemzetségek: Anthriscum, Centaurea, Cosmos, Mirabilis



KÖZTERÜLETEK

- Közterületen, ahol az utca szélesség engedi fasorok építése javasolt
- Törekedjünk egyedi, egységes anyaghasználatú, arculatú információs táblák, közterületi bútorok elhelyezésére.



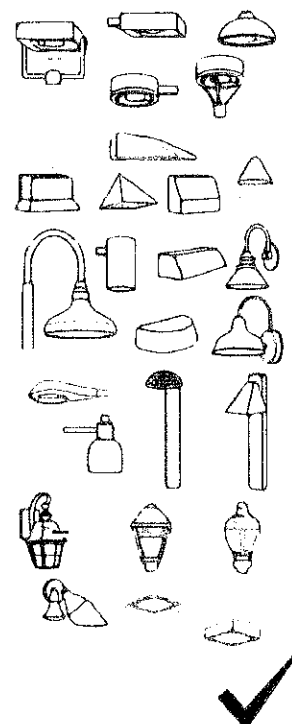


KÖZTERÜLETVILÁGÍTÁSI AJÁNLÁSOK

FÉNYSZENNYEZÉS ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ SZABÁLYOZÁSI JAVASLATOK

A LoNNe (Loss of the Night Network, „Az égbolt elvesztése” kutatói hálózat) ajánlással alapul véve.

- El kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb, hullámhosszúságú fényt tartalmaz: Ennek megfelelően 3000K alatti érték javasolt a kültéri világítás szín hőmérsékletére.
- A világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van. Megfelelő ernyőzés esetén a kibocsátott fényt nem látjuk közvetlenül. A megfelelően irányított fény nem jut a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába. A fényeknek - még a díszvilágítás esetén is - lefelé kell irányulniuk. Így például a talajszintbe épített fényvetőket, melyek felfelé sugároznak, el kell kerülni.
- Az utcákat amennyire csak lehet egyenletesen, és amennyire csak lehet alacsony intenzitással világítsuk meg: Vidéki utakon a 0,3 cd/m² fényssűrűség elegendő, amely kb. 4 lux megvilágítással elérhető. Ez az EU útvilágítás i szabványoknak (EN 13201) megfelelő legalacsonyabb útosztály. Az EU szabványok gyakran sokszor erősebb megvilágítást ajánlanak, mint ami jelenleg a legtöbb európai településen megvalósult.
- Igazítsák a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez. Este 10 óra, vagy éjfél után jóval kevesebb fényre van szükség, ennek megfelelően az közvilágítás fénye csökkenthető. A megvilágítási szintek akár 50-80%-os csökkentése is lehetséges. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.

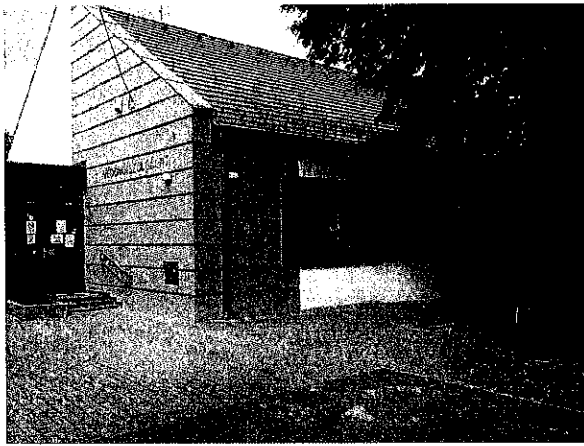


JÓ PÉLDÁK ENCSÉN

6







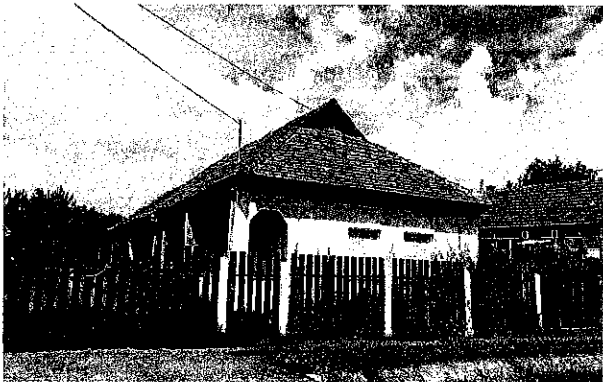


Jó példák Abaújdevecseren /98



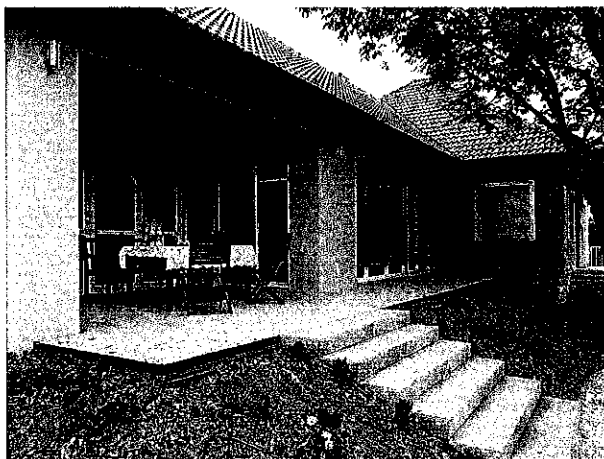
Abaújdevecserben szerencsésen eltejtett a homlokzatokon, tornácokon felfuttatott növények használata. Esztétikai, energetikai szempontból is ezt kiemelkedően jó példának tartjuk.

Jó példák Abaújdevecseren /99



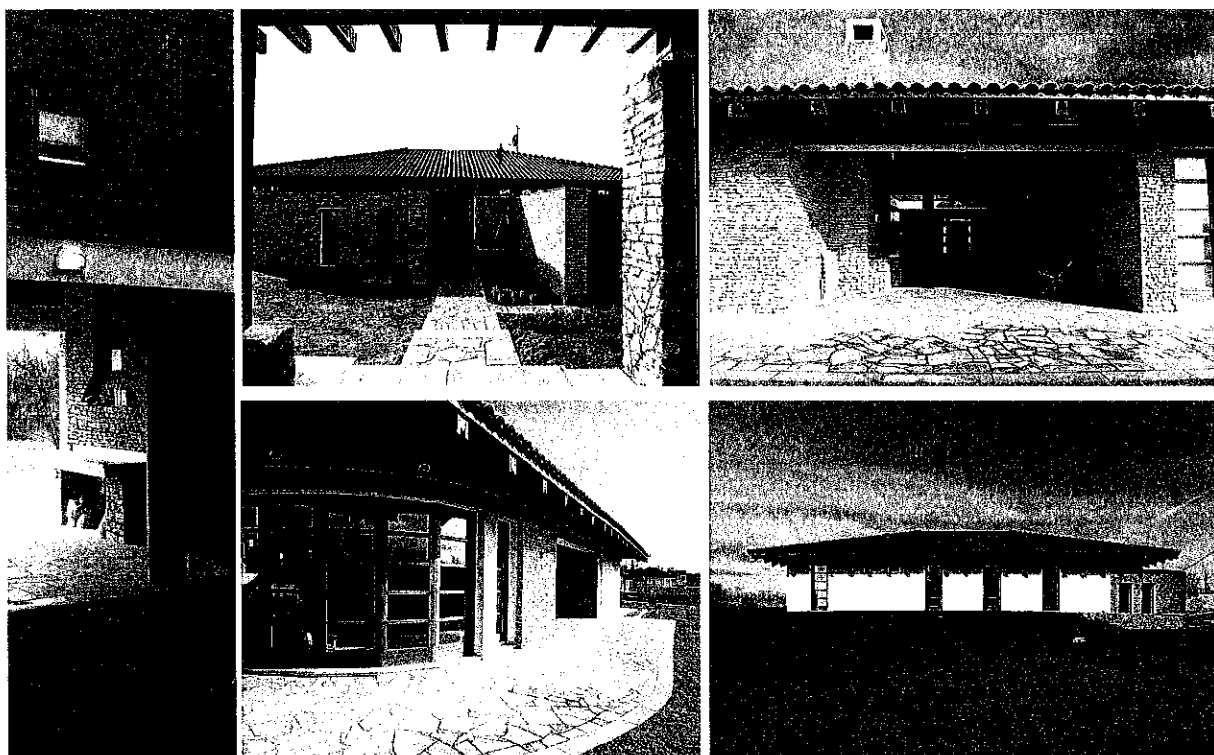
Jó példák Fügedőn /100

JÓ PÉLDÁK MÁSHONNAN

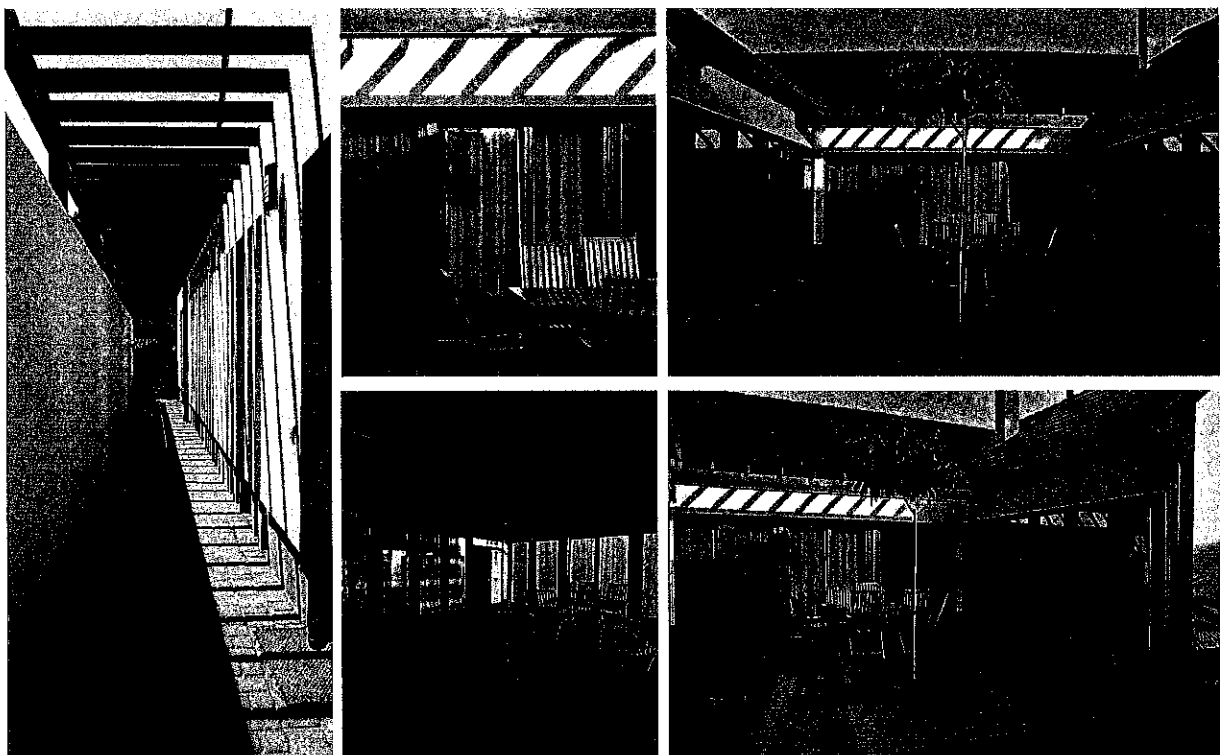


Kockaházak udvar felé történő bővítése megoldást nyújthat az ilyen típusú épületek hiányzó kertkapcsolatára, átmeneti terek kialakítására. Az új épülettömegben helyt kaphat nagyobb, összefüggő nappali tér, terasszal, modern nagyméretű nyílászárókkal. Bővítés esetén is, amennyiben lehetséges vegyük figyelembe az udvaron található meglévő fák helyzetét. Ebben az esetben szerencsésen megmaradt a nyáron árnyékot adó díófa.





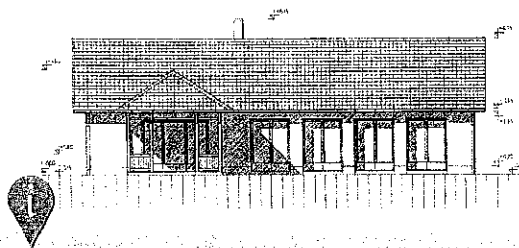
Jó példák_kialakuló lakóterületre /103



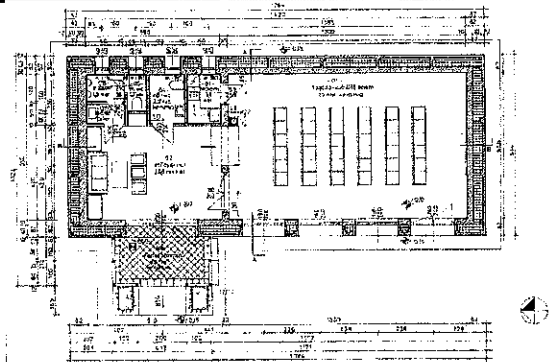
Jó példák_kialakuló lakóterületre./104



Gömörszőlős, Kassai út 37. alatti
közösségi oktatóközpont jó példa
arra, hogy korszerű környezettudatos
szemléletmóddal, modern
nyílászárókkal is készíthetünk
hagyományos településképe
illeszkedő épületet.



Az épület számos környezettudatos megoldást mutat be:
tömegkőfa fűtés, napkollektoros melegvíz előállítás, napkollektoros gyümölcs-
aszaló, 80 cm vastag szendvicsfal, közepén reciklált polisztirol hőszigeteléssel....



IMPRESSZUM

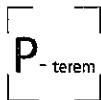
Encs Város Önkormányzata
Cím: 3860 Encs Petőfi út 75.
Levelezési cím: 3860 Encs Petőfi út 75.
E-mail cím: onkormanyzat@encs.hu
Telefon: 46/385-511

Polgármester: Szeles András

SZERKESZTETTE:



Pirity Attila
STÚDIÓ ÉSZAKMAGYARORSZÁGI TERVEZŐ KFT.
3530 Miskolc,
Rákóczi utca 6.



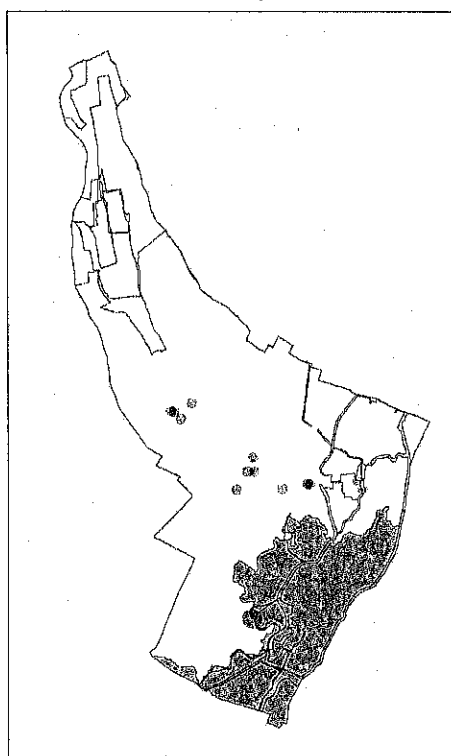
Vanyó Alida
P-TEREM KFT.
3530 Miskolc,
Rákóczi utca 6.

FOTÓ: Pirity Attila, Zsíros Renáta, Tóth Dávid Levente, Vanyó Alida
ÁBRÁK: Zsíros Renáta
SZÖVEGEK, TÉRKÉPEK: mapire.hu, hungaricana.hu, www.encs.hu

Encs, 2017.

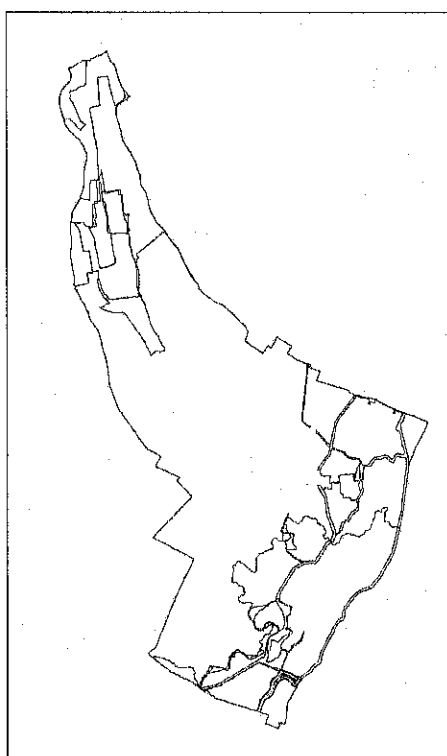
MELLÉKLETEK

VÉDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK

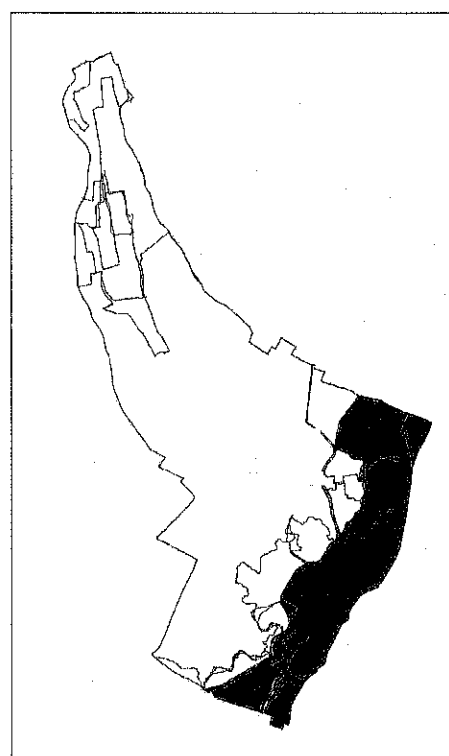


* Egyedi tájérték
● Ex lege földvár

▨ Nagyvízi meder



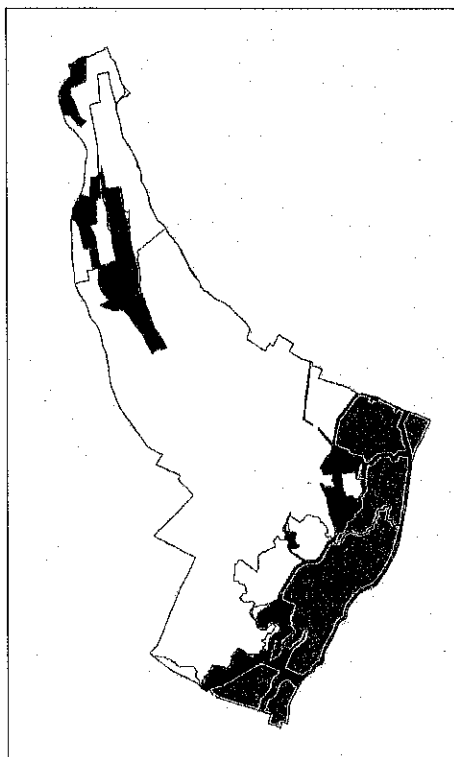
NATURA 2000_SCI
(kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület)



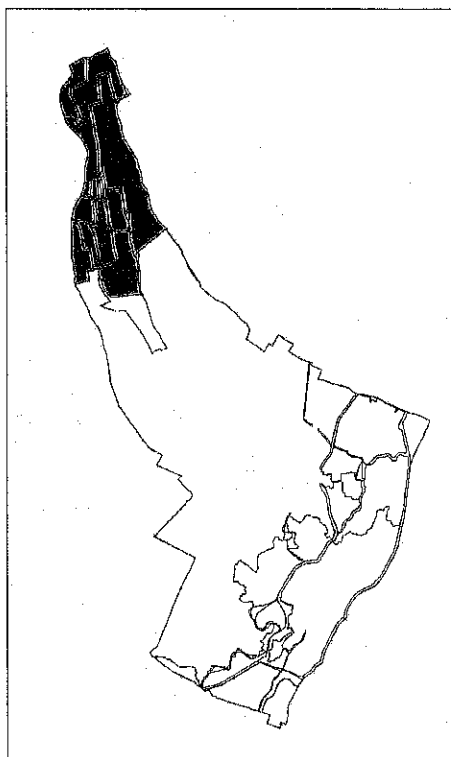
NATURA 2000_SPA
(különleges madárvédelmi terület)

MELLÉKLETEK

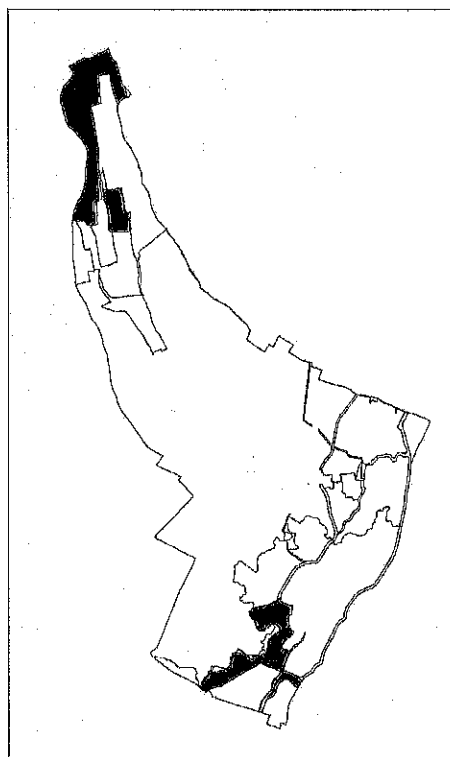
VÉDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK



Ökológiai hálózat területel:
■ folyosó ■ pufferterület



Tájképvédelmi övezet



Tervezett természeti terület

TÁJÉKOZTATÓ

Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú KFT
2017 évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő Testület, Közgyűlés!

Encs Városgazda Nonprofit közhasznú KFT, Encs Város Önkormányzata által alapított és 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társasága. Fő feladata, az alapító okiratában meghatározott céloknak megfelelően az Önkormányzat településüzemeltetés és környezet egészségügy átruházott feladatainak elvégzése, melyet Közzolgáltatási szerződés alapján lát el.

Eleget téve a szerződés szerinti beszámolási kötelezettségnek, jelen tájékoztatás a közfeladat ellátása körébe tartozó elvégzett szolgáltatásokat összegzi. Közzolgáltatási szerződés alapján szakterületi bontásban az alábbi feladatokat végezte el 2017 évben a KFT:

Településüzemeltetés

A közterületi zöldfelületek mintegy 360.000 m² nagyságú területének fenntartása, gondozása és köztéri elemeinek karbantartása, a növényzet ápolása terén az alábbi feladatokat végezte el a KFT.

Tavaszi időszakban a zöldfelületek takarítása, átgerblyézése, a füves területek falevelektől-, a lehullott gallyaktól és száradékoktól való megtisztítása jelentette az első feladatot. Elvégeztük a fák és cserjék-, a közparkokat határoló sövények ifjító, alakító és fenntartó metszését. A Városháza melletti és a Jubileumi parkban a fagyal sövények visszametszésével formáltuk újjá a területhatároló növényzetet.

A télen lehullott nagymennyiségű hó súlya alatt megsérült és kitört, jellemzően örökzöld növényeket visszametsztettük, kivágtuk. Az év folyamán kiszáradt és beteg növényeket rendre eltávolítottuk, megsemmisítettük. Pótlásokhoz facsemetét és cserjéket ültettünk. Az ÉMÁSZ által végzett légvezetékek hálózatkarbantartási munkái alkalmával visszavágott fák hulladékait szintén társaságunk szállította el. A gallyazáskor keletkezett metszedéket és a közterületekről kivágott fákat felfűrészeltük és felaprítottuk, melyet a telephely és a virágtermesztéshez szolgáló fóliasátor fűtéséhez használtunk fel.

Áprilistól elkezdődött a közparkok és útszegélyező füvesített területek gépi fűnyírása. Az év folyamán, a központi helyeken, parkokban 10-11 alkalommal, míg az egyéb területeken legalább 3-4 alkalommal történt fűnyírás, melyet egy kistraktor (TTR 4400 tip.), két önjáró benzinmotoros fűnyírógép és egy motoros fűkasza segítségével végeztünk.

Egyes területeken továbbra sem tudtuk nélkülözni a kézi kaszálást, melyet a közmunkában foglalkoztatott dolgozók végeztek. Az árokparton és az egyenetlen összefüggő területek és kerékpár utak mentén a növényzetet havi egy alkalommal rézsűkaszával vágtuk.

A kisértékű gépek (100.000, Ft értékhatárig) a nagy terhelés miatt szinte évente pótlásra szorulnak. Idei évben a közmunkaprogram nyújtotta beszerzési lehetőséggel élve tudtuk lecserélni, pótolni hiányzó eszközeinket. A nagymennyiségű lenyírt és kaszált fű összegyűjtését kézi erővel végeztük.

Az őszi időszakban a folyamatosan lehulló lomb, falevél októbertől decemberig tartó rendszeres összegyűjtése, elszállítása és elhelyezése adta a legnagyobb munkát. A falevél ömlesztve és big zsákokba összegyűjtve került elszállításra. A zöldhulladék ZHK telephelyi

elhelyezési költsége 24 Ft/kg, mely a város és intézményei számára is jelentős többletterhet jelent.

A közterületek és parkok gondozásának, fenntartásának másik meghatározó és látványos eleme a virágosítás, a virágfelületek kialakítása. A kialakított virágágyások területe meghaladja az 1.500 m²-t, mely évről-évre folyamatosan növekszik.

Kora tavasszal, az igénytelenebb és könnyebben szaporítható, jellemzően magyar fajtájú virágmagvak vetésével és hajtásával indult a kertészeti munka. Tavasszal a közmunka program keretében megrendelt virágpalántákkal együtt mintegy 28.000 db egynyárvirág, 1300 db futómuskátlí és struktúrnövény hajtattott palánta előállítását és nevelését végeztük el.

Augusztusban, szentén a közfoglalkoztatási program keretében 13.400 db kétnyári, árvácska palánta beszerzése történt meg, melyet 2.000db káposztavirág magvetésével egészítettünk ki.

A kicsiny palántákat 260 és 480 db-os tálcákban küldte a szállító, melyet 6x6-os, 7x7-es ültető cserepekbe átültettünk és a fűtött fóliasátrakban kiültetésig tovább neveltünk.

A palánták átültetése a vegyszeres kezelést követően, hosszabb lebomlási idejű műtrágya granulátummal kevert tőzeg talajba történik. Kiültetésükre 1-2 hónapos nevelést követően került sor. A vegyszeres kezelés és tápoldatozás a növények számára elengedhetetlen, melyet a kinevelt szebbnél-szebb virágaikkal köszönnek meg a gondos kezeknek.

A virágpalánták szabadföldre, virágládákba és virágoszlopokba kerültek beültetésre, cserepesen az oszlopokon elhelyezve, díszítve ezzel a város és településrészei közterületeit.

A kiültetett növények rendszeres napi locsolását hétféteken is folyamatosan végeztük, melyet jellemzően a kora hajnali, reggeli hűvösebb időben végeztünk. Alkalmanként mintegy 5-8.000 liter víz –hetente tápoldattal keverve- segítette a növények fejlődését.

A virágpalántákat és a természetű tőzeget a Start mg.i program kertében biztosította részünkre az Önkormányzat, míg a növényvédőszer és műtrágya szükséglet a KFT közfoglalkoztatási programja keretében került beszerzésre.

A növények ültetését megelőzően sor került a talaj előkészítésére (előző időszakai növények kiszedése, ásózás, trágyázás, és előkészítő munkák). A kiültetett növények, a virágágyások gondozása (gyomlálás, kapálás, locsolás és növényvédelem) szakértelmet, nagy odafigyelést és lelkiismeretes munkát kíván az év szinte teljes időszakában, melyre a több éves gyakorlati tapasztalattal rendelkező munkatársak bizonyítottan alkalmasak.

Tél a virágkertészetben a felkészülés időszaka, mely lehetőséget biztosít az eszközök, virágládák és edények kijavítására, a tartószerkezetek felújítására, a fólia és fűtése előkészítésére valamint a szükséges fertőtlenítések elvégzésére.

Elvégeztük a köztéri elemek (ivókút, ülőpadok, ...stb.) karbantartását, felújítását. Az ülőpadok hiányzó és sérült deszkáit folyamatosan pótoltuk, lecseréltük és átfestettük.

Felújítottuk a Mérai úton lévő buszmegállót, oldalait perforált-, tetejét sík lemezzel borítottuk, festettük.

Üzemeltettük a városközpontban álló szökőkutat.

Elvégeztük a város kezelésében lévő közúti gyalogátkelők útburkolati jeleinek felújítását, melyet két alkalommal, májusban és augusztus végén festettünk át.

Elvégeztük a megsüllyedt és beszakadt úttest hibáinak kijavítását, a szükséges helyen padkarendezést végeztünk. Pótoltuk a hiányzó, cseréltük a lekopott útjelző táblákat, a növényzet metszésével-, kivágásával biztosítottuk a táblák és az útkereszteződések láthatóságát.

Környezet-egészségügy

Időrendi sorrendben elsőként, a téli időszak hóeltakarítás és csúszásmentesítési feladatok ellátása biztosította fő teendőnket.

A téli időszakban az alábbi rendelkezésünkre álló technikai eszközökkel végeztük a hó eltakarítást:

- 2 db Pronar 320AM tip. 38 LE teljesítményű, 2004 és 2009-es évjáratú kistraktor *tolólappal felszerelt*
- 1 db Antonio Carraro gyártmányú TTR 4400 tip. 38 LE teljesítményű 2001-es évjáratú kistraktor, *tolólappal és sószórával felszerelt*
- 1db MT8 tip. 17 LE teljesítményű 1992 évjáratú (fülke nélküli) kistraktor, *tolólappal felszerelt*

A járművek a zord időjárási viszonyok mellett, meghibásodással-, javítással küzdve, sikerrel vették az akadályokat és a hirtelen lehullott nagymennyiségű hótól folyamatosan megtisztították a közlekedő utakat, parkolókat és járdákat. Járhatatlan útszakasz 24 órát meghaladóan sehol sem volt a városban. A többszöri és folyamatos nagy megterhelés a szokásosnál jóval több és költségesebb javításokat igénylő meghibásodást okozott a járművekben.

A gyalogjárdákon-, térburkolt felületeken a hó eltakarítását kézi seprűvel és hólapáttal köz munkások segítették. Az utak mentén és a parkolóban összegyűjtött hókupacok a biztonságosabb közlekedés, parkolás érdekében a kistraktorokkal elszállítottuk.

A síktalanítást, az érdesítő anyag gépi szórásával és a kihelyezett tárolóedényekből kézi szétterítéssel végeztük. Síktalanításhoz, mintegy 40 tonna érdesítő anyagot és 15 mázsa útszóró sót használtunk fel.

A fagyok elmúltával, a tavasz első lépéseként a kiszórt érdesítő anyag és a télen képződött utcai sepredék felszedésére nagy takarítást szerveztünk mintegy 30 fő köz munkás bevonásával. A keletkezett és az év folyamán képződő utcai sepredék elhelyezésének problémája ismét előtérbe került és megoldásra váró feladat. Az új köz szolgáltatót végző hulladékgazdálkodó társaság ugyan is ezt a típusú hulladékot nem veszi át, így annak elhelyezésére saját hatáskörben, önkormányzati szinten kell megoldást találni.

A közterületek folyamatos tisztasága érdekében napi rendszerességgel végeztük a szegélyezett útpadkák- burkolt felületek és járdák kézi seprését, a hulladék összeszedését. Hétvégén és munkaszüneti napokon 1-2 fő, a frekvenciált központi területeken végezte a szemét-, eldobált hulladékok gyűjtését, a város közterületein kihelyezett 84 db 30 és 25 literes gyűjtőedények ürítését.

A város központi ünnepei-, rendezvényei alkalmával elvégeztük a terület előkészítő és az eseményt követő nagy takarítást.

A közterületeken feltakarított és összeszedett hulladékot 5 db 1100 literes konténerbe gyűjtöttük, melyet szerződés alapján a hulladékgazdálkodási köz szolgáltatót végző ZHK Kft heti rendszerességgel ürített.

A konténerek egyszeri ürítésének a díja: 4.600,-Ft + ÁFA/edényzet , melyek éves ürítésének összköltsége meghaladja az 1,5 millió Ft-ot.

A konténerekből elszállított kommunális hulladék éves mennyisége: 286 000 liter.

A közterületre kihelyezett hulladékgyűjtő konténerekben és környékén, korábban nem tapasztalt nagy mennyiségű lakossági hulladék elhelyezési forma alakult ki, mely hétről-hétre megismétlődve a közterületről összegyűjtött hulladék elhelyezését gátolta számunkra.

Egy konténert intézményi területre helyeztünk át, kettő köré pedig zárható hegesztetthálós kialakított tárolóhelyet építettünk, mellyel sikerült megakadályoznunk a további illegális elhelyezéseket.

Több esetben kellett összeszedni, felszámolni a lakossági illegális hulladéklerakatokat, melyben kommunális-, építési- és zöldhulladék egyaránt előfordult.

Az alábbi területeken végeztünk illegális hulladéklerakat felszámolást, elszállítást:

Vágóhíd út, Szennyvíztelepi bekötő út, Baross G. út erdősávja, Fék út, Kenyérgyári út, Szeles út vége, Dózsa Gy. út és a Gagarin útvégi zsákutca.

Szerencsére a felszámolt lerakatok újra képződése csak kis mértékben és elvétve fordult elő.

Évi két alkalommal (tavasszal és ősszel) elvégeztük a főutcai kocsibejáró átvezetők tisztítását. A zárt csapadékvíz elvezető rendszer gyűjtőakna tisztítását a leülepedett hordaléktól 1-2 havi rendszerességgel, szükség szerint végeztük. Folyamatosan kijavítottuk a sérült aknafedeleket, rácsokat, elvégeztük a beszakadt és megsérült csapadékvíz elnyelő akna szintbeemelését. Elvégeztük a belterületi nyílt csapadékvíz elvezető árkok szükség szerinti takarítását, kaszálását és tisztítását.

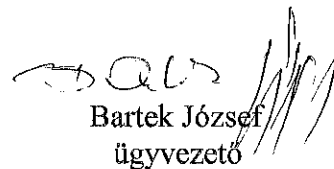
A Baross G. úton, a busz pályaudvaron, az átutazó utasok és az encsi lakosok számára hétköznapi nyitvatartással, ellátjuk a városban található egyetlen nyilvános WC üzemeltetését.

A közfeladatok ellátásában nélkülözhetetlen segítséget, munkaerőt jelentenek a közfoglalkoztatott dolgozók, mert nélkülük a feladatok ellátása nem valósulhatott volna meg. Munkájukat ezúton is köszönjük, melyre a jövőben is feltétlenül számítunk.

Kérem tisztelt Képviselő Testületet, hogy a Közzolgáltatási szerződés alapján 2017 évben elvégzett tevékenységünkről készült tájékoztató megtárgyalni, elfogadni szíveskedjen.

Encs, 2017. 12.13.

Tisztelettel:



Bartek József
ügyvezető



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

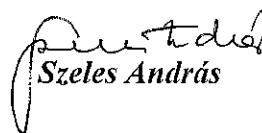
Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület **34/2013. (III.26.) Kt. sz. határozata** alapján megbízott Kércsi Tibor igazgató úrnak a Művelődési Központ és Könyvtárra vonatkozó 5 éves vezetői megbízatása 2018. március 31-én lejár.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23.§. (2) bekezdése értelmében magasabb vezető beosztás ellátására nyilvános pályázatot kell kiírni, melyet a KSZK honlapján közzé kell tenni.

Kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására.

Encs, 2017. december 14.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017.(XII.18.) határozata**

A Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás pályázatának meghirdetéséről

A Képviselő-testület az 1992. évi XXXIII. tv. 23. §.-a értelmében az alábbi pályázati felhívást teszi közzé.

Pályázatot meghirdető szerv: Encs Város Képviselő-testülete

Meghirdetett munkahely: A Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás

Képesítés, egyéb feltételek: - szakirányú főiskolai vagy egyetemi végzettség
(150/1992. (XI.20.) Korm.rend. szerint)

- vezetői képesítés
- 5 év szakmai gyakorlat
- előny: vezetői gyakorlat.

Juttatások(illetmény, pótlék, egyéb):-bér és pótlék Kjt szerint

Vez. megbízás kezdete: 2018. április 01.

A megbízás időtartama: 5 év

A pályázat címezése: Encs Város Önkormányzata
3860 ENCS Petőfi S. út 75.

A pályázathoz csatolni kell: - szakmai program
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi biz.;
- részletes szakmai önéletrajz;
- képesítést bizonyító okiratok.

A pályázat benyújtásának határideje:

-a KSZK honlapon történő megjelenéstől számított 30 nap

Elbírálás módja és határideje: Kt. döntés a jogszabály szerint,

Megbízta a Képviselő-testületet a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

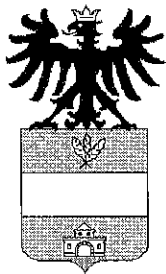
Felelős : polgármester

Határidő: 2017. december 31.

A határozati javaslat a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Encs, 2017. december 14.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2016. szeptember 26-i ülésén 116/2016.(IX.26.) határozatával döntött arról, hogy a Diapolo Média Kft részére elidegeníti az önkormányzat tulajdonát képező Encs belterület 1332/85 és 1332/86 hrsz-ú, önkormányzati ingatlant 2500 Ft/m²-es áron, 5 éven belüli beépítési kötelezettség és ennek biztosítására elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog kikötése mellett.

Az adásvételi szerződés 2016. december 5. napján megkötésre került és a Diapolo Kft a megvásárolt mindösszesen 2174 m² után megfizetette a 5.435.000 Ft vételárat.

A beépítés előkészítése előtt derült ki, hogy a telkek alatt nagynyomású vízvezeték fekszik, melyre vonatkozóan az önkormányzatnak nem volt tudomása, az azt biztosító szolgalmi jog nem került az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetésre. Sajnos ez a cég által tervezett beépítés akadályá.

A Diapolo Kft ügyvezetője jelzésére keresni kezdte a hivatalt azt a megoldási lehetőséget, mely mindkét félnek megfelelné, így merült fel annak lehetősége, hogy az önkormányzat cseretelket ajánljon fel a beruházónak.

A befektető megtekintette az ipartelepen található 3686 m² alapterületű 637/7 hrsz-ú ingatlant és 1512 m² után járó vételár különbözet (3 780 000.-) megfizetését elfogadhatónak találta.

A beruházó egyúttal közölte, hogy a jövő év első felében, szükség esetén pályázati támogatás nélkül (önerőből) is meg kívánja valósítani a munkahely-teremtő beruházást.

Encs, 2017. december 13.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017.(XII.18.) határozata
ingatlan cseréről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy

a.) a munkahelyteremtő beruházás fontosságára való tekintettel elcseréli a Diapolo Kft tulajdonát képező – Encs Város Önkormányzatától vásárolt - Encs belterület 1332/85 és 1332/86 hrsz-ú földterületeket az önkormányzati tulajdonban álló Encs belterület 637/7 hrsz-ú 3686 m² térmértékű ingatlanra. A Diapolo Kft kötelezettséget vállal arra, hogy az 1512 m² alapterület különbözet vonatkozásában a 2500 Ft/m² értékkülönbözetet megfizeti.

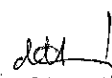
b.) a Diapolo Kft kérelmét elutasítja.

Felelős: polgármester

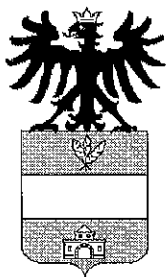
Határidő: 2018. április 30.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2017. december 13.


dr. Szántó Marianna
jegyző





Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

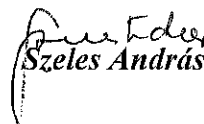
ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a Magyar Államkincstár Törzsnnyilvántartásába a 107060 támogatási típusú kormányzati funkciókód alaptevékenységként nem vehető fel, a Szervezeti és Működési Szabályzat 5. függelékének képviselő-testület határozattal való módosítása szükséges.

Kérem a tisztelt képviselő-testület döntését!

Encs, 2017. december 18.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2017. (XII.18.) határozata**

**Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet 5.
függelékének módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2014.(II.18.) önkormányzati rendeletet 5. függelékét felülvizsgálva azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelete
5. függeléke
2017.09.01.

Az önkormányzat adatai és főtevékenysége

- | | |
|---|---|
| 1.) Az önkormányzat neve: | Encs Város Önkormányzata |
| Törzsszáma: | 725679 |
| Adószáma: | 15725675-2-05 |
| Számlaszáma: | 10402142-21423530-00000000 |
| Számlavezető pénzintézete: | K&H Bank Zrt. |
| 2.) Az önkormányzat székhelye | 3860 Encs, Petőfi út 75. |
| 3.) Az önkormányzat telephelye: | Gyermekesély Iroda 3860 Encs, Petőfi út 75. |
| 4.) Az önkormányzat jogszabályban meghatározott közfeladata szakágazati rend szerinti besorolással: | 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége |
| 5.) Az önkormányzat alaptevékenysége: | |
| Az alaptevékenység kormányzati funkció számmal és megnevezéssel: | |

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
 064010 Közvilágítás
 066020 Város-, és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
 031030 Közterület rendjének fenntartása
 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
 047410 Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
 106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
 084070 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
 102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
 061040 Telepszerű lakókörnyezetek felszámolását célzó programok
 086020 Helyi térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
 081041 Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
 081045 Szabadidősport (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
 013350 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
 051020 Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
 066010 Zöldterület-kezelés
 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 041232 Start-munka program- Téli közfoglalkoztatás
 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
 032060 Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
 047120 Piac üzemeltetése
 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
 052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
 086030 Nemzetközi kulturális együttműködés
 101270 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
 106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
 013320 Köztetető-fenntartás és - működtetés
 011320 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
 104044 Biztos Kezdet Gyermekház
 104031 Gyermekbölcsődei ellátása
 104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel:

Encs, 2017. december 18.


dr. Szántó Marianna
 jegyző