

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-15/2008

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs Városháza Nagytermében
2008. december 15 -én
13.30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Dobózi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Sohajda István, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia szakreferens, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Pásztor András, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Juhász Zsolt ETKT munkaszervezet-vezető, Veres Marianna belső ellenőr, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 14 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kléri Bertalan és Molnárné Juhász Éva képviselőket, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) Az Önkormányzat 2009. évi várospolitikai feladatterve
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) A Képviselő-testület 2009. évi munkaterve
Előadó: Bratu László polgármester
- 5.) Tájékoztató a 2008. évi pályázati tevékenységről
Előadó: pályázati csoportvezető
- 6.) Beszámoló az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tevékenységéről
Előadó: Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok
- 7.) Indítványok, bejelentések

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az anyag kiküldését követően a Szerencs város gesztorságával beadott ivóvízminőség javítására irányuló KEOP 1.3.0 pályázatot az irányító hatóság támogatásra érdemesnek találta. A térségbe jutó fejlesztés összege eléri az 500 millió forintot, melyhez 5-10% önrészt kell az önkormányzatnak, illetve az Rt-nek biztosítania. Kéri a képviselőket tegyék meg a napirenddel kapcsolatos észrevételeiket, javaslatukat.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke emlékezteti a képviselőket, hogy tavaly ilyenkor a Borsodvíz Rt. képviselői jelen voltak a testület ülésén és ígéretet tettek arra, hogy a pályázat önrészenek biztosításában az Rt. komoly részt fog vállalni.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a TÁMOP pályázatok kapcsán kérdezi az intézményvezetőket, hogy az oktatási intézmények kívánnak-e pályázni? Elmondja, hogy 4 fős projektmenedzsment felállítása szükséges, mely vezetőjének több éves tapasztalattal kell rendelkeznie.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a TÁMOP pályázatokat be kell nyújtani, hiszen minimális saját erőt igényel a végrehajtásuk és az oktatásban e nélkül nehéz olyan képzéseket találni, amelyek részvételi költségei nem olyan magasak, melyet az intézmények már nem képesek megfizetni. Kérdezi Sohajda István képviselő urat, hogy a TISZK ülésén kaptak-e erre vonatkozóan bővebb információkat?

Sohajda István képviselő elmondja, hogy a Társulásnak még nincs meg a regisztrációja, így a szakképzési pénzek nem hívhatóak le. A munkaszervezet és a projektszervezet 3-3- fővel felállt, de még vannak hiányosságok. A pályázatról annyit tudni, hogy lesz, de részleteiben még nem ismert.

Bratu László polgármester úgy véli a rendszer hibája, hogy nagyon későn került kihirdetésre az a törvény, amely kimondta, hogy 2008. szeptember 1. után az egyes intézmények már nem vehetik igénybe a támogatásokat. Az erre alkalmas szervezetek végleges formában felállítása nem kis feladat és jelenleg az országban egyetlen egy ilyen van Nógrád megyében. Annak bejegyzésére múlt héten került sor. Sajnos a pénzek befolyának az állami kasszába és nincs aki lehívja őket.

További kérdés, észrevétel hiányában a képviselő testület a tájékoztatót egyhangúlag elfogadja.

Napirend tárgya:

Előadók

- 2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester megkérdezi a jelenlévőket van-e kérdésük, észrevételük a jelentéssel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az

alábbi döntést hozta:

Szám: 176/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Encs város Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

Előadó

3.) Az önkormányzat 2009. évi várospolitikai feladatterve

Bratu László
 polgármester

Bratu László polgármester hangsúlyozza, hogy nagyon nehéz a helyzet és minden alkalommal oda jut az önkormányzat, hogy azon elképzelések valósulhatnak majd meg, amelyekre a szigorított költségvetés lehetőségei még fedezetet biztosítanak. A szegény 2008. évet követően 2009-ben sem merészelt a szakma konkrét elképzeléseket nevesíteni a feladattervben, mert nem tudható milyen célok lesznek a pályázatok által támogatásban részesíthetőek, illetve melyek befektetése térül meg rövid időn belül és mi hoz majd guruló forintot pl. fűtőkorszerűsítés, energia racionalizáció stb.

Annyi bizonyos, hogy nem engedhető meg, hogy egy közel 2 milliárdos költségvetésben ne legyen fejlesztés, hanem az intézményhálózat és a városüzemeltetés élje fel a teljes keretet. Ez nem következhet be!

A költségvetés elfogadásakor meg kell teremteni az élhetőbb település kialakításának esélyeit. Bár a finanszírozási lehetőségek jelentősen bekorlátozzák majd az elképzeléseket.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága még mindig álmodozásnak tartja a megvalósítani kért feladatokat. A 2009. évi költségvetés függvényében lesznek majd fejlesztések a városban. A fő cél most nem a fejlesztés, hanem a működőképesség megőrzése kell hogy legyen. Egyebekben javasolja, hogy a tervezet kerüljön végleges elfogadásra, ne csak első olvasatként fogadja el a testület. Hasonló eljárást javasol a munkaterv esetében is.

Bratu László polgármester egyetért a javaslattal. Úgy véli nem lesz több információ a döntéshez januárban sem. Mindenki arra kér, hogy a 2009-es költségvetés készítésekor ne kelljen a takarékosabb önkormányzati gazdálkodásra tett javaslatok hiányát felróni az intézményvezetőknek.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 177/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Az önkormányzat 2009. évi várospolitikai feladatterve

Encs város Képviselő-testülete a 2009. évi várospolitikai feladattervet az elhangzott módosításokkal tudomásul veszi, azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. január 1., illetve 2009. december 31.

Napirend tárgya:**Előadó****4.) A Képviselő-testület 2009. évi munkaterve****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester tájékoztatja a pénzügyi bizottságot, hogy a kistérségi társulási tevékenységről szóló beszámoló nem véletlenül szerepel kétszer a munkatervben, hanem jogszabályból eredendően.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke javasolja, hogy a májusi ülésre 3. napirendi pontként kerüljön felvételre a Gondozási Központ beszámolója.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke indítványozza, hogy a januári ülés napirendjei közül kerüljön levételre a várospolitikai és a munkaterv. Azokat fogadja el a képviselő-testület a mai ülésén végleges formában és ennek megfelelően a 2009. decemberi ülési napirendek mellől kerüljön le az első olvasat szövegrész.

Bratu László polgármester kéri, hogy a januári ülésen tűzze a testület napirendjére a 2009. évi költségvetés előkészítését az intézményrendszer átalakítás tükrében.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester kéri, hogy a testület a júniusi ülésén tárgyalja a szociális társulási megállapodás fenntarthatóságát vagy esetleges felmondását.

dr. Szántó Marianna aljegyző elmondja, hogy ez a napirendek között az indítványos részben szerepel majd a júniusi ülésen.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 178/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A Képviselő-testület 2009. évi munkaterve

A képviselő-testület megtárgyalta a 2009. évi munkatervre vonatkozó előterjesztést és azt munkája irányvonalaként az elhangzott módosításokkal elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2009. január 1., illetve folyamatos

Napirend tárgya:**Előadó****5.) Tájékoztató a 2008. évi pályázati tevékenységről****Sándor Róbert**
Munkacsoport vezető

Bratu László polgármester részletesnek ítéli az anyagot. Kéri a bizottságokat fejtsék ki véleményüket.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy mint az a tájékoztatóból is kiderült a pályázati tevékenység alapja a várospolitikai feladattervben, illetve ciklusprogramban megfogalmazott képviselő-testületi célok. Bár jelentős a támogatást nem nyert pályázatok száma, azért érdemleges munka folyt, melyet gyakran objektív feltételek is akadályoztak pl. elavult a

számítógépes park, amelyen a pályázatírók dolgoznak. Ezért a bizottság javasolja a hivatal vezetésének, hogy amennyiben lehetősége nyílik a gépek cseréjére a Műszaki irodára is juttasson belőlük.

Végezetül megköszöni a csoport munkáját.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a gépi eszközök cseréjének nincs akadálya, amennyiben azok elhasználódottabbak, vagy kisebb kapacitásúak, mint a hivatal átlag gépei. Megköszöni a pályázatírók hasznos tevékenységét és arra kéri őket, hogy a jövőben még jobban odafigyelve, egyetlen lehetőséget ki nem hagyva feleljenek meg az elvárásoknak.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2008. évi pályázati tevékenységről szóló tájékoztatót és azt egyhangú szavazás mellett tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

Előadó

6.) Beszámoló az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tevékenységről

Kovács Sándor
Tűzoltóparancsnok

Bratu László polgármester megkérdezi a napirend előadóját, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok nem kívánja a beszámolót szóban kiegészíteni.

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy az elkészült beszámoló mind szakmailag, mind formailag kiváló, szerteágazó anyag. Örömmel értesült a bizottság arról, hogy egyre több a továbbképzési lehetőség, mind elméleti, mind gyakorlati síkon, melyen a tűzoltók részt is vesznek. A továbbiakhoz sok sikert és kevés munkát kíván a bizottság!

Bratu László polgármester összefoglalva az elmúlt két évben a Tűzoltóság által elért sikereket, megemlíti az új laktanyaépület elkészültét, a gép- és eszközpark folyamatos megújítását. Sajnos azonban gondok is jelentkeztek az elmúlt évek alatt, hiszen a nyugdíjaztatás sok gondot okoz a parancsnokságnak. Az állomány 80%-a lecserélődött idő közben. Nagyon sok a fiatal, tapasztalatlan tűzoltó és nincs kitől tanulniuk.

Végezetül megköszöni a tűzoltóság áldozatos munkáját és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 179/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tevékenységéről

A képviselő-testület megtárgyalta az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság éves tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:**7.) Indítványok, bejelentések****7.1 A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003. (II.14.) Kt. sz. rendelet módosítása**

Bratu László polgármester elmondja, hogy a módosítás lényege az, hogy anyag- és költségtakarékossági szempontból korlátozza a kiküldött anyagok számát a technika vívmányait igénybe véve.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

21/2008. (XII. 16.) Ör. sz. rendelet**A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003. (II.14.) Kt. sz. rendelet módosítására**

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete az 1993. évi III. törvény és az 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003. (II.14.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A 4/2003. (II.14.) Kt. sz. rendelet (továbbiakban: Ör.) 16. § (2) bekezdése g.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

16.§ (2) g.) kisebbségi önkormányzatok elnökei

2.§.

Az Ör. 16.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

16.§ (3) A (2) bekezdés a.), d.), e.) pontjaiban megjelölt tanácskozási joggal meghívottaknak a meghívóval együtt az írásos előterjesztéseket is kézbesíteni kell. A (2) bekezdés b.), c.), f.) - k.)pontok szerinti meghívottak számára az anyag e-mailen kerül továbbításra, illetve a Polgármesteri Hivatal Titkársági Irodáján tekinthető meg, írásos előterjesztést csak ahhoz a napirendi ponthoz kapnak, amelyhez a meghívásuk kapcsolódik.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

7.2 Rendelet tervezet a víziközműből szolgáltatott 2009. évi ivóvíz- és csatorna díjaira

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a vízdíj megállapítása sajnálatos módon a képviselő-testület árhatósági jogkörébe tartozik, bár eddig nem sikerült a mértékére nézve befolyást elérni. A szolgáltató által előterjesztett díjak nagyságrendjét a bizottság támogatni nem kívánja, a csatornahasználati díj vonatkozásában támogatási kérelmet nem kíván benyújtani, annak igénylésére a polgármestert nem hatalmazza fel. A bizottság a 2008. évi díjtételek alkalmazását javasolja a jövő évre nézve is.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az emelés %-okban megadott mértékét vitatja. Aki utána számol az láthatja, hogy a lakossági vízdíjemelés az Encsen elfogadott tavalyi szinthez képest pl. nem a megjelölt 6%-kal, hanem 10%-kal emelkedik. Úgy véli, ebből is az látszik, hogy a Borsodvíz nem tekinti partnernek a képviselő-testületet.

dr. Halász Ferenc jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy ez abból adódik, hogy a Borsodvíz Rt. valamennyi településén elfogadták tavaly az emelést, így ahhoz képest a mostani javaslat 6%. Mivel Encs már a tavalyi áremelést is elutasította ezért lett magasabb a mostani emelkedés %-a.

Felhívja a figyelmet, hogy a döntést két lépésben kell meghozni: rendeleti formában kell megállapítani a 2009. évi víz- és csatornadíjakat és határozattal kell döntenie a fajlagos költség-ráfordítási adatok elfogadásáról és a támogatási igény bejelentéséről.

Szeles András alpolgármester etikai oldalról kívánja megközelíteni a dolgot. Sok – sok hónappal ezelőtt született egy képviselő-testületi döntés, mely ad hoc bizottságot állított fel annak megvizsgálására, hogy miért ilyen magas a vízdíj a városban. A bizottság a munkája elvégzéséhez szükséges dokumentumokat hónapokon át várta hiába, még válasza sem méltatták.

Az elmúlt üléseken lakossági bejelentésként tolmácsolták a képviselők a hivatal vezetése felé a Mérai út és Rákóczi út kereszteződésében áradó szennyvízszag problémáját és kérték annak megszüntetését. Újra több hónap telet el érdemi ügyintézés nélkül. Ez etikátlan.

Az ad hoc bizottság utolsó levelében hasonló nagyságrendű városok fajlagos költségadataira volt kíváncsi, melynek megadását a Borsodvíz titoktartásra hivatkozással tagadta meg.

Úgy tűnik ez a szervezet csak pénzt szeretne beszélni, de a megfelelő együttműködésre nem képes.

Nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

Bratu László polgármester úgy véli az elmondottak nem felelnek meg a valóságnak. Utasítja jegyző urat, hogy írásban dokumentálva mutassa be az elmondottakat a következő ülésen. Tudomása szerint a probléma jelzését követő két héten belül megtette a szolgáltató a javaslatát a műszaki megoldásra. Véleménye szerint nem csak a Borsodvíz felelős a késedelmekért, pedig most úgy van beállítva.

Szeles András alpolgármester azt szeretné tudni, hogy milyen ügyrend szerint folyt a levelezés? Elmondja, hogy utóbbi ügy kapcsán kezében tartja az ügyirat másolatát, mely szerint jegyző úr jelezte a problémát a szolgáltató felé október 26-án, majd november 6-án ismét és végül december 2-án személyes találkozáskor is jelezte Ficsor úrnak. A válasz a szolgáltatótól végül december 12-én jött meg.

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 1 igen szavazat, 2 tartózkodás és 11 nem szavazat mellett nem fogadta el a szolgáltató által 2009.évre előterjesztett javaslatot a díjak vonatkozásában.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazat, 2 tartózkodás és 9 nem szavazat mellett nem fogadta el a tálcaközi bizottsághoz benyújtandó víziközmű támogatási igény bejelentése tárgyában tett szolgáltatói javaslatot.

Bratu László polgármester megkéri jegyző urat, hogy a szolgáltató felé az értesítés küldje meg és a károkozás miatt várható peres szankciót rendezni szíveskedjen.

dr. Szántó Marianna aljegyző felhívja a testület figyelmét, hogy árhatósági kötelezettségének tegyen eleget és 2009. évre állapítson meg víz- és csatornadíjat.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a 2008. évi díjakat rendeli alkalmazni és az alábbi rendeletet alkotja:

22/2008. (XII. 16.) Ör. sz. rendelet

A víziközműből szolgáltatott 2009. évi ivóvíz – és csatorna díjakról

Encs város képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXV. törvény 7.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonú Víziközműből GW. Borsodvíz Kft. által szolgáltatott ivóvíz- és csatorna díját az alábbiak szerint állapítja meg és teszi közzé:

1.§

Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz- és csatornahasználat után a 2.§-ban megállapított díjat kell felszámolni.

2.§

- (1) A szolgáltató által biztosított
Közületi ivóvíz díja: 398.- Ft/m³
Lakossági ivóvíz díja: 375.-Ft/m³
Közületi csatornahasználat díja locsolási kedvezmény nélkül: 485.- Ft/m³.
Lakossági csatornahasználat díja: 425 Ft/m³.
- (2) Az (1) bekezdésben megállapított díj az általános forgalmi adót és a vízterhelési díjat nem tartalmazza.
- (3) A vízterhelési díjat a szolgáltató a (1) bekezdésben foglalt összegen felül a Borsodvíz Zrt. területén egységes kiszámlázással, az elvezetett szennyvíz mennyiség arányában hárítja át a szolgáltatást igénybe vevőkre.
- (4) A megállapított díjat a szolgáltatónak a lakossági fogyasztók esetében olyan mértékben kell csökkentenie, amilyen mértékű támogatást az állami költségvetésben előirányzott összegből a Tárcaközi bizottság döntése alapján kap.

3.§.

- (1) A megállapított díjat a gazdálkodó szervezet felé havonta, a lakosság felé a szolgáltató saját ütemtervének megfelelően a bekötési vízmérő adatai alapján kell számolni.
- (2) A fogyasztás mennyiségét vízmérő hiányában az 1. sz. melléklet szerinti átalánnyal kell meghatározni.

4.§.

- (1) Ezen rendelet 2009. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a víziközműből szolgáltatott ivóvíz és csatornadíjakról szóló 18/2005 (XII.20.) Ör. sz. rendelet, 21/2006. (XII.19.) Ör. sz. rendelet, 29/2007. (XII.20) Ör. sz. rendelet .
- (2) A rendeletben foglaltakat a hatálybalépés utáni vízfogyasztás és szennyvízelvezetés elszámolásánál kell alkalmazni. Abban az esetben, ha a rendelet hatályba lépése és a fogyasztás leolvasása nem esik egybe, a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget meg kell osztani a díjváltozás előtti és utáni időszakokra.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármester

dr. Halász Ferenc s.k.
jegyző

1.számú melléklete

- I. Lakó-, üdüloingatlanok vízfogyasztásának figyelembe veendő átalány-mennyiségei
1. beépített ingatlanok (telkek)

1.1 udvari csappal	40 l/fő/nap
1.2 épületen belüli, de lakáson kívüli közös vízcsappal (Vízöblítése WC. nélkül)	60 l/fő/nap
1.3 mint az 1.2, de lakáson kívüli közös vízöblítéses WC.-vel	75 l/fő/nap
1.4 épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal (vízöblítése WC. nélkül)	65 l/fő/nap
1.5 mint az 1.4, de épületen belüli, lakáson kívüli közös vízöblítéses WC.-vel	80 l/fő/nap
1.6 épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal és vízöblítéses WC.-vel	95 l/fő/nap
1.7 épületeken belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal, vízöblítéses WC.-vel, hagyományos fűtési (fürdőhengeres) fürdőszobával	120l/fő/nap
1.8 mint az 1.7, de egyedi, éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel	0150 l/fő/nap
1.9 mint az 1.8, de központi melegvízellátással, ill. nem korlátozott fűtési egyedi vízmelegítővel	180 l/fő/nap
2. házi kert locsolás	
Az ingatlan beépítetlen területe, de legfeljebb az ingatlan terület 50%-ának alapulvételével	1 l/m2/nap
3. gépkocsi mosás (tömlővel)	400 l/szgk/hó
4. állatállomány itatása számos állatonként	40 l/db/nap
5. közkifolyókon fogyasztott víz átalány mennyisége 150 m-es körzetben lakók száma szerint	30 l/fő/nap
6. A személyi tulajdonban álló- vállalkozáson kívüli – nyaralók, üdülők, házi kertek esetében az 1/1.3 pontokban megállapított átalánymennyiségek alapján ha időnyjellegű az ingatlan üzemeltetése évente összesen 5 hónapra (május-szeptember hónapokra), amennyiben az ingatlan üzemeltetése nem időnyjellegű 12 hónapra kell az ivóvíz- és csatornadíjat felszámítani.	

7.3 Rövid távú informatikai stratégia elfogadása

Bratu László polgármester felkéri jegyző urat ismertesse az előterjesztés indokait.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a stratégia elfogadásával egy az Állami Számvevőszék által feltárt hiányosságot pótol az önkormányzat. Mivel pedig a végrehajtása költségvetési fedezetet igényel, ezért kéri a képviselő-testület jóváhagyását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Szám: 180/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Rövid távú informatikai stratégia elfogadása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rövidtávú Informatikai Stratégia szabályzat tartalmát megismerte, azt végrehajtásra elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2009-2010. december 31.

7.4 Encs város polgármesteri hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2009. évi teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célok meghatározása

Bratu László polgármester kéri a testületet, hogy a jogszabályi előírásnak megfelelően tegyen eleget kötelezettségének és fogadja el a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 181/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs város polgármesteri hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2009. évi teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célok meghatározása

Encs Város Képviselő-testülete a 2009. évre a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára a teljesítménykövetelmények alapját képező célokat az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A testületi, bizottsági ülések színvonalas szakmai, igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása.
- 2.) A polgármester, illetve a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati, illetőleg államigazgatási ügyek hatékony előkészítése.
- 3.) Az önkormányzat fenntartásával működtetett intézmények színvonalas szakmai munkájának segítése, az irányítással összefüggő feladatok elvégzése, az oktatás – közművelődés színvonalának emelése.
- 4.) Ügyfélbarát és színvonalas ügyintézés.
- 5.) A külkapcsolatok 2009. évre vonatkozó elképzeléseinek színvonalas teljesítése.
- 6.) Az önkormányzati vagyonnal (ingatlan- és ingó vagyon) való hatékony gazdálkodás, helyi adó és egyéb bevételek tervezett maximális összegének elérésére törekvés, a behajtás hatékonyságának emelése.
- 7.) Vállalkozások letelepedésének előmozdítása, ipari park fejlesztése, foglalkoztatás elősegítése.
- 8.) Az elfogadott településrendezési terv szerinti városfejlesztés, valamint az építésügyi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak betartása és betartatása.
- 9.) Az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, valamint az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek rendszeres, határidőben történő teljesítése és a költségvetés pénzügyi egyensúlyának biztosítása.
- 10.) A számviteli törvény, valamint az államháztartás szervezeti, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságaival összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek végrehajtása.
- 11.) A közbeszerzésről szóló törvény rendelkezéseinek érvényre juttatása.
- 12.) Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásából, a szervezeti és működési szabályzatból, egyéb belső szabályzatokból adódó feladatok végrehajtása, a munkaszervezet hatékony működtetése.
- 13.) A minőségfejlesztés, minőségbiztosítás intézményesítéséből adódó feladatok végrehajtása.
- 14.) A közszolgálati etikai követelmények érvényesítése, a szakszerűség, átláthatóság, és az ellenőrizhetőség előtérbe helyezése.

Határidő: 2009. december 31. és 2009. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

- 7.5 Az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság hivatásos állományú tagjainak teljesítmény követelmény alapját képező kiemelt célok meghatározása

Bratu László polgármester kéri a testületet, hogy a jogszabályi előírásnak megfelelően tegyen eleget kötelezettségének és fogadja el a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Szám: 182/2008.(XII.15) KT. sz. határozat
Tárgy: Az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság hivatásos állományú tagjainak teljesítmény követelmény alapját képező kiemelt célok meghatározása

Encs Város Képviselő – testülete Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság (továbbiakban HÖT) hivatásos állományú tagjainak teljesítmény követelmény alapját képező kiemelt célokra vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

2009. évben az Encsi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság hivatásos állományának teljesítmény követelmény alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint állapítja meg.

- a) Az állomány továbbképzése a NATO, illetve az Európai Unió katasztrófavédelmi együttműködésre a SEVESO II. egyezményből reánk háruló feladatok teljesítésére.
- b) A „tűzoltó intézményi” feladatok végrehajtására fel kell készülni az alábbiak figyelembevételével:
 - minőségfejlesztés, minőségbiztosítás kiteljesítésével,
 - felesleges bürokrácia leépítésével, decentralizációval,
 - korszerű információs rendszerek és működést támogató technikák alkalmazásának szélesítésével,
 - a személyi állomány teljesítményelvű értékelésével, a közszolgálati etikai követelmények érvényesítésével,
 - a szakszerűség, átláthatóság, ellenőrizhetőség előtérbe helyezésével.
- c) A HÖT működésében a költséghatékonyságot, takarékoságot kell érvényre juttatni.
- d) Javítani kell a közigazgatási és rendvédelmi szervek kommunikációját. A lakossággal, az önkormányzatokkal fenntartott kapcsolatokat az együttműködés, kölcsönös támogatás és a nyitottság szellemében kell erősíteni.
- e) A tűzoltóság bevetési-irányítási rendszerének fejlesztése, reagáló képesség és a társ-szervek közötti együttműködés erősítése.
- f) A tűzoltóság személyi állomány munkakörülményeinek folyamatos javítása, a közszolgálati (hivatásos) életpálya elemeinek fejlesztése, a közszolgálati feladatok és célok iránti elkötelezettség megerősítése, a megfelelő színvonalú utánpótlás tervszerű és folyamatos biztosítása.
- g) A korrupciós jelenségek ellen határozott és következetes fellépés.
- h) A hivatásos állomány tűzvédelmi törvényből, a HSZT – ből és más jogszabályokból eredő munkájának ellátása.
- i) Az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a törvényesség, szakszerűség, pontosság, határidők és eljárási szabályok betartása melletti ügyfélbarát, színvonalas ügyintézés.
- j) A hivatásos állomány tagjának – hatáskörének és beosztásának megfelelően – szakmai tevékenysége során a tüzek keletkezésének megelőzésére, tovább terjedésének megakadályozására, a tűzoltás alapvető feltételeinek biztosítására vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak minden körülmények közötti érvény szerzése.
- k) Az árvíz vagy egyéb katasztrófa veszély esetén együttműködés a Helyi Védelmi Bizottsággal.
- l) Szakmai munka eredményes végrehajtása céljából a hivatásos állomány elméleti, gyakorlati és fizikai felkészítése.
- m) A tűzoltóság szervezési kategória módosításából adódó technikai fejlesztések végrehajtása.
- n) A tűzoltóságon létszámbővítésből és fluktuációs változásokból állományba került újoncok kiképzése.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. január 01., illetve folyamatos

7.6 Megállapodás kötése az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására

Bratu László polgármester kéri a képviselők észrevételeit, javaslatait a munkakapcsolat és a hivatali SZMSZ módosítás kérdésében.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke nem érti, miért szükséges ez? Azzal pedig végképp nem ért egyet, hogy a kistérségi iroda dolgozóira az ETKT eltérő juttatásokat állapíthat meg és maga dönt a létszámról is.

Bratu László polgármester elmondja, hogy országosan is rendezetlen a kistérségek szervezetének felállítása. Van ahol köztisztviselők, van ahol közalkalmazottak, van ahol a munkatörvénykönyve hatálya alá tartoznak. Az encsi kistérségben eddig is a hivatal épületében és jegyzői munkáltatói jogkör mellett dolgoztak köztisztviselőként a munkavállalók, de a hivatali SZMSZ-ben nem szerepeltek irodaként. Ennek módosítását kéri a Társulási Tanács Encs város Képviselő-testületétől. A társulás pénzkezelése is a hivatalban folyik és a feladatellátást és a helyiségek bérleti díját is megfizeti és megfizette eddig is a társulás. Sőt sokszor sietett az önkormányzat segítségére a szűkös anyagiak idején.

A kettősség adott. A munkaszervezet előtt két lehetőség van: vagy önálló szervezetként működik, vagy a gesztor önkormányzat hivatalának részeként.

Kéri a képviselő-testület döntését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, hogy a testület célja nem a még erősebb összefonódás a kistérséggel, hanem éppen a városi és kistérségi feladatok elválasztása. Az igaz, hogy a kistérségi normatívából sokat kapnak az encsi oktatási intézmények, de a kapott normatíva 8%-át visszatartják. Ha a cél a tisztán látás, akkor nem célszerű a kistérségi dolgozók integrálása a hivatal apparátusába.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az oktatási intézmények normatívájából visszatartott 8% nem a kistérséget támogatja, hanem pedagógusképzésre, versenyeztetésre, szak- és szakmai szolgáltatás megfizetésére fordítódik.

Szeles András alpolgármester egyetért azzal, hogy az önkormányzat sokat köszönhet a társulásnak. Segíti az önkormányzat gazdálkodását azzal, hogy a terhek egy részét leveszi a válláról pl. a Petőfi iskola 16 millió, a Kazinczy iskola 46 millió forint kiegészítő normatív támogatást kap a kistérségtől. Enélkül a támogatás nélkül a két iskola nem tudna működni. De ez a feladata a kistérségnek!

A Társulás a használt irodákért bérleti díjat fizet és a hivatal dolgozói megkapják a feladatellátás ellenszolgáltatását. Ezzel együtt, bár nem szakszervezeti tag, a megállapodás 8.pontját ő sem tartja elfogadhatónak, mert az sérti a többi hivatali dolgozó érdekeit.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke egyetért az előtte szólókkal. Úgy véli, hogy elhangzottak érvek pro és kontra. A bizottság a kérdésben nem hozott döntést, mindenki tartózkodott. Köszönhető ez a sok pozitívumnak és a sok meglévő anomáliának egyaránt. Véleménye szerint kezelhetetlen feszültségeket szülne a létszám és a juttatások kettőssége. Az is felmerült a vita során, hogy bérleti díjat is fizetnek. Ennek összeg a kistérségi beszámoló szerint folyó éven 150.000.- Ft az 5 irodahelyiségért. Ez nem fedezi a költségeket.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke azt szeretné tudni, hogy feltétlenül ma kell-e a kérdésben döntenie a testületnek? Véleménye szerint még egyszer tüzetesebben körül kell járni a tényeket.

Bratu László polgármester elmondja, hogy egyelőre nincs probléma, de egy ÁSZ vizsgálat vitathatja a dolgozók jogi helyzetét, melyben a munkáltató a kistérség, de a jogkör gyakorlója Encs város jegyzője.

A 150.000.- Ft-os bérleti díjnak fizette már hússzorosát is a társulás irodahasználati díjként. Úgy véli, hogy a képviselő-testületnek nem származik előnye abból, ha a kistérség leválik. Több lesz a hitelfelvételi előterjesztés a segítségük nélkül.

dr. Szántó Marianna aljegyző emlékezteti a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület által elfogadott Társulási megállapodás értelmében a kistérségi munkaszervezet a polgármesteri hivatal irodájaként működik. Ezen megállapodás hivatali SZMSZ-en történő szöveges átvezetéséhez kéri a Tanács a képviselő-testület hozzájárulását, hiszen a hivatal felépítését mutató szervezeti táblán már első perctől szerepel a kistérségi iroda.

Amennyiben Encs nem kívánja a munkaszervezetet befogadni, akkor a társulási megállapodás módosítása szükséges, melyhez mind a 36 település minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület a januári ülésen térjen vissza a kérdéshez.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot és 9 igen szavazat, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről és a januári ülésén újra tárgyalja.

7.7 Lakáshasznosítás piaci alapon

Bratu László polgármester elmondja, hogy újabb lakás szabadult fel a szakemberlakások közül, melyre igény hiányában a piaci alapú hasznosítás engedélyezését kéri a testülettől.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 183/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Lakáshasznosítás piaci alapon

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet (továbbiakban: rendelet) 4.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján az Encs belterület 1332/59/A/5 hrsz.-ú természetben Encs, Petőfi út 79. I. em 1. alatti 50 m2 alapterületű lakást piaci alapon történő hasznosításra jelöli ki.

A képviselő-testület fenti ingatlant piaci alapon 1 éves határozott idejű időtartamra kívánja bérbe adni elsősorban az encsi igénylők részére.

Felhatalmazza a Városgazda Kht-t, hogy a bérleti szerződéseket a 17/2003.(VI.24.) Ör. sz. önkormányzati rendelet szabályainak betartásával fentiekre tekintettel kösse meg.

Felelős: Intézményvezető
Határidő: 2008. december 31.

7.8 Rendelet-tervezet a víziközműből jogosulatlanul igénybe vett ivóvíz – és csatornaszolgáltatás díjaira

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét a bizottság véleményének ismertetésére.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke a tervezet 2.§ (3) bekezdésének pontosítását tartja szükségesnek a félreértések elkerülése érdekében. Pontosítani kell, hogy egy vízmérő mikor minősül manipuláltnak. A bizottság véleménye szerint akkor büntethető a jogosulatlan fogyasztás, ha az a fogyasztónak felróható és a szolgáltató mindaddig nem számlázhatja a fogyasztást, míg be nem bizonyítja ezt. Ennek rendeletbe foglalását kéri a bizottság.

Bratu László polgármester természetesnek tartja ezt az igényt. A rendelet annak szankcionálást szolgálna pl. aki házikútról üzemelteti a vízhálózatát, de ráköt a szennyvízre, így bár a vízfogyasztása jelentéktelen, a csatornahasználat mennyisége jóval magasabb és azt nem fizeti meg. A szankcionálást minden esetben meg kell, hogy előzze az elismertetés.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

23/2008. (XII. 16.) Ör. sz. rendelet

A víziközműből jogosulatlanul igénybe vett ivóvíz- és csatornaszolgáltatás díjaira

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Víziközműből szolgáltatott, de jogosulatlanul igénybe vett ivóvíz, valamint szennyvízelvezetés díját az alábbiak szerint állapítja meg és teszi közzé:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed az Encs város közigazgatási területén lévő közművek szolgáltatásait igénybe vevőkre.

2.§

Fogalom meghatározások:

- (1) Illegális vízhasználat: az ivóvíz törzshálózat vezetékeiről, fogyasztási helyeiről (közkút, tűzcsap) nem rendeltetésszerűen, méretlenül vagy manipulált vízmérőn keresztül, szerződés vagy engedély nélkül, vízdíj megfizetése nélkül történő vízvételzés.
- (2) Illegális csatornahasználat: az ingatlanon keletkezett szennyvizek és/ vagy csapadékvizek szerződés vagy engedély nélkül, csatornahasználati díj fizetése nélkül a csatorna törzshálózatba történő bevezetése.
- (3) Manipulált vízmérő: az a vízmérő,
 - a.) melynek beépítéskor a szolgáltató vagy megbízottja által felhelyezett és sérülés nélkül el nem távolítható műanyag zárógyűrűk vagy
 - b.) az Országos Mérésügyi Hivatal által felhelyezett ólomzár vagy
 - c.) magának a vízmérő eszköznek (ház, zárógyűrű, üveg, szabályozó csavar, mérőszervek stb) a sértetlenségét a fogyasztó számára felróható módon nem őrizte meg és
 - d.) a vízmérő nem alkalmas a mérésre, vagy
 - e.) a mérés pontosságát vizsgáló ellenőrző mérés azt mutatja, hogy a szolgáltató rovására pontatlanul mér vagy
 - f.) feltételezhető, hogy időnként, a mérőeszközön jelzett áramlási iránnyal ellentétes beépítése miatt, vagy teljes kiszervezése és csődarabbal való helyettesítése miatt nem az ingatlanon felhasznált teljes ivóvízmennyiséget mutatja.
- (4) Fogyasztónak minősül az a vízvételző is, akivel az írásbeli szolgáltatási szerződés annak ellenére nem jött létre, hogy a szolgáltató a szerződés tervezetét igazolhatóan postára adta, vagy más módon megkísérelte részére eljuttatni, ugyanakkor a szolgáltató és a vízvételző

között az ivóvíz-szolgáltatásra irányuló jogviszony bizonyíthatóan létrejött.

3.§

- (1) Illegális vízhasználat esetén ha a szolgáltató bizonyítja a felróhatóságot a fogyasztó a feltárás idején érvényes hatósági vízdíj ötszörös értékének megfelelő díjjal számított vízdíjat köteles megfizetni a vízmérő beépítésétől a szabálytalanság feltárásáig.
 - a 2.§ (3) bekezdés a.)-c.) és e.) pontja esetében a vízmérő beépítése óta mért fogyasztás és ellenőrző mérés által a névleges terhelésnél mutatkozó mérési hiba figyelembevételével meghatározott mennyiségi különbség után
 - a 2.§ (3) bekezdés d.) vagy f.) pontja szerinti illegális vízhasználat esetén a vízmennyiséget egy olyan időszak fajlagos vízfogyasztásából kell a szolgáltatónak megállapítania, mely időszak vízfogyasztását nem manipulált hiteles mérőeszköz mérte és nem rövidebb három hónapnál.
- (2) Nem mért vízfogyasztás mennyiségét az ingatlanon folytatott tevékenységek fajlagos vízhasználati értékeivel, a fogyasztó által bizonyított csatlakozási időpontig – ennek hiányában legfeljebb 5 évre – visszamenőleg és az aktuális vízdíj ötszöröse értékével kell meghatározni.
- (3) A tűzcsapról, közkútról ideiglenes rácsatlakozással illegálisan vételezett vízmennyiség ellenértéke a díjszámításban legkevesebb 10m³, egyébként a fogyasztó bevonásával műszaki becsléssel, vagy arányosítással, átalánnyal kell megállapítani és az aktuális vízdíj ötszörös értékével meghatározni.
- (4) Amennyiben az illegálisan vételezett ivóvíz a szennyvízcsatornát is terhelte, a csatornahasználati díj is az aktuális díj ötszörös értékével és vételezett víz mennyiségének megfelelően fizetendő.
- (5) Az illegálisan közterületi szennyvízcsatornába vezetett szennyvízmennyiség, csapadékvíz mennyiség után
 - legfeljebb 5 évre, vagy
 - a közterületi szennyvízcsatorna megépítésének időpontjától, vagy
 - az ingatlan vízbekötésének, vagy az egyedi (hidroforos) vízellátás megvalósításának időpontjától, vagy
 - a szennyvízbekötés- csapadékvíz bekötés megtörténtétől,
 - a szennyvízbeocsátás- csapadékvíz beocsátás megkezdésének fogyasztó által igazolt időpontjától

a törvényes állapot megteremtéséig az ingatlan vízhasználata é a feltárás időpontjában érvényes hatósági csatornahasználati díj ötszörös értéke figyelembevételével számított díjat köteles az ingatlan tulajdonosa vagy használója megfizetni.

Egyedi (hidroforos) vízellátás esetén a közterületi szennyvízcsatornába illegálisan bevezetett szennyvíz mennyisége az ingatlanon folytatott tevékenységek fajlagos vízhasználati értékeiből határozandó meg.

A csapadékvíz mennyisége az országos Meteorológiai Szolgálat által észlelt jellemző éves csapadékmennyiség (mm), az ingatlan vízzáróan burkolt felületei, és a 0,8 lefolyási tényező figyelembe vételével határozandó meg.

4.§

- (1) Ez a rendelet 2009. január 1-jével lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglaltakat a hatálybalépés utáni illegális vízfogyasztás és illegális csatornahasználat elszámolásánál kell alkalmazni.
- (3) Abban az esetben, ha a rendelet hatálybalépése és az illegális vízfogyasztás kezdete nem esik egybe a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget időarányosan meg kell osztani.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármesterdr.Halász Ferenc s.k.
jegyző

7.9 Encs és Térsége Szociális Társulás társulási megállapodása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét fejtsse ki a bizottság álláspontját.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság tájékozódott a fennálló helyzetről. Az intézményvezető asszony jelezte, hogy egyre nehezebb és problémásabb a kistérségi feladatellátás a jelenlegi létszámok mellett, ezért kéri egy fő alkalmazását a kistérségi feladatok koordinálására az intézménynél, melynek anyagi oldalát a kistérségi normatíva illetve a társult önkormányzatok kiegészítései adhatnák.

A kérdéshez mindenképpen javasolt visszatérni 2009. júniusában, eldöntendő, hogy mi legyen a következő évben. Folytatja-e az intézmény a kistérségi feladatok ellátását vagy december 31. napjával felmondja Encs a társulást és csak a városi feladatellátást végzi a Gondozási Központ.

Az intézményvezető asszony szerint a működési engedély kiadása június előtt nem várható, így a megigényelhető normatíva a fele lesz annak, mint a tervezett. Míg az oktatásban jól működik a feladatellátás, addig a szociális szférában nehéz az eseményeket követni.

A bizottság azzal a kiegészítéssel javasolja a megállapodást elfogadni, hogy az intézményvezető feladatai ellátásához kapjon 1 fő alkalmazásával segítségét a kistérségi ösztönző normatíva terhére, illetve az önkormányzatok által fizetett kiegészítésekből.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy az intézmény nem kérhet létszámot a mások költségére. A plusz létszám alkalmazásával járó bér-és járulékköltségeket a 2009. évi normatíva nem tudja biztosítani. De amennyiben a megállapodás nem kerül aláírásra az intézménynek meg kell gondolnia, hogy mit lát el, mert a város a 2008. évi nagyságrendet meghaladóan kiegészítést nem tud nyújtani a szociális feladatellátáshoz.

Mivel önkormányzati szinten a megtakarítást és az átszervezést fontolgatja az önkormányzat, nem mondhatja azt, hogy most újabb álláshelyet létesít.

A kérdés most a társulási forma fenntartása, más óhajnak-sóhajnak nincs helye.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke emlékezteti a jelenlévőket, hogy az elmúlt évi abaújdevecseri kihelyezett ülésén az intézmény ígéretet kapott egy további álláshelyre, éppen a kistérségi feladatellátás kapcsán. Idén szeptemberben meg is jelent egy szociális referensi létszám a kistérségi munkaszervezetben belül, de nem az intézményben. Ez nem jelent az intézményvezető asszonynak hathatós segítséget. Félő, hogy a térségi feladatellátás a városi feladatellátás rovására fog menni.

Bratu László polgármester elmondja, hogy természetesen a kistérség által fizetett kistérségi szociális referens mind a 36 települést szolgálja, nemcsak Encset.

Ezt a Társulási megállapodást pedig nem kötelező elfogadni. Az intézmény vezetője döntse el végre, hogy megéri-e neki a térségi feladatellátás, de véleménye szerint az intézmény nem fog tudni működni a kiegészítő normatíva nélkül.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy az egész nem érti. Eddig az intézmény költségvetését az encsi képviselő-testület fogadta el, de mostantól ehhez valamennyi képviselő-testület jóváhagyása szükséges?

Bratu László polgármester elmondja, hogy ez az intézményfenntartó társulásban kötelező elem, ettől

eltekinteni nem lehet. Ha az intézmény nem kíván élni a kiegészítő normatívával akkor járhatja a saját útját a város adta költségvetési kereteken belül.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke arra lenne kíváncsi, hogy mi az intézményvezető asszony meglátása.

Rivnyák Istvánné intézményvezető aggódik, hogy nem fog teljesülni a normatíva igényléshez szükséges három kötelező önkormányzati feladat ellátása. Ahhoz, hogy ez teljesüljön a microtérsegi társulásoknak is meg kell szerezniük a működési engedélyt, de még a kérelmük sem érkezett be, pedig az eljárás legalább 60 napos (szakmai program véleményezése, szakhatóságok eljárása). Még nincsenek meg a működési engedélyek és nincs meg a lakosságszám és településszám lefedettsége, addig nem jár a kiegészítő normatíva. Várhatóan májustól előbb ez nem következik be. De mi lesz addig?

Bratu László polgármester egyetért azzal, amit intézményvezető asszony mondott. Az azonban bizonyos, hogy ezen társulási megállapodás elfogadása nélkül májustól sem lesz kiegészítő támogatás. Azt kell eldönteni, hogy kinek érdeke az, hogy a képviselő-testület foglalkozzon ezzel a kérdéssel? A célt szolgálja vagy sem a megállapodás?

dr. Szántó Marianna aljegyző elmondja, hogy az intézmény jelenleg négyes fenntartásban van: három intézményfenntartó társulás és Encs város a fenntartója egy-egy szakfeladat alapján. Ez a probléma az idősok nappali ellátására és a házi segítségnyújtásra kiterjedő társulás működési engedélyének megkérésekor merült fel. A megyei gyámhivatallal és a közigazgatási hivatallal egyeztetve arra jutott a szakma, hogy a feladatokat egy társulás keretei közé kell helyezni a törvényes működés érdekében. Az intézmény eddig is társulási keretek között látta el a közösségi szolgáltatást, támogató szolgálatot, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. A nyáron került aláírásra az idősok nappali ellátására és a házi segítségnyújtásra vonatkozó társulási megállapodás. Emellett városi szinten végezte az idősok otthona és a szociális étkeztetés szakellátást, illetve alapellátás. Tekintettel arra, hogy az otthon nem csak a városból fogad és fogadhat lakókat, illetve, hogy étkeztetést az intézmény Gibárt településnek is nyújt, az egy társulási megállapodásba fésülésnek nincs akadálya. A közösségi ellátásnál jelent problémát az, hogy a fennmaradása érdekében benyújtott pályázat nem nyert támogatásra, illetve a támogató szolgálat fulókércsi körének megszűnése esetén a kiegészítő normatíva arra nem igényelhető. Sajnos ha az intézmény december 31. napjával ki akart szállni a társulásokból az intézmény vezetőjének időben kezdeményeznie kellett volna a társulási megállapodások felmondását, hogy a három hónapos felmondási határidő tartható legyen. Most megszüntetésre csak akkor kerülhet sor, ha valamennyi társult önkormányzat minősített többséggel hozott képviselő-testületi határozattal kimondja a társulások megszűnését.

Rivnyák Istvánné intézményvezető elmondja, hogy Ő már februárban jelezte a kistérségi Társulási Tanács, illetve a szociális ad hoc bizottság felé, gondok vannak, lesznek a szociális ellátások területén. Nem lesz kiegészítő állami normatíva a feladatellátáshoz.

dr. Szántó Marianna aljegyző felhívja a figyelmet, hogy ezt nem is állította. Arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy felmondás hiányában jövő év december 31-ig akkor is el kell látni a társulási megállapodások alapján a szociális feladatokat, ha az intézmény nem kap hozzá semmiféle támogatást.

dr. Halász Ferenc jegyző úgy véli, hogy a felmondást az intézmény vezetőjének kellett volna kezdeményeznie időben a feltételek ismeretében, ez az Ő felelőssége.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy az

önkormányzatnál is vannak hozzáértő emberek és az intézmény vezetője minden bizottsági ülésen jegyzőkönyvbe mondta, hogy nem tudja hogyan tovább. A bizottság továbbra is úgy látja, hogy a kistérségi feladatellátás a városi feladatok terhére történik. Meddig fogja ezt az intézmény bírni? A társulási megállapodást mindezek ellenére elfogadásra javasolja azzal, hogy a 9.8 pont kerüljön belőle törlésre.

Bratu László polgármester egyetért a bizottsággal. Javasolja a megállapodás elfogadását azzal, hogy a testület júniusban visszatér a 2010-es év hogyanjára.

dr. Basista Erika képviselő a helyzet bonyolultsága miatt szükségesnek tartja az intézményvezető létszámgigényének kielégítését. A szociális referens kistérségi alkalmazása nem segített, hiszen nem az intézményben és nem az intézményvezető irányítása alatt fejt ki tevékenységét. Úgy véli komoly pszichés nyomás van a felelős vezetőn- ennek feloldásában kell segíteni.

Arra kéri polgármester urat, hogy a közös bölcselet reményében vegyen részt a bizottság ülésein. Végezetül megköszöni az intézményvezető asszony kitartó munkáját, melyet ebben az állandóan változó, képlékeny rendszerben fejt ki.

Bratu László polgármester elgondolkodtatónak tartja, hogy annak aki átlagosan sincs tisztában a szociális résszel mi lehet a fejében, ha még a szakma is tehetetlen. Arra kéri a Pénzügyi Irodát, hogy a Gondozási Központ költségvetését két változatban terjessze elő: egyet csak városi feladatellátással (gibárti étkeztetés nélkül) és egyet a társulási forma fenntartása esetén, hogy látható legyen hogyan alakul az önkormányzati kiegészítés összege. Az igaz, hogy Gibárt hatványozottan megfizeti az ellátást, de az nem lehet, hogy csak neki szolgáltasson a város, másnak meg nem.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester abban is komoly problémát lát, hogy a microtársulások sem nyújtották még be a működési engedély iránti kérelmüket, holott 3 hónapja noszogatják őket. Milyen együttműködés ez?- teszi fel a kérdést.

Mindenki tudja, hogy minél több önkormányzat érintett, annál nehezebb összeszedni a képviselő-testületi határozatokat.

Ha nem lesznek időben meg az engedélyek, akkor a várost is akadályozzák a normatívák lehívásában.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy nagyon nehéz időbeni döntésre bírni az önkormányzatokat.

dr. Szántó Marianna aljegyző felhívja a figyelmet arra, hogy még a microtársulások működési engedélyének kiadása max. 3 hónap, addig az encsi működési engedély beszerzése meghaladhatja a hat hónapot is, hiszen megyei gyámhivatali eljárás alá tartozik. Az encsi működési engedély hiánya ugyanúgy sújtja a többi társulást, mint az övék hiánya Encset.

Bratu László polgármester a gondot abban látja, hogy az aktivitásukat ismerve mégis a microtársulások működési engedélyének kiadása várható későbbre.

Úgy véli, hogy jelen vita nem az utolsó az éven, lesz még a testület előtt a szociális feladatellátás nem egyszer, nem kétszer. Vérvesztesség nélkül nem tud működni a rendszer sem oda, sem visszafelé. Arra kéri a kistérségi munkaszervezet vezetőjét, hogy a feladatellátás %-os arányában vizsgálja meg a szociális referens tényleges közreműködését az encsi intézménnyel és ha a munka 50%-a itt zajlik, akkor a referens is töltsen munkaideje 50%-át az intézményben a vezető kistérségi munkáját segítve. A munkaszerződését ennek megfelelően kell módosítani.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 184/2008. (XII.15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs és Térsége Szociális Társulás társulási megállapodása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs és Térsége Szociális Társulás Társulási megállapodásának tervezetét és azzal egyetért, az elhangzott módosításokkal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2008. december 31.

Szám: 185/2008. (XII.15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Egyes szociális tárgyú társulások megszűnésének kimondása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy valamennyi társult települési önkormányzat egybehangzó minősített többséggel hozott határozatával

a.) az Encs és Térsége Szociális Társulás Társulási megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg
 - a 2005. április 1. napján kelt határozatlan idejű Encsi Községi Ellátást és Támogató Szolgáltatást Működtető Intézményfenntartó Társulás, támogató szolgáltatásra vonatkozó része,

- a 2007. január 1. napján kelt határozatlan idejű Encs és Kistérsége Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Társulás, valamint

- a 2008. augusztus 28. napján kelt határozatlan idejű Encs Környéki Házi Segítségnyújtás és Idősek Klubja Intézményfenntartó Társulás

b.) 2008. december 31. napjával

- a 2005. április 1. napján kelt határozatlan idejű Encsi Községi Ellátást és Támogató Szolgáltatást Működtető Intézményfenntartó Társulás, közösségi ellátásra vonatkozó része, megszűnését mondja ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2008. december 31.

7.10 Jelentés az Állami Számvevőszék vizsgálata kapcsán készített Intézkedési Terv végrehajtásáról

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a bizottsági vélemények tolmácsolását.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolja, hogy az egyes feladatok és határidők mellé kerüljenek megjelölésre a felelősök is, ahol ez szükséges.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy valóban van olyan feladat, hol a felelős megjelölése feltétlenül szükséges. Kéri jegyző urat, hogy a januári ülésre ennek megfelelően kiegészíteni szíveskedjen a jelentését. Megkérdezi, hogy van-e lehetőség törvénysértés nélkül az elfogadás elnapolására?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a döntés elnapolható. A januári ülésre eleget tesz a kérésnek.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag úgy határozott, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről és a januári ülésen a kiegészítések után újra tárgyalja.

7.11 Beszámoló az ETKT tevékenységéről

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a városra vonatkozó adatokkal a beszámoló kiegészítésre került. Kéri annak elfogadását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 186/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló az ETKT tevékenységéről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás éves tevékenységéről szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7.12 Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003.(VI.23.) Ör. Sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel, hogy könyvvizsgáló úr jelezte, amennyiben a Városgazda Kht. az általa bérbe adott helyiségek díját számlázza, abban az esetben a lakások bérleti díja esetében is ezt a gyakorlatot kell követnie. Ennek elkerülése érdekében a helyiségek bérbeadásának joga a polgármesteri hivatalnál maradna. Kéri a képviselő-testület jóváhagyását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

24/ 2008. (XII. 16.) Ör. számú rendelet

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/ 2003.(VI.24.) Ör. számú rendelet módosítására

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. §-a, valamint a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó 1993. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban Ltv.) kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. 23.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

23.§ (5) Az önkormányzat tulajdonában álló helyiségekkel kapcsolatos bérbeadói jogokat és kötelezettségeket a Polgármesteri Hivatal gyakorolja.

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
 jegyző sk.

Bratu László
 polgármester sk.

7.13 A helyi kitüntetések alapításáról és az Encs város Díszpolgára cím adományozásáról szóló 6/2005. (II.15.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester kéri a kezdeményezőt ismertesse az indokait.

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy egy diákokat megillető kitüntetés alapítására tett javaslatot. Véleménye szerint bár a kitűnő tanulmányi eredménnyel bíró diákok örülnek a versenyelismeréseknek és a jutalomkönyveknek, de vannak olyan kivételesen tehetségesek, kik több éven át országos versenyeken öregbítik a város hírnevét. Azért került sor a kezdeményezésre most, hogy a többi kitüntetés adományozásakor alkalmazott javaslatlételi határidő (január 15) itt is tartható és a március 15-i ünnepségen a kitüntetés már átadható legyen.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke nem érti, hogy miért kellene a januári javaslatlételi határidőt és a márciusi adományozást alkalmazni a diákok esetében is. Úgy véli, hogy ezen korai időpontig a végzős diákok még nincsenek eredményeik birtokában, pedig általában az utolsó éven csúcsosodik ki a gyerekek eredménye.

Szeles András alpolgármester hangsúlyozza, hogy csak a több éven át nyújtott kiemelkedő teljesítmény lehet az adományozás alapja. Azzal egyetért, hogy az adományozásra még a ballagási időszak is kitűnő. A problémát az okozhatja, ha encsi, de nem helyben járó diák kapja az elismerést.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy ne a márciusi időpontban, hanem pl. a ballagáson kerüljön átadásra a jutalom. Ebben az esetben nagyobb a plénum, nagyobb a gyerek dicsősége is.

Szeles András alpolgármester úgy véli ebben az esetben május vége is lehetne a javaslatlételi beadásának határideje.

Sohajda István képviselő azt szeretné tudni, hogy a máshol lakó és Encsen tanuló diák is megkaphatná az elismerést?

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy a tervezet szerint a nem encsi, de encsi intézményben tanuló, valamint az encsi lakos, de nem encsi intézményben tanuló diákok egyaránt lehetnek várományosai a kitüntetésnek.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a beadási határidő legyen május 31. és az átadásra pedig az augusztus 20-i ünnepség keretében kerüljön sor.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

25/ 2008. (XII. 16.) Ör. számú rendelet

A helyi kitüntetések alapításáról és az Encs város Díszpolgára cím adományozásáról szóló 6/2005. (II.15.) Ör. sz. rendelet módosítására

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi kitüntetések alapításáról és a díszpolgári cím adományozásáról alkotott 6/2005. (II.15.) Ör. sz. (a továbbiakban: R) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. 1.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

1.§ (1) Encs város Képviselő-testülete a humánszolgáltatás: egészségügy, szociális igazgatás, közigazgatás, a rendvédelem: rendőrség, tűzoltóság, polgári védelem területén, valamint az oktatás, az építésügy, városfejlesztés, városszépítés, sport és közművelődés területén végzett Encs város fejlődésében kiemelkedő érdemeket szerzett polgárok munkájának elismeréseként, a város közoktatási intézményeiben tanuló, illetve Encs városban állandó lakóhellyel rendelkező, más település alsó- és középfokú oktatási intézményiben tanuló diák kiemelkedő tanulmányaival szervezett tudás elismeréseként

- a.) „ Encs Városért a Közösség Szolgálatában”
- b.) „Encs Város Közoktatásáért”
- c.) „Encsért – 2005.” (illetve az aktuális évszám)
- d.) „Akikre büszkék vagyunk 2009.” (illetve az aktuális évszám)

kitüntetést alapít.

2.§

Az Ör. 1.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

1.§ (3) Az anyagi elismerés összege (személyenként) az 1.§ (1) bek. a.)-c.) pont alatti kitüntetés esetében a mindenkori minimálbér kétszeresének megfelelő összeg, az 1.§ (1) bek. d.) pontja esetében személyenként 50 eFt, mely összeget a képviselő-testület évente az önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletében hagyja jóvá.

3.§

Az Ör. 3.§ (1) bekezdése az alábbi d.) ponttal egészül ki:

3.§ (1) d.) valamely tantárgyhoz kapcsolódó megyei vagy országos versenyeredmény alapján, de az adott tantárgyon kívül más területen is – sport, művészet stb.) – folyamatosan kiemelkedő teljesítményt nyújtó végzős hallgató, aki szorgalmas tanulása révén

4.§

Az Ör. 4.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§ (1) Az 1.§ (1) bekezdés a.)-c.) pontjai alapján évente maximálisan 6 darab kitüntetés adományozható (kategóriánként 2-2), az 1.§ (1) bekezdése d.) pont alapján maximálisan 3 db adományozható az átjárhatóság biztosítása mellett.

(2) Az 1.§ (1) a.)-c.) pontjai szerinti kitüntetések életműdíjként négyévente és ugyanazon személy részére csak egyszer, illetve évi díjként egy adott évben végzett kiemelkedő tevékenység elismeréseként ugyanazon személy részére kétévente adományozhatók.

(3) A 2.§ (1) bekezdése szerint adományozásra kerülő kitüntetések száma évente legfeljebb 1 lehet.

(4) Az 1.§ (1) a.)-c.) pontjai szerinti kitüntetés adományozására minden év március 15-én ünnepélyes keretek között kerül sor.

(5) Az 1.§ (1) d.) pontja, valamint a 2.§ (1) bekezdés szerinti kitüntetés adományozására minden év augusztus 20-án ünnepélyes keretek között kerül sor.

(6)

5.§

Az Ör. 5.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

5.§. (1) A kitüntetések adományozására javaslatot tehetnek a képviselő-testület tagjai, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a Képviselő-testület állandó bizottságai, az önkormányzati intézmények vezetői, a Közalkalmazotti Tanács, a rendvédelmi szervek vezetői, az ágazati érdekvédelmi szervek, a társadalmi szervezetek, civil szervezetek, szakmai egyesületek, egyházak, a településrészi önkormányzatok, oktatási intézmények vezetői, illetve a diák szaktanára.

6.§

Az Ör. 5.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

5.§ (3) A kitüntetési javaslatok benyújtási határideje az 1.§ a.)-c.) pontjai vonatkozásában : minden év január 15, az 1.§ (1) d.) pontja vonatkozásában: minden év május 31., míg a 2.§ (1) bekezdése vonatkozásában: minden év május 1.

7.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
Polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

7.14 ÁROP 1.A.2/A-2008-0062 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és hirdetmény jóváhagyása

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a közbeszerzési kiírás került a képviselő-testület elé beterjesztésre.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy erre azért került sor, mert a Közbeszerzési szabályzat értelmében a kiírás a képviselő-testület hatásköre.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke szeretné tudni, hogy hol van az ajánlattevőkre vonatkozó alkalmassági kritériumok leírása, mely az anyag szerint az előterjesztés melléklete lenne?

dr. Halász Ferenc jegyző elnézést kér, hogy nem került csatolásra a kiírás a terjedelmére tekintettel, de behozott két példányt és megtekinthető.

Szeles András alpolgármester azt szeretné tudni, miért a pályázat készítője látja el a közbeszerzési tanácsadói feladatokat?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy ennek költsége benne van a pályázatban, külön pénzbe nem kerül.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 187/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: ÁROP 1.A.2/A-2008-0062 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és hirdetmény jóváhagyása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÁROP 1.A.2. pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítása és hirdetmény jóváhagyása tárgyú Előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési hirdetményt egyhangúlag jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételének kezdeményezésére, és a közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős: jegyző
Határidő: 2008. december 16.

7.15 A helyi adókról szóló rendelet áttekintése

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület júniusi döntése értelmében a helyi adórendelet építményadó része hatályban tartásának kérdéséhez visszatér a decemberi ülésén a testület. A pénzügyi bizottság megvizsgálva a körülményeket és lehetőségeket a kivetett adónem változatlanul fenntartását javasolja. A 2008. évi adóbevétel ebből az adónemből meghaladta a 10 millió forintot. Ekkora bevételről a kialakult

gazdasági, gazdálkodási körülmények között nem mondhat le az önkormányzat.

Bratu László polgármester megerősíti, hogy az önkormányzat a 2009. évben is számol az adó kivetéséből származó bevétellel. Ha nem kerülne sor a kivetésére a hiány tovább nőne és a finanszírozási olló még nagyobbra nyílna.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 188/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Helyi adórendelet áttekintése

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete korábbi döntésének megfelelően újra áttekintette a helyi adókról szóló rendelete építményadókról szóló részért és azt hatályában fenntartja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

7.16 Intézmény racionalizáció, intézményrendszer átszervezés szükségesség a 2009. évi költségvetés végrehajthatóságának biztosítására

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselő-testület tagjait, hogy a 2009. évi költségvetés megalapozására az intézményszerkezet átalakítása szükségességének vizsgálatát rendelete el a testület.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az SZMSZ rendelkezésinek betartásával öt képviselő kezdeményezte a döntés név szerinti szavazással való meghozatalát.

Mint az a korábbi egyeztetések során is megállapításra került a város intézményrendszere a jelenlegi szerkezetben már nem tartható fenn, mert az előzetes számítások alapján a 2009. évi költségvetés nem nyújt rá fedezetet. A testületnek meg kell hoznia a döntést a választáskor tett esküje szellemében- a város érdekeit szem előtt tartva, az egyéni érdekeket háttérbe szorítva.

Mint az mindenki előtt ismert, már volt egy megbeszélés, szűrés, hogy mire is készülhet az önkormányzat a számok ismeretében.

Úgy véli átszervezési döntés nélkül Encs esetében is hasonló a helyzet, mint azoknál az önkormányzatoknál, melyek kötvényt bocsátanak ki a működési költségek fedezésére, mellyel tartós hosszú távú fizetési, megváltási kötelezettséget vállalnak és a majdan utánuk következőkre hárítják át a felelősséget.

Most az a kérdés, hogy a mai testületben lévő képviselők meg tudják e oldani úgy a helyzetet, hogy 2-3 év múlva bátran nézhetnek majd a választópolgárok szemébe. Elkerülhető-e pénzügyi csőd, és mindent megtett-e az elkerülés érdekében a város vezetése?

A megoldás megtalálásához közös bölcsélet szükséges.

Az első adatbekérésre a válaszok az intézményektől sajátos és különböző helyzetükből adódóan nagyon egyéni százalék szerint készültek el, így újabb levél került kiküldésre, amely a konkrétumok megjelölésével kérte be a bér, pótlék és juttatások adatait stb. Sajnos megállapítható volt, hogy egyes intézményeknél az elkészített összesítő táblák és a csatolt dokumentumok jelentős ellentmondásokat mutatnak. Az adatközlés nem a valós adatokat tartalmazza.

Az intézményszerkezet problémája az, hogy a bér és bérjellegű kifizetések és azok járulékai meghaladják a költségek 70%-át. Ez a költségvetés olyan nagy részét öleli fel, hogy a fennmaradó rész már nem elegendő az üzemeltetési költségek kifizetésére. Nincs az intézményeknek mozgástere. 2008-ban 130 millió forintos forráshiánnyal fogadta el a képviselő-testület a költségvetést, de első változatban a hiány a 280 millió forintot is elérte. A kezelhetőség miatt került végül kb. megfelelésre a hiány megszorítások folytán. Mindemellett hitelfelvételre is sor került. A megszavazott 10%-os költségvetési elvonás realizálódása is bekövetkezik decemberben, így láthatóvá válik majd, hogy az

egyes intézmények hogyan gazdálkodtak, mennyire gondolták komolyan és hajtották végre a költségvetést úgy, hogy az elvonás végrehajtható legyen.

Az bizonyos, hogy aki nem fordul „0”-val az év végén az a 2009. évi költségvetése első sorában az áthozott mínusszal kezdi meg az évet.

Emlékeztet mindenkit arra, hogy a önkormányzat teljes adóbevétele is a forráshiány pótlását szolgálta.

Kéri az érvek, ellenérvek felvonultatását és a megoldás megtalálását a talpon maradás mikéntjéhez.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy a havi adatszolgáltatásnak az intézmények eleget tettek. A kifizetetlen számlák nagyságrendje nem változott, 32 millió forintra rúg. Az átalakítással kapcsolatos intézményvezetői, képviselői fórumon vállalt adatszolgáltatás összegzésének hiányával kapcsolatosan szeretne néhány gondolatot megosztani a jelenlévőkkel:

- az összegzésre nem kerülhetett sor, mert a beérkezett adatokból nem tűnik ki, hogy a nyugdíjazásra szánt dolgozók helyére kell-e felvenni valakit, vagy sem, azaz nem számítható ki a megtakarítás összege, illetve

- a költségvetési törvény ismerete nélkül nem lehet felelősséggel kijelentéseket tenni a megtakarítások elérhető nagyságrendjére, másrészt

- az intézmények az adatszolgáltatás során nem foglalkoztak a dologi kiadások várható emelkedésével.

Így a beérkezett adatokat összesítés nélkül küldte ki a hivatal tájékoztatás céljából.

A közsférában egyre kevesebb a beáramló normatíva, így takarékos gazdálkodás szükséges. A szűkítés nem a hivatal, vagy a képviselő-testület akarata! Emlékszik rá, hogy volt olyan időszak, amikor megjött az állami támogatás és azonnal átutalásra került az intézmények részére és nem is volt más teendő vele. Aztán volt olyan időszak is, amikor minden számlát be kellett teljesítés előtt mutatni a hivatalban, bár ez hatékonyabb lehetett volna, ha a kötelezettség vállalás előtt lett volna az engedélyeztetés.

A szűkítésnek, a hatékonyság növelésének lehet több formája is:- működhet kiskincstár

- járhat a pénzügyi önállóság elvesztésével
- járhat intézmények összevonásával
- sarokszámok gazdálkodással
- egyes nem szakmai feladatok kiszervezésével.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a gazdálkodási nehézségek eddig is ismertek voltak mindenki előtt, de a költségvetés-készítés időszaka felgyorsította a folyamatot. Kéri a Bizottságok véleményének ismertetését.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke az előzményeket szeretné ismertetni.

2008. február 25-én a képviselő-testület a költségvetés elfogadásával egyidejűleg döntött az intézményrendszer átvilágítás szükségességéről. Szeptember 22-én a költségvetés I. félévi végrehajtása kapcsán készített beszámoló elfogadása során a döntés ismét megerősítésre került azzal, hogy az átvilágítás legyen teljes körű, minden intézményre kiterjedő, számszakilag alátámasztott és végezze külső szakértő. Elhangzott, hogy ha 40-50 millió forintos megtakarítás elérhető, akkor el kell indulni az intézményrendszer átalakításával, de ennél kisebb megtakarítás esetében nem érdemes vele foglalkozni. Ezen döntést követően került a feladattal megbízásra Palló Sándor úr a Tiszavasvári Kiskincstár vezetője, aki minden intézményt felkeresett személyesen és kb. 1,5- 1,5 óra helyszíni megtekintés és a kért adatok alapján elkészítette javaslatát. Palló úr az anyagban Kiskincstár felállítására tesz javaslatot 1 fő vezető, a fő műszaki vezető és 1 fő pénzügyi vezető irányításával. Minden intézmény megtarthatna 1-2 főt az adminisztratív tevékenységek elvégzésére. A gépkocsivezetők, karbantartók és a takarítók átszervezésre kerülnének a Városgazda Kht-hoz, melyet a szakember alkalmasnak vél a feladatok átvételére. Palló úr szerint ez a felállítás jelentős megtakarításokat hozhat.

A felvázolt rendszerben az intézményvezetők és az intézmények csak a szakmai munkával foglalkoznának, míg a gazdálkodás és a technikai állomány irányítása kikerülne a kezükből. Ez a megoldás nagyon hasonlít a régi Gamesz rendszerhez, amely egyszer már nem működött és megszüntetésre került.

Arra a kérdésre, hogy az általa felvázolt és szükségesnek ítélt két iskola összevonása mellett lehetségesnek tartja-e más intézmények összevonását, azt a választ adta a szakértő úr, hogy ennek megítéléséhez sokkal mélyebb vizsgálat és több ember összehangolt munkája szükséges, amely jóval többbe kerül.

Palló úr úgy véli, hogy ahhoz, hogy a képviselő-testület elhatározza magát a racionalizáció mellett a rendelkezésre álló adatok elegendőek.

A szakértői anyag kiegészítése után a képviselő-testület fórumra hívta meg az intézményvezetőket a teendők megvitatására. Ezen a megbeszélésen sok minden elhangzott, de számszerűsíthető adatok hiányában nem került támogatásra a kiskincstár felállítása, az intézményvezetők, inkább az intézményen belüli megtakarítás lehetőségeinek felmérését kérték, illetve ajánlották fel.

Ennek érdekében sok anyag került beküldésre a pénzügyi irodára, melyek a lehetséges megtakarításokat voltak hivatottak kimutatni. Ezen anyagok áttekintésére, a lehetséges megoldási alternatívák megkeresésére a Pénzügyi Bizottság javasolja egy olyan vizsgálóbizottság felállítását, melyben nem tagok a képviselő-testület tagjai és az intézményvezetők sem. A bizottság feladata lenne összeállítani azt az egységes szempontrendszert, amely valamennyi önkormányzati intézmény esetében alkalmazásra kerülne a gazdálkodás során pl. csak kötelező pótlékok kifizetése, adható pótlékok elvonása, egységes juttatási rendszer kialakítása, átsorolások, besorolások törvényességének áttekintése stb. Egységesítésre kerülhetnének a létszámok pl. a gazdálkodásban a könyvelési tételszám, a takarításban a takarítandó terület és egyéb szempontok alapján.

A bizottságnak lenne egy oktatási, egy műszaki és egy pénzügyi tagja.

Így kapható tiszta kép az intézményrendszerről, amely kiindulási alap lehet a szükségessé váló lépések megtételéhez.

A pénzügyi iroda elkészíthetne a normatívák kiszámítását követően egy sarokszámok költségvetést, mely alapján az intézmények is elkészíthetnék a sajátjukat.

A feladat elvégzésére nyitva álló határidő: január 10.

A forráshiány a megtakarítások után nem lehet 100-120 millió forintnál magasabb nagyságrendű.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága is foglalkozott az intézményrationalizálás kérdésével és azt 3 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elutasította. Elmondja, hogy személy szerint Ő maga sem támogatja a racionalizációt. Egyetért azzal, hogy a jelenlegi rendszerben önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények nagyon eltérő adottságokkal rendelkeznek, de azt már felháborítóan tartja, hogy a korábban egységesített paraméterekben mekkora eltérések mutatkoznak.

Elismeri, hogy a 2009. évi költségvetés készítésekor szigorúan egységes alapokra kell helyezni a költségvetés számait. A szakértői anyagot azonban nem találta megnyugtatónak, az véleménye szerint nem adott kielégítő elképzelést. Nem tudta ugyanis kimutatni, hogy milyen mértékű megtakarítás várható és hány ember kerülhet ki a munka világából a rendszeres szociális segélyezettek körébe.

Kételyei támadtak, hogy a Tiszavasváriban alkalmazott modell működne-e Encsen?

Azzal azonban egyetért, hogy a jelenlegi intézményrendszert nem fogja bírni működtetni az önkormányzat jövő évi költségvetése.

Mivel azonban a szociális konyhán kívül nem igen tud felsorolni olyan beruházást, mellyel a város vezetése munkahelyet teremtett volna, nem tudja támogatni azt az elképzelést, amely alapján 10-20-30 család tagja kerülhet az utcára.

Elmondja, hogy 10 éve már átért és megszavazott egy racionalizációt, melynek keretében 20 ember került leépítésre és ebből 11 az óvodától. Ebből a nagy számból sajnos egyről sem mondható el, hogy vissza tudott kerülni a munka világába.

Az akkori városvezetés szerint is a település érdekében történt ami történt, azért, hogy utóbb jobb

legyen. Ez mégsem következett be, azóta is forráshiányos az önkormányzat gazdálkodása minden évben.

Az utcára került 11 kollégából 4 a mai napig még köszönő viszonyba sem áll vele, mert őt hibáztatják a sorsukért. Ezt a terhet nem kívánja újra felvállalni.

Mint a szociális bizottság elnöke nagyon is tudatában van annak, hogy az elmúlt egy év során a rendszeres szociális segélyezettek száma több mint 100 fővel nőtt. Ezt a kört fogja most a képviselő-testület tovább növelni, mert a leépítésre kerülők nem tudnak majd sehol munkát vállalni.

Elismeri, hogy a költségvetés 70%-át elérő személyi juttatások mértéke igen magas. Javasolja az adható juttatások teljes visszavonását, a bejáró dolgozók helyett helyiek alkalmazását, a nyugdíjasok nem foglalkoztatását, aki élhet a lehetőséggel az menjen el nyugállományba.

Elmondja, hogy Ő maga is gazdálkodott a sarokszámok rendszer idején és az sem volt könnyű, de ha ezzel megmenthető az intézményi gazdálkodás újra azt kell tenni.

Végezetül utal rá, hogy ha ennyire szorít a cipő, akkor az alpolgármestereknek és a képviselőknek is el kell gondolkodniuk a tiszteletdíjak csökkentésén, ezzel is hozzájárulva a költségvetési hiány lefaragásához. Kijelenti, hogy ezzel mindenki tartozik az őt megválasztó állampolgároknak, családoknak.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, eljött az egyenes beszéd ideje. A felmerült kérdések olyan indulatokat szítottak, amit helyre kell tenni. Az intézményvezetőkön keresztül üzeni a dolgozóknak, hogy találgatásokkal ne fokozzák az amúgy is izzó kedélyeket. A vita már személyeskedéssé fajult és a lényeg, a szakmai munka pedig nem folyik. Elmondja, hogy a szerkezetátalakítás támogatása miatt ellene irányuló támadások folytán kialakult és hozzá is eljutó pletyka szerint már minden akart lenni, csak miniszterelnök nem.

Emlékeztet mindenkit, hogy a választások idején a kampányolás során határozottságot kért a képviselő-testülettől. Ezt a határozottságot hiányolja most.

Mindenkinek be kell látnia, hogy az önkormányzat helyzete kilátástalan. A hitelállomány nagyságrendje eléri a 278 millió forintot. Az intézmények működésük során folyamatos likviditási gondokkal küzdenek és óriási aránytalanságok vannak az egyes intézmények között.

Sürgeti a határozott döntéshozatalt, nem ért egyet azzal, hogy egy újabb bizottság kerüljön felállításra. Három lehetőséget lát az önkormányzat előtt:

- vagy csődbe megy, ami ugyebár vállalhatatlan, hiszen a csőd-biztos nem fog emberi szempontok alapján dönteni és szemrebbenés nélkül fog az utcára rakni embereket,
- vagy megszorításokra kerül sor,
- vagy átszervezésre kerül sor.

A megszorításokkal, a kötelező és egyes adható juttatások elvonásával a képviselő-testület nem minden tagja értett egyet már a fórumon sem, azt az intézményvezetők vállalták inkább fel az átszervezés elkerülése érdekében.

Annak ellenére, hogy 2008-ban azt hangoztatták az intézmények, hogy nincs elég pénzük a működésre, most mégis akad olyan, aki azt vállalja az idej jelentős támogatás nélkül is ki fog jönni a jövő évi költségvetéséből. Kérdés, hogy ebben az esetben melyik a valós adat?

Etikátlan, hogy az intézményvezetők súlyos áldozatokat vállalnak a dolgozóik kárára, akár még a kötelező pótlékokat is képesek lennének feláldozni. Erre azonban nem kerülhet sor, mert a munkaügyi vitát el kell kerülni.

A Polgármesteri Hivataltól a kötelező juttatások nem vehetők el. A Gondozási központ szintén nem ért egyet az elvonásokkal. A Sportközpont más intézményektől átvett pénzeszközből kíván bevételt szerezni, ami összönkormányzati szinten nem jelent takarékoskosságot. Az Óvoda a kötelező pótlékok elvonását vállalja fel. A Petőfi iskola két dolgozó leépítésével és az étkeztetés és a bejárás támogatás elvonásával számol. A Művelődési központ több rendezvény elmaradásából kíván megtakarítást

elérni, illetve a felsőfokú végzettségű könyvtáros nyugdíjazásával, ami újra betöltendő, így valóságban nem jelent megtakarítást. A Kazinczy iskola esetében felvázoltak pedig nem látszanak végrehajthatónak. A 2008. évben igényelt önkormányzati támogatása az intézménynek 39 millió

forint, a kifizetetlen számlái 17 millió forintba rúgnak, a normatíva igénylésnél 4 első osztály indításával számol, amely nem lehetséges, hiszen nincs is ennyi gyerek. Vagy akkor a másik iskola nem indít majd első osztályt? Emellett nem látszik biztosnak a társult önkormányzat által fizetendő 50.000.- Ft-os hozzájárulások befizetése sem. Végezetül mindkét iskola végrehajtott 6% bérfejlesztést, amit szintén ki kell majd termelni a jövő évben.

Összességében megállapítható, hogy van olyan intézmény, amely lenyilatkozta, hogy tud megtakarítani, van amelyik jelezte, hogy nem.

Az elvonásokat természetesen a dolgozók is elutasítják, akkor is, ha ezt nem jelzik a vezetőjük felé, hiszen féltik az álláshelyüket. De azt látni kell az intézményvezetőknek is, hogy a központi elvonások is a közalkalmazotti, köztisztviselői szférát érintik a leginkább: 13. havi elvonása, bérek befagyasztása. Ha emellett az önkormányzat is megvonja az adható támogatásokat pl. étkezési juttatás, legyen az meleg étkezés biztosítása vagy utalvány, ruhapénz és a bejárási költségterítés elvonása, ez további terheket jelent. Összességében, ha egy család mindkét keresője közalkalmazott, vagy köztisztviselő, akkor az elvonásokból eredő bevételkiesése a családnak éves szinten elérheti a félmillió forintot.

Ezekkel az elvonásokkal a minimálbértől nem sokkal többet fognak kapni a dolgozók.

Véleménye szerint az, hogy minden dolgozót megnyomorít az intézményrendszer fenntartásához ragaszkodás, nem jobb, mint az átszervezés, ezért a bizottság nem ért egyet a megszorítások alkalmazásával. Nem lehet 300-400 családot a létminimum alá nyomni.

Elismeri, hogy az átszervezési döntés a képviselő-testület népszerűtlenségét hozhatja, de nem jár annyi rosszal, mint a megszorítások mellett voksolás.

Természetesen, mint a képviselő-testület tagjai az intézményvezetők is szavazni fognak, de ez nem jó, hiszen érintettek. Egyes álláshelyek az összevonások kapcsán megszűnésre kerülnének és ezek között bizony vezetői állások is lennének.

A kormányzati szándékot jól mutatja, hogy a központi költségvetésbe 70 milliárd forint került betervezésre a létszámleépítéssel kapcsolatos költségek pályázati úton történő finanszírozására.

Az Encsen most tervezett racionalizációs lépéseket a környékbeli kisvárosok, Szikszó és Tokaj már régen meglépte. Encs 1998 óta küzd a problémával és görgeti maga előtt az átszervezés igényét, de a képviselő-testületek tehetetlensége miatt arra eddig nem került sor.

A megtakarításokban minden intézménynek részt kell vennie, de arányosításokra kell sort keríteni, mert van olyan intézmény ahol még van mit leépíteni, van ahol már nincs.

Az átszervezést a Kincstár felállításával kell kezdeni, a technikai dolgozók kiszervezésével kell folytatni, az aránytalanságokat meg kell szüntetni.

Össze kell vonni a két általános iskolát, valamint a Művelődési Központot és a Sportközpontot. Így előbbi esetben megoldódna az egy OM azonosítóval leigényelhető kistérségi normatíva körüli kálvária - ki mond le a normatívájáról: a Kazinczy a 46 millióról vagy a Petőfi a 17 millióról? -, utóbbi esetben pedig az intézményvezető helyettesítésének problematikája.

Amennyiben az összevonás nem történik meg, úgy újra kell gondolni a felvételi rendet. Először a hátrányos helyzetű tanulókat kell felvenni, aztán lehet a többit. Módosítani kell a körzethatárokat, hogy mindkét iskola tudjon első osztályt indítani.

Emellett az Óvoda kapcsán nagyon fontos elérni, hogy a nevelési tanácsadó és a szakszolgálat leváljon az intézményről és ehhez hasonlóan a Gondozási Központ kistérségi szerepvállalását is meg kell szüntetni.

Komolyan át kell tekinteni a szociális kiadásokat, mert a szociális segélyekből már jobban meg lehet élni, mint a munkából.

A bizottság Burkus Szilvia bizottsági tag írásban leadott szavazatával 3-2 arányban a racionalizációt támogatja.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke röviden az alábbiakat adja elő:

A bizottság sok olyan megállapítást fogalmazott meg, ami már elhangzott, ezeket nem kívánja megismételni. Polgármester úr azt mondta, hogy keresni kell az utat, hogy az intézmények működése fenntartható legyen. Véleménye szerint minden bizottsági vélemény ezt célozta, ki így, ki úgy

közelítve meg a dolgot.

Arra szeretne pontosan rámutatni, hogy a Kormány az, aki az önkormányzatokra kényszeríti a döntéshozatalt a normatívák drasztikus csökkentésével.

Meglátása szerint valóban magas az önkormányzat bérjellegű kiadásainak szintje. Ennek csökkentése a feladat, melyet minden bizottság másként lát megvalósíthatónak.

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy szükségesnek tartja egy racionalizálási terv elkészítését, amely nem feltétlenül jelent intézmény összevonásokat. A célja az ésszerű gazdálkodás kialakítása. Megvizsgálva az összes lehetőséget: Kincstár, kibővített hivatali iroda és részben önállóan gazdálkodó intézmények, sarokszámok rendszer stb., nem feltétlenül egy a jó megoldás, több együttes lépés megvalósítása is vezethet célra. Szerinte a két iskola összevonásával olyan szakmai problémák kerülnének a felszínre, amely mellett a pénzügyi problémák eltörpülnének.

Ezért egyet ért a Pénzügyi Bizottság kezdeményezésével, hogy folytatódjanak a vizsgálódások. Komoly számításokkal kell megalapozni a bölcs döntést.

Szeles András alpolgármester néhány gondolatot szeretne közzétenni, bár már minden jelentős érv elhangzott pro és kontra.

Úgy véli, hogy az a döntés, melyet a képviselő-testületnek most meg kell hoznia a rendszerváltás óta a legjelentősebb döntés. Ez nem népszerűségi döntés! Nem számít, hogy 2010-ben képviselők lesznek-e azok akik részt vettek a meghozatalában! Ez egy fájdalmas döntés, amit meg kell hozni. Néhány ezt megalapozó tényre hívja fel a figyelmet: a kifizetetlen számlák összege eléri a 32 millió forintot, augusztus végén a város 50 millió forint hitelt kívánt felvenni, de már csak 33-at kapott. Elvesztette a hitelképességét az önkormányzat! Mindösszesen 280 millió forintos a hitelállomány és a normatív támogatások évről évre csökkennek.

A Kormányzat több pénzt az önkormányzatoknak szlogenje hazugság volt.

Úgy indult az év, hogy ez lesz a túlélés éve, hát még nem tudjuk, hogy túléljük-e! December 31-ére meglátjuk. 2009. a csőd éve lesz? Elképzelhető.

A döntési variációk közül nem tartja elfogadhatónak és elutasítja azt, hogy a városi 300 közalkalmazott és köztisztviselő élete csorbuljon minden hónapban az elvonások miatt éves szinten közel két havi bérral. Még akkor is elutasítja ezt, ha ez az intézményvezető számára elfogadhatóbb, mint meghozni egy kisebb kör számára fájdalmas döntést.

Az államcsődtől egy nap választotta el az országot és mindössze néhány hónap választja el a csődtől az önkormányzatot!

Felhívja a figyelmet, hogy az oktatásban míg az egyik iskola 4. osztály indításával számol, addig a másik egyre nehezebb helyzetbe kerül és lassan már nem lehet első osztály indításáról beszélni az esetében. Mivel azonban a gyermeklétszám adott egy esetleges összevonás esetében nem a szakdolgozók létszáma csökkenne, hanem várhatóan a technikai állományé, a vezetőké és a délutáni foglalkozások, művészeti képzések párhuzamossága esetén az abban oktatóké.

Akár így dönt a testület, akár úgy, mindkét döntés fájni fog, csak az a kérdés, hogy hány embernek fog fájni.

„Soha ne dönts még nem muszáj!”- írta egy amerikai munkás a gyermekének írott jótanácsokban.

Hát a testületnek már muszáj döntést hoznia, hiszen az utolsó percben van a 2009.évi költségvetési év indulása előtt.

Igaz a változtatást minden ciklusban megpróbálták keresztülvinni az intézményeken, de soha nem sikerült. Azonban még soha nem is volt olyan rossz a helyzet, mint most.

Elmondja, hogy azért mert támogatja az átszervezést kapott már telefonon is „jókívánságokat”. De ez a döntés szükség és nem kény és kedv kérdése.

Molnárné képviselő asszony elmondta, hogy már megélt egy leépítést, mint döntéshozó.

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy Ő maga pedig megélt már egyet, mint érintett a megyei önkormányzat döntése alapján a megyei fenntartású oktatási és szociális intézmények összevonása kapcsán. Kijelenti, hogy igen, akkor nagyon fáj neki is a döntés és kellemetlen volt, de férfiasan állta és nem próbált meg másokat okolni és befeketíteni a helyzet alakulásáért.

Tévedés ne essék, ez nem pártpolitikai kérdés, még akkor sem, ha a képviselő-testület két ellentétes érdekű csoportból állt fel.

Hangsúlyozza, hogy nem az encsi dolgozók végzik rosszul, tisztességtelenül a dolgukat, hanem a Kormány csap be mindenkit.

Ebben az esetben most a képviselői eskühöz híven a város érdekeit kell érvényesíteni és a döntés hozás során a cél a legkisebb véráldozat.

Végezetül az amerikai munkásember jótanácsaiból idéz ismét: „Ha valamilyen hatalmad van azzal tisztességesen kell élni.”

Ezt kéri mindenkitől.

Bratu Ferenc képviselő elismeri, hogy valamit tenni kell, de véleménye szerint a Kincstár felállítása és a két iskola összevonása nem fogja a kívánt eredményt hozni. Elfogadhatónak tartja a sarokszámok rendszer bevezetését, illetve a hivatalon belüli ellenőrzés megvalósítását, de azt, hogy emberek kerüljenek utcára nem tudja támogatni.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a most vitatott lépést már évekkel ezelőtt meg kellett volna tenni a biztonságos működés érdekében, mint ahogyan azt a megye többi kisvárosa is megtette. Sajnos nem választható szét a probléma és a feladat. Az intézményszerkezet átalakítás kulcsfigurája a Kincstár felállítása. Ez biztosítja azt, hogy az intézményekben csak szakmai munkát kelljen végezni és egységes juttatási rendszer alakuljon ki.

A döntést valóban nehezíti, hogy rengeteg érintett vezető és dolgozó van a képviselő-testületben, akik a saját, illetve hozzátartozóik sorsáról döntenek.

A Kincstári rendszer kialakításával az intézményeknél maradna a szakmai feladatok ellátása, az egyéb irányú terheket a Kincstár levonná az intézményvezetők válláról.

Az oktatási intézmények esetében az is problémát jelent, hogy a vidéki gyerekek felvételében soha nem volt fék és most már kényszerhelyzet van, a beiratkozott gyereket végig kell vinni.

Ez végül azt eredményezte, hogy a város nem ura az intézményi költségvetéseknek.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester elfogadhatatlannak tartja, hogy a probléma 16 éve vár megoldásra és nem ér a város vezetése a végére. A döntés elodázása nem vezet jóra. Mindenki tudja, bárhogyan is lesznek az intézkedések valakinek fájni fog. Ez elkerülhetetlen. De még a laikusoknak is be kell látni, hogy egy önkormányzati intézményrendszer nem szociális ellátó. Itt gazdálkodni kell és annyi embert lehet foglalkoztatni, amennyit a rendszer el bír tartani.

Felelősségteljes gondolkodást vár el a képviselő-testület tagjaitól. Itt nem szimpátia kérdéssről, hanem gazdasági kérdéssről van szó, melynek célja a csőd elkerülése.

A döntés eltolása csak további feszültségeket okoz. A biztos rossz is jobb néha, mint a bizonytalanság.

A testület már korábban megfogalmazta, hogy változás kell, most úgy tűnik, hogy egyesek szerint talán mégsem kell.

Felhívja a figyelmet, hogy csak az a gondolkodásmód követhető, amely előre visz és nem hátra.

Az iskolákat össze kell vonni a fenntartónként igényelhető egy OM azonosító miatt, a műszaki, technikai dolgozókat ki kell szervezni. Nem igaz, hogy egy-egy intézménynél 3-4 karbantartó végigdolgozza a napi 8 óráját.

Lépni kell, további vesztegetni való idő nincs. Első lépcsőben ki kell alakítani a kincstárt, másodikban ki kell szervezni a technikai dolgozókat és a konyhákat, harmadikban össze kell vonni a két iskolát és negyedikben a Művelődési Központot és a Sportközpontot.

Arra kér minden képviselőt, hogy a döntésekor senki se hivatkozzon lelki okokra, családi háttérre. Felelős döntést kell hozni a város érdekében, a személyes érdekeket félre rakva.

Takács László képviselő úgy véli, hogy akinek feje felett nem lebeg ott az összevonás, az könnyen beszél. Úgy véli, hogy a fórum óta semmi sem változott. Számokkal nincs alátámasztva az átvilágítás szükségessége és várható eredménye. Az érvek és ellenérvek elhangzottak.

De azt szeretné kérdezni, hogy ha a pénzügyi iroda a költségvetési törvény elfogadása előtt nem tudott felelősségteljesen számadatokba bocsátkozni, akkor ezen ismeret hiányában hogyan lehet intézmény racionalizációról, és összevonásokról beszélni.

A dolgozók ijedelmét nemcsak az intézményvezetők okozzák, más forrásokból is kapnak riadalomra okot adó információkat.

A hozzászólásokból pedig jól látható, hogy kik szeretnék az összevonást és kik nem.

Bratu László polgármester hangsúlyozza, hogy az egyeztetések során sem és azóta egyszer sem hangzottak el adatok, számok a várható leépítés nagyságrendjéről, sőt eddig csak összevonásról és átszervezésről, kiszervezésről volt szó. De az intézményvezetők által leadott írásos anyagok ezzel szemben már igenis sok konkrétumot tartalmaztak, akár személyeket is nevesítenek és ez nem a képviselő-testület kérése volt.

Eddig képviselői körben létszámról nem esett szó, hiszen nincs is értelme a döntés előtt erről beszélni. Érdemi munkát végezni úgy, hogy az ne legyen időpocsékolás csak a döntés után lehet.

dr. Basista Erika képviselő fontosnak tartja az elhangzottakat, hiszen minden információ fontos, ami előbbre visz. A név szerinti szavazással pedig a képviselők nevüket és arcukat adják majd a döntéshez. Az egész vita során egyetlen információ elhangzását hiányolta: arról nem esett eddig szó, hogy milyen költséget jelent a Kincstár felállítása? Ha az intézményi gazdálkodók átvételre kerülnek a Kincstári szervezethez, mi lesz a megtakarítás?

Be kell látni, hogy nehéz döntés az intézmények összevonása és egyik sem fog önként és dalolva rábólintani. Véleménye szerint a képviselő-testületben ülő intézményvezetőknek és érintetteknek be kellene jelenteni érintettségüket és nem szavazni, de ebben az esetben nem maradna annyi szavazó tag, amely az intézményrendszer átszervezéséhez szükséges minősített többséghez elegendő lenne. Pedig jelen esetben nem várható el tőlük az objektív döntés.

Emellett az sem látható tisztán, hogy az átszervezés milyen jogi procedúrával és milyen anyagi kiadással jár majd. Ezt a döntés előtt azért illet volna tudni.

A döntés alapjául szolgáló információk lebegtetettek. Felmerül a kérdés, hogy rossz vagy hiányos adatok alapján hogyan lehet dönteni, hogy „műtsünk” vagy „ne műtsünk”?

Összegezve az eddig elhangzottakat három variáció bontakozott ki:

- kincstár,
- részben önálló intézmények és a hivatal gazdálkodik,
- marad minden a régiben, esetlegesen sarokszámok rendszer mellett.

Bratu László polgármester azt, hogy minden marad a régiben változtatások nélkül elvetendőnek tartja, az biztos összeomláshoz vezet.

Elmondja, hogy a Kincstár felállításával egyidejűleg megbízásra kerülne egy megbízott vezető 1 éves időtartamra, amíg a pályázat le nem bonyolódik. Ugyanez történne az iskolák esetében is.

A Kincstár új létszámmal nem rendelkezne, a meglévő gazdálkodókból kerülne alkalmazásra a szükséges állomány. A munkavégzésükhöz szükséges eszközállomány pedig önkormányzati vagyron, tehát azt viszik magukkal az új munkavégzési helyükre. A befogadó épület átalakítása a jellegéből adódóan járna bizonyos költséggel: ki kell festeni és pl. be kell kötni az internetet. De ez a költség nem rúg horribilis összegre.

Ha az intézkedések kapcsán a bérjellegű kiadások nem csökkennek, akkor azok nem a kiutat szolgálnák, így természetesen itt is lehet számítani felesleges létszám kialakulására. A Kincstárnak emellett az egységes pénzügyi gazdálkodásban van jelentősége, mert kizárja a személyi, tárgyi és dologi ügyeskedések lehetőségét.

Amennyiben a technikai állomány kiszervezésre kerül a Városgazda Kht-hoz, akkor ott is jelentkezne bérmeztakarítás, hiszen kikerülnének a közalkalmazotti bértáblából.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a jelen jegyzőkönyvhöz csatoltak szerint lezajlott név szerinti szavazással 6 igen szavazattal és 8 nem szavazattal nem fogadta el a Kincstár felállításával történő intézmény racionalizáció elindítása

tárgyában tett javaslatot.

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a 2009.évi költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján bízson meg egy 3 fős bizottságot a szakma bevonásával, hogy az átalakítás, racionalizáció előkészítése elkezdődhessen a bizottságok által megfogalmazott formában: egységes intézményi létszámellátás, a személyi állomány egységes szempontok szerinti kialakítása, egységes juttatási rendszer kialakítása, sarokszámok költségvetési rendszer kidolgozása.

A felállított bizottságnak a javaslatot január 10-ig el kell készítenie. Így várhatóan két testületi ülés lesz januárban: lesz egy rendkívüli ülés az átalakítás és az intézmények önállóságának kérdésében és lesz a munkaterv szerinti rendes ülés.

Bízik abban, hogy rövidesen ismertté válik a központi költségvetés is, melynek a mai napon van a végszavazása és ezen adatok ismeretében könnyebb lesz tervezni a következő évet önkormányzati szinten.

Javasolja, hogy a bizottságnak egy közigazdász, egy pénzügyi és egy műszaki szakember legyen a tagja.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Szám: 189/2008. (XII. 15.) Kt. sz. határozat
Tárgy: 3 fős vizsgálóbizottság felállítása

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság kezdeményezését és úgy döntött, hogy a 2009. évi költségvetési egyensúly megteremtésének, az egységes intézményi juttatási- és bérrendszer, valamint létszámgazdálkodás és a sarokszámok rendszer kialakításának, az intézményracionalizáció lehetőségeinek feltárására felállít egy három fős vizsgálóbizottságot 1 közigazdász, 1 pénzügyi és 1 műszaki szakember bevonásával. A bizottság feladata a számadatok tükrében több variációs döntési javaslatot készíteni a képviselő-testület számára 2009. január 10. napjáig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az alpolgármesterekkel történő egyeztetést követően bízsa meg a kiválasztott személyeket - akik sem intézményvezetők, sem képviselők nem lehetnek - a feladat ellátásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2009. január 10.

7.17 Bejelentések

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megköszöni azon gazdálkodó szervezetek támogatását, akik adományaikkal lehetővé tették a hagyományos Szeretetnap ünnepség megtartását a városban. Köszönetét fejezi ki továbbá a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársainak, hogy sikeresen pályáztak az élelmiszer-csomagra és óriási munkával 2000 család támogatását tették lehetővé.

Bejelenti továbbá, hogy a fizetési morál alacsony volta miatt 2009. január 1. napjától a lakásfenntartási támogatások esetében a hulladékszállítási díj kiegyenlítése elsőbbséget élvez és csak a fennmaradó összeg használható fel a közületi díjak rendezésére.

Kéri továbbá a képviselő-testület egyetértését ahhoz, hogy a 2009. évi januári soros ülésre készüljön

egy rendelet-tervezet a helyi kitüntetések adományozásáról szóló rendelet módosítására, lehetőséget biztosítva a településrészi önkormányzatoknak arra, hogy a településrészen elismerésre méltó tevékenységet kifejtőket a településrész is elismerhesse egy-egy helyi kitüntetés adományozásával.

A kitüntetés neve: „Abaújdevecserért”, illetve „Fügödért”- 2009, illetve az aktuális évszám. Egyebekben a helyi kitüntetésekre irányadó szabályok érvényesülnének. Az átadás augusztus 20-án vagy október 23-án is történhetne ünnepélyes keretek között.

Bratu László polgármester kéri a képviselői indítvány elfogadását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag úgy határozott, hogy utasítja a jegyzőt a helyi kitüntetésekről szóló rendelet módosításának januári ülésre történő előkészítésére.

Sohajda István igazgató újra egy régi problémára hívja fel a figyelmet.

Gyermekek szülők és postások kérték a képviselő-testület segítségét annak felszámolásában, hogy az Emődi és az Akácos utcában veszélyes ebek vannak szabadon. Az emberek félnek és féltik iskolába és onnan haza tartó gyermekeiket. Kéri, hogy a hivatal a kutyatulajdonosoknak küldjön ki felszólító levelet az állattartási rendelet szigorú betartására, illetve ismételt előforduló esetben kerüljön sor szankcionálásra is.

Elmondja továbbá, hogy a Május 1. útról is panaszkodtak a lakók arra, hogy a Rákóczi és Mérai út kereszteződéséhez hasonlóan itt is szörnyű, elviselhetetlen szennyvízszag terjeng. Kéri a probléma mielőbbi megoldását.

Bratu László polgármester kéri, hogy a Pénzügyi iroda és a Városgazda Kht. nézze meg van-e még pénzügyi lehetőség a sintér igénybevétele. Emellett az ebek tartására vonatkozó szabályoknak is érvényt szerezne a hivatal, ha a lakók bejelentést tennének.

Bolobás Péter képviselő elmondja, hogy hasonló probléma van Fügödon is a fűrésztelepen, ahol Hajdú Jánoséknak van ugyan kerítésük, de nincs kapu és a kutya ki- be sétál kénye-kedve szerint.

dr. Basista Erika képviselő tájékoztatja a jelenlévőket, hogy remélhetőleg mindenki megelégedésére a laborfeladat ellátására vonatkozó szerződést újabb egy évre aláírta a megyei önkormányzat, így a folyamatos működtetés az eddig megszokott rend szerint folyik tovább.

Elmondja továbbá, hogy a Béres Alapítványtól 225.000.- Ft-ot nyert az intézmény egészségfejlesztési program megvalósítására, melyet szeretne a célhoz méltó módon felhasználni.

Szeles András alpolgármester az első hó kapcsán felmerült problémákra hívja fel a figyelmet. Bár már napokkal korábban jelezték a meteorológusok, hogy hó fog esni, mégis „váratlanul” érte a Városgazda Kht-t és bizony iskolába, munkahelyre indulásra nem voltak a város utcái, járdái letakarítva. Nagyobb odafigyelést kér a jövőben.

Végezetül lakossági kérést tolmácsolja a hivatal előtti buszváró oldalfalainak kialakítását kéri, mely esős időben megvédené az ott várakozókat.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy nagyon szép lenne egy fehér karácsony, bár feketének ígérkezik. A lehulló hóréteg eltakarításához a technika rendelkezésre áll, a munka időbeni elkezdéséhez kéri a Városgazda Kht. ügyvezetőjét a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a hó-üzleti rendszer felállítását.

Több tárgy nem lévén a polgármester kellemes karácsonyi ünnepeket és eredményekben gazdag új esztendőt kíván minden megjelent és meghívott vendégnek, a Képviselő-testület tagjainak és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Kléri Bertalan
hitelesítő

Molnárné Juhász Éva
hitelesítő