

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-4/2009

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs Városháza nagytermében
2009. február 23-án
13. 30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Dobozi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Későbbi érkezését bejelentette: Sohajda István képviselő.

Igazoltan távol maradt: Bratu Ferenc képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Tolnai-Tóthné Barla Ibolya belső ellenőr, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Pásztor András intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Kovács Zsolt a Tűzoltóság képviselőjében, Juhász Zsolt az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, Györffi György könyvvizsgáló.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 12 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Takács László és Timár László képviselőket.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően zárt ülésre kerül sor.

A Képviselő-testület a zárt ülést és a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2009. évi költségvetése
Előadó: Bratu László polgármester

5.) Indítványok, bejelentések

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Kérdés, észrevétel hiányában a testület tudomásul veszi a tájékoztatót.

Napirend tárgya:

Előadó

2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 16/2009. (II. 23.) Kt. sz. határozat

Tárgy: **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

Előadó

3.) *A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester köszönti a jelenlévő könyvvizsgálót és megköszöni a könyvvizsgálói jelentés elkészítését. Felkéri a szakmát ismertesse a módosítás indokait és a szakbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy az előző évi költségvetés előirányzatait rendezi a módosítás. Rövid kiegészítésként elmondja, hogy a Petőfi iskola és a Sportközpont azzal a kéréssel fordult a képviselő-testület felé, hogy az elmúlt évi költségvetési túllépésükből előbbi esetben a létszámcsökkentéssel érintett dolgozó számára tervezéskor kimaradt- korábban folyósított - jubileumi jutalom összegét, utóbbinál, pedig a rokkantnyugdíjra jogosultságot szerzett dolgozó végkielégítésének összegét hagyja jóvá, tekintettel arra, hogy ezek a költségvetés készítésekor még nem voltak tervezhetőek.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a módosítást a bizottsága egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolja a két intézmény kérelmének helybenhagyását, tekintettel arra, hogy az okot képező lépésekre a tervezés után került sor.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2009. (II.24.) Ör. sz. rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
2/2008.(II.26.) Ör. sz. rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központosított engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. sz. rendelet 53. §-a alapján a 2/2008.(II.26.) Ör. sz. rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1.§.

A 2/2008.(II.26.) Ör. sz. rendelet 3.§ (2) bekezdésében meghatározottak alapján az 1. és 11. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-2. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Napirend tárgya:

Előadó

4.) Az önkormányzat 2009. évi költségvetése

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a képviselő-testület már az elmúlt év novemberében hozzákezdett az alapok meghatározásával a tervezéshez. A szakma időben egyeztetett az intézményekkel. 2008. novemberében elfogadásra került a koncepció, majd februárban megkezdődött a költségvetés tárgyalása, mely most ért a befejezési szakba.

Elmondható, hogy az előkészületek során sok ellentmondás került felszínre. Több intézménynél még a 4. fordulóra sem sikerült megérteni egymást. Ennek oka a rosszul beidegződött költségvetési gyakorlat.

Az elkészült javaslat számai alapján úgy tűnhet, hogy elégedett lehet a testület a végeredménnyel. De

ez nem így van! Ez a költségvetési időszak sok félelmet tartogat és nem biztos, hogy 100%-ig megalapozott költségvetést eredményez. Mivel nem ismertek a várható gazdasági intézkedések, így annak önkormányzati gazdálkodásra gyakorolt végkifejlete sem ismert. Éppen ezért visszafogott és takarékos gazdálkodást kér minden intézménytől.

Sohajda István képviselő helyet foglal a teremben.

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy a 2008. évi költségvetésben is aránylag elfogadható számok voltak, mégsem sikerült minden esetben teljesíteni azokat. A legnagyobb problémát az egész év során a guruló forint hiánya okozta.

Most olyan költségvetést kell elfogadni, amely kiszámítható, biztos gazdálkodást biztosít.

Kéri a pénzügyi irodát, hogy a márciusi ülésre készítsen finanszírozási tervet, amely alapján az egyes intézmények pontosan tudhatják, hogy mikor és milyen összegre számíthatnak a gazdálkodásuk során. Ezzel talán elkerülhető az előző évhez hasonló helyzet, hogy a ki nem fizetett számlák összege átlagosan elérte a 25 millió forintot, de az is előfordult, hogy az 50 millió forintot is meghaladta. Ezen kifizetetlen számlákból adódó 2008. évi terhektől meg kell szabadulni, hogy az intézmények fellélegezhessenek.

Végezetül kijelenti, hogy a mai költségvetési tárgyalástól eredményt vár és megköszöni a képviselők, irodák, intézményvezetők előkészítő munkáját.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetési tervezet szerinti forráshiány összege kezelhető, amennyiben nem halmoznak fel az intézmények újabb kifizetetlen számlákat.

Még egyszer józan gondolkodást és fegyelmet kér a gazdálkodás során.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető kiegészítésképpen az alábbiakat adja elő:

Minden bizottság hosszan tárgyalta a tervezetet annak ellenére, hogy a rendkívüli testületi ülés február elején már foglalkozott vele. Az intézményvezetők a bizottsági üléseken vagy mint tagok, vagy mint meghívottak részt vettek és a felmerült problémákat igyekeztek tisztázni a felek.

Ha megnézik a jelenlévők az 1. sz. mellékletet láthatják, hogy a forráshiány összege 78 millió forint. Tavaly ez az összeg 120 millió forintra rúgott. Felmerülhet a kérdés, akkor miért kell, miért van szükség a racionalizációra?

El kell mondani, hogy a racionalizáció a 2009. évi forráshiány összegére nincs kihatással, attól az önkormányzat a hosszú távú gazdálkodási stabilitás biztosítását várja.

Az intézményrendszer átszervezésének kérdésével több mint 10 éve minden képviselő-testület foglalkozik, de a döntéshez szükség volt arra is, ami most következett be az egész világ életében, nevezetesen a gazdasági válságra és az ebből adódó jogszabályváltozásokra. Pl. az OM azonosítóval lehívható állami normatívák körül változások.

Ha a jelenleg tervezett forráshiányhoz hozzá számoljuk az állami intézkedéssel eltörölt 13. havi illetmények arányos részeit, a létszámleépítéssel elért megtakarításokat, akkor látható, hogy a forráshiány összeg nem csökkent, hanem kis mértékben nőtt.

A költségvetésben a helyi adóbevételek 80 millió forintban kerültek tervezésre a bevételek a tavalyi tény, a dologi kiadások a 2007. évi tényadatok szerint. Emellett ugye az év közben várható változások nem ismertek, ezért az egyszeri kiadások között 22 millió forint keretösszeg került beépítésre ezek kompenzálására. A felosztásról a Képviselő-testület a félév tényadatai alapján dönthet, de a kiadások mennyiségi növekedésére nem biztosít ebből fedezetet.

A pályázatokhoz 15 millió forint került tervezésre az önerő biztosításához. Állagmegóvásra nincs külön összeg elkülönítve.

A 2008. évi kifizetetlen számlák rendezéséhez szükséges keret az egyszeri kiadások között került betervezésre.

A szociális előirányzatok leépítésre kerültek. A kötelező ellátásokon túl csupán a diákokat segítő Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat és a rászoruló családokat segítő szociális földprogram működtetéséhez szükséges támogatás került tervezésre. Az egyszeri átmeneti segélykeret a tavalyi 7 millió forintról 1 millió forintra esett vissza.

A Gondozási Központ költségvetésével kapcsolatosan a szakbizottság ülésén felmerült probléma megoldásához kéri a képviselő-testület döntését.

Elmondja, hogy a Petőfi iskola és az Óvoda esetében az intézményi létszámokkal adódott probléma: az iskola 54 főt jelentett az 53 helyett, míg az óvoda 50 főt jelentett a 48 helyett, de ezek a különbségek már tisztázásra kerültek.

Felhívja a figyelmet, hogy a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás költségvetése a 13/13. sz. mellékleten épült be a város költségvetésébe, de az a forráshiány nagyságát nem befolyásolja, de a bevételi és a kiadási főösszegeket megváltoztatja.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság február 17-i ülésén megtárgyalta az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének tervezetét. Emlékezteti a képviselőket, hogy a február 9-i rendkívüli ülésen megismert tervezet szerint a forráshiány összege 128 millió forint volt. Ezt a testület túl magasnak találta, úgy vélte az a 2009. év során nem kezelhető. A hiány mérséklése érdekében a grémium további csökkentéseket várt el az önkormányzati intézményektől, többletbevételt írt elő a Petőfi iskolánál, a Művelődési Központnál és a Sportközpontnál. Ezek után került sor a végleges költségvetési tervezet elkészítésére.

A február 9-i ülésen, a gazdasági nehézségek enyhítésére, döntött a testület arról is, hogy július 1-től összevonja a két általános iskolát, megszünteti az óvoda, szakiskola és a művelődési központ gazdasági önállóságát.

A Pénzügyi Bizottság áttekintve az anyagot megállapította, hogy az önkormányzat nagyon nehéz év elé néz, de a bevételek és kiadások összhangjának megteremtését bármi áron el kell érni. Biztosítani kell az intézmények zavartalan működését, a kötelező feladatok maradéktalan ellátását.

A bizottság javasolja az önkormányzat a 2009. évi költségvetését 2.508.312 E Ft bevétellel, 2.586.499 E Ft folyó kiadással, 97.728 E Ft finanszírozási célú kiadással és 78.187 E Ft forráshiánnyal, melyből 78.187 E Ft a működési célú forráshiány hagyja jóvá.

A bizottság megjegyzései az alábbiak:

- a forráshiány tovább nem növelhető, a Gondozási Központ és az Óvoda a fennálló problémáit oldja meg egymás között
- a rendelet tervezet 8.§-ában az 5 millió Ft-os tartozásállomány jelentési kötelezettségi határt emelje fel a testület 10 millió forintra
- elő kell készíteni az ÖNHIKI-s támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentéseket és a finanszírozási gondok enyhítésére benyújtandó hitelkérelmet
- a pénzügyi iroda bármi áron gondoskodjon a pénzellátási terv valóra váltásáról
- kéri a bizottság, hogy polgármester úr vonja vissza azon utasítást, mely szerint valamennyi beszerzést, megrendelést stb. alá kell írni a fenntartóval. Ez lassítja a munkát és körülményessé teszi azt. Egyébként is az intézményvezető a felelős a költségvetés végrehajtásáért.
- törekedni kell a bevételi terv maradéktalan végrehajtására és a koncepcióval összhangban semmilyen bevételről nem lehet lemondani. Ha bármelyik intézmény alul teljesíti a bevételeit, akkor a kiadásait is csökkenteni kell.

Az önkormányzat egyszeri kiadásait bemutató 7/a. melléklettel kapcsolatosan a bizottság az alábbiakat emeli ki:

- a pályázati önerőre elkülönített összegre szükség van
- a Városgazda Kht. támogatására tervezett 30 milliós összeg kevesebb, mint a tavalyi és a közfeladatok ellátását szolgálja
- az étkeztetést nyújtó két általános iskola konyhájának leválasztására 8 millió forint került betervezésre, mely keret nem léphető túl semmilyen körülmények között
- újdonság, de szükséges a közüzemi díjak és dologi kiadások kompenzálására tervezett 22 millió forintos fedezet biztosítása. A bizottság azonban nem értette, az miért nem került inkább beépítésre az intézmények költségvetésébe.
- Szintén újdonság, hogy a lejárt határidejű kifizetetlen számlák fedezet is az egyszeri kiadások között került betervezésre. Ezt a bizottság szükségesnek és indokoltnak tartja, mert véleménye szerint azok az elmúlt évi tervezési hiányosságokból adódnak. Megvizsgálva a számlákat az

látható, hogy jelentős részben élelmiszert tartalmaznak.

Felvetődik a kérdés, hogy legyen-e az intézményeknek visszafizetési kötelezettségük? A bizottság javasolja, hogy a döntést a féléves beszámolókor hozza meg a testület. Azt is megállapította a bizottság, hogy a számlák kifizetlensége nem a felelőtlenség számlájára írható.

Megvizsgálásra kerültek a több éves kihatással járó kötelezettségvállalások is, melyek alapján megállapításra került, hogy a hitelállomány tőkerésze a mai napon 295 millió 408 ezer 874 forint, melyből 2009-ben 97 millió 728 ezer forintot kell törleszteni. Ezen összeg jelentős része a vízi közművel kötött szerződésekben vállalt kötelezettség, melynek összege 80 millió 422 ezer 369 forint. Ebből az összegből remélhetőleg az önkormányzatot nagy kiadás nem fogja terhelni. Emellett 2009-ben 23 millió 544 ezer forint kamatfizetési kötelezettsége lesz az önkormányzatnak.

Mindezek ellenére a bizottság a költségvetési rendelet elfogadását és az ÖNHIKI-s pályázat benyújtását javasolja.

Bratu László polgármester megköszöni a Pénzügyi Bizottság munkáját. Megállapítja, hogy túl sok módosító javaslatot nem fogalmaztak meg. Egyetért azzal, hogy az intézményeknek figyelni kell a kiadási és a bevételi oldal egyensúlyára. A célszerűség az Óvoda és Gondozási Központ vitája esetében azt diktálja, hogy a hiány összege ott épüljön be a költségvetésbe, ahol jelentkezik, de ebben a két intézménynek kell megegyeznie az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva.

Javasolja, hogy a testület most ne nyisson vitát 6 millió forint sorsa felett, hiszen még az sem ismert, hogy az mitől 6 millió, miért nem 8 vagy 4? Most bebizonyosodott, hogy bár a konyha leválasztott mégsem tiszta az üzemeltetés, hiszen az intézmény többféle tevékenységet végez: a bentlakóknak reggelit és vacsorát is készít az ebéd mellett, nyújt vendégétkeztetést és az óvoda és bölcsődés korosztály számára is főz ebédet.

Felhívja a két intézményvezető figyelmét, hogy félévre a problémát rendezni kell.

A pénzügyi bizottság azon kérése teljesítésének, hogy a kifizetetlen számlák jelentési kötelezettségének összeghatára 5 millió forintról 10-re emelkedjen nem látja akadályát. De az intézményi beszerzések fenntartói engedélyeztetéséről nem kíván eltekinteni, arra a tisztánlátás érdekében szükség van. Ez a feladat terhet jelent a fenntartónak is, de szükség van rá ahhoz, hogy a 2009. év végén összehasonlítást lehessen készíteni a 2007 -2008-2009-es évek vonatkozásában ahhoz, hogy minden intézmény tiszta lappal indulhasson.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke megerősíti azt, hogy a tervezetet a bizottságok hosszasan tárgyalták és azt is, hogy komoly előkészítő munka előzte meg a javaslat beterjesztését. A bizottsága a szakbizottság javaslatával sok tekintetben egyet ért, de vannak különbségek.

A Városfejlesztési Bizottság úgy véli, hogy azon intézmények, amelyek a tavalyi év gazdálkodása során a negatív eredményt produkáltak kifizetetlen számláikkal, azoknak visszafizetési kötelezettségük keletkezett. A bizottság szerint azon intézményekkel szemben, akik takarékosan gazdálkodtak nem fer a tartozások önkormányzat általi kifizetése mindenféle negatív konzekvencia nélkül.

Elismeri, hogy a fentről önkormányzatokra nyomott „takarékos gazdálkodás” már az egészséges működés rovására mehet. Az ebből adódó nehézségek kompenzálására került beépítésre az egyszeri összegek közzé a 22 millió forintos keret, melyet a testület később megfontolt döntéssel oszthat szét az intézmények között. A 15 millió forintos pályázati önerő biztosítása ahhoz mindenképpen szükséges, hogy a város nem amortizálódjon le.

A helyi adóbevételek a maximálisra vannak betervezve. A kérdés az, hogy mi fog befolyjni belőle?

Emellett a bizottság fontosnak tartja annak megvizsgálását, hogyan adhatóak kedvezmények a vállalkozásoknak ahhoz, hogy a munkahelyek megtarthatóak legyenek.

A 78 millió forint forráshiány még kezelhető, azt tartani kell. De az ország gazdasági helyzete is bizonytalan, így az önkormányzat jövője is kétséges. Mindezek ellenére a bizottság elfogadásra javasolja a tervezetet.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága véleménye szerint a 2009. évi költségvetés tervezet még teljesíthető, ha váratlan kiadások már nem terhelik, gondolva itt: normatíva visszafizetési kötelezettségre stb. A 3, illetve 10%-os megtakarításra kötelezés, melyet a rendkívüli ülésen fogalmazott meg a testület még nem kellene, hogy padlóra vigye az egyes intézményi költségvetéseket.

2010-11-ben várható a robbanás a költségvetésben. Ekkora várható a hitelek visszafizetésének realizálása.

A most bevállalt 15 milliós pályázati önerő az elkövetkező években sem emelkedhet.

Javasolja, hogy minden intézmény tegyen végre eleget az adható pótlékok visszavonásának.

A Gondozási Központ esetében javasolják, hogy a 6 millió forint a központ költségvetésében szerepeljen és a működési engedély megszerzése után újra vissza kell térni az intézmény költségvetéséhez.

Az ingyenes tankönyvellátás kapcsán megfogalmazta a bizottság, hogy az az állami normatíva összegéig finanszírozható (10 ezer forint). Az e feletti rész megfizetése esetén a könyvek a tanuló tulajdonába kerülnek, vagy az iskolai könyvtárfejlesztésre fordítandó összeg keretében könyvtári kölcsönzéssel juthatnak a könyvekhez a gyerekek.

Az Óvoda esetében javasolja a bizottság, hogy belső átcsoportosítással a fügödi csoportba egy dajka kerüljön foglalkoztatásra.

További javaslata a bizottságnak, hogy a szolgáltató a hulladékszállítási díj számlázását a többi közszolgáltatáshoz hasonlóan vegye át, hiszen esetükben is egy profitorientált cégről van szó.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen négy intézmény képviselői voltak jelen és a bizottság a szociális ellátások területét tárgyalta részleteiben.

Megállapításra került, hogy a Bölcsőde önkormányzati támogatás nélkül nem képes a második csoportját működtetni, ezért március 1-től a két csoport összevonásra kerül és az intézmény vezetője kéri a képviselő-testületet, hogy mint fenntartó kérje a működési engedély szüneteltetését a második csoportra vonatkozóan.

A Gondozási Központ esetében a közösségi ellátási alapfeladatok közül kiesése 10 millió forint mínuszt, a támogató szolgálat normatív támogatásának megszűnése pedig 3 millió forint mínuszt jelent az intézménynek. A meglévő működési engedélyek alapján alap normatíva igénylésére jogosult a központ, de a kistérségi kiegészítő normatívát az első negyedévre nem tudják megigényelni, ami szintén 3 millió forint kiesést jelent.

A bizottság furcsának találta, hogy míg az oktatás területén zavartalan a normatíva lehívás, addig a szociális területen problémák vannak. Pl. a nevelési tanácsadó esetében az oktatási referens többször egyeztetett az intézménnyel és a kistérséggel, míg a kistérségi szociális referens nem nyújtott ilyen segítséget.

Az az ominózus sokat emlegetett 6 millió forint, a gondozási központ által utóbb kért 110%-os rezsiköltség és az Óvoda által beépített 110 Ft rezsiköltség különbözete. Az Óvoda a bizottsági ülésen szembesült vele, hogy a központ a konyhahiányt az Ó terhére tervezet be a költségvetésébe, úgy, hogy a két intézményvezető erről nem egyeztetett.

A bizottság javasolja, hogy a fenti összeg kerüljön beépítésre az egyszeri kiadások közzé, ezzel emelve a forráshiányt.

A TEK esetében is megvizsgálta a bizottság, hogy miből adódik az önkormányzati támogatási sor és kiderült, hogy a 2008. évi bérkiegészítés egy része került most betervezésre.

Megállapításra kerül, hogy az adható szociális ellátások összege drasztikusan lecsökkentésre került, mint ahogyan azt pénzügyi irodavezető asszony már ismertette. A 2009. évi költségvetés a szociális bizottságtól minden lehetőséget elvesz, hogy segítséget tudjon nyújtani a rászorulóknak.

Emellett a szociális ellátások rendszere is jelentős módosításon megy át, melynek költségkihatásait a számok ismeretének hiányában még tervezni sem lehet. Ezért a bizottság azt javasolja, hogy a testület a félév elteltével az előirányzat módosításokra az időarányos teljesítés miatt térjen vissza és ha lesz

az egyszeri kiadásokra tervezett összegekből maradvány, akkor az fordítódjon a szociális kiadásokra. A bizottság úgy véli, hogy további zavart okozhat a kötelező feladatok ellátásában az, ha az önkormányzat a vállalt feladatokat tovább növeli és nem csökkenti. Ezt mutatja az is, hogy az év végi kifizetetlen számlák összege 2008-ban 29 millió forint volt, míg 2007-ben csak 19 millió. Elgondolkodtató az is, hogyan következhetett ez be, hiszen az intézményeknek havonta jelentési kötelezettségük volt a kifizetetlen számláikról.

A pénzmaradvánnyal nem rendelkező intézmények rosszabb helyzetben vannak.

Azt a bizottság etikátlannak tartja, hogy míg egyes intézmények takarékosan gazdálkodtak, addig mások az önálló gazdálkodásból fakadó kötelezettségeinek eleget nem téve túllépték költségvetési kereteiket. Javasolja a bizottság, hogy a túllépők a túllépés összegét 1 év alatt fizessék vissza és ha van alapja, akkor történjen meg a felelősségre vonás is.

Ha az intézmény számára elfogadhatatlan volt a 2008. évi sarokszám, akkor azt az intézmény vezetője jelezte-e írásban a fenntartó felé?

A településrészi önkormányzat vezetőjeként szomorúan állapította meg, hogy a költségvetésben nem szerepel elkülönített a településrészek támogatása. A pénzügyi irodavezető asszony adott tájékoztatást, hogy annak összege az elmúlt évekhez hasonlóan most is 420.000.- Ft-tal van betervezve. Ez véleménye szerint elgondolkodtatóan kevés.

Sajnos a könyvvizsgálói anyag még nem volt ismert a bizottsági ülésen, de felhívna a figyelmet egy mondatára, amelynek betartását a jövőre vonatkozóan kéri jegyző úrtól: A jegyző köteles a költségvetési rendelet tervezetét egyeztetni és írásban rögzíteni és azt a polgármester ezt követően terjeszti a bizottságok elé. Úgy érzi a 2009-es költségvetés előkészítése nem egészen így történt. Hogyan kellene ennek eleget tenni?

Kovács István képviselő javasolja, hogy a szilárdhulladék szállítást végző cég önkormányzati tulajdonú épületben kerüljön elhelyezésre, hogy a városnak hozzon hasznót a bevétel.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a hulladéktársulásnak nincs saját munkaszervezete, az ABA Hg. Kft. pedig a többcélú épületben bérel irodát, mert jelenleg nincs üres önkormányzati helyiség.

Szeles András alpolgármester nem érti a szociális bizottság elnök asszonyának utolsó észrevételét, hiszen az elkészült költségvetési tervezetet tárgyalta minden bizottság, így az övé is.

Az ingyenes tankönyvvvel kapcsolatosan egyetért azzal, hogy az csak a normatív támogatás erejéig legyen biztosított, hiszen az önkormányzatnak nincs lehetősége a kiegészítésre.

Az adható pótlékok meglétét nem érti, hiszen már volt döntés a visszavonásról. Vagy a hivatal hibázott vagy az intézmények nem hajtják végre a döntést.

Emlékeztet, hogy az ABA Hg. Kft. számlázás átvételével kapcsolatosan volt már korábban is kezdeményezés, ezzel kapcsolatban nem történt már egyeztetés a szolgáltatóval?

Elmondja azt is, hogy nem szerencsés, úgy tárgyalni a költségvetésről, hogy a Gondozási Központnál még van egy bizonytalan rész. Ezt az elmúlt egyeztetések során már tisztázni kellett volna.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a világbanki hitel várhatóan 2010 márciusáig tart ki. Az ország az államcsőd felé tart. Ha a számokat nézik a képviselők, láthatják, hogy az ország költségvetése 2 hétig volt életképes. Most 200-400 milliárd forint hiányt kell bepótolni valahogyan. Csak idő kérdése, míg ez legyűrűzik az önkormányzatokhoz. Már most arra kér minden intézményvezetőt, azon gondolkodjon, hogy 2009. II. felében milyen megszorításokat kíván és tud majd végrehajtani.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a figyelmet arra a tényre, hogy most még mindenképpen kell támogatás, tartalék az ingyen tankönyv biztosításához, mert a könyvtári állomány feltöltéséhez is meg kell a könyveket vásárolni.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy ő a költségvetés kapcsán a jegyzői egyeztetést hiányolja, abban a vonatkozásban van hiányérzete. A

pénzügyi iroda egyeztetett az intézményekkel teljeskörűen, de a jegyzői egyeztetés szerint nem volt meg.

dr. Halász Ferenc jegyző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az egyeztetés feladatát az Áht. valóban a jegyzőre testálja és nem a pénzügyi irodára, de a pénzügyi iroda a jegyző megbízásából és folyamatosan tartva a kapcsolatot egyeztetett az intézményekkel és az intézkedéseket, adatszolgáltatásokat kérő leveleket is a jegyző fogalmazta, írta. Azt nem írja elő az Áht., hogy az egyeztetésnek személyesnek kell lennie.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy többen is vannak a jelenlévők között, akik már hosszú éveken át megélték a költségvetési egyeztetések menetét. Már a tervezéskor is jelentősen befolyásoló tényező a normatíva alakulása, összege. Sajnos megállapítható, hogy nincs egyik évről a másikra sem közép, sem hosszú távú normatív támogatási terv, amely segítené az előrelátást. Enélkül pedig nehéz megmondani, hogy mennyi önkormányzati kiegészítés kell majd az intézmények működéséhez. Az önkormányzati támogatás összege 2008-ban közel 100 millió forint volt, amit az SZJA és a helyi adóbevételekből kellett az intézmények működéséhez rendelni. A Tűzoltóság és az Aba Sámuel Szakiskola kivételével minden intézmény önkormányzati kiegészítésre szorult. Az önkormányzat az előbbieken említett két forráson kívül egyéb bevételi lehetőséggel nem rendelkezik. A gazdasági helyzetre is figyelemmel pedig nincs arra esély, hogy ezeket a tavalyi szinten teljesítse.

Mindenkitől azt kéri, hogy a most elfogadott költségvetést szigorúan tartsa be, hiszen a 40 milliós ÖNHIKI-s támogatás mellett további 40 millió forint egyéb hitelt kell megjelölni, hogy a költségvetési egyensúly meglegyen. Ezeket és a meglévő 57 millió forint összegű rullírozó hitelt is figyelembe véve már cseppet sem rózsásabb a helyzet a tavalyinál.

Több intézmény esetében annak ellenére, hogy nőtt a normatív támogatás és nem kell fizetni a 13. havi illetményt mégis emelkedett az önkormányzati támogatás iránti igény. Ez is azt mutatja, hogy csak takarékos és átgondolt gazdálkodással lehet azt elérni, hogy fizethető és kiegyensúlyozott legyen a költségvetés. Arra is tekintettel kell lenni, hogy az önkormányzati bevételképződés március és szeptember hónapban a legjelentősebb.

Elmondja, hogy azt a szakbizottsággal együtt Ő is érzi, hogy a szociális terület a legnagyobb vesztes. Mivel nem minden ellátás kötelező feladat szigorúan meg kell vizsgálni valamennyi esetben, hogy az ellátás az igénybevevőt megilleti-e vagy sem. Pl. A szociális étkeztetésnél a gondozási központ ráfizetése éves szinten elérheti a 20 millió forintot is, amit nem tud máshonnan előteremteni.

A központnak a jelenlegi helyzetben a teljes konyhaköltséget kell szétosztania annak a figyelembevételével, hogy milyen igénybevételei vannak. Ez számadatok ismerete elengedhetetlen az Óvodával való egyeztetéshez.

A könyvvizsgálói jelentésből azt emeli ki, hogy a finanszírozás a rendelkezésre álló pénzeszközök volumenében történhet. Amennyiben a forráshiány a kiegészítő támogatással teljes egészében nem fedezhető, úgy jelentős szigorító intézkedések bevezetése szükséges. Emellett a költségvetési egyensúly megtartásához a jelenlegi feladat ellátási struktúra áttekintést is javasolja.

Kéri a jegyzőt, hogy a márciusi ülésig kerüljön lezárásra a szociális kapcsolattartási nehézségek kérdése. Míg az oktatási referens és a kistérség 3 éves munkakapcsolatban van és minden egyes tétel átbeszélésre kerül a 2007. évi MÁK ellenőrzés még így is talált némi eltérést. Átfedések igénylés miatt visszafizetésre kerül sor.

A cél hasonló jellegű munkakapcsolat kialakítása a szociális területen is a polgármesteri hivatal irodája és a kistérség részéről. Ehhez az intézménynek azt is el kell döntenie, hogy mit szeretne ellátni és milyen körben. Felhívja a figyelmet arra, hogy soha nem a képviselő-testület kérte az újabb és újabb feladatok ellátását, hanem az intézmény kérte a testület jóváhagyását azokhoz.

Igaz, hogy az áttekinthetatlenséghez az is hozzájárul, hogy az alapellátások köre állandóan változik. Az intézmény működéséhez azonban szükség van a külső kapcsolatra és a kiegészítő normatívákra. Mindezek mellett a társulási megállapodást úgy kell megkötni, hogy megérje az ellátást megszervezni a társulás területére. A pénzhez jutáshoz a szükséges jogi lépéseket is meg kell tenni pl. az inkasszót érvényesíteni kell. Olyan ellátás nem vállalható fel, amely a városnak plusz terheket eredményez. Nem elfogadható az a magyarázat, hogy szegények az önkormányzatok. Encs sincs jobb

helyzetben.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester azt remélte, hogy megoldás születik az óvoda és a gondozási központ közötti problémára. Úgy véli, hogy ha a 6 millió forint most nem kerül betervezésre, akkor év közben fog borulni az egész költségvetés. A forráshiány legalább pályázható lenne. Kéri ennek átgondolását.

Bratu László polgármester újra hangsúlyozza, hogy a baj az, hogy nem ismert, hogy miért 6 millió a vitatott összeg, miért nem 8 vagy miért nem 4. Pontos összeg nélkül nem lehet dönteni.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a probléma a bizottsági ülésen jött elő, amikor is a gondozási központ vezetője közölte, hogy az adott tételsoron az óvodától átveendő rezsiköltséget tervezett, amelynek mértéke 110%. Csakhogy a korábbi egyeztetések értelmében az ovi 110Ft rezszi megfizetésével tervezett. Végül a vita végén az volt a kérésük az intézményvezetőknek, hogy majd a számok függvényében kerüljön sor a döntésre. A félév elteltével lesz már teljesítés és a költségvetési számok a belső átcsoportosítások során még fognak mozogni. Maradjon most így, ahogyan van, betervezve a központ költségvetésébe. Remélhetőleg előirányzat szinten átcsoportosítható lesz. Kéri az intézményvezetők véleményét.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a 110%-os rezsiköltség érvényesítéséhez a térítési díjakat megállapító döntést is módosítani kell.

Javasolja, hogy a testület majd a félévi költségvetési módosításnál hozza meg döntését. Addig az intézmények egyeztessenek és a konyha pontosan számolja ki költségeit, számadatokkal támassza alá igényét.

Úgy véli, hogy az önkormányzatnak ezt a hiányt a 78 millió forintos forráshiányon belül kell megoldania.

Azt szeretné megtudni, hogy mikor jött elő ez a dolog, hogy a gondozási központnak igénye van az óvoda felé?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy az utolsó költségvetési egyeztetésen kapta a gondozási központ azt a feladatot, hogy csökkentse az általa igényelt önkormányzati támogatás összegét 21 millió forintra. Az átdolgozást követően a támogatásként átvett pénzeszközök soron szerepeltette az intézmény az említett 6 millió forintos összeget. Aztán a szociális bizottság ülésén derült ki, hogy annak megfizetését az óvodától várja rezsiköltség címén.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy az lehet a hiba oka, hogy az intézményvezetők az utolsó körben már nem egyeztettek. A 2010-es költségvetés tervezésekor erre jobban oda kell figyelni.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elismeri, hogy a pénzügyi iroda részéről volt levelezés jegyzői aláírással az intézmények felé, de nem volt visszaellenőrzés.

dr. Halász Ferenc jegyző szerint az eset tanulságul szolgál és elfogadja az elmondott kritikát.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető újra csak hangsúlyozza, hogy az érintett intézményekkel volt szóbeli egyeztetés is a levelezés mellett. Az egyeztetésekről készült jegyzőkönyvek minden intézménynél aláírásra kerültek, ezen kettő kivételével, mert az Ő költségvetésük még módosulhat a képviselő-testület mostani döntése függvényében.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy bármelyik intézménynek adja meg a testület a hiányzó összeget, az az önkormányzati támogatás összegét emeli meg.

Kéri a képviselőket előbb a 2008. évi kifizetetlen számlák visszapótlásáról döntenek. Felhívja a

figyelmet azonban arra, hogy az 1/12-ed részletben történő visszavonás esetén az érintett intézmények még májusban sem kapnak majd támogatást. Ez azt fogja eredményezni, hogy az önkormányzatnak nem lesz több guruló forintja és az intézményeknek sem lesz pénzük. Pl. A Petőfi iskola olyan alacsonyan van tervezve, hogy ha visszavonásra kerül tőle a kifizetetlen számláinak összege, akkor az intézmény működésképtelenné válik.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a határozati javaslat b.) változatát javasolja elfogadásra.

Bratu László polgármester azt javasolja, hogy a júniusi ülés térjen vissza a kérdésre és hozza meg a döntést megvizsgálva, hogy van-e lehetősége az intézményeknek a visszafizetésre.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető egyetért azzal, hogy a testület a júniusi ülésén térjen vissza a témához, hiszen még mindig van 16 millió forint összegben kifizetetlen számlája az önkormányzatnak.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Szám: 17/2009. (II. 23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A 2008. évi tartozások kifizetésének visszapótlása

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2009. évi költségvetést terhelő, 2008. évben négy intézménye által ki nem egyenlített tartozások visszapótlásának ütemezéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A visszapótlás kérdésében a féléves zárást követően a júniusi képviselő-testületi ülésen kíván érdemben foglalkozni.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2009. júniusi Kt. ülés

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2009. (II.24.) Ör. számú rendelete
az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya
1. §.

- (1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban:

CKÖ) és az Ukrán Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban: UKÖ) vonatkozásában a CKÖ 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.17.) számú határozatában, valamint az UKÖ 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.17.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §.

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak a polgármesteri hivatalon belül az igazgatási tevékenység, a szociális gondoskodás, egyszeri feladatok kiadási előirányzata 2009. évben stb.

A címrendet a költségvetési rendelet 13/1.-13/13. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetését

2.508.312 E Ft bevétellel

2.586.499 E Ft folyó kiadással

97.728 E Ft finanszírozási célú kiadással

78.187 E Ft forráshiánnyal, melyből 78.187 E Ft a működési célú forráshiány

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását, mérlegszerűen, önkormányzati szinten, a rendelet 1. sz. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat- tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a 2/a és a 2/b. számú melléklet szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A kisebbségi önkormányzatok bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a 3.a-3.b. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a 4.a- 4.f számú melléklet alapján hagyja jóvá.

4.§

A képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg.

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások feladatonkénti részletezését az 5. sz. melléklet szerint.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a 6. sz. melléklet szerint.

- (3) A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 7.sz. melléklete szerint.
- (4) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a 8. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (5) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök bontásban a 9. sz. melléklet szerint.
- (6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 10. sz. melléklet szerint.
- (7) A 2009. évi céljellegű támogatásokat a 11. sz. melléklet szerint.
- (8) Az Eu-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást a 13/13 sz. melléklet szerint.
- (9) A 3.§ (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását és a statisztikai átlagos állományi létszámot költségvetési szervenként, feladatonként a 13/1-13/13 számú mellékletek szerint.
- (10) A 3.§ (4) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását és a statisztikai átlagos állományi létszámot kisebbségi önkormányzatonként a 13/11-13/12 számú mellékletek szerint.
- (11) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a 14. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (12) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi előirányzati felhasználási ütemtervét havi bontásban a 15. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (13) Az önkormányzat a kiadások között sem általános tartalékot, sem államháztartási céltartalékot nem állapít meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §.

- (1) A Képviselő-testület hivatkozva a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló 23/2001. (X.9.) sz. rendelete 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra 2009. évben juttatásokra 1.000 eFt állapít meg.
- (2) Az (1) bekezdésben megállapított keretet juttatásonként illetve támogatásonként külön-külön a fenti tárgyú önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet szerinti tartalommal és formában is meg kell állapítani. Az (1) bekezdésben megjelölt összegek 2007. évhez képest nem növekedhetnek.
- (3) A juttatások és támogatások felhasználására a 23/2001. (X.9.) Kt. sz. rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

6. §

- (1) A képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 26. §-ában foglaltaknak megfelelően a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 80.000.- forintban állapítja meg.
- (2) A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátási formák (15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés szerinti térítési díját a képviselő-testület a 19.sz melléklet szerint állapítja meg.

7.§

Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

8. §

Amennyiben a költségvetési szerv 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további 30 napig fennáll, és mértékét tekintve a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 5%-át eléri, de legfeljebb 10 millió forintot, azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles jelezni az önkormányzat jegyzőjének.

9.§

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a jegyző által a rendelet elfogadása után a költségvetési szerv vezetőjéhez eljuttatott adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

10.§

(1) A 3.§ (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

11.§

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(2) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester előterjesztése alapján, nyelvévente dönt.

12.§

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját

hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

(4) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változásról 8 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

13. §

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek kötelesek saját hatáskörükben kialakított számviteli rendjüket - a jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkor intézményvezetőt terheli.

14. §

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzá tartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

15. §

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni a költségvetési rendelet 15. mellékletét képező pénzellátási terv alapján.

(2) A polgármesteri hivatal, valamint az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek az évközi előirányzat módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

16. §

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a Polgármesteri Hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzátartozó részben önálló költségvetési szerv munkafolyamatba épített belső ellenőrzésének megszervezéséről.

Záró és vegyes rendelkezések

17. §.

(1) Elrendeli a Képviselő-testület a 2009. február 9-én megtartott rendkívüli ülésén Encs Város Önkormányzata intézményrendszere szerkezetének átalakítása tárgyában hozott 15/2009. (II.09.) Kt. számú határozatában foglalt feladatoknak a határozatban megjelölt határidőig az abban megjelölt felelősök általi végrehajtását.

(2) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-től kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybelépésével az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.26.) Ör. sz. rendelet, valamint az azt módosító 5/2008. (IV.22.) Ör. sz. rendelet, 10/2008. (VI.24.) Ör. sz. rendelet, valamint a 17/2008 (XI.25.) Ör. számú rendelet hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 18/2009. (II.23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 5/2009. (II.24.) Ör. számú rendeletének 10. §-ában foglaltak alapján az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatását célzó igény benyújtását elrendeli.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylése szempontjából a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CLXIX. törvény 6. számú mellékletének 1.1 pontjában foglalt körülmény alá nem esik, az 1.2. pontban foglalt kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.

Nevezetesen:

A város lakosságszáma meghaladja az 1.1.1 pontba foglalt főt.

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti társulásokban vesz részt, a Polgármesteri Hivatalon felül 9 intézményt tart fenn.

Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, ebből bevételt tervez.

Az önkormányzat az 1.2. pontban foglalt kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.

A felhalmozási célú kiadásait a tárgyévi összes felhalmozási célú bevételén nem tervezi túl.

A tárgyévet megelőző évi zárszámadást a könyvvizsgáló elutasító záradékkal nem látta el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 24., illetve szeptember 30.

Napirend tárgya:

5.) Indítványok, bejelentések

5.1 Ivóvízminőség javítását szolgáló projekt együttműködési megállapodásának módosítása

Bratu László polgármester ismerteti a módosítás indokait és kéri a szakbizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a módosítások a működés zökkenőmentességét biztosítják. A bizottság elfogadásra javasolja.

Kovács István képviselő elmondja, hogy amikor képviselőnek indult, akkor azt a célt tűzte ki maga elé, hogy ne az encsi legyen a legmagasabb vízdíj. Az ivóvíz minőség javítás uniós cél, uniós támogatással valósulhat meg. Az igaz, hogy a Borsodvíz területén lévő önkormányzatok elfogadták, megszavazták az előterjesztett Zrt. által jóváhagyott vízdíjak összegét, de azt is meg kell vizsgálni, hogy miért tették ezt? A polgármesterek tisztséget viselnek az Rt-ben magas tiszteletdíjért. A jegyzőket és polgármestereket kirándulni viszik, így azok befolyásolják képviselő-testületeik döntését.

A Borsodvíz Kft felé közvetett módon- jegyző úr által- eljuttatott levelekre vagy nem kapott választ, vagy nagy késéssel kapott választ a Borsodvízzel kapcsolatos problémák orvoslására felállított ad hoc bizottság. Fajlagos költségként pedig olyan adatokat mutatott ki, amelyre hozzáértő emberek mondták ki azt, hogy az lehetetlen. A más települések költségeire vonatkozó adatokat pedig azzal nem adta meg, hogy azok az adatok titkosak.

Nem érti miért nem lehet minél előbb megszabadulni a Borsodvíz Zrt-től és Kft-től és kilépni, mint azt már mások is megtették.

Bratu László polgármester felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ezen indítvány tárgya nem a vízdíj megállapítása. Kéri a képviselőket, hogy amennyiben nincs a tárgyhoz kapcsoló további vélemény, észrevétel, javaslat, akkor hozzák meg döntésüket. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 19/2009. (II.23.) Kt. számú határozat
Tárgy: Ivóvízminőség javítását szolgáló projekt együttműködési megállapodásának módosítása

Encs város Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalta, s az alábbi döntést hozza:

„Az Észak-magyarországi régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” c. projekt megvalósítására irányuló Együttműködési Megállapodás módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A megállapodás 3. pontja az alábbiakkal egészül ki:

3.Felek megállapodnak, hogy az 1. forduló pályázat előkészítése és benyújtása során, illetve az 1. fordulót követően a projekt előkészítésének időszakában a 7. pontban meghatározott önkormányzati társulás létrehozásáig Szerencs város Önkormányzata tölti be a gesztor szerepét. Szerencs város Önkormányzata a gesztorságot vállalja. A gesztor

önkormányzat a pályázati eljárásában az együttműködő önkormányzatok képviselőire jogosult, továbbá felhatalmazzák a támogatási szerződés aláírására.

2. A megállapodás az alábbi 7-10. pontokkal egészül ki, a soron következő szakaszok számozása ennek megfelelően változik:

7. Az együttműködési megállapodásból kilépni a naptári év utolsó napjával lehet. A kilépésről szóló határozatot a kilépő képviselő-testület legalább 3 hónappal korábban köteles meghozni és az együttműködő felekkel közölni.

8. Az együttműködésben részes települések több mint fele testületi ülésen hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a képviselő-testületet, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra, határidőben nem tesz eleget.

9. Az együttműködési megállapodás módosítását bármely részes fél kezdeményezheti. A kezdeményezésről az együttműködő felek 60 napon belül döntenek.

10. Ha a kilépés/kizárás a projekt megvalósulását veszélyezteti, illetve a részes feleknek kárt okoz, a kilépő/kizárt tag ezért arányos kártérítési felelősséggel tartozik.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a jelen döntésből eredő intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.2 Vagyongegosztás Encs város és Gibárt község között

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a képviselő-testület döntését.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 20/2009. (II.23.) Kt. számú határozat

Tárgy: Vagyongegosztás Encs város és Gibárt község között

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a természetben Gibárt településen található 059 hrsz-ú közút megnevezésű 1 ha 7533 m² terület nagyságú ingatlant térítésmentesen Gibárt község részére tulajdonba adja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.3 Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosítása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kéri az alapellátások közül törölni a közösségi ellátást és feltüntetni a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálatot és a

jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

Egyébként az alapító okiratot a bizottság elfogadásra javasolja.

Arra szeretne egyebek között még választ kapni, hogy mikorra várható, hogy mind a 36 település képviselő-testületi döntése megszületik?

Bratu László polgármester kijelenti, hogy sajnos nem jós, vagy látnok. Azt tudja csak ígérni, hogy mindent megtesz a hivatali apparátus annak érdekében, hogy ez mielőbb megtörténjen.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 21/2009. (II.23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Gondozási Központ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az Encs és Térsége Szociális Társulás által fenntartott Gondozási Központ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratát elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Az Alapító Okirat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5.4 Madarász László területrendezési terv módosítási kérelme

Bratu László polgármester az újabb településrendezési terv módosítási kérelem kapcsán javasolja a testületnek, hogy a jogszabályi előírások betartásával évente csak egyszer, maximum kétszer foglalkozzon a hasonló kérelmekkel.

Kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke egyetért azzal a javaslattal, hogy a település rendezési tervvel kapcsolatos kérelmek kerüljenek összegyűjtésre és azokat évente egyszer tárgyalja a képviselő-testület. A jelen kérelem tárgyában a bizottság úgy foglalt állást, hogy annak nem kíván helyt adni tekintettel arra, hogy a kertvárosi övezetben a telkek 50%-os beépítésének engedélyezése a főépítési javaslat szerint már zavaró lehet a szomszédokra nézve.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke nem érti, hogy ha egységesen 30% a telkek beépíthetősége a városban, akkor, hogyan lehet az, hogy egyes helyeken szerinte ezt jócskán meghaladóan építették be a tulajdonosok a telküket?

Kéri a szakmát, vizsgálja meg, hol vannak ilyen esetek!

Bratu László polgármester elmondja, hogy a város rendezési terve két éve került elfogadásra. A megalkotása előtti jogokat nem lehetett korlátozni, de azóta a beépítési %-ot az építésügyi hatóság minden engedélyköteles építkezés esetében megvizsgálja és amennyiben nem felel meg az előírásoknak nem ad rá ki építési engedélyt. Ha pedig építési engedély nélkül építkezik valaki, akkor hatósági eljárásnak van helye.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 12 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 22/2009. (II.23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Madarász László területrendezési terv módosítási kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta Madarász László területrendezési terv módosítására vonatkozó kérelmét és azt nem támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. február 28.

5.5 Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás vonatkozásában, a közszolgáltató kiválasztása

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testület döntést a szakvélemény alapján.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 23/2009.(II.23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: **Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása kötelező a kéményseprő-ipari közszolgáltatás vonatkozásában, a közszolgáltató kiválasztása**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közszolgáltatási szerződés Encs város közigazgatási területén kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatok ellátására” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás érvényes és eredményes.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeképpen a Képviselő-testület a Lutherm Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (3860 Encs Petőfi út 17.) ajánlatát fogadja el.

A testület felhatalmazza a polgármestert - a közbeszerzési eljárás során tett közbeszerzési ajánlat szerinti feltételekkel - a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. február 24., illetve folyamatos

5.6 ÁROP-1.A2/A-2008-0062 számú „ Encs város Polgármesteri Hivatalának és önkormányzati intézményeinek szervezetfejlesztése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás érvényességének és eredményességének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Bratu László polgármester kéri a testület döntést a Bíráló Bizottság véleményezése, értékelése alapján.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 24/2009.(II.23.) Kt. sz. határozat
Tárgy: **ÁROP -1.A2/A-2008-0062 számú „ Encs város Polgármesteri Hivatalának és önkormányzati intézményeinek szervezetfejlesztése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás érvényességének és eredményességének megállapítása, a nyertes pályázó kiválasztása**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést és a Bíráló Bizottság ajánlatokkal kapcsolatos értékeléséről szóló írásbeli véleményt megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület megállapítja, hogy az ÁROP -1.A2/A-2008-0062 számú „ Encs város Polgármesteri Hivatalának és önkormányzati intézményeinek szervezetfejlesztése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás érvényes és eredményes.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeképpen a Képviselő-testület az Energotrek-GRID Számítástechnikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1013 Budapest, Roham u. 3.)) ajánlatát fogadja el.

Utasítja a testület a jegyzőt az eredmény 5 napon belüli kihirdetésére.

A testület felhatalmazza a polgármestert - a közbeszerzési eljárás során tett közbeszerzési ajánlat szerinti feltételekkel - a szerződés aláírására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2009.február 26.

5.7 A víziközműből szolgáltatott 2009. évi ivóvíz- és csatorna díjairól szóló 22/2008. (XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester ismerteti a Borsodvíz Kft. levelét és köszönti Ficsor Miklós ügyvezető urat, Felkéri, hogy tájékoztassa a képviselőket és a lakosságot az árhatósági problémáról.

Ficsor Miklós a Borsodvíz Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a Kft. egész működése során mindig arra törekedett, hogy a legjobb kapcsolatot alakítsa ki az önkormányzatokkal, képviselő-testületekkel. Éppen ezért a 2009. évi vízdíjjal foglalkozó decemberi ülésen elhangzottakra szeretne először is reflektálni. Annak az oka, hogy nem válaszolt a feltett kérdésekre időben az volt, hogy szabadságát töltötte és amikor kézhez vette a leveleket, akkor sem volt könnyű dolog azokra válaszolni. Annak meghatározása, hogy mennyi a fajlagos költség Encsen bonyolult számításokat igényel, hiszen Encs városa nem egyedül üzemel egy kútról. Az encsi kutak nitrátosak, ezért keverni kell a vizét a hernádszentandrás kúttal, amely viszont vasat és mangánt tartalmaz. Ez a rendszer ráadásul több települést is ellát. Így meglehetősen nehéz kiszámolni, hogy kit és milyen költség terhel az előállítás során. Éppen ezért elképzelhető, hogy a kapott szám nem egészen korrekt. De ez a számítások miatt van. A városban a Rákóczi út és a Mérai út kereszteződésében terjengő bűz megszüntetésére mindent megtesznek, bár lehet, hogy a levelek halmazában a válasz kicsit késett. Az intézkedések azonban megtörténtek. Most folyik a fedelek cseréje tömörebbekre és a csatornaszakasz itt hetente többször átmosásra kerül. A szag oka az, hogy a mérai szennyvízmennyiség nagyon kevés és a vezetékben pang a következő szivattyúzásig és berohad. A 2008. novemberében 2009. évre javasolt díjemelés összege a Borsodvíz egész területén 4% emelést hordozott magában kivéve Encset, ahol már tavaly sem fogadták el a díjra tett javaslatot, így a város vonatkozásában a vízdíjemelés valóban kb. 9,2%-ra jön ki. Viszont mivel a szennyvízdíj pedig magasabb volt, mint a többi településen, ott mindössze 2%-os emelkedésről beszélhetünk. Így átlagosan kb. 5,2% az emelkedés mértéke a városban, átlagot számítva.

Azt is elmondja, hogy a Kft. a Felügyelő Bizottság felé 8%-os emelésre tett javaslatot, melyet a bizottság nem kis részben Bratu László polgármester úrnak köszönhetően elvetett és 4%-ban tett javaslatot az Rt. közgyűlésének a díjemelés vonatkozásában. Ezt a 4%-os emelést Encs kivételével mindenki elfogadta. De ahhoz, hogy ezt a díjat alkalmazni tudja a társaság szükség van a tálcaközi bizottság támogatására is, melyre a felhatalmazást szintén csak Encs nem hozta meg. Az üzemeltetési szerződésben rögzítve van, hogy mennyi az állami támogatás és ebből mennyi kerül visszaforgatásra az önkormányzatokhoz csatornahasználati díjként.

Encs azzal, hogy nem fogadta el az Rt által javasolt áremelést és nem hozta meg a támogatáshoz szükséges döntését kárt okoz a többi önkormányzatnak is. Kéri a képviselő-testületet, gondolja át

még egyszer és fogadja el a kb. 5,2%-os vízdíjemelést és hozza meg döntést a támogatás igényléséhez.

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy hosszú történet áll a mögött, hogy újra a testület előtt a rendelet-tervezet. Elmondja, hogy elolvasva az ügyvezető úr levelét sokat tanakodott azon, hogyan tovább? Annyiban biztos volt, hogy semmilyen törvénytelen döntéshez nem kívánja a nevét adni és úgy véli ezzel valamennyi képviselő így van.

Encs város önkormányzat évek óta próbál küzdeni a magas díjak ellen, Sokat tett ezért a testület, de sokszor falakba ütközött. Miért nem lépünk már ki?- kérdezte Kovács képviselő úr. Ha ez lehetséges a szükséges lépéseket meg kell tenni. Nagyon nehéz helyzetbe hozza az önkormányzatokat az, hogy a megállapított díjakra nem tudnak közvetlenül hatást kifejteni.

Az encsi víz egészségtelen. Nitrát van benne, ezért keverik. Keverés után már mangán és vas is van benne. Az ivóvízminőség javító projektbe ezért lépett be az önkormányzat. Ez volt a kötelessége. Hiszen környezetvédelmi tervében szerepel, hogy a képviselő-testület morális kötelessége az egészséges környezet biztosítása. Mivel a projektben részt vevő valamennyi önkormányzat elfogadta a javasolt díjemelést, a bizottság javasolja annak Encs város általi elfogadását is.

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a részvénytársaságokból nem lehet kilépni. Ott a részvények testesítik meg a vagyont. Ezen részvényeket vásárolhatják fel a tagok. Ez Encs esetében kb. 160 millió forint értékű forgalomképtelen vagyont jelent. Véleménye szerint a lehetőségeket a Kft. illetve az Rt. belső életében kell keresni pl. olyan lehetőségeket, mint az ivóvízjavító projekt, melyek önerejét megfizetik az önkormányzatok helyett, vagy ha lehetséges az áremelést akár 4% alatt lehet és kell tartani stb.

Szeles András alpolgármester azt szeretné megtudni, hogy a 480 millió forintos ivóvízminőség javító beruházás az encsi emberek mindennapi életében mit fog jelenteni?

Ficsor Miklós a Borsodvíz Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a projekt eredményeként nem fordulhat az elő a nyári időszakokban az, hogy kevés a kevert víz és mivel a nitrátosból nem lehet többet hozzátenni, ezért a mangán tartalmából kerül bele több. Ettől a víz elszíneződik és az egészségügyi határértéket meghaladó benne a mangán és a vastartalom. A projekt eredményeként azonban az amúgy bő vizű kutak kifogástalan ivóvizet lesznek képesek adni.

Kovács István képviselő sajnálja figyelmetlenségét és hogy ott olvasta fel levelét, ahol nem kellett volna, de azt megismételni nem szándékozik. Amennyiben Ficsor úr igényli szívesen odaadja neki elolvasásra. Lényegében arra hívja fel a figyelmet, hogy egy esetleges pereskedés hosszú, több éves procedúrával járna, melyet több egyeztetés is tarkítana.

Bratu László polgármester elmondja, hogy valóban nem mondható alacsonynak a vízdíj, de azért az erős túlzás, hogy ez az ország legmagasabb vízdíja. Elmondja még, hogy a vas- és mangántalanító berendezés mellett egyéb munkálatok elvégzése is szerepel a pályázatban, így pl. az azbeszt-cement csövek egy részének kiváltása is. Mivel a rendszer legnagyobb fogyasztója a város, így elsőbbséget élvez bizonyos dolgokban.

Kér mindenkit annak a megfontolására is, hogy csupán 10%-os önrész biztosítása esetén is 48 millió forintot tesz le a részvénytársaság a város helyett.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 10 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

6/2009. (II.24.) Ör. számú rendelet

**a víziközműből szolgáltatott 2009. évi ivóvíz- és csatorna díjairól szóló
22/2008. (XII.16.) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Encs Város Képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXXXVII. Tv. 7. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonú VIZIKÖZMŰ-ből GW-Borsodvíz Kft. által szolgáltatott ivóvíz – és csatorna díját megállapító 22/2008.(XII.16.) Ör. sz. rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. 2.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

2.§ (1) A szolgáltató által biztosított

közületi ivóvíz díja: 443 Ft/m³

lakossági ivóvíz díja: 410 Ft/m³

csatornahasználat díja locsolási kedvezmény nélkül: 540 Ft/m³

2.§

(1) Ezen rendelet 2009. március 1. napján lép hatályba.

(2) A rendeletben foglaltakat a hatálybalépés utáni vízfogyasztás és szennyvízelvezetés elszámolásánál kell alkalmazni. Abban az esetben, ha a rendelet hatályba lépése és a fogyasztás leolvasása nem esik egybe, a számlázás alapjául szolgáló mennyiséget meg kell osztani a díjváltozás előtti és utáni időszakra.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 10 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 25/2009. (II.23.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Víziközmű díjához támogatási igény bejelentése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évre vonatkozóan kidolgozott, a támogatási kérelemben közölt, fajlagos költség-ráfordítási adatokat elfogadja és a támogatási igény bejelentését tudomásul veszi, azzal egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a támogatási igény bejelentésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2009. február 28.

5.8 Bejelentések

Sohajda István képviselő tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a TISZK Társulási Tanácsai ülésén vett rész, ahol az SZMSZ és a költségvetés került elfogadásra. Kéri a képviselő-testületet, hogy esetleges akadályoztatása esetére jelölje ki helyettesét, mert a képviselőt másként nem biztosítható, csak testületi felhatalmazással. A szakképzési alapról a TISZK 5%-ot tart vissza, melyet azonban

működésre nem költhet csak szolgáltatás nyújtásra. A költségvetés nagyságrendje 13-14 millió forint. Encs tagdíja 434.000.- Ft, melyet két részletbe kell megfizetni. Rövidesen szükségessé válik az intézményi alapító okirat módosítása is az OKJ számok változása miatt.

Bratu László polgármester javasolja, hogy Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke képviselje a várost a TISZK Társulási Tanácsában Sohajda István képviselő akadályoztatása esetén.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 26/2009. (II.23.) Kt. számú határozat
Tárgy: TISZK Társulási Tanács tag helyettesítése akadályoztatása esetén

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és úgy döntött, hogy Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke képviselje a várost a TISZK Társulási Tanácsában Sohajda István képviselő akadályoztatása esetén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. február 23., illetve folyamatos

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke egyrészt ahhoz kéri a képviselő-testület döntését, hogy a bölcsőde 2009. március 1-től egy csoporttal működhessen. Kéri a második csoport működési engedélyének szüneteltetését. Másrészt arra kéri jegyző urat, hogy településrészen szervezett lakossági fórum előtt legyen már egyeztetés az állattartási rendelettel kapcsolatosan, mert Ő úgy emlékezett, hogy abban nemcsak Encs város, hanem a településrészek egy –egy utcája is szerepel állattartási tilalom alatt. Harmadrészt tekintettel arra, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülésen egy köztisztviselő felelőtlennek nevezte a képviselő-testület munkáját arra kéri jegyző urat, aljegyző asszonyt, a köztisztviselőket és a képviselőket is, hogy mindig kerüljön betartásra a törvényesség. Közel 20 éve vesz részt a város vezetésében és a kritikát a megütött hangnemből nem fogadja el. Felhívja a figyelmet, hogy sajnos tapasztalatai szerint egyre több a zökkenő, a kifogásolni való a hivatali köztisztviselők munkájában pl. okmányirodai ügyintézés, bérlakásokkal kapcsolatos szociális bizottsági döntések végrehajtása stb.

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzat állattartási rendelet bármelyik ülésen módosítható, ha a településrész úgy véli, hogy az érdekei nem voltak kellőképpen érvényesítve annak megfogalmazásakor.

A képviselő-testületi ülés során a törvényesség biztosítás a jegyző és az aljegyző feladata, ez nem is kérdéses.

Ha pedig a hivatali ügyintézés során a köztisztviselők munkájában kifogásolni való van, akkor a munkáltatói jogkör gyakorlójának ezt jelezni kell, hogy a megfelelő intézkedéseket megtehesse.

dr. Halász Ferenc jegyző az állattartási rendelet kapcsán elmondja, hogy a 2000-ben megalkotott rendelet az elfogadása óta nem volt módosítva. Az állattartás Encs területén is mindössze 6 utcában van korlátozva, a településrészek pedig nem esnek semmilyen korlátozás alá.

Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen tanúsított viselkedéséért a kolléganő azonnal az ülést követően elnézést kért. A jövőben ilyen nem fog előfordulni.

Végezetül rámutat, hogy a hivatali ügyintézés során tapasztalt anomáliák kapcsán az érintettel elbeszélgetésre kerül sor és a jövőben hasonló magatartás esetén fegyelmi felelősségre vonás következik.

Kijelenti, hogy a szociális ügyekkel kapcsolatos döntések végrehajtása kapcsán nem tudja mire gondol elnök asszony.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy arra kívánt utalni, hogy bár a bizottsági döntés értelmében a szociális bérlakás 2008. december 31-ig lett kiutalva a lakók részére, a Városgazda Kht. a szerződést Rucskó doktorral január 31-ig kötötte. És bár a doktor úr a felülvizsgálatok kapcsán már júniusban tudta, hogy nem lesz jogosult a lakásban maradni még februárban is a lakásban tartózkodott és a Városgazda Kht. nem tette meg a szükséges lépéseket a kilakoltatáshoz, pedig a lakásra egy fiatal pár várakozott, akiknek addig el kellett menni albérletbe.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy amint az elnök asszony által vázolt helyzet a tudomására jutott azonnal felszólította Rucskó doktort a lakás elhagyására azzal, hogy amennyiben annak a megadott határidőig nem tesz eleget kilakoltatásra kerül.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a tisztelt városlakókat, hogy a Demján Sándor Alapítványhoz újra lehet pályázni. A pályázható összegek: óvodás esetén: 40.000.-, általános iskolás esetén: 60.000.-, középiskolás esetén: 80.000.- és tehetséges gyermekek esetén: 100.000.- Ft. A pályázati kiírás megtekinthető a polgármesteri hivatal portáján, illetve az alapítványi irodán. A beadási határidő: március 31.
Megköszöni minden közreműködő munkáját.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a második bölcsődi csoport működési engedélyének szüneteltetése tárgyában a márciusi ülésre készüljön előterjesztés és arra április 1-től kerüljön sor. Kéri továbbá a képviselő-testület beleegyezését abba, hogy a márciusi soros ülés egy héttel később 23-án kerüljön összehívásra.

A képviselő-testület megtárgyalta a javaslatot és egyhangúlag hozzájárult ahhoz, hogy a munkaterv szerinti soros ülésre egy héttel később, március 23-án kerüljön sor.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke állampolgári kérést kíván tolmácsolni. A hulladékszállítást végző szolgáltató felé kéri jelezni, hogy a város reggeli csúcsforgalmát kímélendő a hulladékszállítás a főutcán ne reggel 7 és 8 óra között legyen, mert borzasztóan akadályozza a forgalmat.

Szeles András alpolgármester mindenkit tisztelettel meghív a március 26-án 18.00 órakor az Abaúj Polgáraiért Alapítvány szervezésében dr. Papp Lajos szívsebész által „Szívvel-lélekkel” címmel tartott előadásra.

Vajkóné Zsíros Emese a Városvédő- és Szépítő Egyesület Elnöke a Május 1. úti akácfák sorsával kapcsolatosan kér megnyugtatót. Az egyesület tudomása szerint a tulajdonos Közútkezelő Kht. ki akarja vágni őket. Az egyesület arra kéri az önkormányzat vezetését, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy csak a zavaró és a beteg fák kerüljenek kivágásra. Ésszerűséget kérnek nem vitatva a tulajdonos rendelkezési jogkörét. Ne irtás legyen, hanem ésszerű fakivágás.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a hír hallatán a hivatal azonnal felvette a kapcsolatot a tulajdonos Közútkezelő Kht-val és megegyezés született abban, hogy minden egyes fa kivágása előtt egyeztetnek a hivatali szakemberekkel. Azon fák kivágására fog sor kerülni- állampolgári kérelem alapján – amelyek életveszélyes állapotban vannak. Emellett arra kéri a Városvédő- és Szépítő Egyesületet, a Városgazda Kht-t és a Műszaki Irodát, hogy egyeztessenek a Közútkezelővel, hogy segítsék a lakókat a fák időbeni pótlásában, mert a cseperedés elindulása után már más az öreg, beteg fák kivágása is.

5.9 A Városgazda Kht. 2009. évi üzleti terve és pénzügyi terve

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy egyetlen alapítóként közgyűlési minőségében mondjon véleményt a Városgazda Kht. 2009. évi üzleti- és pénzügyi tervéről.

Kiemeli, hogy mint az már a költségvetés elfogadásakor is látszott a Kht. a városi feladatok ellátásához évről-évre csökkenő mértékben kér önkormányzati támogatást.

A Kht. életét az határozza meg, hogy mennyi megrendelést kap. Tavaly év végén már alig tudtak a megrendeléseknek eleget tenni. Megkérdezi ügyvezető urat, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Bartek József ügyvezető elmondja, hogy a szakbizottság ülésén részt vett, a felmerülő kérdésekre válaszolt. Azt azonban szeretné hangsúlyozni, hogy nem az önkormányzati kötelező feladatok száma csökken, csupán azok ellátásához kér a Kht. egyre kevesebb támogatást. A feladatok köre inkább bővül évről-évre. Az anyagi lehetőségekhez mérten ezeknek eleget is tesznek. A kért támogatás összege azért csökkenhet, mert a vállalkozási tevékenység minimális nyereséget termel és az hiány pótlására fordítható.

Kijelenti, hogy a bevételi terv a tavalyi alapján készült és 10% bevétel emelkedést vállalt benne a Kht. Ha ezt nem sikerül teljesíteni a tavalyi forrásokból, akkor más források után kell nézni, vagy bizonyos feladatok ellátásáról kell lemondani. Remélhetőleg ez nem következik be.

Elmondja, hogy mindent megtesznek azért, hogy veszteség nélkül tudják zárni a gazdasági évet, de ehhez az is szükséges, hogy az önkormányzati beruházások megvalósuljanak.

Végezetül felhívja a figyelmet arra, hogy júniustól át kell alakulnia a cégnek gazdasági non-profit társasággá a kiemelten közhasznú fokozat megkérésével és ehhez fenntartói döntés szükséges.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy az üzleti terv megalapozott és végrehajtható. Emellett fel kell tárnai a belső lehetőségeket és élni kell a megszorításokkal. Minden lehetséges foglalkoztatási formát be kell vonni a tevékenységbe, hogy a bér- és járulékterhek minél kisebbek legyenek. Bár az új foglalkoztatási rendszer az önkormányzatoknak nem túl szerencsés, meg kell nézni a rendelkezésre álló állományt és a kiválasztottakat kellőképpen motiválni, hogy akarjon dolgozni. A foglalkoztatás időtartama minimum 90 nap, de kitolódhat egészen két évig. Élni kell ezzel a lehetőséggel.

Egyeztetni kell Bucskó úrral és el kell készíteni a közfoglalkoztatási tervet.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 27/2009. (II.23.) Kt. számú határozat
Tárgy: A Városgazda Kht. 2009. évi üzleti terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2009. évi üzleti tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kht. ügyvezetője
Határidő: 2009. február 23., illetve folyamatos

Szám: 28/2009. (II.23.) Kt. számú határozat
Tárgy: A Városgazda Kht. 2009. évi pénzügyi terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2009. évi pénzügyi tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kht. ügyvezetője
Határidő: 2009. február 23., illetve folyamatos

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Takács László
hitelesítő

Timár László
hitelesítő