

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
ENCS**

**Szám: 1-3/2009/Rk.**

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Képviselő-testület Encs Városháza kistermében**  
**2009. február 09-én**  
**13.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

**Jelen vannak:** Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Dobozi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Sohajda István, Takács László, Timár László helyi képviselők.

**Igazoltan távol maradt:** dr. Vidákovics Béla alpolgármester.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető.

**Bratu László** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 13 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

**Ülési napirend tárgya:**

- 1.) *Encs Város Önkormányzat intézményrendszere szerkezetének átalakítása.***  
Előadó: Bratu László polgármester

**Az ÜLÉSI  
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

**Napirend tárgya:**

**Előadó**

- |                                                                                        |                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>1.) <i>Encs Város Önkormányzat intézményrendszere szerkezetének átalakítása</i></b> | <b><i>Bratu László<br/>polgármester</i></b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|

**Bratu László** polgármester elmondja, hogy az ülés célja, hogy minden kérdés megtárgyalásra kerüljön, amely nélkül nem áll a képviselő-testület módjában a költségvetés elfogadása. Ezzel a tanácskozással a testület megkezdi a költségvetési tárgyalásokat eleget téve a törvényi követelményeknek, de a végleges elfogadásra a február 23-i ülésen kerül majd sor.

Úgy véli, hogy a problémák megoldásának sorában kicsit előre lépett a város. Az a feladat, egyeztetés, amit az intézményvezetők és a gazdaságvezetők végeztek az elmúlt hónapokban a szerves részét képezik a 23-ai anyagnak. Ez a költségvetés 90%-os készenlétét jelenti. A kibontott, kirészletezett anyagok, adatok az összeállítást szolgálták. A következő héten a pénzügyi iroda és a kollégák még áttekintik az óvoda, a művelődési központ és a sportközpont költségvetését is, a gondozási központ most dolgozza ki a végleges költségvetési változatát, így remélhetőleg azzal gond nem lesz.

Meg kell vizsgálni minden intézménynél a személyi és dologi kiadások alakulását, hogy bátran elmondható legyen, hogy a költségvetés megalapozott.

A bizottsági üléseken elhangzott, hogy annak ellenére, hogy a 13. havi illetmény arányos részével

csökkent a személyi kiadási oldal, az óvoda még 40 millió forint önkormányzati támogatást kér a működéséhez, ami nem csökkenést, hanem emelkedést jelent. A Művelődési Központ és a Sportközpont esetében is meg kell vizsgálni, hogy milyen további megtakarításokat lehet elérni: előbbi esetében kb. 10%, a többi intézménynél 3-5% közötti megtakarítást vár el.

Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok véleményét. Elmondja, hogy ha ma dönt a testület, holnap elkezdődhet a végleges költségvetés készítése.

**Timár László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a pénzügyi Bizottság úgy ítéli meg, hogy a grémium a rendszerváltás utáni önkormányzati időszak legnehezebb döntése előtt áll. Mint az ismeretes a testület a 2008. novemberi ülésén úgy döntött, hogy külső szakértő bevonásával teljes körűen át kell világítani az önkormányzati intézményrendszert, mert a költségvetés alakulásában és finanszírozásában komoly feszültségek tapasztalhatóak.

A Palló úr által készített szakértői anyagot a testület a decemberi ülésén a konkrétumok hiánya miatt nem fogadta el és úgy döntött, hogy egy a helyi sajátosságokat ismerő 3 fős bizottságot hoz létre a 2009. évi költségvetés előkészítéséhez szükséges átvilágítások elvégzésére, a testület döntési helyzetbe hozatalára.

A bizottság elkészítette az előterjesztést és sok elemet átvett a Palló úr anyagából, de már számszerűsítve, létszámokat hozzárendelve.

Az előterjesztés két részből áll. Első felében az intézmények átszervezéséről, racionalizációról szól, majd a 2009. évi költségvetés nehézségeiről beszél. Van, ahol a kettőről egymás mellett. Mindezeket számszakilag is megpróbálja alátámasztani. A bizottság véleménye szerint azonban nem mindenhol pontos az anyag, de ezek a pontatlanságok az idő rövidségének tudhatók be és korrigálhatóak.

Az átszervezéssel érintett intézmények: a Kazinczy és Petőfi iskola, az Aba Sámuel Szakiskola, az Óvoda és a Művelődési Központ. Nincs változás tervezve a Polgármesteri Hivatalnál, a Tűzoltóságnál, a TEK-nél és a Sportközpontnál.

Jelenleg nem érinti a Gondozási Központot sem, de a közeljövőben ott is lényeges változás várható.

Az előterjesztés a két iskola esetében két lehetőséget taglal. A bizottság véleménye szerint a 2. variációval, amely részben önállóvá válást jelent nem érdemes foglalkozni, mert jelentős eredményt nem hoz.

Az 1. variáció az oktatási intézmények összevonása, egy igazgatóság alá helyezése. Ennek problematikája minden önkormányzati ciklusban felmerült. A város költségvetési hiányának azonban nem az oktatási rendszer volt az oka egészen az elmúlt évig. Ekkor az állami normatívák jelentősen csökkentek és oktatási is önkormányzati támogatásra szorult. Emellett a 2009. évi költségvetési törvény kimondja, hogy a bejáró tanulókra az állami normatíva csak akkor igényelhető, ha egy település csak egy OM azonosítóval rendelkezik. Ez önkormányzati szinten kb. 8 millió forint bevétel kiesését eredményezne.

Az összevont általános iskola megtakarítási lehetőségeiről készített kimutatásban szereplő 23.126.000.- Ft sem tekinthető végleges és pontos adatnak, csupán irányadó. A tervezett álláshely-megszüntetések kapcsán még sok kérdés vár tisztázásra.

A bizottság kezdeményezi, hogy minden intézményben legyen létszámstop, hogy az átszervezésből munkából kikerülő dolgozók átvételre kerülhessenek.

Az előterjesztés szerint az Aba Sámuel Szakiskola, az Óvoda és a Művelődési Központ részben önálló gazdálkodóvá válna. Ezen átszervezésből a várható megtakarítás 3.418.000.- Ft. A bizottság véleménye szerint ilyen nagyságrendű kiadással sem terhelhetjük meg a költségvetésünket, ha a szakma szerint így is ellátható a tevékenység.

Kéri azonban megvizsgálni a szakiskola igazgatójának méltányossági kérelmét, mely szerint, tekintettel arra, hogy nem kér az állami normatíván felül önkormányzati támogatást, maradjon önállóan gazdálkodó. Felhívja a figyelmet arra, hogy a bizottság tagjai ebben a körben saját belátásuk szerint kívánnak szavazni, nem alkottak egységes véleményt.

Az anyag javasolja az Óvoda és a Nevelési Tanácsadó szétválasztását az áttekinthetőség érdekében. A bizottság azonban azt javasolja, hogy a szakmai egység maradjon meg, amennyiben a kistérség a vezető bérét biztosítja, hiszen emellett a pénzügyi elkülönítés jól megoldható, külön számlaszámon

vezetve a gazdálkodásukat.

Az előterjesztés nem szól a Polgármesteri Hivatal szervezetéről. Javasolja a bizottság, hogy a jegyző úr végezze el az átvilágítást és ha korrekciókat lát szükségesnek, úgy az irodák között létszámarányosításokat hajtson végre. Hiszen a pénzügyi iroda megerősítése látszik szükségesnek.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy az átszervezés előtt, ha szükséges, kerüljön sor újabb egyeztetésekre a jogszabályban előírtak szerint az érintett szervezetekkel.

A bizottság szerint az új intézményi struktúra július 1. napjával kezdhetné meg működését.

Az átszervezéssel kapcsolatos vélemény ismertetése után ejtene pár szót a 2009. évi költségvetési terv előkészületeiről is:

A pénzügyi iroda által készített előrejelzés alapján 2009-ben 128 millió forint hiánnyal számolhatunk, viszont az ÖNHIKI-s pályázaton elnyert 2008-as támogatás nagyságrendje nem várható.

A bizottság javasolja, hogy a hiány összegét 80-90 millió forint körülire kell csökkenteni. Ennek egyik lehetősége az előírt 3%-os költségmegtakarítás intézményenként, kivéve a Művelődési Központot, ahol 10%-os megtakarítás szükséges; illetve az előterjesztésben előírt többletbevételek tervezése.

A Gondozási Központ 60 millió forint önkormányzati támogatást igényelt, ami az egyeztetések után 35-40 millió forint között állt meg, de további áttekintés szükséges.

A kimutatásokból az is kiderül, hogy a különböző állami feladatok ellátásához ( építésügyi hatóság, gyámhivatal, okmányiroda) mindegyikéhez önkormányzati kiegészítés szükséges, melyet előlegezni kell, mert csak az ÖNHIKI-ben kerülnek elismerésre, pótlásra.

A tisztán látás érdekében most is látni kellene, hogy ezek mekkora összegre rúgnak.

A bizottság által hiányolt határozati javaslat most került kiosztásra, melyben a szavazásokat részenként javasolja a testületnek.

**Karsai Attila** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke egyetért azzal, hogy a legnagyobb érvágás az oktatást érinti. De lényegesnek tartja az arányos tehervállalást. Meg kell vizsgálni azt is, hogy a többi intézmény hogyan tud hozzájárulni a pénzügyi egyensúly fenntartásához.

Elmondja, hogy bizottság a az 1. variációval foglalkozott nagyobb érdemben. Úgy véli, hogy az iskoláknál szereplő összeg indulóösszeg lesz, mely a továbbiakban belső racionalizációval tovább növelhető.

Szakmai érvekként az alábbiakat ismerteti:

- Egy OM azonosító szükséges a bejáró tanulók utáni normatíva igényléshez, melyről lemondani nem tud az önkormányzat.
- A beiskolázható létszám jelentősen csökken: 72 elsős várható, illetve a társult önkormányzatok területéről további 32, mindösszesen 104 fő. Míg az előző évben 7 osztály indítására volt lehetőség, addig ez a létszám 4, max. 5 osztály indítására ad lehetőséget.
- A munkaközösségek, művészeti oktatás, tehetséggondozás és a napközis ellátás területén pozitív eredmények érhetőek el.

A bizottság javasolja, hogy a szakiskolánál a gazdálkodásban 4 órás ügyintéző maradjon 8 órában foglalkoztatva, hiszen a gazdasági ügyintéző eddig is ellátott adminisztratív feladatokat, azaz 1,5 létszámot töltött be.

Az Óvoda és a Nevelési tanácsadó pénzügyi szétválasztásával egyetért a bizottság.

Javasolják továbbá, hogy az Óvoda, Gondozási Központ, Művelődési Központ esetében kerüljenek megvizsgálásra a költségvetési tartalékok, mert a bizottság úgy látja, hogy vannak még benne rejtett megtakarítási lehetőségek.

**Molnárné Juhász Éva** képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megköszöni az anyag készítőinek a munkát, hiszen a sokszor hiányolt számadatok hozzá lettek rendelve. Elmondja, hogy bizottság a szakterületével, azaz a szociális területtel foglalkozott mélyrehatóan, az oktatási résszel nem.

A bizottság ülésén a felmerült kérdések tisztázásra kerültek a pénzügyi irodavezetővel, polgármester úrral. Az ülés végén úgy állt fel mindenki, hogy meg kell lépni a megszorításokat a 2009. évi költségvetés végrehajtása érdekében.

Kijelenti azonban, hogy személy szerint benne aggályok merültek fel az alábbiak szerint:

Az Ötv-ből fakadó kötelező feladatellátás csorbát fog szenvedni, melyet a vállalt feladatok is megnehezítenek. Nem gondolja, hogy a vállalt feladatokat ki kellene seperi, de úgy véli, hogy a kötelező fontosabb. Kiemeli, hogy nagy súlya van a helyzet kialakulásában a normatívák jelentős zsugorodásának.

Emlékezteti a képviselőket arra, hogy voltak ennek a testületnek olyan döntései az évek során, amelyek akkor úgy tűntek, hogy jók pl. a várost szebbé tevő beruházások, melyet az intézmények bőjtöltek meg. A város egyetlen nagy beruházásáról sem mondható el, hogy ne lett volna mínuszos a szociális bérlakások építésétől. Ennek köszönhetően folyamatosan nőtt a hitelállomány, melyet most törleszteni kell.

Úgy véli, hogy nem túl népszerű az ötlet, de tehetne gesztust a képviselő-testület is, hiszen valamennyien rendelkeznek főállású munkahellyel és a képviselő-testület működésének költségei 26 millió forintba rúgnak. Megtakarítás a tiszteletdíjakból is elérhető lenne. Kéri, hogy ezen mindenki gondolkodjon el.

Emellett kifejti, hogy a nyugdíjasok foglalkoztatását is irritálónak tartja. Egyeseknek nem lesz munkahelye, míg mások a nyugdíj mellett dolgoznak.

A szociális feladatokra tervezett költségvetési előirányzat kapcsán, mely 28 millió forint, felhívja a figyelmet arra, hogy ez az összeg biztosan nem lesz elegendő, de a folyamatosan változó rendszerben nem is lehet pontosan megmondani, hogy mennyi lesz. Óriási a gond! A városban 350 a szociális segélyezett és 100-150 főnek kell plusz 28.500.- Ft-ot kifizetni.

A gondozási központ kapcsán örömet fejezi ki, hogy végre a számok is megmutatják, hogy a társulási forma nem is olyan jó a városnak. Volt olyan önkormányzat, aki 17 millió forintot tervezett be és ebből 4 milliót fedez a normatíva, a többi hiányként jelent meg.

A szociális adható ellátásoknál már mindenről lemondott a bizottság a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat és a Szociális Földprogram kivételével. Az átmeneti segélyekre mindössze 1 millió forintos keret került tervezésre.

Végezetül kijelenti, hogy mindenkinek komoly felelőssége van a döntés során és azt kéri, hogy a racionalizáció lehetőleg átcsoportosításokkal történjen meg „véráldozat” nélkül. Felhívja a figyelmet arra, hogy aki elveszíti a munkahelyét az nem fog tudni elhelyezkedni a városban és a segélyezettek száma fog növekedni.

Reméli, hogy a döntés előbbre viszi a 2009. évi költségvetés végrehajthatóságát, de neki személy szerint kétségei vannak efelől is.

Javasolja, hogy 2009-ben minden fejlesztési terv kerüljön talonba, mert a gazdálkodási egyensúlyt veszélyeztetik.

Elmondja, hogy a kételyei alapján tartózkodni kíván a szavazás során.

**Kléri Bertalan** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy mivel már sok minden elhangzott a bizottsága által megfogalmazottakból, így azokat nem kívánja megismételni. A vita során azonban több kérdés is megfogalmazódott, amelyre szeretnének választ kapni:

- A bejáró tanuló normatíva akkor most 160 gyerekre jár, vagy 550 gyerekre?
- A Polgármesteri Hivatal miért nem szerepel a racionalizációban?
- A szakiskola 12 millió forint megtakarítással zárta a 2008. évet. A gazdálkodása stabil. Nem maradhat önállóan gazdálkodó?
- Hogyan oldható fel a művészeti képzések párhuzamossága?
- Nincs más lehetőség a megtakarításra?

Végül bizottság mindezek ellenére az 1. változatot támogatta elfogadásra.

De az elbocsátott dolgozók érdekében mindent meg kell tenni, hogy helyet kapjanak az intézményrendszerben.

A bizottság úgy véli, hogy a városfejlesztés körültekintően, alapos előkészítés után tovább

folytatódhat.

Végül kéri, hogy a racionalizáció lépéseiről és eredményeiről a testület minden ülésen kapjon majd tájékoztatást.

**Sohajda István** képviselő, iskolaigazgató a két általános iskola összevonása kapcsán kijelenti, hogy nem egészen átlátható, de az anyag arra mutat, hogy célszerű lenne meglépni.

Intézménye kapcsán sajnálja, hogy elveszítik önálló gazdálkodási jogkörüket, mert ennek nem látja annyi hasznát, mint amennyi hátránya lesz majd. Köszöni mindazoknak, akik javasolták a szakiskola önállóságának fenntartását, hiszen az intézmény kevés emberrel dolgozik és saját gépkocsija sincs.

Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzati költségvetés mínuszát 2-3 nagyobb intézmény teszi ki.

A pénzügyi bizottság által javasolt létszámstopot nem igazán érti. Ez ugye nem azt jelenti, hogy nem töltheti be az intézmény a megüresedett létszámát, amit eddig közhasznúval töltött be, de ennek lehetősége most megszűnt?

A nyugdíjas dolgozók kiváltásával egyetért, de felhívja a figyelmet arra, hogy vannak olyan speciális esetek pl. a faipari mérnök tanár, amikor nem talál a helyére mást. Intézménye esetében még egy magyar tanárt sem nagyon tud találni, aki hajlandó lenne ott tanítani, nemhogy egy mérnököt.

Aggódik az esetlegesen racionalizáció során utcára kerülő dolgozókért. Javasolja, hogy az önkormányzat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a nyugdíjfizetést 1 évre átvállalva küldje el a dolgozókat.

**Takács László** képviselő, iskolaigazgató kijelenti, hogy amit mondani szándékozott, azt már a bizottsági ülésen elmondta. Az itteni helyzetről is mondana azonban néhány gondolatot. Az önkormányzat célja a két általános iskola összevonása és megtakarítás elérése.

Azt, hogy egyes intézményeknél legyen megengedett a nyugdíjas dolgozó továbbfoglalkoztatása, máshol meg nem, az nem lenne igazságos. Ehhez nem kell magyarázatokat gyártani. Kéri a képviselő-testület következetességét!

**Bolobás Péter** képviselő azt érzi problémának, hogy úgy kell elküldeni embereket, hogy nyugdíjazzuk és a létszám leépítési programban szerepeltetve az álláshely is megszűnik, így a fiatalok is munka nélkül maradnak. Emellett sértőnek tartja, hogy míg az önkormányzatok megszorítanak, embereket tesznek utcára, az oktatási rendszer az összeomlás szélén áll, addig az APEH a sikeres adóbehajtásért jutalmaz 400.000.Ft-tól 4.000.000.- Ft-ig, azért, mert dolgozói elvégzik a munkájukat.

**Bratu Ferenc** képviselő azt szeretné tudni, hogy miért csak egy OM azonosított kapott a város?

**Urbánné Kléri Szilvia** szakreferens elmondja, hogy éppen ellenkezőleg, a város mindkét általános iskolájának külön OM azonosítója van. Eddig az önkormányzatok tagintézményekre társultak és olyan normatívákat hívtak le, amire igazándiból nem is lettek volna jogosultak, ezért a költségvetési törvény szigorított az igénylés rendszerén és egy településnek csak egy OM azonosítót engedélyez. Emellett természetesen társulási megállapodást sem köthet az önkormányzat külön-külön az oktatási intézményeire, így a következő képviselő-testületi ülések valamelyikének tárgyalnia kell az egységes oktatási társulási megállapodás tervezetét is.

**Szeles András** alpolgármester egyetért azzal, amit Bolobás képviselő úr elmondott. Nincs arra magyarázat, hogy míg az oktatási normatívák évek óta csökkennek, addig az APEH 16 milliárd forintot oszt szét jutalomként. Míg az önkormányzatokat megtakarításra kényszerítik, addig máshol megy a pazarlás. Hangsúlyozza, hogy a kormányzati politika vezetett oda, ahol most jár a város és sok más település is.

2008. októberében még csak a magyar gazdaság volt mélyponton, most az egész világgazdaság.

Úgy véli, hogy ha van egy előterjesztés és van közmegegyezés abban, hogy az 1. variációt tárgyalja a testület, akkor legyen egységes a terhek viselése is.

Elhangzott, hogy ha az iskolák önálló gazdálkodása veszélybe kerül, akkor még nehezebb a döntés, de az egységes intézmény teljesen önállóan gazdálkodik majd.

A leépítésnél természetesen a nyugdíj előtt állókat kell előre venni, ha az elkerülhetetlen.

Úgy véli, hogy a szakiskolának sincs szüksége 8 órás gazdálkodóra, hiszen kevés a könyvelési tétele. A képviselői díjak csökkentésére vonatkozó javaslat kapcsán kéri, hogy kerüljön végre döntésre sor és zárja le a testület a vitát egyszer s mindenkorra, mert már többször is felvetésre került nyilvános ülés keretében is. 2008. elején a képviselő-testület úgy módosította a tiszteletdíjakról szóló rendeletét, hogy a díjakat közép kategóriásan állapította meg azzal, hogy azt nem kívánja a ciklus végéig emelni. Úgy véli, hogy ez is egy megtakarítás.

Egyetért azzal, hogy minden munkahelyet védeni kell, kezelni azok problémáját, akik kikerülnek a rendszerből.

1998-ban volt egy létszámleépítés az önkormányzatnál, amelyből 11 fő az óvodából került ki. Azóta azonban nem változott az intézmények létszáma. Ez pedig azt jelenti, hogy a város kivételezett helyzetben volt, hiszen máshol már régen napi szinten csökkentek a létszámok.

Ahhoz, hogy a fejlesztési forrásoldal megmaradjon a másik oldalhoz kell hozzányúlni.

Elismeri, hogy a kormányzati politika mellett biztosan a képviselő-testület is hozott hibás döntéseket. De a mostani helyzetet mindenképpen meg kell oldani.

A kérdés az, mi vezetett ide, hogy két hónapja nem tud a képviselő-testület döntést hozni? Így a költségvetés előkészítésére már nagyon kevés idő maradt, hiszen a tervezetnek 13-án, pénteken ki kell mennie.

Sajnos az igaz, hogy lehetősége és joga lett volna Palló úrnak is bekérni és beszerezni mindazokat az adatokat, amiből a képviselő-testület által felállított 3 fős bizottság dolgozott. A képviselők, pedig bármikor kérhetnek adatokat és felvilágosítást, ennek a lehetősége eddig is meg volt.

Arra kéri a képviselőket, hogy nagyobb önállósággal viseljék tisztségüket.

**Sohajda István** képviselő, iskolaigazgató úgy véli, hogy valóban fontos a könyvelési tételek száma, de nem ez az egyetlen jellemzője egy gazdaságvezető munkájának. Jelzi, hogy nála megtekinthető kigyűjtve mindaz a feladat, amit a gazdaságvezető lát el.

**dr. Basista Erika** képviselő a fejlesztések kapcsán kéri a költségvetési paraméterek módosulásának kimutatását, hatástanulmány készítését a döntés előkészítéséhez. A megalapozott döntéshez szükséges annak ismerete, hogy a beruházás időszaka alatt, illetve hosszú távon, a működtetés során hogyan módosítja egy-egy beruházás a működési paramétereket.

**Bratu László** polgármester hangsúlyozza, hogy nem minden intézmény van ugyanazokkal a paraméterekkel ellátva. A szakiskola esetében a pedagógus létszámon túl mindössze 2 adminisztratív dolgozó van a többi feladat ellátására. A gazdaságvezető napi 4 órában eddig is adminisztratív és munkaügyi feladatokat látott el, így a 8 órás jogviszonya megmaradna, de ez nem jelenti azt, hogy az intézmény nem válna részben önállóan gazdálkodóvá.

A fejlesztések kapcsán felhívja a figyelmet, hogy nincs olyan beruházás, amely ne igényelne saját forrást. Bizonyos projekt elemek ( pl. területrendezés költségei, utcátlakozás kiépítése stb.) megvalósítására nem igényelhető támogatás, de elengedhetetlenek a megvalósításhoz. Vagy pl. az óvoda esetében a földem megbontása után derült ki, hogy a földemhibák és a fűtési rendszer Petőfi iskoláról történő leválasztása miatt további 40 millió forint szükséges a megvalósításhoz, ami már csak önerőként volt lekezelhető.

De felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzati vagyon felélése a legnagyobb bűn, ha a vagyon állagmegóvása nem történik meg, akkor a testület felelőssége ölt testet. Ha ezekre az állagmegóvó beruházásokra nem pályázati úton kerül sor, akkor önerőből kell azt az önkormányzatnak elvégeztetnie a balesetek elkerülése érdekében pl. iskola felújítások stb.

Annak a legkönnyebb a fejlesztések leállítását forszíroznia, akinek az intézménye felújítása már megtörtént.

Az állampolgárok, az encsi lakosok adóbefizetéseit nem szabad felélni. A lehető legkevesebb

önkormányzati támogatással, de fejleszteni kell továbbra is.

A létszámstop kimondásával úgy tud egyetérteni, ha a fenntartó tájékoztatása és beleegyezése nélkül nem kerülhet sor a létszám betöltésére. Hiszen a létszámok az egyes intézményeknél az elmúlt években nem arányosan emelkedtek.

Azt nem tudja elfogadni, hogy a nyugdíjas szakember nem pótolható. Akarni kell és mindent megtenni a cseréért. Oktatási és beiskolázási tervvel rendelkezni kell, hiszen már évekkorábban ismert, hogy ki megy nyugdíjba, kit kell pótolni.

A gazdasági válság hatása még nem ismert. Nem látjuk, hogy mit fog az önkormányzat megörökölni szeptemberben és mihez kell még hozzátenni. Nem ismertek a kormányzati döntések és az abból adódó terhek. A kormány által kért 200 milliárdos megtakarítás vélhetően nem hajtható végre az önkormányzati rendszer bevonása nélkül. De pl. az ÁFA módosítás is nagymértékben érinti a konyhát működtető intézményeket.

Nehéz előre bármit is megjósolni. Már öt éve kellett volna a most tervezett lépéseket megtenni, akkor most nem ilyen helyzetben lenne az önkormányzat.

Meg kell vizsgálni azt is, hogy milyen feladatai vannak a pénzügyi irodának. A jelenlegi állapotban nem lehet szó új létszámról, a munkaterheket kell egységesebbé tenni. Sajnos február 28-ával letelik annak a közhasznú dolgozónak a szerződése, aki a Víziközmű társulat ügyeivel és egyéb számlázásokkal foglalkozott. Március 01-től nincs lehetőség a továbbfoglalkoztatására. Senki nem tud semmit a jövőről. Kb. 40 fő ilyen alkalmazott volt eddig az önkormányzati rendszerben. Tovább fokozza a bajt, hogy a pályakezdők támogatása is megszűnik.

Javasolja, hogy a határozati javaslat 6. pontjában a létszámstop az alábbiak szerint kerüljön megfogalmazásra:

A képviselő-testület létszámstopot rendel el azzal, hogy a fenntartó engedélye nélkül sem az önállóan, sem a részben önállóan gazdálkodó intézmények nem végezhetnek létszámgazdálkodást. Ez vonatkozik a nyugdíjas dolgozók kiváltására is.

**Timár László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal átvilágításának szükségessége is kerüljön be a határozati javaslatba azzal, hogy szükség esetén a jegyző végezzen átcsoportosítást az irodák között.

**Bratu László** polgármester a hivatal esetében irodák közötti átcsoportosítást nem lát végrehajthatónak. Annak a lehetősége áll fenn, hogy az irodák leterheltségének vizsgálata alapján míg egyik irodában létszámcsökkentésre kerül sor, addig a másikban a megüresedett létszám terhére növekedés hajtható végre.

**Timár László** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolja, hogy a határozati javaslat 7. pontjában szerepeljen a hivatali átvilágítás, mint jegyzői feladat.

**dr. Basista Erika** képviselő kéri, hogy az emberi oldalt görcső alá véve az intézményvezetők nyilatkozzanak, hogyan látják a szükségesnek ítélt lépéseket?

**Timár László** iskolaigazgató nem érti a kérdést.

**Bratu Ferenc** képviselő úgy véli, a képviselő asszony azt szeretne volna megtudni, hogy a két iskola tud-e majd együtt dolgozni, vagy sem?

**Timár László** iskolaigazgató kijelenti, hogy természetesen.

**Bratu László** polgármester a racionalizáció szükségességének kérdésében kéri a képviselők szavazatait.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett, a szükséges többség hiányában nem hozott döntést a racionalizáció kérdésében.

**Bratu László** polgármester úgy véli, hogy ebben az esetben nincs a továbbiakban miről tárgyalni, ha a testület nemcsak a racionalizáció hogyanjában bizonytalan, de a szükségességét sem látja.

**Urbánné Kléri Szilvia** szakreferens felelőtlenségnek nevezi a döntés halogatását, meg nem hozatalát. Ha nem is az előterjesztett változatokat, de valamely alternatív megoldást mindenképpen találni kell a pénzügyi egyensúly megtartásához.

**dr. Szántó Marianna** aljegyző az önkormányzat anyagi helyzetét megítélve jelzi, hogy csőd-közeli a helyzet, ha nem történnek megfelelő lépések, ez be is fog következni.

**Kléri Bertalan** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a határozati javaslat bevezető részének a, b, c, pontok szavazásra feltevését várta, így félreértette a kérdést.

**Karsai Attila** képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolja polgármester úr felé, hogy ne rekessze be az ülést, hanem folytatódjon a vita és a döntéshozatal, hiszen a képviselők egy része félreértette a kérdést.

**Bratu László** polgármester a döntés meghozatala érdekében az ülés folytatásához kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az ülés folytatása mellett dönt.

**Bratu László** polgármester még egyszer megismétli a kérdést a félreértések elkerülése érdekében: ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetének stabilizálásához szükséges az intézményrendszer szerkezetének átalakítása?

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a racionalizáció szükségességének kérdését és 9 igen szavazat, 1 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Szám: 14 /2009. (II. 09.) Kt. sz. határozat**

**Tárgy: Encs Város Önkormányzat intézményrendszere szerkezetének átalakítása**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az intézményrendszer szerkezet átalakítása tárgyában tett előterjesztést és annak szükségességével egyetért.

**Felelős :** polgármester

**Határidő :** azonnal

**Bratu László** polgármester a racionalizáció módjára tett előkészítő bizottsági javaslat pontjait külön-külön szavazásra bocsátja. Javasolja, hogy a javaslat 4. pontja kerüljön ki a határozatból és a javaslat egészüljön ki az alábbi 6. és 7. pontokkal: 6. létszámstop elrendelése, azzal, hogy a jelenleg meglévő álláshelyek betöltése a fenntartó engedélye nélkül nem lehetséges, és ez vonatkozik a nyugállományba vonuló dolgozók pótlására is, 7. pont: polgármesteri hivatal átvilágítása az egyes irodák leterheltsége vonatkozásában a márciusi képviselő-testületi ülésre, az esetleges szükséges átcsoportosítások előkészítése.

Encs Város Képviselő-testülete az előterjesztés tárgyában az előkészítő bizottság által tett átszervezési javaslat pontjai vonatkozásában az alábbi szavazati arányokkal

- 1. pont első része( a két általános iskola összevonása): 9 igen szavazat, 1 tartózkodás és 3 nem szavazat  
második része (intézményvezető megbízások visszavonása, az egységes intézmény vezetőjének egy évre történő megbízása, pályázat kiírása): 9 igen szavazat, 1 tartózkodás, és 3 nem szavazat
  - 2. pont: 8 igen szavazat, 2 tartózkodás, 3 nem szavazat
  - 3. pont: 12 igen szavazat, 1 tartózkodás
  - 5. pont: 12 igen szavazat, 1 tartózkodás
  - 6. pont: 12 igen szavazat, 1 tartózkodás
  - 7. pont: 12 igen szavazat, 1 tartózkodás
- hozta meg döntését:

**Szám: 15/2009. (II. 09.) Kt. sz. határozat**

**Tárgy: Encs Város Önkormányzat intézményrendszere szerkezetének átalakítása**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az intézményrationalizálás folyamatához kapcsolódó intézményi struktúra átalakítására vonatkozóan tett javaslatot és az alábbi intézkedések szükségességét rendeli el:

1.) A Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézménynek és a Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási nyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézménynek összevonása, egy intézményvezető alá helyezése a vonatkozó jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartásával úgy, hogy a létrejött új intézmény önállóan gazdálkodó intézményként működik tovább.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2009. márciusi Kt. ülés, illetve 2009. július 1.

Intézményvezető megbízások visszavonása, az egységes oktatási intézmény vezetőjének a 138/1992. (X.8.) Korm. Rendelet 5.§ (16) bekezdése szerinti egy évre történő megbízása a képviselő-testület által. Ezzel egyidejűleg pályázat kiírása az iskola igazgatói állásra.

Felelős: polgármester, jegyző, humánágazati referens

Határidő: 2009. júniusi Kt. ülés, illetve 2009. július 1.

2.) Az Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat, Bölcsőde, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint az Aba Sámuel Szakiskola önállóan gazdálkodó intézményeknek részben önállóan gazdálkodó intézményekké történő minősítése a vonatkozó jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartásával.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2008. júniusi Kt. ülés

A részben önállóan gazdálkodó intézmények pénzügyi ügyintézői feladatainak kapcsolt munkakörben, 4 órában történő ellátása úgy, hogy a teljes munkaidő további részét kitöltő munkaköri feladatokról az intézményvezető szabadon dönt.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2009. június 30.

3.) A Nevelési Tanácsadó külön, részben önálló törzsszámon való szerepeltetése annak érdekében, hogy az óvoda költségvetésétől határozottan elkülönüljön.

Felelős: pénzügyi irodavezető

Határidő: 2009.július 01.

Tegyen meg a polgármestert mindent annak érdekében, hogy a kistérségi társulás az intézményvezető és az adminisztrátor bérét ne 30%-ban, hanem nagyobb összegben támogassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. februári Társulási Tanácsülés

5.) Az étkeztetést nyújtó intézmények főzőkonyháinak az intézményektől történő leválasztása, melynek fedezetét a 2009. évi költségvetés biztosítja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

Határidő: 2009. szeptember 01.

6.) A képviselő-testület létszámstopot rendel el azzal, hogy a fenntartó engedélye nélkül sem az önállóan, sem a részben önállóan gazdálkodó intézmények nem végezhetnek létszámgazdálkodást. Ez vonatkozik a nyugdíjas dolgozók kiváltására is.

Felelős: intézmények vezetői, polgármester

Határidő: folyamatos, a racionalizáció végrehajtásáig

7.) A jegyző végezze el a Polgármesteri Hivatal szervezetének átvilágítását és ha az irodák között a leterheltség alapján korrekciókat lát szükségesnek, úgy az irodák közötti létszám-arányosításokat hajtsa végre.

Felelős: jegyző

Határidő: márciusi Kt. ülés

**Bratu László** polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy egyetlen dolog maradt nyitva, mégpedig a képviselői tiszteletdíjak kérdése. Kívánja-e a képviselő-testület a 2008. elején módosított rendeletét újra módosítani és ha igen milyen mértékben, illetve belső szerkezetileg hogyan?

**Bolobás Péter** képviselő egyetért a csökkentéssel és javasolja, hogy 50%-kal csökkenjenek a tiszteletdíjak.

**Kléri Bertalan** képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke támogatja a csökkentést, de 20%-ban kívánja javasolni annak mértékét.

**Takács László** képviselő 30%-os csökkentést is elfogadhatónak tart.

**Bratu László** polgármester az elhangzott javaslatok alapján úgy véli, hogy 25% legyen a csökkentés mértéke.

**Dobozi Gábor** képviselő azt szeretné tudni, hogy egyéni felajánlás lehetséges-e?

**dr. Szántó Marianna** aljegyző elmondja, hogy annak nincs akadálya, hogy a képviselők akár egyénileg is lemondjanak tiszteletdíjukról és azt ne vegyék igénybe.

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a képviselői kezdeményezést és 11 igen szavazat és 2 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**3/2009. (II.10.) Ör. számú rendelete**

**A települési képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és egyéb juttatásokról szóló 14/1998. (XII.15.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

Encs Város Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV. törvény 17.§-a alapján a települési képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és egyéb juttatásokról szóló 14/1998. (XII.15.) Kt. sz. rendeletét (továbbiakban: Ör) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Az Ör. 2.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§.(1)A képviselő-testület tagjainak havi tiszteletdíját e rendelet hatályba lépését követően úgy kell megállapítani, hogy az a polgármesteri tisztség egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló, módosított 1994. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Ptv.) rendelkezéseinek megfelelően. Ennek megfelelően:

- a.) A képviselők tiszteletdíja, mint **alapdíj** – a Ptv. 15.§ (1) bekezdése alapján – a mindenkori köztisztviselői illetményalap 1,278-szorosa.
- b.) Amennyiben a képviselő egy önkormányzati bizottság tagja, úgy az alapdíjon felül az alapdíj 20 %-ának megfelelő összeg is megilleti, az összeget tekintve 2009. évre 9.886.-Ft.
- c.) Ha a képviselő két vagy több bizottságnak is tagja, akkor az alapdíjhoz az alapdíj 25 % -ának megfelelő összeget is hozzá kell számítani, az összeget tekintve 2009. évben: 12.357-Ft.
- d.) Amennyiben a képviselő nem egyszerű bizottsági tag, hanem bizottsági elnök, úgy őt az alapdíjon felül az alapdíj 40%- a illeti meg, az összeget tekintve 2009. évre: 19772.-Ft.
- e.) Nem képviselő bizottsági tag esetében a tiszteletdíj az alapdíj 20%-ának megfelelő összeg, az összeget tekintve 2009. évre: 9.886-Ft.

2.§

Az Ör. 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit 2009. március 01-től kell alkalmazni.

Kmf.

**Bratu László sk**  
polgármester

**dr.Halász Ferenc sk**  
jegyző

*1.sz. melléklet*

- 1.) A többször módosított 1998-ban elfogadott önkormányzati rendelet alapján a képviselő-testület tagjainak alapdíja **2009. március 01-től: 49429.-**

**1.) A bizottságok elnökeit, tagjait alapidíjon felül megillető tiszteletdíjak:**

| <b>MEGNEVEZÉS</b>                              | <b>KEREKÍTETT ÖSSZEG</b> |        | <b>ÖSSZESEN</b> |
|------------------------------------------------|--------------------------|--------|-----------------|
| bizottság elnöke                               | 40%                      | 19.800 | 69.200.-        |
| bizottság tagja                                | 20%                      | 9.900  | 59.300.-        |
| 2 vagy több bizottsági tagság                  | 25%                      | 12.400 | 61.800.-        |
| bizottság nem testületi tagjának tiszteletdíja | 20%                      | 9.900  | 9.900.-         |

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja.

**Bratu László** polgármester az ülést követően a jegyzőkönyv hitelesítésére Karsai Attila és Timár László képviselőket kéri fel.

**K.m.f.**

**Bratu László**  
polgármester

**dr. Halász Ferenc**  
jegyző

**Karsai Attila**  
hitelesítő

**Timár László**  
hitelesítő