

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-13/2010./Rk.

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Város Polgármesteri Hivatal kistermében

2010. augusztus 31-én

7.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Dobozi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Sohajda István, Timár László helyi képviselők

Igazolatlanul távol maradt: Takács László képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 13 jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Molnárné Juhász Éva és Kovács István képviselőket.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1.) Hódiné Gazsi Mária Ágota áthelyezési kérelmének elbírálása
Előadó: Bratu László polgármester

2.) Bejelentések

**ÜLÉSI
NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

1.) Hódiné Gazsi Mária Ágota áthelyezési kérelmének elbírálása

**Bratu László
polgármester**

Bratu László polgármester ismerteti a képviselő-testületi tagokkal, hogy 2010. augusztus 27-én levelet kapott Hódiné Gazsi Mária Ágotától, amelyben nevezett azzal a kéréssel fordult

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez, hogy munkahelyváltóztatását áthelyezéssel biztosítsa. A Városi Sportközpontnál meghirdetett intézményvezetői állást elnyerte, 2010. szeptember 1-től kezdődne a munkaviszonya a sportközpontnál. Közalkalmazotti jogviszonya 1989. augusztus 15-én kezdődött, szeretné, ha az az új munkahelyen is folytatódna.

Elmondta még, hogy az önkormányzatnál vezető esetében ilyen még nem fordult elő. Példaként dr. Halász Ferencet és Pásztor Andrást hozta fel.

Elmondja ennek későbbi anyagi konzekvenciáját, azt, hogy később, a jelenlegi kinevezés lejáratát után, ha ugyanezen állásra nem neveznék ki, akkor végzettségének megfelelő állást kell biztosítani, ha ilyen nincs, teljes – 1989-től számítandó – végkielégítést kell fizetni.

Kéri a testületet, hogy a kérdést tárgyalja meg és döntsön, mivel az eddig hozott határozatokban erre nincs felhatalmazva.

Karsai Attila képviselő elmondja, hogy ez náluk pedagógusoknál bevett gyakorlat. Joggal tart rá igényt a közalkalmazott, hiszen a közalkalmazotti életpálya célja, hogy a megbízás lejáratát után az állása megmaradjon.

Igaz, vezetői szinten hirtelen nem tud rá példát mondani. Ha visszaemlékszünk az előző kinevezésekre, a vezetői pótlékoknál is kerestük a hasonló megoldást. Támogatja, hogy a közalkalmazottaknál bevett gyakorlatot tovább vigyék.

A fennálló jogviszony három formában szűnhet meg: közös megegyezéssel, áthelyezéssel és felmondással. A közös megegyezést nem támogatja, az áthelyezéssel kívül a felmondás marad, aminek valóban van anyagi vetülete.

Bratu László polgármester újra hangsúlyozza, hogy lehet, hogy közalkalmazotti gyakorlat, de önkormányzati vezetői kinevezéseknél nem kialakult gyakorlat. Arról szól, hogy 5 évre nevezték ki a vezetőt, utána végzettségének megfelelő állást kell biztosítani a sportközpontnál.

Timár László képviselő elmondja, hogy akkor is létszámtöbblettel jár.

Szeles András alpolgármester kérdezi, ha felmondással történne a jogviszony megszüntetése, mennyibe kerülne ez.

Timár László képviselő elmondja, hogy sokba kerülne, kb. 8 havi bérrel járna. Az illető nem hajlandó felmondani, viszont a munkáltató sem.

Karsai Attila képviselő elmondja, hogy az ő munkakörében, ha lejár, újból pedagógusnak kell alkalmazni.

Bratu László polgármester szerint azon a helyen, tehát a sportközpontnál kell a helyet felajánlani.

Szeles András alpolgármester úr kérdezi a jegyzőt, hogy a mai napirendre tűzött téma képviselő-testületi hatáskör-e? Véleményként megfogalmazza, hogy kukacskodást lát a dologban.

dr. Halász Ferenc jegyző válasza igen, a képviselő-testület munkáltatói jogkörében jár el.

Bratu László polgármester hozzáteszi a jegyző által adott válaszhoz, hogy ez nem kukacskodás, ő testületi döntést, testületi felhatalmazást vár az áthelyezéssel kapcsolatban.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester szerint nem biztos, hogy kár éri azzal, hogy nem áthelyezéssel ment át a sportközpontba.

Karsai Attila képviselő szerint etikai kérdés is, erről szól a pálya.

dr. Basista Erika képviselő elmondja, hogy amikor orvos lett, ő is életpályát választott, de senkit sem érdekelt, hogy mi lesz vele, amikor magánorvosként fog dolgozni, vagy bevállalta a jelenlegi állást. Úgy gondolja, közös megegyezéssel kellene ezt az egészet rendezni. Emberek vagyunk, ne a pénzen lovagoljunk.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester megjegyzi, hogy ha önkormányzatban belül van is, de két különböző munkahelyről van szó. A napirendi ponton felül a dolog szépséghibáját még abban látja, hogy szerinte a racionalizálás folytatásaként a kultúrház össze kell vonni a sportközponttal és akkor mi lesz?

Bratu László polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, az alábbi kérdést tette fel szavazásra azzal, hogy a döntéshez minősített többség szükséges: Ki ért egyet azzal, hogy Hódiné Gazsi Ágota áthelyezéssel kerüljön át az általános iskolából a sportközpont igazgatói álláshelyre.

A szavazás eredménye a következő volt:

- 7 testületi tag igennel szavazott a kérdésre,
- 6 testület tag tartózkodott.

A Képviselő-testület a fenti szavazati aránnyal az alábbi döntést hozta:

Szám: 91/2010. (VIII. 31.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Hódiné Gazsi Mária Ágota munkaviszonyával kapcsolatos kérelmének elbírálása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hódiné Gazsi Mária Ágota munkahelyváltoztatással kapcsolatos kérelmét megtárgyalta és úgy döntött, hogy a munkahelyváltoztatást áthelyezéssel nem támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 1.

2.) Bejelentések:

Bolobás Péter testületi tag, a fügedi Településrészi önkormányzat vezetője tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy nem jó a fügedieknek az a megoldás, hogy a közösségi ház udvarán lesz felépítve az oktatási intézmény. Nem tartják jónak, hogy a falu végéről felhozzuk a gyerekeket. Lehet-e még más megoldás, vagy kényszerítsük rá akaratainkat a falura, lehet, hogy megakadályozzák az alapozást.

Bratu László polgármester elmondja, két határozat született a tárggyal kapcsolatban. Ugyanott vagyunk, mint a Kossuth úti problémánál. A testület a szakbizottság javaslata alapján hozta meg a határozatot az építés helyéről. Ha megakadályozzák az alapozást, bajban vagyunk. Semmire sem megyünk vele, ha szemben a Mikola-féle ingatlanra építünk. Lejjebb

nincs telek, amely ne hozna újabb, nagyobb költséget és ne hozna újabb problémát. E kérdésben, mint említettem, a testület két alkalommal döntött.

Bolobás Péter képviselő elmondja, hogy az épület, melyet megnéztek, használható e célra, ha egy kis szorgalmasság és jobb hozzáállás lenne a műszaki iroda munkatársaiban, másképpen látták volna a dolgokat. Jobban meg kellett volna nézni. Dupla telekről van szó, játszóteret is ki lehet alakítani rajta. Igaz, hogy a Városfejlesztési Bizottság ajánlotta, de a műszaki iroda javaslata alapján.

Szeles András alpolgármester megerősíti a Bolobás Péter által elmondottakat. A Városfejlesztési Bizottság a döntését a szakapparátus szakvéleménye alapján hozta meg. A településrészen egyes emberek nem veszik jó néven az építkezés helyét. Meg kellett volna szondázni a fügödieket, rossz miatta a közhangulat. Csak a tényeket mondja. Csúszás lesz az építkezésben.

Molnárné Juhász Éva képviselő, az abaújdevecseri településrészi önkormányzat elnöke véleménye, hogy minden döntés után van egy örök tanulság. Nem személyeskedésképpen – Bolobás képviselő úr felé – de lehetett volna lakossági fórumot tartani ugyanúgy, mint abaújdevecserben, mivel a kérdés a településrészt érintette.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke fél, hogy nem találunk jó megoldást. Bárhol veszünk ingatlant, mindenképpen valakihez közel kerül.

Szeles András alpolgármester szerint egyes érdekek úgyis sérülni fognak.

Kléri Bertalan képviselő kérdezi Bolobás Pétertől, hogy a többi embert e kérdésben megszondázták-e?

Bolobás Péter képviselő válasza: nem.

Kléri Bertalan képviselő véleménye, hogy ennek hiányában mások is újra reklamálni fognak.

Timár László igazgató, testületi tag elmondja, hogy nincs idő már változtatni, folytatni kell, amit elkezdünk, a testületi határozat szerint kell eljárni.

Bratu László polgármester kérdezi, hogy ki erősíti meg azt, hogy továbbra is itt folytassák az építkezést.

Polgármester úr kérdésére 5 fő erősítette meg az építkezés további folytatását, ezért kijelentette, hogy Fügödön az építkezés nem folytatódik tovább.

Szeles András alpolgármester kéri polgármester urat, hogy a kérdést ne ilyen sarkalatosan fogja fel. Vizsgáljuk meg újra a kérdést. Biztos benne, hogy akik nem erősítették meg a kérdést, ők sem gondolták, hogy végleg abba kell hagyni az építkezést. Javaslata a következő: a hivatalos döntéshez tartsuk magunkat, de vizsgálja meg a műszaki iroda, hogy újabb alternatívák felmerülhetnek-e, ha igen, akkor ezt írásban közölje a testülettel.

Bratu László polgármester javasolja, hogy készítsen a műszaki iroda egy jelentést az alternatívákról, azt csütörtökön rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a testület.

Szeles András alpolgármester javasolja, hogy csak akkor legyen testületi ülés csütörtökön, ha a műszaki iroda tárgyalható javaslattal tud előállni.

Bratu László polgármester úr összefoglalja az elmondottakat és az alábbiakra utasítja a jegyzőt:

A műszaki iroda vezetőjével testületi ülés után azonnal fel kell venni a kapcsolatot és tájékoztatni az itt elhangzottakról.

Szerda délig készítsék el a jelentésüket. Az anyagot szerda délután – kísérőlevéllel – ki kell juttatni a testületi tagoknak.

Amennyiben új alternatíva nincs, csütörtökön nem lesz rendkívüli ülés és a testület döntését kell a továbbiakban végrehajtani.

A testületi ülésen más kérdés, hozzászólás, bejelentés nem hangzott el.

Bratu László polgármester megköszönte a testületi tagoknak a megjelenést, az aktivitást és az ülést bezárta.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Molnárné Juhász Éva
hitelesítő

Kovács István
hitelesítő