

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 1- 9/2007

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs Városháza Nagytermében
2007. június 18-án
13.30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Karsai Attila, Kovács István, Sohajda István, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Későbbi érkezését bejelentette: Molnárné Juhász Éva, Bratu Ferenc és Dobozi Gábor képviselő.

Igazoltan távol maradt: Kléri Bertalan képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia szakreferens, Zsiga Józsefné Igazgatási irodavezető, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Farkas Istvánné belső ellenőr, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Pásztor András, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Garami Antal a CKÖ elnöke.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 10 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács István és Sohajda István képviselőket, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően zárt ülésre kerül sor.

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2007. június 12. napján Karsai Attila bizottsági elnök az SZMSZ-ben biztosított jogkörében eljárva írásban sürgősségi indítványt nyújtott, melyben kérte az Aba Sámuel Szakiskola szakmai ellenőrzésének napirendre tűzését, tekintettel arra, hogy az szorosan kapcsolódik a tanévkezdés témaköréhez, és a levont következtetéseknek, tapasztalatoknak az alkalmazására a következő tanévben már sort kell keríteni. Megkérdezi az indítvány előterjesztőjét, kívánja-e szóban indokolni a sürgősséget?

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nem kíván élni az indokolás lehetőségével.

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ 32. § (5) bekezdése értelmében döntsön a sürgősség elfogadásáról, illetve , annak elutasítása esetén arról, hogy az ügyet egyszerű napirendként kívánja-e tárgyalni, vagy azt nem tűzi napirendre. Szavazásra bocsátja a kérdést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 100/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Sürgősségi indítvány elfogadása

A képviselő-testület megtárgyalta a Karsai Attila Bizottsági elnök által kezdeményezett sürgősségi indítványt és azt elfogadja, az Aba Sámuel Szakiskola szakmai ellenőrzésének anyagát napirendre tűzi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról
Előadó: Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke
- 5.) Aba Sámuel Szakiskola szakmai ellenőrzése
Előadó: Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke
- 6.) Beszámoló a Városi Sportközpont tevékenységéről
Előadó: Pásztor András intézményvezető
- 7.) Indítványok, bejelentések

**ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

- | | |
|--|--|
| <p>1.) <i>Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről</i></p> | <p><i>Bratu László
polgármester</i></p> |
|--|--|

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javasataikat.

Bolobás Péter képviselő az iránt érdeklődik, hogy a többcélú épület vonatkozásában miért lesz új ár?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a műszaki átadás júniusban fejeződik be, mert még nem történt meg a gázbekötés. Az árak jelenleg átdolgozás alatt vannak az utólagos kalkuláció alapján ugyanis megvizsgálásra kerül, hogy van-e olyan tényező, ami az eredeti árat eltéríti. Ma úgy néz ki, hogy nincs ilyen, de meg kell erről bizonyosodni. Augusztus 1. lehet majd a birtokbavétel napja. Az árak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megtekinthetők lesznek és a Műszaki Irodán lehet az igényeket benyújtani.

További kérdés, észrevétel hiányában a képviselő testület a tájékoztatót egyhangúlag elfogadja.

Napirend tárgya:**Előadók****2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 101/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat**Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót és azt elfogadja.

Felelős: polgármester**Határidő:** azonnal**Napirend tárgya:****Előadó****3.) A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester megkérdezi Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezetőt és dr. Halász Ferenc jegyzőt, kívánja-e kiegészíteni a kiküldött anyagot?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető és dr. Halász Ferenc jegyző nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse bizottsága véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a féléves módosítás jogszabályi előírás, mely a központosított engedélyezett normatív módosítást vagy a pótelőirányzat lemondását tartalmazza. A kiadási és a bevételi oldal megegyezik. A bizottság a módosítást elfogadásra javasolja.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2007. (VI.19.) Ör. sz. rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
6/2007.(II.13.) Ör. sz. rendelet módosítására

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központosított engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. sz. rendelet 53. §-a alapján az 6/2007. (II.13.) Ör. sz. rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

A 6/2007. (II.13.) Ör. sz. rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján az 1. és 11. számú melléletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-2. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet melléletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Napirend tárgya:

Előadó

- 4.) Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról** **Karsai Attila**
a Humánpolitikai és Ügyrendi
Bizottság elnöke

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke köszönetet mond a bizottság munkáját segítő szakreferens asszonynak az anyag mélyreható összeállításáért és néhány gondolattal kívánja azt kiegészíteni:

- Napjainkban két ágazatot próbálnak teljes körűen szétverni: az oktatást és az egészségügyet. Miután az egészségügy mindenkit érintő probléma, nagyobb visszhangot kap a sajtóban, de hol csendesebben, hol erőteljesebben, folyik a rombolás az oktatásban is.
- A fő cél: a pénzelvonás. Valódi reformok nincsenek, a felületi karcolások pedig a korábbi rendszerek leépítését jelentik. Illetve azt, hogy tudásalapú oktatás helyett jönnek a kompetenciák (képességek, készségek). Azaz: szerezzünk végzettséget tudás és tanulás nélkül.
- Ugyanakkor szervezetek, intézmények sokaságát hozzák létre, amelyek mind azt vizsgálják, hogyan lehet hatékonyabbá tenni az oktatást. A szent grált még egyik sem találta meg, de az aranytojást tojó tyúkot igen, hiszen az oktatásból kivont pénzek jelentős része odavándorol. S az igazán problematikus az, hogy az iskolákra hárítják azokat a feladatokat, amelyek a megélhetésükhöz kellenek, azaz, kérdőívek, statisztika, mérések, stb. formájában az iskolák dolgoznak nekik. Főleg, energiákat pazarló munka ez az iskoláknak.
- Egyre több feladat hárul az iskolákat fenntartó önkormányzatokra, amelyhez egyre kevesebb anyagi háttér társul. Sok esetben ez csődhez és iskolabezárásokhoz vezet. Mi a környékünkön már tapasztalhatjuk ezt.
- Az önkormányzatnak véleményem szerint minden eszközt meg kell mozgatni oktatási intézményeink működőképességének fenntartásához, hiszen ha nem védjük meg ezt a stratégiai ágazatot, a térségnek már semmije sem marad, ami húzóerőt jelenthetne.
- A 2007-2008. tanév előtt a már ismert bizonytalansággal szembesülnek az iskolák, hiszen a nyárra csúsztak át a tanévkezdést érintő döntések (pl. kötelező óraszám: 23?)
- Tervezik továbbá:
 - az állami szerepvállalás csökkentését
 - a munkaerő-gazdálkodás átruházását a fenntartóra
 - a kistérségek szerepének növelését

- további pénzelvonások (pl. 23 óra = óradíj ez alapján kerül megállapításra, míg a plusz 2 nem épült be; 13. havi fizetés csak dolgozott hónap eseté; művészeti oktatás ellehetetlenítése, stb.)
- A megfogalmazott célok (minőség, hatékonyság, esélyegyenlőség) sablonok, lózungok
- Az intézményekre ruházott új feladatok:
 - Halmozottan hátrányos gyerekek óvodai nevelés 3 éves kortól (2008. jan.1.)
 - Pályakövetési rendszer a szakképzésben
 - Pedagógus teljesítményértékelés
 - Kötelező részvétel a mérésekben

Intézményenkénti értékelésként az alábbiakat adja elő:

A problémák ellenére intézményeink a következő tanévet aránylag stabilan tudják kezdeni, de vannak problémák.

A törvényi előírások alapján szükséges programok indítása, dokumentumok megalkotása folyamatban van mindenütt.

Az intézmények komoly létszámproblémákkal nem küzdenek. Van, ahol a gyerekek elhelyezése okoz inkább gondot.

A beiratkozás a korábbi években tapasztalt létszámokat hozta, bár csökkenő tendenciával.

A következő tanév tapasztalatai fogják megmutatni a csoportfinanszírozásból adódó anomáliákat.

Szükséges foglalkozni az iskolákra háruló szociális terhekkkel: ingyenes étkezés és tankönyvellátás. Ez utóbbinál nincs könyvtárfejlesztési rész.

Óvoda:

- Nem végezték még el a garanciális javításokat
- Abaújdevecserben beázik a telephely
- Fügedön nagyon magas a kihasználtság (152%) – munkatapasztalati foglalkoztatás keretében
- Kériki találókonyha kialakításának lehetőségét
- Létszámfejlesztési igények (óvoda-titkár, bölcsőde) – ügyrendi javaslat: közhasznú foglalkoztatásával, az intézmény költségvetésének módosítása nélkül
- Gibárt kint marad
- A bölcsődét igénylők egy része elutasításra kerül

Petőfi Iskola:

- Rendezvények tartására alkalmas belső tér hiánya
- Kinőtte Füged az iskolát
- A konyha felújítására nincs forrás
- Nyugdíjazásokra kerül sor

Kazinczy Iskola:

- Tanteremgondok a szürke iskolában; tanári, könyvtár, számítástechnikai-terem sincs.
- Teljes felújítás szükséges az állapotok miatt
- Az új épületben nyílászáró-csere
- Sportudvar-felújítás
- Elbocsátás nem szükséges, túlórák csökkennek
- Perén 3 fő állása megszűnik
- Ügyviteli dolgozóra lenne még szükség

Szakiskola:

- Tornaterem, étkező, aula hiánya
- Szertárhiány
- Tanterem-gondok
- Beázások megszüntetése
- Szakos ellátottság javítása
- Biztonsági őr alkalmazása

Bratu László polgármester megköszöni a bizottság munkáját. Elmondja, hogy ismert a megoldásra váró feladatok sora, de a költségvetési mozgástér és a pályázati lehetőségek igen szűkösek. Ezek

nélkül nincs lehetőség a feladatok megoldására. Megköszöni a intézmények dolgozóinak a körzetközpontiságból adódó bonyolult tevékenységi kör ellátását és a nyitottságot Abaúj települései felé.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

Előadó

5.) Az Aba Sámuel Szakiskola szakmai ellenőrzése

Karsai Attila

a Humánpolitikai és Ügyrendi
Bizottság elnöke

Bratu László polgármester kéri a javaslatot tevő szakbizottsági elnököt, ismertesse a szakbizottság álláspontját, javaslatait.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a napirendre vétel oka az volt, hogy az anyag olyan a tanévkezdéssel kapcsolatos megállapításokat tartalmaz, melyek a szeptemberi ülés előtt intézkedéseket igényelnek.

A teremben helyet foglal Bratu Ferenc képviselő.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a vizsgálat célja:

- folytatni az encsi oktatási intézmények átvilágítását, amely nélkülözhetetlen ahhoz, hogy az oktatási rendszer előttünk álló változásait meghatározó döntéseket kellő alaposággal és tisztánlátással hozzuk meg
- segítséget nyújtani az intézményeknek a vizsgálati anyaggal
- előrelépést generálni a szakmai vizsgálat megállapításait felhasználó intézkedési tervvel
- nem cél az intézmény megszüntetése, különösen nem az ott dolgozók álláshelyeinek veszélyeztetése
- külön köszönettel tartozunk az ott dolgozó kollégáknak, hiszen nem mindennapi körülmények között és sajátos összetételű gyerekanyaggal végzik munkájukat. Egyes esetekben már a veszélyességi pótlék megállapítása sem lenne túlzott reakció.

Köszönet illeti a vizsgálatban résztvevő két szakembert, Bodnárné Király Erzsébetet és Urbánné Kléri Szilviát.

A szakképzés mai helyzete kapcsán az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- a másfél évtizede az oktatásban zajló „reformok” elérték azt, hogy egy világszínvonalú, tudásalapú oktatási rendszert teljes egészében leamortizáltak, a tudás értékét a nullává tették egyenlővé, a pedagógus presztízsét pedig teljesen elveszítette
- a legsúlyosabban a változások a szakképzést érintették, hiszen egyrészt itt voltak a legkuszább változások, amelyek sűrűn követték egymást, gyakran az előzőnek homlokegyenest ellentmondva, másrészt azzal, hogy 70-80 %-ra szeretnék felvinni az érettségizettek létszámát, lehetetlen helyzetbe hozták a szakképző intézményeket
- különösen azok az iskolák kerültek mára nehéz helyzetbe, akik a '90-es években nem tettek lépéseket az érettségit adó és a felnőttképzés irányába

A vizsgálati anyag megállapításai:

A vizsgálati anyag korrekt módon tartalmazza a szakképzés általános helyzetére vonatkozó megállapításokat, ugyanakkor elsődleges céljához tartva magát, alaposan elemzi az adott iskola helyzetét, melyből megállapítható, hogy:

- az Aba Sámuel Szakiskola halmozottan küzd az országos betegségek tüneteivel, amelyek egyrészt térségünk gazdasági elmaradottságából fakadnak, másrészt a kötelező beiskolázási feladat ró terhet rá
 - o ez utóbbi miatt tanterem és tanműhely problémákkal küzd
 - o nem rendelkezik tornateremmel sem
 - o nem tudja biztosítani az odajáró diákoknak az étkezést

- o nagyon magas a lemorzsolódási arány. A megyei 25%-hoz képest itt 60%.
- o A tankötelezettség 18 évre történő kiterjesztése e téren újabb problémákat fog jelenteni. Az iskolának nincsenek meg azok az eszközei, melyekkel ezt meg tudnák állítani. Már a hiányzások száma is komoly problémákat vet fel
- o Nemcsak 9-10. évfolyamon gond a lemorzsolódás, a beindítandó szakmáknál is jelentkezik, veszélyeztetve a csoportindítást
- o Az utóbbi években ugrásszerűen nőtt a fegyelmi eljárások száma, amely mutatja az ide érkező tanulók szociokulturális hátterét is. A diákok 90 %-a bejáró, nem encsi, és szinte kivétel nélkül hátrányos helyzetű
- o mindezek miatt – még a pedagógus munkanélküliség fokozódása ellenére is – nehéz megfelelő szakembereket találni. Nem minden esetben megfelelő a szakos ellátottság, sőt nem adott szakosok látnak el szakórákat.
- o a törvényi előírásoknak nem minden esetben felel meg az ott dolgozók végzettsége

A bizottság által javasolt intézkedési terv:

1. Vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a lemorzsolódás csökkentése érdekében hogyan lehet a rendszerben tartani a diákokat.
2. Tekintsék át, hogy a pedagógusok, óraadók végzettsége megfelel-e a törvényi előírásoknak.
3. Az adható pótlékok – a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően - kerüljenek visszavonásra.
4. Növelni szükséges a felzárkóztató órák számát. Erre a tantárgyfelosztás lehetőséget biztosít, hiszen nem érték el a Köznevelési törvény alapján kiadható iskolai óramennyiséget.
5. Keressék a kapcsolatot a TISZK-ekkel. Elsődleges célként a pályázati pénzek lehívását célként megjelölve.
6. Alakítsanak ki szoros együtt működést a kistérség oktatást irányító, felügyelő szervezeti rendszerével.
7. Vizsgálják meg, hogyan lehet átalakítani a meglévő szakmastruktúrát.

A teremben helyet foglal Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke.

Bratu László polgármester kéri a bizottsági elnököket, képviselőket tegyék meg javasolataikat, észrevételeiket.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolja, hogy a 3. pont maradjon ki az intézkedési tervből, mivel a képviselő-testület korábbi döntése értelmében csak akkor kell az adható pótlékokat visszavonni, ha az intézmény a működéséhez önkormányzati támogatásban részesül. A Szakiskola mindig kijön a normatívájából, így ennek a feltétele nem áll fenn.

Sohajda István intézményvezető a korábbi döntésnek megfelelő intézkedés végrehajtására kér engedélyt. Kijelenti, hogy egyebekben az anyag korrekt, az előrevetített feladatok valósak és egyenként is súlyosak. Sajnos az iskola lemorzsolódás csökkentésére tett intézkedései nem vezetnek eredményre - a számuk évek óta gyorsvonatszerűen nő. A pedagógusok végzettsége vonatkozásában hangsúlyozza, hogy sokszor kényszerhelyzetben van az intézmény, mert a gyerekanyag láttán és viselkedésük hatására az óraadók gyakran cserélődnek. A felzárkóztatói órák számát a tanulmányi eredményeket látva emelni kellene, de nincs rá igény a gyerekeknél, nem lehet őket a kötelező órák után az iskolában tartani. A TISZK-ekkel kapcsolatban elmondja, hogy a rendszer újabb átalakítás előtt áll, melynek célja a regionális alapon történő szerveződés. Sajnos 40 km-en belül nincs számba jöhető iskola, hiszen az abaújszántói teljesen más profilú. A szakmastruktúra változtatása kérdésében arra hívja fel a figyelmet, hogy jelenleg 7-8 max. 15 tanuló jut 1-1 szakmára. A tanulható szakmák

számának növelését nem tudja elképzelni, csupán cseréről lehet beszélni, azaz ha újabbak kerülnek indításra valamelyik régebbi oktatását abba kell hagyni.

Végezetül megköszöni a vizsgálat tényyszerű megállapításait és a bizottság érdeklődését a Szakiskola iránt.

Bratu László polgármester egyetért az elhangzottakkal. Elmondja, hogy a 80-as évektől a szakmunkásképzés olyan mélyre süllyedt, amilyen mélyre lehet. A szakmunkások akkoriban a társadalom elitjébe tartoztak, most olvasási és írási készségbeli problémáik vannak. Nem tudnak műszaki rajzot olvasni, készíteni. Javasolja, hogy a szeptemberi ülésre készítsen igazgató úr egy intézkedési tervet a bizottság által felvázolt 7 pont végrehajtására.

Szeles András alpolgármester lesarkítva az elhangzottakat arra hívja fel a figyelmet, hogy a Szakiskolában képzett tanulónak mindössze 10 %-a encsi. Az encsi önkormányzat egy olyan intézményt tart fenn és finanszíroz, amely kötelező módon térségi feladatokat lát el. Igaz az iskola egyenlőre kijön a normatív támogatásából, de az előremutató utat nem látni. A szakmastruktúra vonatkozásában javasolja, hogy a tantestület tegyen javaslatot a módosításokra, majd kérje a szakbizottság segítségét.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 11 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

Szám: 102/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Aba Sámuel Szakiskola szakmai ellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedési terv készítése

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és utasítja az intézményvezetőt, hogy a grémium szeptemberi ülésére a szakmai ellenőrzéshez kapcsolódó intézkedési tervet dolgozza ki és terjessze jóváhagyásra a fenntartó elé.

Felelős: intézményvezető
Határidő: 2007. szeptemberi Kt. ülés

Napirend tárgya:

Előadó

6.) Beszámoló a Városi Sportközpont tevékenységéről

Pásztor András
intézményvezető

Bratu László polgármester megkérdezi a napirend előadóját, Pásztor András igazgató urat, kívánja-e szóban kiegészíteni írásos beszámolóját.

Pásztor András intézményvezető nem kíván élni a kiegészítés lehetőségével.

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a terjedelmes beszámoló az előző két évtized minden vetületére kitér, minden anomáliát feltár. A színvonalas csarnok mellett egy leamortizálódott uszoda is az intézmény részét képezi. Az intézményvezető úr köszönetet mond a felújításért és jelzi a megvalósításra váró további feladatokat. Ezek kivitelezéséhez a bizottság véleménye szerint elengedhetetlen a saját bevételek növelése.

Polgármester úrtól kérdezi, hogy a pályázati támogatás visszatérítendő részéhez hozzá nyúlt-e már az önkormányzat?

Bratu László polgármester jelzi, hogy nincs ilyen támogatás.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elnézést kér a téves információért és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a sportcsarnok és a kazánház felújítása pályázati támogatásból és saját részről finanszírozódott. Mivel a nyílászáró cseréje nem volt tervezve ezért szükséges volt további 11 millió forintot ide átcsoportosítani, de visszatérítendő támogatásra nem került sor. Sürgős feladat továbbá a közel 20 éves kazánok cseréje, melyet valamely pályázat kihasználásával meg kell valósítani még az éven, a fűtési szezon kezdete előtt. A saját erő biztosítása az intézmények részéről a boldogulás záloga lehet.

Dobozi Gábor képviselő helyet foglal a teremben.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke a 8. táblában található számszaki ellentmondásra hívja fel a figyelmet.

Pásztor András intézményvezető kijelenti, hogy véleménye szerint a 40 millió forintos pályázati támogatás maradt ki.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet, hogy a fenti összeg hozzáadása esetén már több a végeredmény, így az nem lehet a hiányzó rész.

Farkas Istvánné belső ellenőr tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2006. évi beszámoló adata szerint véglegesen átvett pénzeszköze volt az intézménynek 30.105 e Ft; a teljesített 31. 047 e Ft. Ebből adódik a hiányzó fedezete a felújításnak.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 103/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló a Városi Sportközpont tevékenységéről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Városi Sportközpont tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

7.) Indítványok, bejelentések

7.1 A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a tervezetet.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az

alábbi rendeletet alkotja:

15/ 2007. (VI. 19.) Ör. sz. rendelet
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet
módosítására

Az Önkormányzat annak érdekében, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 70/E. §-ában foglaltaknak megfelelően illetékességi területén a szociális biztonságot megteremtse az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése , valamint a többször módosított 1993. évi III. törvény 1. § (2), 32. § (5), 38. § (2), 45. § (1), 47. § (1) és 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. évi (VI.24.) Ör. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az Ör. 9. §-a az alábbiak szerint módosul:

9. § Rendszeres szociális segély természetbeni szociális ellátás formájában: étkezési utalványban, illetve az étkeztetést nyújtó oktatási intézmény felé történő utalással is nyújtható, ha a családban a Gyvt. 68. § - a szerint védelembe vett gyermek él. Gyermekeként a megállapított segély összegének 15 %-a, de összesen legalább 50 %-a nyújtható természetben.

2. §

Az Ör. 14. §-a az alábbiak szerint módosul:

14. § Ápolási díj állapítható meg annak a nagykorú hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását végzi, ha

- az egy főre jutó navi családi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150 %-át nem haladja meg,
- háziorvosi igazolás és környezettanulmány alapján megállapításra kerül, hogy az ápolásra szoruló önmaga ellátására képtelen, állandó vagy tartós felügyeletre, gondozásra szorul
- és az alanyi jogú ápolási díjra megállapított törvényi kizáró okok nem állnak fenn.

3. §

Az Ör. 27. §-a az alábbiak szerint módosul

27. §. A közgyógyellátásra való jogosultságot a jegyző megállapítja annak a személynek is, akinek:

- a.) A családjában az egy főre jutó nettó jövedelem eléri, vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, de nem haladja meg annak 150 %-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át eléri,
- b.) Egyedülálló esetén a nettó jövedelem eléri, vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, de nem haladja meg annak 200 %-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át eléri

4. §

Ezen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármester

dr.Halász Ferenc s.k.
jegyző

7.2 A Virágos Encsért Mozgalom létrehozásáról szóló 11/2001. (III.20.) Kt. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a módosítás oka Gibárt településrész önállóvá válása.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

16/2007. (VI.19.) Ör. sz rendelet
a Virágos Encsért Mozgalom létrehozásáról szóló
11/2001. (III.20.) Kt. sz rendelet módosításáról

Encs város Önkormányzata az esztétikus és növényzetben gazdag települési környezet kialakítása érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. valamint az 1990. évi LXV. tv. 16. § szerint kapott felhatalmazás alapján a 11/2001 (III. 20.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet Ör. 11. § (1) bekezdésének e) pontja hatályát veszti.

2. §

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

7.3 A háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 17/2002. (VIII.29.) Kt. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester ismerteti Gibárt község kérelmét, melyben jelzi, hogy az encsi 3. sz. háziiorvosi, az 1. sz. gyermekorvosi, az 1. sz. fogorvosi, az 1. sz. védőnői körzethez kívánnak csatlakozni és az orvosi ügyeleti ellátást az Abaúj Med Kft-től kívánják igénybe venni.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az érintettek az ülésre meghívásra kerültek és dr. Orbán Enikő visszajelzett, hogy mivel az ülés időpontja a rendelési idejével ütközik, sajnos nem tud részt venni az ülésen. Felkéri dr. Vidákovics Béla alpolgármester urat, hogy ismertesse az egyeztetések eredményét.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester elmondja, hogy több forduló egyeztetésen van túl az önkormányzat, hiszen a körzetek kialakítása az önkormányzatok feladata, mely területi ellátási kötelezettséget eredményez. Ez azt jelenti, hogy aki ezen a területen lakik, annak ellátását az adott orvos nem tagadhatja meg, míg a kártya leadása azt eredményezi, hogy ahhoz megy a beteg, amelyik orvoshoz akar. Azonban ha a maga által választott orvos nem elérhető, akkor a területileg kijelölt orvos köteles ellátni.

A változtatást próbálta a szakma úgy átgondolni, hogy kb. azonos lakosságszám alakuljon ki a két módosítással érintett körzetben. Az 1. háziiorvosi körzetből Gibárt átkerül a 3. körzethez, míg a 3-as körzetből a Baross Gábor, a Rózsa és a Széchenyi utca átkerülne az 1. körzethez. Így az 1. háziiorvosi körzet 1443 fős, a 3. körzet 1477 fős lesz. Ehhez a módosításhoz kéri a szakbizottság a képviselő-testület jóváhagyását.

Bratu László polgármester megkérdezi a jelenlévő dr. Janoczkó Erzsébet háziorvost, hogy így megfelelő és elfogadható-e számára a módosítás?

Boriszné dr. Janoczkó Erzsébet elfogadhatónak tartja a módosítást. Elmondja, hogy az eredeti felállás szerint számára a módosítás plusz munkát jelentett volna és negatív finanszírozást eredményezett volna. A most ismertetett javaslat elfogadható mindkét fél számára.

Egyetlen problémát szeretett volna a Gibárti Önkormányzat vezetőivel tisztázni, - így sajnálattal vette észre, hogy nincsenek jelen – miszerint a helyi rendelés hely komoly kívánni valót hagy maga után,

ennek anyagi következményeit a gibártiaknak vállalniuk kell. Neki mint házi orvosnak sem ideje, sem energiája, hogy új orvosi rendelőt építsen Gibáron.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az encsi képviselő-testület feladata az adott kérdésben a közös körzetről való döntés, míg Gibárt feladata az igényelt helyi rendelés feltételeinek biztosítása.

dr. Basista Erika képviselő arra kérdez rá, nem lehet úgy dönteni, hogy akkor jön létre a közös körzet, ha Gibárt biztosítja a feltételeket.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a közös körzet létrejöhet, a feladatellátás helye Encs. Ha a helyi rendelést is igényli a település, akkor a rendelőt és a szükséges feltételeket neki kell biztosítania.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

17/2007. (VI.19.) Ör. sz. rendelet
a házi orvosi és fogorvosi körzetekről szóló
17/2002. (VIII.29.) Kt számú rendelet módosításáról

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés alapján – figyelemmel az önálló orvosi tevékenységről szóló módosított 2000. évi II. tv. 2. § (2) bekezdésében foglaltakra a házi orvosi és fogorvosi körzetekről szóló 17/2002. (VIII.29.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Encs város közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel, működtetési jog alapján tevékenységet végző házi orvosokra, házi gyermekorvosokra, valamint fogorvosokra.

2. §

Encs város és Gibárt községek önkormányzatai külön megállapodásban foglalt feltételek szerint megállapodnak abban, hogy

- c.) a házi orvosi feladatok ellátására a körzethatárok módosításával a 3. sz. házi orvosi körzetet, melynek székhelye 3860 Encs, Gagarin út 3.
- d.) a házi gyermekorvosi feladatok ellátására az 1. sz. házi gyermekorvosi körzetet, melynek székhelye 3860 Encs, Gagarin út 3.
- e.) a fogorvosi feladatok ellátására az 1. sz. fogorvosi körzetet, melynek székhelye 3860 Encs, Gagarin út 3. közösen működtetik.

3. §

E rendelet 1. számú melléklete tartalmazza Encs város területén található felnőtt házi orvosi körzetek utca szerinti meghatározását, feltüntetve a 2. § alapján Gibárt községnek nyújtott szolgáltatás utca szerinti meghatározását.

4. §

E rendelet 2. számú melléklete tartalmazza Encs város területén található házi gyermekorvosi körzetek utca szerinti meghatározását, feltüntetve a 2. § alapján Gibárt községnek nyújtott szolgáltatás utca szerinti meghatározását.

5. §

E rendelet 3. számú melléklete tartalmazza Encs város területén található fogorvosi körzetek utca szerinti meghatározását, feltüntetve a 2. § alapján Gibárt községnek nyújtott szolgáltatás utca szerinti meghatározását.

6. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármester

dr. Halász Ferenc s.k.
jegyző

1. sz. melléklet

HÁZIORVOSI KÖRZETEKHEZ TARTOZÓ UTCÁK**I. Házi orvosi szolgálat**
Házi orvosi Szolgálat

Vasút út
Hunyadi út
Téglagyár út
Kossuth út
Arany J. út
Bercsényi út
Táncsics út
Bélus-Parti gát.
MÁV telep
Baross G. út
Rózsa út
Széchenyi út
Fügöd
Ady E. út
Dankó P. út
Fő út
Nyárfa út
Petőfi út

II. Házi orvosi Szolgálat

Rákóczi út
Béke út
Szabadság út
Május 1. út
Rozmaring út
Nefelejcs út
Ibolya út
Muskátli út
Vadvirág út
Vágóhíd út
Petőfi út
Szilbokor út
Dobó út
Hernád út
Cserehát út

III. Házi orvosi Szolgálat

Jókai út
Bem J. út
Deák F. út
Erkel F. út
Gagarin út
Abaújvecser
Csoma J. út
Fő út
Hársfa út
Kossuth út
Rózsadomb út
Gibárt
Dózsa út
Kossuth út
Petőfi út
Szabadság út
Széchenyi út
Táncsics M. út

IV.

Akácós út
Bajcsy Zs. út
Bethlen G. út
Emődi D. út
Gárdonyi G. út
Mátyás kir. út
Radnóti M. út
Váci M. út
Bársonyos út
Dózsa Gy. út
Zrínyi út
Szeles út
Árpád vezér út
Mérai út
Kenyérgyári út
Keglevich K. út

2.sz. melléklet

HÁZI GYERMEKORVOSI KÖRZETEKHEZ TARTOZÓ UTCÁK**I. Házi Gyermekorvosi Szolgálat**

Vágóhíd út
Baross G. út
Széchenyi út
Erkel F. út
Akácós út
Bajcsy Zs. út
Bársonyos út
Május 1. út
Vadvirág út
Téglagyár út
Rozmaring út
Ibolya út

Váci M.
Radnóti út
Mátyás K. út
Gárdonyi G. út
Emődi D. út
Bethlen G. út
Dózsa út
Vasút út
Hunyadi út
MÁV-telep
Nefelejcs út
Muskátli út

Gibárt:
Dózsa Gy. út
Kossuth L. út
Petőfi út
Szabadság út
Széchenyi út
Táncsics M. út
Fügöd:
Ady E. út
Dankó P. út
Fő út
Nyárfa út, Petőfi út

II. Házi Gyermekorvosi Szolgálat

Petőfi út
Rákóczi út
Béke út
Kossuth út
Arany J. út
Bercsényi út
Szilbokor út
Hernád út
Cserehát út
Dobó út
Táncsics út, Zrínyi út
Szabadság út, Szeles út

Abaújvecser
Csoma J. út
Fő út
Hársfa út
Kossuth L. út
Rózsadomb út

3.sz. melléklet

FOGORVOSI KÖRZETEKHEZ TARTOZÓ UTCÁK**I. Fogászati Szolgálat**

Kossuth L. u.
 Bercsényi u.
 Rákóczi u.
 Béke u.
 Szabadság u.
 Petőfi u.
 Jókai u.
 Bem József u.
 Deák F. u.
 Baross G. u.
 Széchenyi u.
 Erkel F. u.
 Bajcsy Zs. u.
 Bethlen G. u.
 Dózsa Gy. u.
 Árpád vezér u.

Fügöd

Ady E. u.
 Dankó P. u.
 Fő u.
 Nyárfa u.
 Petőfi u.

Gibárt

Dózsa Gy. u.
 Kossuth L. u.
 Petőfi S. u.
 Szabadság u.
 Széchenyi u.
 Táncsics M. u.

ABAÚJDEVECSER

Csoma J. u.
 Fő u.
 Hársfa u.
 Kossuth L. u., Rózsadomb u.

II. Fogászati Szolgálat

Vasút út
 Hunyadi u.
 Téglagyári u.
 Arany J. u.
 Táncsics u.
 Bélus parti gát
 MÁV-telep
 Május 1 u.
 Rozmaring u.
 Nefelejcs u.
 Ibolya u.
 Muskátli u.
 Vadvirág u.
 Vágóhíd u.
 Szilbokor u.
 Hernád u.
 Cserehát u.
 Dobó u.
 Gagarin u.
 Rózsa u.
 Akác u.
 Emődi D. u.
 Mátyás k. u.
 Radnóti u.
 Váci M. u.
 Bársonyos u.
 Zrínyi u.
 Szeles u.
 Mérai u.
 Kenyérgyári u.
 Keglevich u.

7.4 Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a tervezetet egyetlen módosítással elfogadásra javasolja: az 1. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészülne ki: ... akinek a bérbeadáskor, illetve a névjegyzék készítés időpontjában.....

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

18/2007. (VI.19.) Ör. sz. rendelet
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról
szóló 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítására

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. §-a, valamint a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó 1993. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban Ltv.) kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére vonatkozó helyi szabályokat megállapító 17/2003. (VI.24.) Ör. sz. rendeletét az alábbiakban állapítja meg:

1. §

Az Ör. 5. §-a az alábbiak szerint változik:

5. § (1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra azok a nagykorú magyar állampolgárok, jogszerűen és életvitelszerűen Magyarországon tartózkodó uniós állampolgárok, bevándorlási engedéllyel rendelkező külföldi személyek, menekültként elismert személyek jogosultak

- a.) akik Encs város közigazgatási területén munkahellyel rendelkeznek,
- b.)* az egyedülálló személy, vagy az a személy, akinek családjában - a vele együtt költöző családtagokat számítva - az egy főre jutó havi nettó jövedelme az igényjogosultság elbírálását megelőző egy év időszakában az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem haladja meg,
- c.) gyermekét egyedül nevelő személy, akinek családjában – a vele együtt költöző családtagokat számítva- az egy főre jutó havi nettó jövedelem az igényjogosultság elbírálását megelőző egy év időszakában az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át nem haladja meg.

(2) A szociális helyzet alapján történő bérbevétel iránti igényeket (továbbiakban: szociális lakás igénylés) meghatározott formanyomtatványon (1. sz. *melléklet*) a jegyzőnél kell benyújtani, melyhez csatolni kell:

- a.) az igénylést megelőző egy évre vonatkozó jövedelem igazolásokat,
 - b.) a vagyoni helyzetről szóló büntetőjogi felelősségük tudatában tett nyilatkozatokat,
 - c.) tartós egészségkárosodás esetén a kezelőorvos erről szóló igazolását,
 - d.) az igényelt lakás komfortfokozatát és szobák számát.
- (3) A jegyző a benyújtott igényléseket megvizsgálja és a jogszabályok, valamint a környezettanulmány (2. sz. *melléklet*) alapján megállapítja, hogy az ajánlatot tevő szociális helyzete alapján önkormányzati bérlakás bérbevételére jogosult-e vagy sem. Ennek megfelelően az igénylés nyilvántartásba vételére vagy az igénylés elutasítására tesz javaslatot a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak. A környezettanulmányt a Szociális és Egészségügyi Bizottság egy tagja és az Igazgatási Iroda egy ügyintézője közösen készíti.

(4) Nem jogosult szociális helyzete alapján önkormányzati bérlakásra, akinek a bérbeadás, illetve a névjegyzék-készítés időpontjában:

- a.) saját jogcímen önálló bérlakása volt, vagy van,
 - b.) aki bérlakásról pénzbeni térítés ellenében, vagy családtagja javára mondott le,
 - c.) aki és a vele együtt költöző családtagja személyi tulajdonú lakását elidegenítette,
- (5) Nem jogosult továbbá szociális helyzete alapján önkormányzati bérlakásra az sem,
- a.) aki és a vele együtt költöző családtagok az ország területén lakással, vagy üdülővel, illetve beépíthető építési telekkel vagy üdülőtelekkel rendelkeznek, kivéve ha az ingatlant használati vagy haszonélvezeti jog terheli,
 - b.) olyan ingóvagyonnal, továbbá vagyoni értékű joggal rendelkezik, amelynek együttes értéke meghaladja a mindenkori legkisebb mértékű öregségi nyugdíj összegének ötvenszerezését,
 - c.) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyára vonatkozóan olyan valótlan adatokat közöl, amelyek számára jogosulatlan előnyt jelentenek.

(7) A házastársak (élettársak) igénylésüket csak együttesen nyújthatják be.

(8) Ha a nyilvántartásba vett igénylés adataiban változás állott be, azt az igénylő 30 napon belül köteles bejelenteni. E kötelezettség elmulasztásából származó hátrányokért kizárólag az igénylő felelős.

(9) Amennyiben az igénylő életkörülményeiben olyan változás áll be, amely alapján szociális juttatási formára nem jogosult, részére szociális bérlakás nem adható, a jegyző a nyilvántartásból való törlésre tesz javaslatot a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Bratu László sk.
Polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

7.5 A közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a rendelet tervezetet változatlan formában elfogadásra javasolja.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2007. (VI.19.) Ör. számú rendelet**

a közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról

Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 102. §. (2) bekezdésének b) pontjában, valamint a Kt. 124. § (21) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a közoktatási törvény 117. §-ának (2) és (4) bekezdésében foglaltak végrehajtására Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat fenntartásában működő

- (a.) óvodára
- (b.) általános iskolákra,
- (c.) alapfokú művészetoktatási intézményekre,
- (d.) szakiskolákra,
- (e.) pedagógiai szakszolgálat intézményére (továbbiakban együtt: intézmények)
- (f.) pedagógusokra, az iskolákban nevelő-oktató munkát végző más szakemberekre (továbbiakban együtt: alkalmazottak),
- (g.) gyermekek, kiskorú tanulók szüleine, gyámjára (továbbiakban együtt: szülő).

Az ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások

2. §

(1) Az önkormányzat a közoktatásról szóló törvény 114. §-ában meghatározott ingyenes tanórán kívüli foglalkozások mellett – az iskolai költségvetésben meghatározott keretek között – ingyenesen igénybe vehető szolgáltatásként biztosítja azon diákkörök (Kt. 53. § (2) b.) pontja) igénybevételét, amelyekben a tanulók a kötelező tanórai foglalkozásokat kiegészítő, vagy ahhoz szorosan kapcsolódó ismerteket sajátítanak el, amennyiben azok megszervezése az iskola rendelkezésére bocsátott órakeret terhére történik.

(2) Az ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások körébe tartozik az első szakképesítésre való felkészülés és az első szakmai vizsga. Hátrányos helyzetű tanuló esetén ingyenes a második szakképesítés megszerzése is.

(3) A sajátos nevelési igényű tanuló esetében az oktatásban való részvétel minden esetben ingyenes.

(4) Minden tanuló számára ingyenes a fejlesztő felkészítés, a pedagógiai szakszolgálat igénybevétele.

(5) Az intézményekben a közoktatási törvény 114. §-ában megjelölt szolgáltatásokon kívül

ingyenesen vehetők igénybe azok is, melyeket a fenntartó az intézmény pedagógiai programjának jóváhagyásakor ingyenes szolgáltatásként engedélyezett.

Térítési díj fizetési kötelezettség köre és mértéke

3. §

(1) Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben a tanulók számára a közoktatásról szóló törvény 115. §-ában meghatározott szolgáltatások térítési díj fizetési kötelezettséggel vehetők igénybe.

(2) A gyermek, a tanuló az intézményben igénybe vett étkezésért külön jogszabályban és az önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint térítési díjat fizet.

4. §

A térítési díj mértéke – a Kt. 117. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével – tanévenként a szakmai feladatra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának

- a.) 15 %-a a Kt. 115. § (1) bekezdésének a)-b) pontjában meghatározott esetben;
- b.) 5 %-a a Kt. 115. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetben, 18 éven aluli tanulóknál;
- c.) 15 %-a a Kt. 115. §. (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetben, 18 éven felüli, de 22 éven aluli tanulóknál;

d.) 20 %-a a Kt. 115. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott esetben;

e.) 25 %-a a Kt. 115. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott esetben.

A térítési díj összegét e rendelet mellett a mindenkori éves költségvetésről szóló törvény figyelembe vételével kell megállapítani.

Kedvezmények a térítési díjfizetési kötelezettség teljesítésénél

5. §

(1) Az e rendeletben meghatározott térítési díj összegét a tanév végén és félévkor az előző félév tanulmányi eredménye alapján – a Kt. 117. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével – az alábbiak szerint kell csökkenteni:

a.) Az alapfokú művészetoktatásban:

- 1.) legfeljebb 90 %-os kedvezmény 4,5 tanulmányi átlag felett
- 2.) legfeljebb 80 %-os kedvezmény 4,01-4,5 tanulmányi átlag között
- 3.) legfeljebb 70 %-os kedvezmény 3,51-4 tanulmányi átlag között
- 4.) legfeljebb 60 %-os kedvezmény 3,01-3,5 tanulmányi átlag között
- 5.) 0 %-os kedvezmény 3,01 tanulmányi átlag alatt

A tanulmányi eredménytől függően csökkentett összegben megállapított térítési díj nem lehet kevesebb egy tanítási évben a feladat ellátásához biztosított normatíva:

- * zeneművészeti ágban a normatíva 10 %-ánál,
- * más művészeti ágban a normatíva 20 %-ánál.

Ez a rendelkezés a hátrányos helyzetű tanulók tekintetében nem alkalmazható, tőlük térítési díj nem szedhető.

b.) Az alapfokú művészetoktatás kivételével minden más térítési díjfizetési kötelezettséggel járó oktatásban:

- 1.) legfeljebb 75 %-os kedvezmény 4,5 tanulmányi átlag felett
- 2.) legfeljebb 65 %-os kedvezmény 4,5-3 tanulmányi átlag között
- 3.) 0 %-os kedvezmény 3 tanulmányi átlag alatt

(2) A térítési díjfizetésre első alkalommal kötelezett tanulók az I. félévre a rendeletben megállapított térítési díj 50 %-át fizetik.

A tandíj fizetési kötelezettség köre, mértéke

6. §

Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben a tanulók számára a közoktatásról szóló törvény 116. §-ában meghatározott szolgáltatások tandíjfizetési kötelezettséggel vehetők igénybe.

A hátrányos helyzetű tanulók harmadik szakképesítésének megszerzése fizetési kötelezettség alá esik.

A tandíj mértéke tanévenként a szakmai feladatra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada.

Kedvezmények a tandíjfizetési kötelezettség teljesítésénél

7. §

(1) A tandíj összegét a tanév végén és félévkor az előző félév tanulmányi eredménye alapján az alábbiak szerint kell csökkenteni:

a.) Az alapfokú művészetoktatásban:

- 1.) legfeljebb 95%-os kedvezmény 4,5 tanulmányi átlag felett
- 2.) legfeljebb 85 %-os kedvezmény 4,01-4,5 tanulmányi átlag között
- 3.) legfeljebb 75 %-os kedvezmény 3,51-4 tanulmányi átlag között
- 4.) legfeljebb 65 %-os kedvezmény 3,01-3,5 tanulmányi átlag között
- 5.) 0 %-os kedvezmény 3,01 tanulmányi átlag alatt

b.) Az alapfokú művészetoktatás kivételével minden más tandíjfizetési kötelezettséggel járó oktatásban:

- 1.) legfeljebb 85 %-os kedvezmény 4,5 tanulmányi átlag felett
- 2.) legfeljebb 75 %-os kedvezmény 4,5-3 tanulmányi átlag között
- 3.) 0 %-os kedvezmény 3 tanulmányi átlag alatt

(3) A tandíjfizetésre első alkalommal kötelezett tanulók az I. félévre a rendeletben megállapított tandíj 10 %-át fizetik az alapfokú művészetoktatásban, 25 %-át minden más oktatásban.

Szociális helyzet alapján adható mentességek, kedvezmények

8. §

(1) A tanulót ilyen jogcímen megillető kedvezmény elbírálásáról, mértékének megállapításáról az intézmény vezetője a (2)-(3) bekezdés nyújtotta keretek között dönt.

(2) A tanulónak, illetve kiskorú tanuló szülőjének írásban szeptember 30-ig benyújtott kérelmére a 3. § -7. § szerint megállapított térítési díjat és tandíjat a tanuló szociális helyzete alapján az intézmény vezetője tovább csökkentheti az alábbiak szerint:

A tanulmányi eredmény figyelembe vételével megállapított térítési díj összege szociális alapon

- a.) legfeljebb 70 %-kal csökkenthető, ha a tanuló családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének kétszeresét;
- b.) legfeljebb 80 %-kal csökkenthető, ha a tanuló családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét;
- c.) legfeljebb 90 %-kal csökkenthető, ha a tanuló családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem

nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegét.

(3) További szociális kedvezmény juttatásának és mértékének megállapításakor elsősorban a gyermek, tanuló szociális helyzetét kell figyelembe venni. Szociálisan rászorult különösen az olyan gyermek, tanuló, ahol a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori legkisebb kötelező munkabér összegét, a tanulót a szülő egyedül neveli, három vagy több eltartott gyermek van a családban, az egyik szülő munkanélküli, vagy a tanuló árva, vagy a nagyszülők nevelik.

(4) Szociális helyzete alapján nem adható térítési díjat és tandíjat csökkentő kedvezmény annak a gyermeknek, tanulónak, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem a mindenkori legkisebb kötelező munkabér másfélszeresét eléri vagy meghaladja.

(5) A szociális helyzet alapján adható kedvezményre való jogosultságot a fizetésre kötelezett személynek igazolnia kell.

Eljárási szabályok

9. §

(1) Az intézmény vezetője minden tanévben szeptember 1-ig megállapítja a közoktatási törvény 115-116. §-aiban felsorolt szolgáltatásokra vonatkozó térítési és tandíj alapösszegét e rendeletben foglaltak figyelembevételével.

(2) A díjmegállapítás alapját a folyó évre jóváhagyott költségvetés eredeti tervezett kiadásai, illetve a költségvetési törvény által meghatározott alap normatív hozzájárulás képezik. Ez alapján kerül megállapításra a szakfeladatra jutó kiadások egy tanulóra eső összege.

Az így megállapított díjak a folyó évben kezdődő tanév teljes tartamára válnak érvényessé: (IX.1-től – VIII.31-ig)

(3) A térítési – és tandíj tanévenként a 11.§-nak megfelelően egy összegben, vagy részletekben fizethető, indokolt esetben halasztás adható.

(4) Az intézmény vezetője állapítja meg a gyermek, a tanuló által igénybe vett szolgáltatásokért fizetendő térítési és tandíj összegét a szociális helyzet alapján adható és a tanulmányi eredmények alapján járó kedvezmények figyelembevételével, őt illeti meg a szabályozás keretei között a részletfizetés, a halasztás engedélyezésének joga.

(5) Nem adható térítési díj és tandíj fizetési kedvezmény elégtelen tanulmányi eredmény esetén.

(6) A térítési díj és tandíj szociális indok alapján, illetve tanulmányi eredménytől függően történő mérséklése költségvetési többlettámogatási igényvel nem járhat.

10. §.

(1) A kollégiumi ellátás - a gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díj kivételével - minden tanulónak ingyenes.

(2) Nem kell tandíjat és térítési díjat fizetnie a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulónak.

(3) Az átmeneti, illetve tartós nevelésbe vett gyermekek esetén az oktatásban való részvétel minden esetben ingyenes.

(4) Ha a tanulót azért terheli térítési díj-, illetőleg tandíjfizetési kötelezettség, mivel tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt kényszerül évfolyamot, illetőleg szakmai vizsgát ismételni, vagy ezeken a vizsgákon javítóvizsgát tenni, szociális kedvezményben, illetőleg részletfizetési kedvezményben nem lehet részesíteni.

(5) A kedvezmények elbírálásánál kiskorú és nagykorú eltartott gyermeknél, tanulónál a szülő/k/ jövedelmi helyzetét, a nagykorú – eltartásáról önmaga gondoskodó – tanuló esetében a tanuló jövedelmi helyzetét kell figyelembe venni.

A megállapított tandíj és térítési díj megfizetésére a szolgáltatást igénybe vevők ennek megfelelően kötelesek.

(6) A térítési díj- és tandíjfizetési kötelezettség megelőzi a szolgáltatást. Visszatérítés, díjbeszámítás csak a szolgáltatás vagy az igénybevétel indokolt és igazolt elmaradása esetén igényelhető.

(7) Az intézmény vezetője a fizetendő térítési díj és tandíj összegéről határozatban értesíti a díj fizetésére kötelezettet, megjelölve a határozatban a gyermek, a tanuló által igénybe vett szolgáltatás(ok) térítési díjának, illetve tandíjának alapösszegét, a szociális helyzet és a tanulmányi eredmény alapján figyelembe vett kedvezmény mértékét, a befizetés módját és határidejét, a jogorvoslat lehetőségét és módját.

A fizetendő térítési díj és tandíj összegéről szóló határozat ellen – a közoktatási törvény által meghatározott módon – felülbírálati kérelem, illetve törvényességi kérelem nyújtható be.

11. §.

(1) A vizsgákkal kapcsolatban – beleértve a javító és pótvizsgákat is – előírt tandíj és térítési díj fizetési kötelezettségének az intézmény vezetője által megszabott időpontban, egy összegben kell eleget tenni.

(2) A közoktatási törvény 115-116. §-ában megjelölt további – térítési díj és tandíjfizetési kötelezettséggel igénybe vehető – szolgáltatások tandíját és térítési díját havi részletekben kell fizetni.

Különösen indokolt esetben – kérelemre – az intézmény vezetője hozzájárulhat az esedékes részlet kifizetésének legfeljebb három hónappal történő halasztásához.

(3) A tanulói jogviszony létesítésekor /beiratkozáskor/, illetve térítési díj, tandíjfizetési kötelezettséggel igénybe vehető szolgáltatás igénylésekor a fizetésre kötelezett személy írásos nyilatkozatot ad arról, hogy a jogerősen megállapított szolgáltatás térítési díját, tandíját az arra megszabott időben és módon megfizeti, valamint arról, hogy tudomásul veszi, miszerint a térítési díj és tandíj fizetésének hozzájárulás nélküli elmaradása a szolgáltatásból való kizárással járhat.

(4) Az intézmény vezetője a térítési díj és a tandíj megállapításával, megfizetésével kapcsolatos adatokról tanulónként nyilvántartást vezet. A térítési díj és a tandíj megállapításával, fizetésével kapcsolatban szükséges intézményi szintű szabályozásról az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában kell gondoskodni.

12. §

Az intézmény igazgatója az intézménybe felvétel iránt érdeklődő tanulókat, a gyermekek, tanulók szüleit köteles tájékoztatni az intézményben térítési és tandíjért igénybe vehető szolgáltatásokról, a térítési és tandíjak várható alapösszegéről, az e rendelet szerint a tanulmányi eredmények alapján járó, illetve a szociális helyzet alapján adható kedvezményekről, a térítési díj és a tandíj fizetésének szabályairól.

Nem magyar állampolgárok által fizetett díjak

13. §

(1) A nem magyar állampolgár – a közoktatási törvény 110. §. (1-4) bekezdésében foglalt kivételekkel, továbbá, ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másképpen nem rendelkezik – az óvodai, iskolai és kollégiumi ellátásért, továbbá a pedagógiai szakszolgálat igénybevételéért díjat fizet.

A díj nem haladhatja meg a szakmai feladatra jutó – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát.

(2) A díjnak az (1) bekezdés szerint meghatározott alapösszegét csökkentő, a gyermeket, tanulót megillető kedvezmény elbírálásáról, a kedvezmény mértékének megállapításáról a közoktatási intézmény vezetője dönt a nevelőtestület, illetve az alkalmazotti közösség véleményének meghallgatása után.

A kedvezmény és annak mértéke megállapításakor a gyermek, a tanuló szociális helyzetét, tanulmányi eredményét kell mérlegelni.

A díj elengedhető, amennyiben a nevelőtestület, illetve az alkalmazotti közösség véleménye alapján a gyermek, a tanuló szociális helyzete ezt különösen indokoltá teszi, vagy a tanuló tanulmányi eredménye alapján erre kiemelkedően érdemes.

- (3) A fizetendő díj összegét, illetve a díjfizetés elengedését tanévenként kell megállapítani, e rendelet 8-9. §-ában foglaltakat alkalmazva.
- (4) Az óvodai felvételnél, a tanulói jogviszony létesítésekor (beiratkozáskor), illetve díjfizetési kötelezettséggel igénybe vehető szolgáltatás igénylésekor a fizetésre kötelezett személy írásos nyilatkozatot ad arról, hogy a jogerősen megállapított szolgáltatás díját az arra megszabott időben és módon megfizeti, valamint arról, hogy tudomásul veszi, miszerint a díj fizetésének hozzájárulás nélküli elmaradása a szolgáltatásból való kizárással járhat.
- (5) A közoktatási intézmény vezetője a díj megállapításával, megfizetésével kapcsolatos adatokról gyermekeként, tanulónként nyilvántartást vezet, valamint a díj megállapításával, fizetésével kapcsolatban szükséges intézményi szintű szabályozásról a Szervezeti és Működési Szabályzatban gondoskodik. A közoktatási intézmény vezetője köteles tájékoztatni az érdeklődő, nem magyar állampolgárságú tanulókat, gyermekeket, tanulókat szüleiket a közoktatási intézményben igénybe vehető szolgáltatásokról, a díj várható alapösszegéről, az adható kedvezményekről, a díj fizetésének szabályairól.
- (6) A Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától az Európai Közösségek tagállamainak állampolgárai Encs város önkormányzati intézményeiben a magyar állampolgárokkal azonos feltételekkel vehetik igénybe a közoktatási törvényben biztosított szolgáltatásokat.

Záró rendelkezések

14. §

- (1) E rendelet alkalmazásában jövedelem és család vonatkozásában a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott rendelkezések az irányadók.
- (2) A szociális kedvezményre való jogosultságot a kérelem benyújtásakor – az azt megelőző három hónapra vonatkozóan – igazolni kell.
- (3) A tanuló, illetőleg a kiskorú szülője köteles haladéktalanul bejelenteni, ha a jövedelmi viszonyaiban változás következik be. Ha e kötelezettségének nem tesz eleget, az elengedett térítési díjat, illetőleg tandíjat utólag köteles megfizetni.
- (4) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit 2008. szeptember 1-jétől kell alkalmazni felmenő rendszerben, első alkalommal a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan.
- (5) Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a közoktatási intézmények vezetőinek, hogy az önkormányzati rendelet alapján az intézményi szervezeti és működési szabályzatban a térítési díj, a tandíj és a nem magyar állampolgárok által fizetett díj megállapításával, fizetésével kapcsolatos intézményi feladatokat szabályozzák.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

7.6 A köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004. (IX.21.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sok bejelentés és kérelem érkezett, hogy az igazoltan tartósan használaton kívül álló épületek kerüljenek mentesítésre hulladékszolgáltatási díj fizetése alól. Ennek biztosítása jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak, ezért a módosítás ezt tartalmazza. Sajnos a lakosok nem jelezték ilyen lelkesen ingatlanuk tartós használaton kívüliségét mindaddig, míg az önkormányzat fizette meg a szolgáltatási díjat mindenki helyett.

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a szakbizottság a módosítást elfogadásra javasolja és kéri a rendelet szeptemberi ülésre való

áttekintését.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a szükséges egyeztetések lefolytatása érdekében az októberi ülésre kerüljön sor az átfogó felülvizsgálatra.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2007. (VI.19.) Ör. számú rendelet**

a köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004. (IX.21.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében előírt településtisztasági feladatkörével összefüggésben, a 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 21. § (1) bekezdésében és 23. §-ában, 27. § (4) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel, a településtisztasági szolgáltatás ellátásáról és a települési folyékony hulladék ártalmatlanításáról szóló módosított 4/1984. (II.1.) ÉVM rendelet (a továbbiakban: Tfr.), a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló többször módosított 1/1986. (II.21.) ÉVM-EüM együttes (a továbbiakban: Er.) rendelet, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Hkr.), a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Hdr.), a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI.14.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Thr.) előírásaira, a köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004. (IX.21.) Ör. sz. rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 16.§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki és (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

16. § (7) A tulajdonos legalább 30 nappal a kívánt időpont előtt, de legkésőbb a kívánt időpontban írásban kérheti a szolgáltatótól a szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás szüneteltetését távolléte idejére, ha megszakítás nélkül 1 hónapot meghaladóan nem tartózkodik az ingatlanán, és azt más nem használja.

(8) Az ingatlan (7) bekezdése szerinti használaton kívüli jellegét a tulajdonos haladéktalanul köteles bejelenteni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodáján, hogy a közszolgáltatási díj negyedévenkénti számlázásánál azt figyelembe lehessen venni.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám:	104/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy:	A köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004. (IX.21.)Ör. sz. rendelet felülvizsgálata

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2007. októberi testületi ülésre a köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004. (IX.21.) Ör. sz. rendelet átfogó felülvizsgálatát - a beérkezett kérelmekre és panaszokra is figyelemmel - készítse elő és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Halász Ferenc jegyző

Határidő: 2007. szeptember 1.

7.7 A plakátok elhelyezéséről szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága megtárgyalta a rendelet tervezetét. A bizottság az a.) variáció elfogadását javasolja az alábbi módosításokkal: a fa táblák egyik oldala önkormányzati hirdetőfelület, a másik oldala lakossági hirdetőfelület maradna, melyen a hirdetések a/5-ös formátumban nem ragasztva helyezhetőek el. A fém táblák ingyenesek azzal, hogy a hirdetések egymásra nem ragaszthatóak. A tisztán tartásról a Városgazda Kht. gondoskodna a hirdetések kéthetente hétfőn történő eltávolításával.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a fa táblák elkészültéig a fém táblákból 4 darab felület kapjon önkormányzati hirdetőfelület jelölést. Az egyéb módosításokat elfogadhatónak tartja.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester azt támogatja, hogy az önkormányzat és intézményei ingyenesen hirdethessenek, de mivel a lakossági hirdetések rendszerint haszonszerzési céllal történnek, nem érti az ingyenesség biztosítását. Ez a tevékenység reklám! Ráadásul a Kht. takarítja saját költségén? Ez minden gazdálkodási elvvel ellentétes. Azt tartja elfogadhatónak, ha a felületek egy része ingyenes, de a karbantartási kötelezettség költségeinek fedezetét bérbeadással kell biztosítani. A szakbizottság ajánlata az önkormányzat felé nem korrekt!

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselőket arra, hogy a költségvetés elfogadásakor az önkormányzat azt mondta, hogy semmilyen jellegű bevételről nem mondhat le. Akkor nem érti miért teszi a hirdetőfelületeket ingyenessé a szakbizottság javaslata!

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a bizottság véleménye szerint a hirdetési bevételek nem jelentenek olyan bevételi lehetőséget, amiért érdemes lenne a felületeket bérelhetővé tenni. A karbantartás, a felügyelet, az eltávolítás, az eljárás lefolytatása kb. 2 millió forint költséget jelent, így mindenképpen mínusz a mérleg.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke azt a javaslatot tolmácsolja, hogy az önkormányzat és intézményei hirdethessenek ingyenesen és az összes többi felület bérelhető legyen. Semmilyen bevételről nem mondhat le az önkormányzat, a mínuszt a lehető legkisebbre kell lefaragni.

A B/ változatot javasolja elfogadni azzal a módosítással, hogy a lakossági hirdetőfelületek is legyenek fizetősek.

Dobozi Gábor képviselő elmondja, hogy először ő maga is a fizetős rendszer bevezetését propagálta, de a bizottsági ülésen utánaszámolva kiderült, hogy a befolyó összeg nem lenne elég annak az apparátusnak a fenntartására, amely a hirdetések figyeléséhez szükséges.

Szeles András alpolgármester arra mutat rá, hogy véleménye szerint kétséges a fizetős rendszer ellenőrizhetősége és hogy „megéri-e”? Ebben a 7000 fős városban nincs annyi ingyenes hirdetőfelület, amely a felmerülő igényeket kielégítené. Amennyiben további táblák kerülnek

beszerzésre a bérelhető felületek bevezetését is támogathatónak tartja.

Bartek József ügyvezető kijelenti, hogy meglepve tapasztalat, hogy a tisztítási, karbantartási kötelezettséget a szakbizottság a Kht-ra osztotta le. Másrészt meglepődött az ingyenességen is. Az esetlegesen felmerülő problémák pl. a közkerécs védelme stb. egy korrekt bérbeadási szerződéssel kiküszöbölhetőek a véleménye szerint. Kérdése: a karbantartást, tisztítást ingyen végezze a Kht? Ki fogja figyelni, hogy a hirdetés még élő-e vagy már lejárt?

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a tervezet szerint a hirdetések két hetente akkor is eltávolításra kerülnek, ha 1 naposak. Erre a táblán jól láthatóan fel kell hívni a hirdető figyelmét, aztán megszokják a rendet.

A jogsértésektől nem tart a bizottság, hiszen nem látott még senki Encsen jogsértő hirdetést.

Kijelenti: kommunális adót fizet a lakosság, de lassan nincs közvilágítás, mert nem cserélik ki az izzókat; lassan azért is fizetni kell, hogy valaki munkát kapjon. A hirdetések figyelése olyan apparátus igényelne, melyet a bérleti díjak sem tudnának eltartani.

Bratu László polgármester kikéri magának az elhangzottakat. Kiemeli, hogy a kommunális adóbevételek a városi feladatok 10 %-át teszik ki, 90 %-ot a város ad hozzá.

Javasolja, hogy az A) változat elfogadása esetén a hirdető takarítsa el maga után a hirdetését, ne kerüljön a feladat a Kht-hoz.

dr. Basista Erika képviselő javasolja, hogy a 4 fatábla legyen ingyenes, a többi bérelhető. Jó tanácsként javasolja a szakbizottságnak, hogy amennyiben feladatot kíván a Kht-ra telepíteni illene meghívni az ügyvezetőt a bizottság ülésére.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester azzal értene egyet, hogy a lakossági hirdetések egy helyen, egy nagy táblán legyenek elhelyezve. A fém táblák reklámtáblák, autóból jól láthatóak, üzleti célt szolgálnak.

Szeles András alpolgármester azt firtatja, hogy ha a hirdető fizet, akkor külön bérért dolgoznak a Kht. munkatársai? Eddig is tudta az ügyvezető, hogy ez lesz a téma, miért nem jelent meg a bizottság ülésén és kérte a meghallgatását?

Tipikus magyar mentalitás, hogy azt keressük, hogyan nem lehet valamit megcsinálni és nem azt, hogyan lehetne a leghatékosabban megtenni!

A szemétszállítási díj is új teher, nem kellene tovább növelni a lakosság terheit.

Bratu László polgármester hangsúlyozza, hogy a hirdetéseket kihelyezők köre és a szemétszállítási díjjal terhelt lakossági kör közel sem azonos. Javasolja, hogy 1-2 hónap után kerüljön áttekintésre milyen jellegű plakátok jelennek meg a városban. Véleménye szerint nincs benne 2-3 komolyabb dolog sem.

Mivel a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata volt az utolsó azt terjeszti először szavazásra.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazat és 7 nem szavazat mellett nem született döntés az előterjesztésben.

Bratu László polgármester javasolja, hogy az ülés végén, szünet után térjen vissza a kérdés tárgyalásához a képviselő-testület.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke munkahelyi elfoglaltsága miatt lezárja a termet.

7.8 Intézkedési terv a 2007-2008-as tanév feladatairól

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Takács László képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese az alábbi módosítások mellett javasolja elfogadásra a tervezetet: 1. pontban a végrehajtási határidő: szept. 30., a pontban a tankönyvrendelési határidő: 2008. február 28. és az ASSZI a csoportindítás átgondolása után nyilatkozzon, hány csoportot kíván indítani.

Sohajda István intézményvezető kéri a plusz osztály indításának lehetőségét biztosítani a finanszírozás és a gazdaságosság függvényében.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a lakosság és az intézmények szükségleteinek kielégítésére Fügedön további óvodai csoport és Encsen további bölcsődei csoport indítása vált szükségessé. Utóbbi az teszi lehetővé, hogy a Gibárti Önkormányzat Óvodásai helyben tartása mellett döntött, így a kilencedik csoportszoba igénybe vehető erre a célra. Kéri a képviselő-testületet, hogy a jogszabályi feltételek teljesülése esetén a két említett csoport indítására adjon lehetőséget.

dr. Basista Erika képviselő arra kérdez rá, hogy a személyi feltételek adottak –e ?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a közhasznú és közcélú foglalkoztatás igénybevételével, valamint pályakezdő munkatapasztalat szerzési támogatásával megoldható a személyi feltételek biztosítása.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 105/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Fügedi óvodai csoportszám emelése

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a jogszabályi feltételek teljesülése esetén Füged településrészen újabb óvodai csoport kerüljön indításra a felmerült igények kielégítésére.

Felhívja az intézményvezetőt, hogy a működési engedély beszerzéséhez és a csoport indításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: intézményvezető, jegyző
Határidő: 2007. szeptember 1.

Szám: 106/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Bölcsődei férőhelybővítés

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy a 2007/2008-as tanévben a megemelkedett igényre való tekintettel hozzájárul a jogszabályi feltételek teljesülése esetén az újabb bölcsődei csoport indításához.

Felhívja az intézményvezetőt, hogy a működési engedély beszerzéséhez és a csoport indításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: intézményvezető, jegyző
Határidő: 2007. szeptember 1.

Szám: 107/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs város Önkormányzata oktatási intézményeinek működési paraméterei a 2007-2008-as tanévben

A Képviselő-testület megtárgyalta az oktatási intézmények tanévvel kapcsolatos feladatait, a működés paramétereit. Utasítja az érintetteket, hogy a 2007-2008-as tanév feladatairól szóló intézkedési tervben foglaltakat hajtsák végre. Az intézmények vezetői az intézményük működési paramétereit az engedélyezett osztálylétszámok figyelembevételével tartásuk be.

A hatályos közoktatási törvény alapján dolgozzák ki a tanév kezdéséhez szükséges dokumentumaikat.

A tanévkezdést követően, az intézkedési terv határidejét betartva, nyújtják be a fenntartóhoz ellenőrzés céljából.

Felelős: jegyző, humánágazati szakreferens, intézményvezetők

Határidő: 2007. szeptember 30., illetve 2008. június 30.

7.9 A KFÁI, PSÁI és az Óvoda alapító okiratainak módosítása

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztés indokait és kéri annak elfogadását.

Takács László intézményvezető a tájékoztatással él a képviselő-testület felé, hogy a Petőfi Iskola neve helyesen: Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény.

Timár László intézményvezető javasolja, hogy a művészeti minősítés megszerzésére a fellebbezés július 1. előtt az intézmények régi névén kerüljön beküldésre és a bélyegzők elkészítésének a határideje szeptember 30. legyen, az esetleges módosítások miatt.

Bratu László polgármester egyetért a javaslattal. Kijelenti, hogy a művészeti oktatás megszűnése nagyon rosszul érintené a várost és nem utolsó sorban a gyerekek szenvednének csorbát.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 108/2007. (VI. 19.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Művészeti Alapiskola Alapító Okiratának módosítása

A képviselő-testület megtárgyalta a Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Művészeti Alapiskola alapító okiratának módosítását és azt elfogadja. Az intézmény neve: Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény-re változik.

Felelős: jegyző

Határidő: 2007. június 30.

Szám: 109/2007. (VI. 19.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola Alapító Okiratának módosítása

A képviselő-testület megtárgyalta a Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola alapító okiratának módosítását és azt elfogadja. Az intézmény neve: Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény-re változik.

Felelős: jegyző

Határidő: 2007. június 30.

Szám: 110/2007. (VI. 19.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

A képviselő-testület megtárgyalta az Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde alapító okiratának módosítását és azt elfogadja. Az intézmény neve: Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat, Bölcsődére változik.

Felelős: jegyző

Határidő: 2007. június 30.

/ A módosított Alapító Okiratok a jegyzőkönyvhöz csatolva/

7.10 Fügedi Településrészi Önkormányzat létrehozása

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy Nagy Sándor úr nem fogadta el a jelölést, a további három tagjelölt a jelölést elfogadta és a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz hozzájárult. Megkérdezi Bolobás Péter elnökjelölt urat, hogy a jelölést elfogadja-e és a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz hozzájárul-e?

Bolobás Péter képviselő a jelölést elfogadja, a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz hozzájárulást adja, egyúttal bejelenti érintettségét.

Bratu László polgármester javasolja, hogy Bolobás Péter úr érintettségére tekintettel a szavazásból kerüljön kizárásra.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 111/2007. (V. 21.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Bolobás Péter képviselő kizárása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bolobás Péter képviselőt, érintettségére tekintettel a döntéshozatalból kizárja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. június 30.

Takács László képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese ismerteti bizottsága javaslatát a TRÖK tagjai vonatkozásában: elnök: Bolobás Péter, tagok: Simon Lászlóné, Vilk Ferenc.

Bratu László polgármester további javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 112/2007. (V. 21.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Fügedi Településrészi Önkormányzat megválasztása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fügedi Településrészi Önkormányzat létrejöttét támogatja és azt tudomásul veszi.

A testület a településrészi önkormányzat elnökévé Bolobás Péter képviselőt, tagjaivá Simon Lászlóné asszonyt és Vilk Ferenc urat választja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. június 30.

7.11 A városi címer elkészíttetése és elhelyezése a Megyeháza Dísztermében

Bratu László polgármester ismerteti a megkeresést és kéri a bizottságok véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a közel 500.000.- Ft-os bekerülési költségre tekintettel bizottsága nem támogatja a kezdeményezést.

Bratu László polgármester elmondja, hogy ő is csak kb. 100.000 Ft-os összeghatárig tartja teljesíthetőnek a kérdést.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága nem támogatja a Megyei Önkormányzat kérésének teljesítését.

Bratu László polgármester 100.000 Ft-ig támogatásra javasolja a megvalósítást, esetlegesen önerőként felhasználva azt a szükséges fedezet biztosításához pályázati lehetőség igénybe vételére.

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy eddig mindössze 6 település csatlakozott a megyei kezdeményezéshez. Sajnos az önkormányzat nem engedheti meg magának azt, hogy egy ilyen táblát elkészíttessen.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 113/2007. (VI.18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A városi címer elkészíttetése és elhelyezése a Megyeháza dísztermében

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Encs város címerének a Megyeháza Dísztermében történő elhelyezése tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület nem járul hozzá a város címerének a Megyeházán történő elhelyezéséhez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. június 30.

7.12 RET tag delegálása

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy több település megkereste városunkat, hogy tegyen javaslatot a RET tag delegálására és biztosított a támogatásáról. Mivel az adott kérdésben a nagyobbak közül „mindenki a maga lovát dicséri”, javasolja, Encs is éljen a lehetőséggel és kezdeményezze, hogy dr. Vidákovics Béla legyen a térség képviselője a RET-ben.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester bejelenti érintettségét és kéri a döntéshozatalból való kizárását.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 114/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: dr. Vidákovics Béla döntéshozatalból való kizárása

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és dr. Vidákovics Béla alpolgármestert a döntéshozatalból érintettségére tekintettel kizárja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 115/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: RET tag delegálása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy a régióban működő, gyógyintézetnek minősülő és közfinanszírozásban részesülő egészségügyi szolgáltatók fenntartói képviseletére dr. Vidákovics Béla főorvost javasolja és támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2007. június 30.

7.13 Encs, Petőfi úton fizető parkolás kialakítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottságot ismertesse álláspontját, javaslatait.

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy bizottsága az előterjesztett formában nem ért egyet a javaslattal. Kijelenti, hogy a rendszer kiépítése csak akkor kerülhet a bizottság elé érdemi tárgyalásra, ha az ingyenes parkolási lehetőség megfelelő számban biztosított.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke megfogalmazza, hogy olcsóbb megoldás feltárása szükséges, pl. jegyváltási rendszer bevezetése is elérhetné a kívánt célt, a fő utca zsúfoltságának feloldását.

Bratu László polgármester javasolja, hogy az októberi ülésre más megoldási lehetőségek is kerüljenek kidolgozásra és testület elé terjesztésre.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az

alábbi döntést hozta:

Szám: 116/2007. (VI. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs, Petőfi úton fizető parkolási rendszer bevezetése

Encs Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a fizetőparkolási rendszer üzemeltetésére tett javaslatot és úgy döntött, hogy azt nem fogadja el. Utasítja a Városgazda Kht-t és a Polgármesteri Hivatal Műszaki irodáját, hogy az októberi ülésre dolgozza át a javaslatot, vázoljon fel több megoldási alternatívát és terjessze azt a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester, Városgazda Kht.
Határidő: 2007. szeptemberi Kt. ülés

7.14 Gibárt községgel Óvoda-társulás alakítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy Gibárt község Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a kéressel fordult Encs város Önkormányzat képviselő-testülete felé, hogy a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan kössenek Óvodai társulási megállapodást az előző évhez hasonlóan. Az encsi Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde gyakorolná a szakmai felügyeletet az intézmény felett, a dolgozók feletti munkáltatói jogkör mellett. A személyi kiadások az intézménynél jelennének meg, míg az intézmény fenntartója Gibárt község Önkormányzatánál jelennének meg a dologi és működési kiadások. Kéri, hogy az előterjesztésben fentiek alapján a testület döntést hozni szíveskedjen.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 117/2007. (VI.18). Kt. sz. határozat
Tárgy: Gibárt Község Önkormányzatával Óvodai társulási megállapodás kötése

A Képviselő-testület megtárgyalta Gibárt Község Önkormányzatával kötött óvodai ellátásra vonatkozó társulási megállapodás tervezetét.
 Az előterjesztés szerinti feltételek mellett a megállapodást azt elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2007. szeptember 1.

7.15 A plakátok elhelyezéséről szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szünetben folytatott egyeztetést követően az alábbi kompromisszumos megoldást javasolja elfogadásra:

A kihelyezett fémfelületek egyik oldala fizetős lenne, a másik az ingyenes közérdekű bejelentések kihelyezésére szolgálna. A tapasztalatok alapján októberben a rendelet felülvizsgálatra kerülne.

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese azt firtatja, hogy mely hirdetések minősülnek közérdekűnek?

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy a város jelenlegi helyzet nem jó senkinek. A megoldás közös keresése fontos. Kompromisszumot kell kötni. Javasolja, hogy az egyik oldal legyen bérelhető, a másik a közérdekű hirdetéseknek adjon helyet, mely körbe az önkormányzat és intézményei, valamint a városban működő civil szervezetek hírei tartoznak.

Bratu Ferenc képviselő arra kérdez rá, hogy melyik oldal lesz a fizetős, melyik az ingyenes?

Bratu László polgármester elmondja, hogy ez felírásra kerül jól láthatóan a táblákra. Nem lehet majd eltéveszteni.

Bartek József ügyvezető javasolja, hogy ne kelljen levenni a két hét letelte után a frissen kitett hirdetéseket.

dr. Basista Erika képviselő javasolja, hogy minden hirdető maga után takarítsa le a táblákat.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a rendet a lakosság majd megszokja és nem fogja tisztítás előtt 1-2 nappal kitenni a hirdetését, míg a saját maga utáni tisztítás elvárása utópikus, aminek nincs gazdája az nem lesz elvégezve.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványokat és 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2007. (VI.19.) Ör. sz. rendelete
a plakátok elhelyezéséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján a következő rendeletet (a továbbiakban: rendelet) alkotja:

1. §

A rendelet hatálya Encs város Önkormányzat illetékességi területére terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában plakát: a falragasz, hirdetésfelirat, szórólap, kép, reklámhordozó, választási plakát-falragasz.

3. §

- (1) Plakát az e célra rendszeresített hirdetőfelületeken helyezhető el a hirdetőfelület tulajdonosával történő megegyezés útján.
- (2) A hirdetőfelületeken a hirdetések 1 példányban, egymásra nem ragasztva helyezhetőek el.
- (3) Az önkormányzat és intézményei, valamint a városban működő civil szervezetek hirdetéseiket az „Közérdekű hirdetőfelület” megjelölésű hirdetőfelületeken helyezhetik el.
- (4) Az önkormányzati tulajdonú „bérelhető hirdetőfelület” jelzésű hirdetőfelületekkel kapcsolatos bérbeadói jogokat a Városgazda Kht. gyakorolja. A bérleti díjak összegét az 1. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) A plakát elhelyezéséhez - a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel - vízben oldódó ragasztóanyag használható.
- (6) A fából készül hirdetőfelületeken a hirdetmények rajzszeeggel kitűzve helyezhetők el.
- (7) Tilos plakátot elhelyezni:
 - a város műemlékein, műemlék jellegű épületein, objektumain
 - az önkormányzat által fenntartott intézmények épületén
 - élő fára, köztéri szoborra, szobor talapzatra, padokra, elektromos és világítóberendezések szekrényeire, oszlopaira, trafóházakra, közlekedési és jelzőtáblára, illetve a forgalom szabályozására szolgáló berendezésekre, úttartozékokra, telefonfülkére, városi információs táblákra, buszvárókra.

4. §

Közút felett átfeszítve, illetve áthidalva, valamint a 3.§-ban nem kizárt közterületi objektumokra

szerelt reklámhordozó, rögzített vagy hordozható hirdető-berendezés közterület-használati engedély birtokában telepíthető.

5. §

Épület falára, kerítésére plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos illetve a kezelő írásos hozzájárulásával lehet.

6. §

A kihelyezett plakátok eltávolításáról minden hónap második és negyedik hét hétfőjén, illetve a bérleti szerződésben meghatározott időtartam leteltét követő napon Encs város Önkormányzat a Városgazda Kht. közreműködésével gondoskodik.

7. §

Kampányidőszakban az önkormányzat az induló jelöltek, pártok részére a bejelentett igények alapján, előre egyeztetett módon azonos feltételek mellett biztosít használati lehetőséget a hirdetőfelületekre.

8. §

Aki a (2) bekezdésben meghatározott magatartási szabályokat, tilalmakat megszegi – amennyiben súlyosabb cselekmény nem valósul meg – szabálysértést követel és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. Amennyiben az elkövető személye nem állapítható meg a bírság megfizetésére az is kötelezhető, akinek érdekében a plakát kihelyezésre került.

f.) Szabálysértést követ el és az (1) bekezdés szerint kell eljárni, aki :

1.) tiltott helyen plakátot helyez el (3. § (7) illetve 3. § (8))

2.) reklámhordozót, rögzített vagy hordozható hirdető-berendezést közterület-használati engedély nélkül helyez el (4. §)

3.) a tulajdonos, kezelő engedélye nélkül helyez el épület falára, kerítésére plakátot (5. §)

4.) a plakát elhelyezésére (méret, rögzítés, egymásra nem ragasztás stb.) vonatkozó szabályokat megszegi (3. § (3)-(6) ill. (7))

5.) lakossági hirdetést közérdekű hirdető-felületen, illetve bérelhető felületen bérleti szerződés nélkül helyez el

6.) kampányidőszakban a 7. §-ban foglaltaktól eltérő módon - előzetes bejelentés és önkormányzattal történő egyeztetés nélkül – plakátot helyez el.

g.) A (2) bekezdés szerinti körben helyszíni bírság is kiszabható, melynek összege 500 Ft-tól 10.000.- Ft-ig terjedhet.

9. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Kmf.

Bratu László s. k.
polgármester

dr. Halász Ferenc s. k.
jegyző

1. sz. melléklet

Hirdetőfelület bérleti díjak mértéke:

A város területén lévő valamennyi bérelhető önkormányzati tulajdonú hirdetőfelület esetén:

400.-Ft /hirdetőoldal/hét

1500.- Ft/ oldal/ hónap

6000.- Ft/ oldal/félév

10.000.- Ft/oldal/év

Az árak az ÁFÁ-t tartalmazzák!

Minimálisan bérleti időtartam: egy hét

Minimálisan bérlendő felület: egy hirdetőoldal (0,25 m2)

7.16 Létszám-leépítési pályázat

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a májusi döntése megerősítéseként hozza meg a létszám-leépítési pályázathoz formailag megfelelő, valamennyi szükséges adatot tartalmazó határozatát.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 118/2007. (VI.18). Kt. sz. határozat
Tárgy: A létszám racionalizálási döntés folytán az intézményi és összesített önkormányzati létszám alakulása

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a racionalizálás kapcsán az alábbi létszámadatokat állapítja meg:

- Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Művészeti Alapiskola :
 engedélyezett létszám: 89 fő,
 létszámcsökkentési döntéssel érintettek száma: 2 fő pedagógus,
 létszámcsökkentést követően kialakult létszámadat: 87 fő.
- Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola:
 engedélyezett létszám: 56 fő,
 létszámcsökkentési döntéssel érintettek száma: 3 fő pedagógus, 3 fő technikai dolgozó.
 létszámcsökkentést követően kialakult létszámadat: 50 fő.
- Létszámcsökkentés előtti intézményi szintű összesített létszám: 145 fő
- Létszámcsökkentés utáni intézményi szintű létszám: 137 fő.
- Összesített létszám létszámcsökkentés előtt: 409 fő
- Összesített létszám létszámcsökkentés után: 401 fő.
- Létszámcsökkenés összesen: 8 fő.

Felelős: jegyző, intézményvezetők

Határidő: 2007. szeptember 1.

7.17 Bejelentések

dr. Vidákovics Béla alpolgármester köszönti dr. Basista Vladimir doktor urat. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mint az mindenki előtt ismert az elmúlt napokban rémhírek terjedtek el a városban, miszerint miskolci cigányokat kíván Encsre, Fügödre, illetve Abaújdevecserbe betelepíteni a polgármester és a vállalkozó orvos együttműködve. Azt utólag már nem lehet kideríteni, hogy ki terjesztette a rémhíreket, de óriási felzúdulást keltett. Kéri a megjelent vállalkozót, mondja el véleményét és nyilatkozzon az elhangzottakra.

dr. Basista Vladimir köszönti a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Kijelenti, hogy az ellene folytatott negatív kampány a cégének határozottan ártott, de túl fogja élni. Elmondja, hogy egy ingatlancsere-ügylet kapcsán került a cége reflektorfénybe. Egyéb oka nincs. Mindenki, aki ismeri, tudhatja, hogy a cég profilja nem a szoc.pol.-os építkezés, ilyenekkel nem foglalkoznak. A pletyka alapja vélhetően az volt, hogy a magánszférájába hatoltak bele egyesek. Nem adta el áron alul a telket, hanem területrendezést hajtott végre gazdasági megfontolásból. A telken lévő épületet annak adta el, aki először érdeklődött, mert félő volt, hogy részenként ellopják, ha ott marad gazda nélkül. Soha nem volt olyan terv, hogy a Szondi-telepi romákat ide telepítsék. Véleménye szerint ez egy választási kampány lejárató hadjárata volt. Jó munkát kíván a most alakult részönkormányzatnak, és kéri beszüljék meg azokat a vállalkozókat, akik fejleszteni akarnak a településrészen.

Bratu László polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Szeles András alpolgármester röviden reagálni kíván az elhangzottakra. Egyetért azzal, hogy magánügy és személyes jog, hogy valaki kinek adja el a lakását. Kijelenti, hogy senki sem akart a doktor úr vállalkozásába beleszólni. De mivel a rémhír a városban futótűzként terjedt a képviselő-testület kötelességének érezte, hogy a végére járjon. Ezért szólt bele a testület olyan dolgokba is ami nem tartozik rá.

dr. Basista Vladimir elmondja, hogy nem a képviselő-testületre utalt, mint a cég ügyeibe avatkozóra, hanem a rémhír elindítójára.

Szeles András alpolgármester felhívja a figyelmet arra, hogy más egy vállalkozó megítélése, mint egy magánszemélyé az ingatlanok tulajdonában okozott változások kapcsán. Megnyugtató volt hallani a doktor úr által elmondottakat. A nyílt „nem” kimondása a történet elején rövidre zárhatta volna a történetet. Sajnos az információk elakadása és a téves információk, fél-információk sok bajt okozhatnak. Köszöni a megnyugtató kijelentéseket. Végezetül sajnálatát fejezi ki azért, hogy a történetek a vállalkozásban is törést okoztak.

dr. Basista Erika képviselő kijelenti, hogy férje kijelentései nem a képviselő-testület ellen irányultak. Elmondja, hogy ritkán tud a város honlapján mozogni, de a fórumon szavazásra fel van téve a kérdés: Jönnek-e romák a Szondi telepről? Ezt felháborítónak tartja. Ebben a tudatban kérdéses, hogy elegendő-e a most kimondott „nem”. Véleménye szerint a honlapon is reagálni kellene a feltett kérdésre. Ha a lakosság, vagy a képviselők hamarabb jelzik, hogy milyen probléma, rémhír vetette fel a fejét, már sokkal korábban megnyugtató választ kaphatott volna a közösség. Kérdezi, hogy a testület dönthet-e a kérdés levételéről, a szavazás befejezéséről a honlapon vagy maradjon, de kerüljön mellé a megnyugtató válasz is.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a képviselő-testület ülésének anyaga felkerül a honlapra, melyből mindenki tájékozódhat, a hozzászólások, pedig a hozzászólót minősítik.

dr. Basista Erika képviselő felhívja a figyelmet, hogy ez nem egy hozzászólásban olvasható, hanem a fórumra feltett kérdés, melyre szavazni lehet.

Bolobás Péter képviselő, a Fügödi TRÖK elnök az elmondottakra reagálva elmondja, hogy a fenti botrány nem a FIDESZ kampánysorozata volt és reméli nem ezért lett részönkormányzati elnök.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy „akinek nem inge, ne vegye magára”! Még egyszer megköszöni a doktorúr megjelenését és nyilatkozatát.

Bratu Ferenc képviselő az iránt érdeklődik, hogy az abaújdevecseri patakmeder rendezésének előkészítésére benyújtott pályázat milyen eredménnyel zárult?

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sajnos ez a pályázat nem nyert. Nyertes pályázat az útfelújítások, a szürke iskola nyílászáró-cseréje és az ETKT részéről életmentő készülék beszerzése tárgyában került benyújtásra. Sajnos az abaújdevecseri állapot tovább romlott, de rendezési terv és vízjogi létesítési engedély nélkül pályázat sem nyújtható be.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a lakosságot, hogy a költségvetés készítésekor elhangzottaknak megfelelően, a tavalyi szintet tartva nyújthat a bizottság beiskolázási támogatást: általános iskolások esetén: 5.000.- Ft, középiskolások esetén: 6.000.- Ft, Bursá-ban részesülő főiskolások esetén 7.000.- Ft.

A 4. napirendnél a szakbizottságtól elhangzott, hogy a szociális bizottság vegye fel a kapcsolatot az intézményekkel az ingyenes tankönyvellátás kapcsán. A rendelkezésre álló információ június 30-ig élő, mert ekkor kerül a felülvizsgálatra és lesz aki bennmarad a rendszerben, lesz aki kikerül belőle.

Az ingyenes étkeztetés kapcsán kijelenti, hogy egyetlen költségvetési év során sem tudta a bizottság felvállalni, hogy az intézmények segítségére siet. Erre most sincs rendelkezésre álló keretösszeg.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy a jövő hét folyamán 15,8 tonna tartós élelmiszer érkezik a városba, melynek kiosztásához a szociális bizottság nyújtott szempontrendszert és melynek kiosztásában a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársai nyújtanak segítséget.

Köszönetét fejezi ki az abaújdevecseri Fő utca átereszeinek kitisztításáért és kéri, hogy a Kossuth utca alsó szakaszán lévő, két magántulajdonban álló ingatlanon található átereszek kitisztításában szintén nyújtson hathatós segítséget a Műszaki Iroda.

Tolmácsolja továbbá a CKÖ elnökének kérését, mely szerint amennyiben a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamely külső tagja bármely okból kiesik, akkor cigány külsős tag kerüljön megválasztásra a kisebbség képviselőjére.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy mindkét fél érdeke a rendezés. Kéri megvizsgálni a tulajdonos tűrési kötelezettségének határait.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az ingyenes tankönyvellátás kapcsán kijelenti, hogy a figyelem felhívás oka az volt, hogy megszűnik az iskolák könyvtárfejlesztési támogatása. A bizottság természetesen tisztában van azzal, hogy egyenlőre csak a június 30-ig élő adatok állnak rendelkezésre.

Egyebekben kijelenti, hogy szívesen látják a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőit az üléseiken.

Bartek József ügyvezető tájékoztatja a jelenlévőket és a lakosságot, hogy a Csoma-kastély nagykertjében a viharos időjárás miatt több fa kidőlt, illetve ágak törtek le. Az állapotfelmérést követően megállapításra került, hogy az állomány kb. 30 %-a kivágásra szorul. A szóbeszédnek elejét véve kijelenti, hogy ezek kitermelése folyamatosan megtörténik és pótlásukra is sor kerül.

Szeles András alpolgármester több felé tolmácsolta lakossági kérést ismertet a képviselő-testület felé és kéri azok lehetőségek szerinti megoldását:

- Deák F. úton a szemétyűjtő edények „elrejtése”
- Gagarin úti felbontott járdaszakasz megfelelő minőségű helyreállítása
- a volt József Attila lakótelepi (Dobó, Zrínyi, Cserehát út) lakók kéri a lakások és a vízelvezető árok közötti terület rendben tartásában, az itt élő idős emberek az önkormányzat segítségét várják.

Bratu László polgármester elmondja, hogy utóbbi terület vonatkozásában annak idején a tulajdonosok kérése volt az, hogy az önkormányzat ne menjen oda, mert ők szeretnék azt hasznosítani és ezért cserébe rendben tartják. Természetesen, ha visszakerül az önkormányzat kezelésébe, akkor az önkormányzat gondoskodik is a rendben tartásáról.

dr. Basista Erika képviselő kihirdeti, hogy ingyenes hallásszűrő vizsgálat lesz kedden 9-15 óra között. Minél több érdeklődőt várnak!

Bolobás Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese a szeméttelap kapcsán érdeklődik, hogy az üzemeltetőnek a rekultivációt nem kellene már elkezdenie, illetve kéri a Műszaki Iroda és az üzemeltető eljárását annak megakadályozására, hogy illetéktelenek szállítsák a hulladékot a telepre.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a hulladékgazdálkodás területén előrelépés történt. Ötvenhét önkormányzat nyilvánította ki társulási akaratát, hogy a hulladékgazdálkodási célokat térségi szinten érje el. A telep rekultivációja kb. 200 M Ft-ba kerül és 2008. december 31-ig kell megtörténnie. Természetesen ennek megtörténteig is lehet valamilyen takarást biztosítani, hogy a nagyobb szél ne hordja szét a tetejét.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Kovács István
hitelesítő

Sohajda István
hitelesítő