

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS

Szám: 17-14/2015/Rk

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület az Encs Városháza Kiállítótermében
2015. szeptember 10-én
15.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Buchala István, Hajdu István, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Karsai Attila helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző. Péderi Viktória Pénzügyi Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia Humánágazati szakreferens.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 8 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. A helyi adókról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Szeles András polgármester
2. A talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Szeles András polgármester
3. Egyebek

**ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

1.) *A helyi adókról szóló rendelet-tervezet*

*Szeles András
polgármester*

Szeles András polgármester felkéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy az elmúlt hónapban a Kormányhivatal ellenőrizte valamennyi önkormányzat helyi adókról és talajterhelési díjról szóló rendeletét és az általános hibákat feltárva körlevelet küldött ki az önkormányzatoknak, mely révén lehetővé vált azok javítása is. A körlevél alapján a rendeletet áttekintettem és a helyi

adórendeletben egy apró pontosítás szükségességét láttam helyesnek: az építményadó kedvezmény biztosítása esetében annak kiemelése volt szükséges, hogy jogi személy adóalanyt ez a kedvezmény nem illeti meg. Tekintettel azonban arra, hogy a rendelet bevezető szövege nem az Alaptörvényi felhatalmazást tartalmazta és ezen rész módosítására nincs lehetőség, így az új rendelet alkotása elkerülhetetlen volt.

Mielőtt azonban a testület elé került volna a rendelet tervezet, a Kormányhivatal törvényességi ellenőre előzetes normakontrollban segítséget nyújtott és javaslatot tett a 4.§ (2) bekezdés törlésére is, mely szabályozás a jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel felesleges, hiszen az adómentes adóalany, ha magára is vállalja a bevallási kötelezettséget, mentessége a tulajdonostársakra nem terjed ki, helyettük meg kell fizetni, és be kell vallani az adót a mentes személynek is.

Kéri a testületet, hogy hagyja jóvá a rendelet-tervezetet.

Szeles András polgármester kéri a képviselő-testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2015.(IX.11.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról**

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Vagyoni típusú adók

1. Építményadó

Adómentesség, adókedvezmény

1.§

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Hvt) 13. §-ban foglaltakon túl mentes az adó alól az üzleti célt szolgáló építmény, építményrész kivételével a magánszemély tulajdonában álló építmény.

2.§

4.§ Adókedvezményként 50%-os kedvezmény illeti meg - a Hvt. 52.§ 26. pont szerinti vállalkozó kivételével - az adóalanyt azon meglévő, de átépítésre szánt adótárgy vonatkozásában, amely jelen állapotában rendeltetésszerű használatra alkalmatlan és amelyre az Építésügyi Hatóság jogerős építési engedélyt adott ki a jogerőre emelkedés évében és az azt követő adóévben.

Az adó mértéke

3.§

Az építményadó mértéke kereskedelmi egység és szállásépület esetén 300 Ft/m²/év, egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény esetében 250 Ft/m²/év.

II. Fejezet Kommunális jellegű adók

1. Magánszemélyek kommunális adója

Az adó alanya

4.§

Kommunális adófizetési kötelezettség terheli az adótörvény 12.§, 18.§, valamint a 24.§. szerinti magánszemélyeket.

Adómentesség, adókedvezmény

5.§

Mentes az adófizetési kötelezettség alól a magánszemély tulajdonában álló üzleti célt szolgáló építmény, építményrész.

6.§

(1) Mentos az adófizetési kötelezettség alól:

- a) garázs építménye tekintetében az a magánszemély, akit az önkormányzat illetékességi területén érvényes építési előírások betartásával kötelezett garázs építésére, amely épület a földhivatali eljárási szabályok folytán önálló helyrajzi számot kapott
- b) magántulajdonban álló és beépítésre alkalmatlan, csak mezőgazdasági célra hasznosítható területrészek, melyek az ingatlannyilvántartásban önálló helyrajzi számon művelési ágak szerint beépítetlen területként szerepelnek objektív természeti körülmények (patak vagy út szeli ketté az ingatlant) miatt.
- c) lakóépítménye tekintetében az a 70 év feletti egyedül élő magánszemély, akinek a 7.§ (4) bekezdése szerint üresen áll az ingatlana és bejelentési kötelezettségének eleget tett. A mentesség az ingatlan lakott állapotának szünetelése idejére illeti meg a jogosultat.
- d) lakásszövetkezeti társasházi lakásokban (bérházakban) a vagyoni értékű joggal vagy tulajdonjoggal rendelkező 70 év feletti egyedül élő személyek.

Az adó mértéke

7.§

(1) Az adó mértéke – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogviszonyként: 21000 Ft/év.

(2) Önálló helyrajzi számon szereplő garázs esetében az adó mértéke: 2500 Ft/év.

(3) Az egy helyrajzi számon szereplő lakásszövetkezeti társasházi lakások (bérházak) és a beépítetlen telekingatlanok esetében az adó mértéke: 4000 Ft/év.

(4) Három hónapon túli üresen álló lakásingatlan esetében – a lakatlan állapot fennállásáig terjedő időtartamra - a tulajdonos írásbeli bejelentéstől számított félév első napjától az adó mértéke: 4000 Ft/év.

A tulajdonos a lakott állapotot 15 napon belül köteles írásban bejelenteni. Bejelentés kötelezettség teljesítését az önkormányzat havonta ellenőrzi és nem teljesítése esetén az adóhatóság a tudomására jutás időpontjától számítva az (1) bekezdés szerinti adómértéket jogosult behajtani.

(5) Az éves kivetés alapján az adóalany négy részletben fizetheti meg késedelmi pótlékmentesen az adó összegét a negyedév utolsó napjáig.

8.§

A kivetett adó összegének 20%-a felhalmozási célú, 80%-a működési célú bevétele az önkormányzatnak.

III. fejezet **Helyi iparűzési adó**

Az adó mértéke

9.§

- (1) Az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2%-a.
(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke 5000 Ft/nap.

IV. fejezet **Záró rendelkezések**

10.§

- (1) A rendeletben nem szabályozott adóztatási és adóigazgatási eljárások esetében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései irányadók.
(2) A rendelet a kihirdetését követő 30. napot követő napon lép hatályba.
(3) A helyi adókról szóló 3/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet és az azt módosító 9/2011.(VII.05.), 27/2013.(XI.30.), 8/2014.(II.18.), 5/2015.(II.24.), 11/2015.(IV.21.) önkormányzati rendeletek hatályukat veszítik.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

Napirend tárgya:

Előadó

2.) A talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezet

Szeles András
polgármester

Szeles András polgármester felkéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a megalkotása óta bekövetkezett jogszabályváltozások nem kerültek a rendeleten átvezetésre, így az olyan jelentős módosításra szorult, mely indokoltá tette új rendelet alkotását. A rendelet-tervezet elkészítése során a képviselő-testület által biztosított mentességi kört igyekezett teljes körben megtartani a törvényes határok között. Ezen jogszabály esetében is megtörtént az előzetes normakontroll, mely nagy segítséget jelentett a szabályozás véglegesítésében.

Kéri a testületet fogadja el a rendelet-tervezetet.

Szeles András polgármester kéri a képviselő-testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2015. (IX. 11) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. tv. 21/A§ (2) bekezdése, valamint a 26. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A díj megállapítása

1. §

- (1) A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban Ktdtv) 2.§ (2) a, illetve 11.§ (1) bekezdése szerinti kibocsátó köteles a Ktdtv-ben meghatározott talajterhelési díjat fizetni.
- (2) A fizetendő díj alapját és mértékét a Ktdtv-ben foglaltak szerint kell megállapítani.
- (3) A talajterhelési díj alapjának meghatározása a Ktdtv 12.§ (2) bekezdés szerinti átalány esetében az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet 3. mellékletében meghatározott mennyiségek alapján történik.
- (4) Az alkalmazandó területérzékenységi szorzó Encs város esetében a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, valamint a Ktdtv 3. melléklet 1. tábla alapján: 1,5.

A talajterhelési díj bevallása és megfizetése

2. §

- (1) A talajterhelési díjat a kibocsátónak a Ktdtv 21/A§ (1) bekezdése szerinti módon és határidőben a rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon kell megállapítania, bevallania.
- (2) A kibocsátó a talajterhelési díjat Encs Városi Önkormányzat 10402142-21423530-71860000 számú talajterhelési díj beszedési számlájára fizeti meg.

Díjkedvezmény, díjmentesség

3. §

- (1) Szociális helyzetére tekintettel 50 %-os díjkedvezményre jogosult az a (3) bekezdés szerinti lakossági kibocsátó:
 - a) aki egyedül él és rendszeres, havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 250 %-át nem haladja meg.
 - b) aki több személlyel él együtt közös háztartásban és az egy főre jutó rendszeres jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át nem haladja meg.
- (2) Szociális helyzetére tekintettel díjmentességre jogosult az a (3) bekezdés szerinti lakossági kibocsátó
 - a) aki egyedül él és a havi rendszeres jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át
 - b) aki több személlyel él közös háztartásban, és az egy főre jutó rendszeres jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 150 %-át.
- (3) Szociális alapú kedvezményre, vagy mentességre jogosultak azok a lakossági kibocsátók, akik a szennyvízhálózatra rá nem csatlakoztatott ingatlanuk az ingatlannyilvántartásba bejegyzett tulajdonosai, társtulajdonosai, bérlői, valamint önálló használói és a talajterhelési díjjal érintett ingatlanban életvitelszerűen laknak.

- (4) Mentesség vagy kedvezmény igénybevételének jogosultságának igazolására szolgáló nyilatkozatot a (3) bekezdés szerinti kibocsátónak a jövedelmet igazoló dokumentumokkal együtt az adóbevallással egyidejűleg írásban kell becsatolnia. Mentesség, kedvezmény utólagos érvényesítésére nincs lehetőség.
- (5) A díjkedvezményre és díjmentesség igazolására vonatkozó nyilatkozatot és dokumentumokat minden évben újra be kell nyújtani.
- (6) A kibocsátó szociális helyzetére tekintet nélkül, 50 % díjkedvezményre jogosult a szennyvízvezetékre rácsatlakozás évének kibocsátása alapján fizetendő talajterhelési díj összegéből. A rákötés tényét és idejét a víziközműszolgáltató igazolásával kell alátámasztani.
- (7) Gazdasági tevékenységet folytató társaságok, vállalkozások a (6) bekezdés szerinti kedvezményre nem jogosultak.

4. §

A talajterhelési díjfizetés alól mentesség illeti meg:

- a beépítetlen építési telkek tulajdonosait, ha azok egyébként a víziközmű szolgáltató nyilvántartása szerint önálló vízfogyasztási helynek minősülnek.
- a gazdasági tevékenységet folytató vállalkozásokat azon technológiai vízmennyiségére, amely nem terheli a szennyvízelvezető hálózatot és a kommunális vízfelhasználástól elkülönített vízhasználatot hitelesített és a közműszolgáltató által regisztrált almérő felszerelésével biztosítják.

Adatszolgáltatás, ellenőrzés

5. §

- (1) A közszolgáltató a kibocsátók azonosítása és ellenőrzése érdekében az önkormányzati adóhatóság részére a kibocsátó, illetve vízfogyasztó nevét, címét tartalmazó adatot szolgáltat:
- a. tárgyévet követő év február 28. napjáig a kibocsátók tárgyévi vízfogyasztásáról, korrigálva a külön jogszabály szerint figyelembe vett locsolási célú kedvezmény mennyiségével,
 - b. a negyedévet követő hónap 5. napjáig a közcsatornára való rácsatlakozók köréről, valamint a kibocsátók körében történt változásról.
- (2) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel az önkormányzati adóhatóság.
- (3) A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátókról, valamint a talajterhelési díj fizetésére vonatkozó díjkedvezményben, díjmentességben részesülő személyekről az önkormányzati adóhatóság nyilvántartást vezet.

Eljárási szabályok

6.§

Az önkormányzati adóhatóság a talajterhelési díjjal kapcsolatos adóztatási feladatok ellátása során a Ktdtv-ben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény megfelelő rendelkezéseit köteles alkalmazni.

Záró rendelkezések

7. §

- (1) A rendelet a kihirdetését követő 30. naptól lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 25/2004.(IX.21.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 15/2013.(VIII.3.), 25/2014.(IX.16.) önkormányzati rendeletek.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

Napirend tárgya:

3.) Egyebek

3.1 A köznevelési intézmények működtetése

Szeles András polgármester felkéri Péderi Viktória Pénzügyi irodavezetőt, ismertesse a testület által már ismert probléma bekövetkezésének körülményeit.

Péderi Viktória Pénzügyi irodavezető elmondja, hogy a Magyar Államkincstár ebr rendszerében június 15-ig kellett nyilatkoznia az önkormányzatnak, hogy a tulajdonát képező épületekben működő oktatási intézmények működtetését vállalja-e vagy sem. A rendszerben feltett kérdést félreértelmezte és a rossz kitöltés kapcsán állt elő a jelenlegi helyzet. Úgy értette, hogy arra kérdez rá a rendszer, hogy az önkormányzat vállalja-e a hozzájárulás továbbfizetését szeptember 1-től, melyre igen választ küldött. Sajnos a kérdés arra vonatkozott, hogy az önkormányzat vállalja-e az intézmények működtetését szeptember 1-től.

Mindez azonban csak szeptember 7-én hétfőn derült ki, amikor a minisztérium kézhez kapta az átutalt hozzájárulási összeget és telefonáltak, hogy miért került sor az utalásra, mikor Encs maga tartja fenn a 2015/2016-os tanévtől a köznevelési intézményeit.

Elmondja továbbá, hogy kb. három hete is belépett az ebr rendszerbe, hogy nem küldték-e meg a hozzájárulás újraszámolt összegét és ekkor sem vette észre a rossz bejegyzést és nem talált semmilyen visszajelzést sem.

Hétfő óta folyamatosan keresi jegyző asszonnyal az illetékeseket, de még nincs kapcsolat. A Tanker sem tud semmiről, és a MÁK sem.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az önkormányzat méltányossági kérelme a helyettes államtitkárságig jutott. NGM-BM-EMMI tárcaközi egyeztető ülésre került sor, ahol ez is szóba került. Az volt a minisztériumok visszajelzése, hogy nem tudnak vele mit kezdeni, mert a MÁK rendszerben ez van rögzítve, ezt nem tudják meg nem történtté tenni. Az még kérdés, hogy engedélyezik-e az ismertetett okokra hivatkozással a javítást.

A helyi Tanker nem tud semmit. Nincsenek képbén. Nekik senki sem jelezte, hogy az encsi intézményeket szeptembertől nem ők működtetik és átadás-átvételre sem készültek.

A legnagyobb probléma, hogy az sem ismert, mely intézményi kört kellene visszavenni? Az általános iskola három épületét kellene üzemeltetni, vagy az átadott diákotthon és a nevelési tanácsadó épületének üzemeltetése is visszakerülne? Sőt a szakiskola épületének is az önkormányzat a tulajdonosa. Akkor azt is?

Azért is érthetetlen a történet, mert a hibás adatszolgáltatás óta eltelt három hónap úgy, hogy semmilyen előkészítéssel kapcsolatos munkálat, információcsere nem indult el. A bejegyzést pedig képviselő-testületi határozat nélkül vette a MÁK készpénznek.

Hogy tisztábban lásson a testület a jelenlegi üzemeltető, a Tanker gazdaságvezetője bocsátott rendelkezésünkre egy évi kalkulált üzemeltetési költséget, mely a nevelési tanácsadó nélkül kb. 58 millió forint évente. Ezen az összegben a nyáron elvégzett energetikai projekt remélhetőleg jelentősen csökkent majd.

Egy dolognak lehet csak örülni, hogy a bérek kifizetése ebben a bizonytalan helyzetben is biztos az állami rendszeren keresztül.

A gördülékeny és hatékony helyzetelemzésre kell most törekedni, azt azonban még nem tudva, hogy mi lesz a végleges irány.

Kéri a testület tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Konyor Judit helyi képviselő elmondja, hogy ha jól emlékszik már tavasszal felvetődött annak igénye, hogy meg kellene vizsgálni az iskola visszavételének lehetőségét. Aztán ez feledésbe merült. Augusztus utolsó napjaiban kereste meg újra polgármester urat, hogy jó lett volna átnézni a lehetőségeket és ebben az elkésett jelzésben hibásnak is érzi magát.

Arra azonban fel szeretné hívni a testület figyelmét, hogy ha most nem döntenek úgy, hogy az iskolát újra a város működteti, akkor erre újabb öt évig nem lesz lehetőségük.

Úgy véli, a rossz, hibás adatszolgáltatás annak a következménye, hogy a korábban megszokott és bevált szakmai egyeztetés az utóbbi időben elmaradt, pedig ez különösen fontos a kincstári adatszolgáltatások esetében. Nem akarja ezzel azt mondani, hogy a pénzügyi iroda nem tudja megfelelően értelmezni a kapott anyagokat, de a szakmai segítség mindig jó.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke úgy véli, hogy könnyebb és realisabb volt a költségvetés tervezése az oktatási intézmény nélkül.

Bratu Ferenc képviselő nem is érti a helyzetet, Volt egy testületi döntés, mely alapján egyértelmű volt, hogy a város lemond az iskoláról. Azért az elég érdekes, hogy egy rossz helyre tett x-en múlik az egész.

Azzal mélyen egyetért, hogy minden kérdésben széleskörű egyeztetésnek kell megelőznie az adatszolgáltatást.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azt szeretné tisztázni, hogy amennyiben az oktatási intézmények működtetését át kell venni, akkor a hátralévő 4/12 rész biztosítása boríthatja-e a városi költségvetés végrehajtását?

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy bár a Tanker által adott működtetési költségadatok csak hozzávetőlegesek, de úgy látja, hogy szűkös gazdálkodás mellett az államnak fizetendő havi 5 millió forint fenntartási költség fedezi a szükségleteket az év hátralévő részében. Ezt azonban csak akkor tartja elegendőnek, ha az iskola gazdálkodása olyan szűrőn megy át, amit csak régi terminológia használatával ún. részben önállóságnak nevezünk. Minden kiadását és bevételét szorosan nyomon kell követni az intézménynek az optimális szint eléréséhez.

Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens úgy véli, hogy a folyamatnak több lépcsőben kell megvalósulnia, hiszen az intézmény részéről sok értekezleten elhangzott, hogy az állami működtetés mellett nem azt kapták, amit kértek. Amit kaptak azokat is lehet használni, de amit kértek arra nagyobb szükség volna. Pályázatokból kellene azokat pótolni. Vélhetően jobb gazdája lenne a város az iskolának, hiszen jobban ismeri a helyi problémákat, mint az állam.

Hajdu István képviselő azt szeretné tudni, hogy mi a helyzet a gimnáziummal? Azt is érinti ez a kérdéskör? A működtetés és a fenntartás elkülönül?

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a gimnázium nem érintett az átvételben, hiszen annak az épülete nem önkormányzati tulajdon, csupán az intézmény részét képező diákotthon sorsa kérdéses.

Encs esetében a működtetés és a fenntartás azon intézmények esetében különül el, melyek önkormányzati tulajdonú épületben működnek. Ezen köznevelési intézmények esetében a

fenntartó az állam, de a működtető az önkormányzat lenne, ha ezt vállalta volna. Mivel a testület nem tudott eleget tenni a működtetési feladatoknak a költségvetési keretei között, így arról lemondott és vállalta a hozzájárulás fizetését évi 60 millió Ft összegben, mely azonban még mindig kisebb volt, mint az iskola működtetéséhez szükséges önkormányzati támogatás éves összege. Mindemellett az épületek nagykarbantartási feladatai természetesen most is az önkormányzatot terhelik. De olyan beruházások esetében, mint pl. a jelenleg elvégzett energetikai korszerűsítés a hozzájárulás összegének mérséklése kérhető.

Szeles András polgármester összegezve az elhangzottakat az alábbiakat adja elő:

Sajnos nem tudni mely intézmények működtetésének átvételét jelentheti a tévesen adott nyilatkozat. De ha a maximumot, azaz minden átadott intézményt vissza kell venni, akkor is szűkösen kb. annyi a működtetési költség, mint amennyi az államnak fizetendő hozzájárulás összege volna.

Konyor Judit képviselő által mondottakra reagálva megjegyzi: a felvetése későn érkezett. Azért nem foglalkozott a testület az iskola átvételének lehetőségével, mert azt eleve kizárta a lehetőségek közül, az új testület egyetértett a korábbi testület döntésével a működtetés kérdésében. Úgy vélték a képviselők, hogy ellenkező döntésükig a régi rendszerben folyik tovább a működtetés.

3.2 Városi Sportközpont uszoda részének működtetése

Szeles András polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a szokásos időszakos nagykarbantartás folyik az intézményben szeptember 15-ig. Az elmúlt héten intézményvezető asszony írásban jelezte a fenntartó önkormányzat felé, hogy a jövőre nézve nem tud felelősséget vállalni az uszoda működtetéséért, mert az baleset-és életveszélyes állapotban van. Már az elmúlt év decemberében írásban jelezte az intézmény a Nemzeti Sportközpontok vezetőjének, hogy nagyon rossz az épület állapota, de sajnos őt időközben leváltották, de e-mailben még jelezte, hogy a város problémáját a BM –hez áttette. Decemberhez képest, jó félév alatt még sokkal rosszabb állapotba került az épület. Újabb anyag készült (ÁNTSZ szakvélemény, energetikai és statikai jelentések), melyek országgyűlési képviselő úr útján néhány hete szintén a minisztériumba kerültek.

Elmondja, hogy az intézményben részt vett a bejárás és neki is az a véleménye, mint intézményvezető asszonynak, azt a felelősséget nem lehet felvállalni, hogy valakit baleset érien az épület rossz állapota miatt. Ezért arra kérte az intézményvezetőt, hogy a kérését a képviselő-testület felé címezze, melyhez statikusi véleményt is csatoljon a megalapozott döntés meghozatala érdekében.

A jövőre nézve két út van: vagy támogató döntés és új tanuszoda építés, amely kb. 1 év és költsége kb. 300-350 millió forint; vagy a megyei TOP-os pályázatot kell benyújtani felújításra, melynek költsége ugyancsak 300-350 millió forint körüli összeg és ez sem készül el 2016 vége előtt. Ez hazai forrás lenne, nem uniós, így talán könnyebb vele elszámolni.

Sajnos az épület állagát mi sem jelzi jobban, hogy augusztus közepéig mindössze 900 ezer forintos jegybevétele volt. Minden egyéb bevétellel együtt sem éri el az uszoda havi bevétele a havi gázszámlájának összegét sem, a többi kiadásról nem is beszélve.

Országgyűlési képviselő úrral egyeztetés történt az ügyben, tisztázandó, nem lesz-e belőle botrány, hogy az encsi kistérségben nem biztosított a gyermekek úszásoktatása ezzel a lépéssel? Lehet, hogy lesz, de az emberi élet az első! A dolgozók foglalkoztatása is megoldandó probléma. Cél: megmenteni minél több álláshelyet, munkakör módosítással vagy egyéb módon. A lehetőségek kimunkálására az intézményvezető asszony felkérésre került.

Kéri a képviselői vélemények ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megfontolandónak tartja, hogy melyik irányba induljon el polgármester úr lobbis tevékenysége. Ha új építésre kerül sor, a bontás, átalakítás költségei miatt nem az lenne a költségesebb megoldás?

Szeles András polgármester elmondja, hogy sok múlik majd a megkeresésen, a jó indokoláson. A bontás óriási költség lenne, ezért nem is abban kellene gondolkodni, hanem az épületrész újrahasznosításában pl. a medencék lefedésével és a tetőzet javításával tornaterem lenne benne kialakítható az iskola alsó tagozatosai részére. Éppen ezért két irányba kell majd elküldeni a testület döntését: az NFM és az OM felé is.

Azt el kell ismerni, hogy 1987-től az uszodára érdemben nem volt költve. Mindig csak tűzoltás folyt.

Konyor Judit képviselő elmondja, hogy a kistérség 12 millió forintot juttatott az intézménynek 2 év alatt úszásoktatás rendelése útján, melyre már nincs lehetőség. Így most igen meglátszik ennek a bevételnek a hiánya.

Szeles András polgármester arra kéri a képviselőket, hogy a szeptemberi rendes ülésre készülve megalapozott döntés meghozatalára készüljenek.

3.3 Bejelentések

Konyor Judit képviselő tájékoztatja a képviselőket, hogy a kistérségi társulás a hitelösszegét teljes mértékben visszafizette, így már nem áll fenn az önkormányzat kezességvállalási kötelezettsége.

Elmondja továbbá, hogy az ingyenes étkeztetés kiterjesztése révén többen megállították az utcán, hogyan fog ez történni? A szabályozás szeptember 1-től változott: ha a családban az egy főre eső jövedelem nem éri el a 89 408 Ft-ot, akkor a gyermek az óvodában és a bölcsődében is ingyenes étkeztetésre jogosult és ennek igénybeviteléhez mindössze a szülő nyilatkozata szükséges.

Azt szeretné megtudni, hogy kellőképpen elő van-e készítve a végrehajtás, mert ez minden bizonnyal a kieső bevételek miatt az önkormányzat költségvetését is érinteni fogja. A normatíva véleménye szerint nem fogja fedezni a költségeket.

Szeles András polgármester kéri a Pénzügyi Irodát és az Igazgatási Irodát, hogy egyeztessen az intézményvezetővel a felmérés elindítása érdekében, hogy a hiányt a REKI-s pályázatba be lehessen építeni.

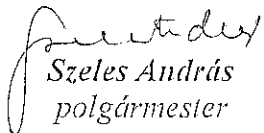
A továbbiakban az alábbi bejelentéseket teszi:

- A közmunkaprogram folyamatos ellenőrzését tanácsnok úr végzi. Ahol nem működik a rendszer megfelelően, ott az első figyelmeztetés után az érintett kiemelésre kerül. Nincs pardon.
- Arra kéri a képviselőket, hogy amennyiben szeretnének valakit a közmunkaprogramba betenni, akkor arról előbb egyeztessenek vele, hiszen ő a munkáltatói jogkör gyakorlója és ő látja összességében a listát.
- A képviselői névjegykártyák elkészültek, kéri, hogy mindenki ellenőrizze, hogy az adatai rendben vannak-e rajta.

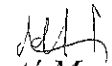
- Szeptember 11-14. között nem lesz elérhető, ezért akinek problémája van, az alpolgármester urat keresheti.
- A REKI-s pályázat összeállítása folyamatban van, a beadási határidő szeptember vége.
- Az energetikai projekt 116 millió forinttal került beadásra, a beruházást december 04-ére kellene befejezni, de még nem érkezett értesítés a támogatásról.
- Az Abaújdevecseri Óvoda kapcsán a támogatási szerződés megkötése folyamatban van, ha megérkezik a döntés, akkor a folyamat felgyorsítható. Összel legalább a tetőzet és a nyílászárók cseréjét kellene megoldani és a többi munka (pl. szigetelés) maradna tavaszra.

További kérdés, észrevétel hiányában, több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.

K.m.f.


Szeles András
polgármester



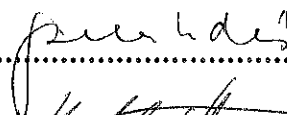

dr. Szántó Marianna
jegyző

JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2015. SZEPTEMBER 10-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT
TESTÜLETI TAGOKRÓL

Szeles András

.....


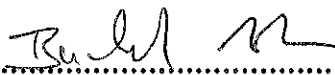
Bolobás Péter

.....

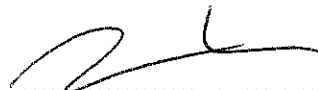

Bratu Ferenc

.....


Buchala István

.....


Hajdu István

.....


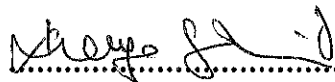
Karsai Attila

.....

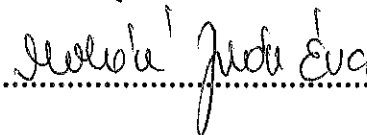
Kléri Bertalan

.....


Konyor Judit

.....


Molnárné Juhász Éva

.....


Jelenléti ív

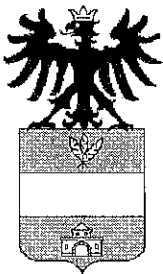
**a Képviselő-testület 2015. szeptember 10-i rendkívüli ülésén
tanácskozási joggal megjelentekről**

dr. Szántó Marianna

Péderi Viktória

Urbánné Kléri Szilvia

.....
.....
.....



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2015. szeptember 10-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

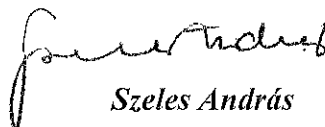
Az elmúlt hónapban a Kormányhivatalok feladatuk kapták, hogy ellenőrizzék a helyi önkormányzatok által alkotott helyi adókról és talajterhelési díjról szóló rendeleteket törvényességi szempontból. A B-A-Z Megyei Kormányhivatal ezen kötelezettségének eredményeként az általános hibákat feltárva körlevelet küldött ki az önkormányzatoknak, mely révén lehetővé vált a hibák javítása is.

A körlevél alapján a rendeletet áttekintve a helyi adórendeletben az építményadó kedvezmény biztosítása esetében annak kiemelése volt szükséges, hogy jogi személy adóalanyt ez a kedvezmény nem illeti meg. Tekintettel azonban arra, hogy a rendelet bevezető szövege nem az Alaptörvényi felhatalmazást tartalmazta és ezen rész módosítására nincs lehetőség, így az új rendelet alkotása elkerülhetetlen.

A rendelet tervezet vonatkozásában a Kormányhivatal törvényességi ellenőre előzetes normakontrollban segítséget nyújtott és további javaslatot tett a módosításra, mégpedig a 4.§ (2) bekezdés törlését kezdeményezte, mely szabályozás a jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel felesleges, hiszen az adómentes adóalany, ha magára is vállalja a bevallási kötelezettséget, mentessége a tulajdonostársakra nem terjed ki, nekik meg kell fizetni az adó arányos összegét akkor is, ha a bevalló a mentes személy.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetet megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjék.

Encs, 2015. szeptember 9.



Szeles András

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági hatások: Adófizetési kötelezettségi szabályok előírása a város természetes és jogi személy adózói számára.

Költségvetési hatása: Az önkormányzat saját bevételi lehetőségének megteremtése, a vállalt és kötelező feladatellátás pénzügyi fedezetének biztosítása

Környezeti és egészségügyi következmények: Nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendelet alkalmazása többlet adminisztratív teherrel nem jár.

Egyéb hatása: Nincs

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabályi koherencia megteremtése. Elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást von maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

Az új rendelet alkotásának indoka az, hogy a jogszabály bevezető részének módosítására nincs lehetőség.

Részletes indokolás:

- 1.§ Építményadó menteségi kör megállapítása.
- 2.§ Építményadó kedvezmény nyújtásának feltételei.
- 3.§ Építményadó mértékének megállapítása.
- 4.§ Magánszemélyek kommunális adója esetében az alanyi köt meghatározása.
- 5.-6.§ Magánszemélyek kommunális adófizetési kötelezettsége alóli mentesség eseteinek meghatározása
- 7.§ Kommunális adó mértékének megállapítása, a tartós használaton kívüli ingatlan bejelentésének szabályai.
- 8.§ Kommunális adóbevételek felhasználási céljának meghatározása.
- 9.§ Iparüzési adó mértékének megállapítása
10. Hatályba léptető rendelkezés. A rendelet alkalmazásának kezdetét állapítja meg.

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi adókról

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet

Vagyoni típusú adók

1. Építményadó

Adómentesség, adókedvezmény

1.§

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Hvt) 13. §-ban foglaltakon túl mentes az adó alól az üzleti célt szolgáló építmény, építményrész kivételével a magánszemély tulajdonában álló építmény.

2.§

4.§ Adókedvezményként 50%-os kedvezmény illeti meg - a Hvt. 52.§ 26. pont szerinti vállalkozó kivételével - az adóalanyt azon meglévő, de átépítésre szánt adótárgy vonatkozásában, amely jelen állapotában rendeltetésszerű használatra alkalmatlan és amelyre az Építésügyi Hatóság jogerős építési engedélyt adott ki a jogerőre emelkedés évében és az azt követő adóévben.

Az adó mértéke

3.§

Az építményadó mértéke kereskedelmi egység és szállásépület esetén 300 Ft/m²/év, egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény esetében 250 Ft/m²/év.

II. Fejezet

Kommunális jellegű adók

1. Magánszemélyek kommunális adója

Az adó alanya

4.§

Kommunális adófizetési kötelezettség terheli az adótörvény 12.§, 18.§, valamint a 24.§. szerinti magánszemélyeket.

Adómentesség, adókedvezmény

5.§

Mentes az adófizetési kötelezettség alól a magánszemély tulajdonában álló üzleti célt szolgáló építmény, építményrész.

6.§

(1) Mentés az adófizetési kötelezettség alól:

- a) garázs építménye tekintetében az a magánszemély, akit az önkormányzat illetékességi területén érvényes építési előírások betartásával kötelezett garázs építésére, amely épület a földhivatali eljárási szabályok folytán önálló helyrajzi számot kapott
- b) magántulajdonban álló és beépítésre alkalmatlan, csak mezőgazdasági célra hasznosítható területrészek, melyek az ingatlannyilvántartásban önálló helyrajzi számon művelési águk szerint beépítetlen területként szerepelnek objektív természeti körülmények (patak vagy út szeli ketté az ingatlant) miatt.
- c) lakóépítménye tekintetében az a 70 év feletti egyedül élő magánszemély, akinek a 7.§ (4) bekezdése szerint üresen áll az ingatlana és bejelentési kötelezettségének eleget tett. A mentesség az ingatlan lakott állapotának szünetelése idejére illeti meg a jogosultat.
- d) lakásszövetkezeti társasházi lakásokban (bérházakban) a vagyoni értékű joggal vagy tulajdonjoggal rendelkező 70 év feletti egyedül élő személyek.

Az adó mértéke

7.§

(1) Az adó mértéke – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogviszonyként: 21000 Ft/év.

(2) Önálló helyrajzi számon szereplő garázs esetében az adó mértéke:2500 Ft/év.

(3) Az egy helyrajzi számon szereplő lakásszövetkezeti társasházi lakások (bérházak) és a beépítetlen telekingatlanok esetében az adó mértéke: 4000 Ft/év.

(4) Három hónapon túli üresen álló lakásingatlan esetében – a lakatlan állapot fennállásáig terjedő időtartamra - a tulajdonos írásbeli bejelentéstől számított félév első napjától az adó mértéke: 4000 Ft/év.

A tulajdonos a lakott állapotot 15 napon belül köteles írásban bejelenteni. Bejelentés kötelezettség teljesítését az önkormányzat havonta ellenőrzi és nem teljesítése esetén az adóhatóság a tudomására jutás időpontjától számítva az (1) bekezdés szerinti adómértéket jogosult behajtani.

(5) Az éves kivetés alapján az adóalany négy részletben fizetheti meg késedelmi pótlékmentesen az adó összegét a negyedév utolsó napjáig.

8.§

A kivetett adó összegének 20%-a felhalmozási célú, 80%-a működési célú bevétele az önkormányzatnak.

III. fejezet

Helyi iparűzési adó

Az adó mértéke

9.§

- (1) Az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2%-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke 5000 Ft/nap.

IV. fejezet Záró rendelkezések

10.§

- (1) A rendeletben nem szabályozott adóztatási és adóigazgatási eljárások esetében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései irányadók.
- (2) A rendelet a kihirdetését követő 30. napot követő napon lép hatályba.
- (3) A helyi adókról szóló 3/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet és az azt módosító 9/2011.(VII.05.), 27/2013.(XI.30.), 8/2014.(II.18.), 5/2015.(II.24.), 11/2015.(IV.21.) önkormányzati rendeletek hatályukat veszítik.

Kmf.

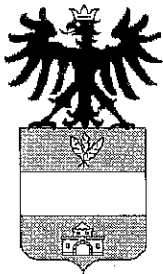
Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A rendelet tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2015. szeptember 9.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2015. szeptember 10-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

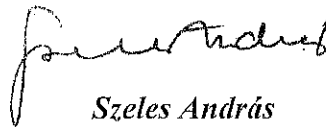
Az elmúlt hónapban a Kormányhivatalok feladatuk kapták, hogy ellenőrizzék a helyi önkormányzatok által alkotott helyi adókról és talajterhelési díjról szóló rendeleteket törvényességi szempontból. A B-A-Z Megyei Kormányhivatal ezen kötelezettségének eredményeként az általános hibákat feltárva körlevelet küldött ki az önkormányzatoknak, mely révén lehetővé vált a hibák javítása is.

A körlevél alapján a rendeleteket áttekintve a talajterhelési díjról szóló rendelet olyan mérvű módosításra szorulna, mely új rendelet alkotását indokolja.

A tervezet a kormányhivatal törvényességi ellenőrével előzetesen egyeztetésre került.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetet megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjék.

Encs, 2015. szeptember 9.



Szeles András

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági hatások: A talajterhelési díjfizetési kötelezettségi szabályok előírása.

Költségvetési hatása: Az önkormányzat saját bevételi lehetőségének biztosítása

Környezeti és egészségügyi következmények: A környezet védelme, a talaj szennyezéstől megóvása érdekében díjfizetési kötelezettség előírásával hatás gyakorolni mindazon kibocsátókra, akik a kiépített és rendelkezésre álló szennyvízrendszerre nem kötöttek rá.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendelet alkalmazása többlet adminisztratív teherrel nem jár.

Egyéb hatása: Nincs

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabályi koherencia megteremtése. Elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást von maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

Az új rendelet alkotásának indoka az, hogy a jogszabály bevezető részének módosítására nincs lehetőség.

Részletes indokolás:

- 1.§ Az alanyi kör, a díj alapja, mértéke, az alkalmazandó területérzékenységi szorzó meghatározása.
- 2.§ A bevallás és megfizetés szabályai.
- 3.-4. § Mentességi és kedvezményi szabályok
- 5.§ A közszolgáltató által teljesítendő adatszolgáltatás, továbbá az átadott adatok felhasználási és nyilvántartási szabályainak megállapítása
- 6.§. Eljárási háttérszabályok megállapítása
- 7.§ Hatályba léptető rendelkezés. A rendelet alkalmazásának kezdetét állapítja meg.

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelet-tervezete a talajterhelési díjról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. tv. 21/A § (2) bekezdése, valamint a 26. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A díj megállapítása

1. §

- (1) A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban Ktdtv) 2.§ (2) a, illetve 11.§ (1) bekezdése szerinti kibocsátó köteles a Ktdtv-ben meghatározott talajterhelési díjat fizetni.
- (2) A fizetendő díj alapját és mértékét a Ktdtv-ben foglaltak szerint kell megállapítani.
- (3) A talajterhelési díj alapjának meghatározása a Ktdtv 12.§ (2) bekezdés szerinti átalány esetében az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet 3. mellékletében meghatározott mennyiségek alapján történik.
- (4) Az alkalmazandó területérzékenységi szorzó Encs város esetében a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, valamint a Ktdtv 3. melléklet 1. tábla alapján: 1,5.

A talajterhelési díj bevallása és megfizetése

2. §

- (1) A talajterhelési díjat a kibocsátónak a Ktdtv 21/A § (1) bekezdése szerinti módon és határidőben a rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon kell megállapítania, bevallania.
- (2) A kibocsátó a talajterhelési díjat Encs Városi Önkormányzat 10402142-21423530-71860000 számú talajterhelési díj beszedési számlájára fizeti meg.

Díjkedvezmény, díjmentesség

3. §

- (1) Szociális helyzetére tekintettel 50 %-os díjkedvezményre jogosult az a (3) bekezdés szerinti lakossági kibocsátó:
 - a) aki egyedül él és rendszeres, havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 250 %-át nem haladja meg.
 - b) aki több személlyel él együtt közös háztartásban és az egy főre jutó rendszeres jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át nem haladja meg.
- (2) Szociális helyzetére tekintettel díjmentességre jogosult az a (3) bekezdés szerinti lakossági kibocsátó

a) aki egyedül él és a havi rendszeres jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át

b) aki több személlyel él közös háztartásban, és az egy főre jutó rendszeres jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 150 %-át.

(3) Szociális alapú kedvezményre, vagy mentességre jogosultak azok a lakossági kibocsátók, akik a szennyvízhálózatra rá nem csatlakoztatott ingatlanok az ingatlannyilvántartásba bejegyzett tulajdonosai, társ tulajdonosai, bérleti, valamint önálló használói és a talajterhelési díjjal érintett ingatlanban életvitelszerűen laknak.

(4) Mentesség vagy kedvezmény igénybevételének jogosultságának igazolására szolgáló nyilatkozatot a (3) bekezdés szerinti kibocsátónak a jövedelmet igazoló dokumentumokkal együtt az adóbevallással egyidejűleg írásban kell becsatolnia. Mentesség, kedvezmény utólagos érvényesítésére nincs lehetőség.

(5) A díjkedvezményre és díjmentesség igazolására vonatkozó nyilatkozatot és dokumentumokat minden évben újra be kell nyújtani.

(6) A kibocsátó szociális helyzetére tekintet nélkül, 50 % díjkedvezményre jogosult a szennyvízvezetékre rácsatlakozás évének kibocsátása alapján fizetendő talajterhelési díj összegéből. A rákötés tényét és idejét a víziközműszolgáltató igazolásával kell alátámasztani.

(7) Gazdasági tevékenységet folytató társaságok, vállalkozások a (6) bekezdés szerinti kedvezményre nem jogosultak.

4. §

A talajterhelési díjfizetés alól mentesség illeti meg:

- a beépítetlen építési telkek tulajdonosait, ha azok egyébként a víziközmű szolgáltató nyilvántartása szerint önálló vízfogyasztási helynek minősülnek.

- a gazdasági tevékenységet folytató vállalkozásokat azon technológiai vízmennyiségére, amely nem terheli a szennyvízelvezető hálózatot és a kommunális vízfelhasználástól elkülönített vízhasználatot hitelesített és a közműszolgáltató által regisztrált almérő felszerelésével biztosítják.

Adatszolgáltatás, ellenőrzés

5. §

(1) A közszolgáltató a kibocsátók azonosítása és ellenőrzése érdekében az önkormányzati adóhatóság részére a kibocsátó, illetve vízfogyasztó nevét, címét tartalmazó adatot szolgáltat:

- a. tárgyévet követő év február 28. napjáig a kibocsátók tárgyévi vízfogyasztásáról, korrigálva a külön jogszabály szerint figyelembe vett locsolási célú kedvezmény mennyiségével,

- b. a negyedévet követő hónap 5. napjáig a közcsatornára való rácsatlakozók köréről, valamint a kibocsátók körében történt változásról.

(2) A talajterhelési díj megállapításával összefüggő személyes adatokat a kibocsátó azonosítására, a bevallások ellenőrzésére használhatja fel az önkormányzati adóhatóság.

(3) A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátókról, valamint a talajterhelési díj fizetésére vonatkozó díjkedvezményben, díjmentességben részesülő személyekről az önkormányzati adóhatóság nyilvántartást vezet.

Eljárási szabályok

6. §

Az önkormányzati adóhatóság a talajterhelési díjjal kapcsolatos adóztatási feladatok ellátása során a Ktdtv-ben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény megfelelő rendelkezéseit köteles alkalmazni.

Záró rendelkezések

7. §

- (1) A rendelet a kihirdetését követő 30. napot követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 25/2004.(IX.21.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 15/2013.(VIII.3.), 25/2014.(IX.16.) önkormányzati rendeletek.

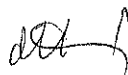
Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A rendelet tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2015. szeptember 9.


dr. Szántó Marianna
jegyző