

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
ENCS**

Szám: 17-15/2015/K

**JEGYZŐKÖNYV**

**2015. szeptember 21. napján 14.30 órától Encs-Füged Községi Házban megtartott**

**K Ö Z M E G H A L L G A T Á S R Ó L**

**Jelen vannak:** Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Buchala István, Bratu Ferenc, Hajdu István, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

**Igazoltan távol maradt:** Karsai Attila képviselő.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Szántó Marianna jegyző, Péderi Viktória Pénzügyi Irodavezető, Illésné Boros Anikó Igazgatási Irodavezető, Sándor Róbert Műszaki Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Hódiné Gazsi Ágota intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kft. ügyvezetője.

**Szeles András** polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülési munkájának befejezését követően közmeghallgatás tartását rendeli el.

Nagy tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket és kéri, engedjék meg, hogy a KEOP 1.3.0/09-11-2011-0046 projekt ismertetésére kerüljön sor az első tíz percben.

**Uj Ágnes** projektmenedzser elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Szerencs város gesztorságával kívánja megvalósítani „Az Észak-magyarországi régió településeinek élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” című KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046 számú projektet, melynek előkészítési költsége 131.500 ezer forint volt. A 77 települést érintő vízminőség-javító projekt első szakasza keretében elkészült a második forduló pályázati dokumentációja, mely 2012. június 7-én nyert támogatói döntést. A kiemelt jelentőségű európai uniós finanszírozású program 12 alprojektből áll. Cél a hazai és uniós jogszabályok által előírt vízminőség biztosítására irányuló fejlesztések megvalósítása. A beruházás tervezett költsége több, mint 5 milliárd forint, amit a Környezet és Energia Operatív Program keretében 86 százalékban támogat az Európai Unió. A saját forrás összegét Magyarország kormánya az EU Önerő Alapból egészíti ki.

A három fő részre tagolt beruházás kivitelezőit közbeszerzési eljárás keretében kiválasztották. E szerint a Damak község vízminőség-javítása; Encs kistérségi rendszer környező településeinek vízminőség-javítása; Nagykinizs, Szentistvánbaksa vízminőség-javítása, vízjogi létesítési engedélyezési terve; Felsővadász környező településeinek vízminőség-javítása; Korlát, Hejce, Vizsoly, Vilmány, Hernádcéce, Fony vízminőség-javítása; Hejőkeresztúr, Hejőszalonta vízminőség-javítása; Nyésta vízminőség javítása; Szerencs, Bekecs, Golop, Prügy, Taktakenéz vízellátó rendszer településeinek vízminőség-javítása; Abaújtúr és Pányok vízminőség-javítása projektrész megvalósítását a BA-Konzorcium (Betonútépítő Zrt., Aquaprofit Zrt.) végzi. A második elemre – Keresztéte és Büttös vízminőség javítása; Boldogkőváralja, Boldogkőújfalú, Abaújalpár vízminőség-javítása – a

Zempléncő Kft. kapott megbízást, míg a harmadik, azaz Tolcsva, Olaszliszka és Vámosújfalú-Komlóska vízminőség-javítását magába foglaló projekt rész megvalósítását a BCS-LISZKA Konzorcium (Békés-Drén Kft., CS-KER Tranzit Kft.) végzi.

A 2014 júliusában kezdődött kivitelezés keretében közel 104 km ivóvízvezeték épül, megtörténik a települési ivóvízhálózatok teljes szakaszának tisztítása. Hét új ivóvízkút létesül, 15 vízmű telep, ivóvíztisztítás-technológiai fejlesztések valósulnak meg, továbbá 16 km előregedett, korszerűtlen vízhálózat rekonstrukciója is megtörténik.

A fejlesztés eredményeként az uniós irányelvekkel harmonizáló hazai jogszabályi előírásoknak megfelelő szintre csökken az érintett településeken az ivóvíz arzén, ammónium, mangán, vas és bór tartalma, így közel 91 ezer embernek lesz biztosított Borsod-Abaúj-Zemplén megye 77 településén az egészséges ivóvíz.

Abaújba 9 közvetlenül érintett település van.

A kivitelezési véghatáridő módosításra került. Eredendően 2015. december 31-ig kellett volna a beruházást megvalósítani, ezzel szemben a jövő évben március-április lesz a kivitelezési véghatáridő.

**Dozsnyák Péter** a kivitelező képviselőjében arra hívja fel a figyelmet, hogy az, hogy ivóvízminőség javításról van szó, nem azt jelenti, hogy az encsi víz rossz lenne, hanem azt, hogy az európai uniós egészségügyi határértékek (10 microgramm) alacsonyabbak, mint a korábbi magyar határértékek (30 microgramm). Ennek oka, hogy az uniós országokban magas a tengeri élelmiszerek arzéntartalma, így az ivóvízzel bevitelű arzénmennyiség alacsonyabban lett megállapítva.

A magyar lakosság azonban nem fogyaszt, illetve jóval kisebb mennyiségben fogyaszt tengeri halakat, így az étel-ital fogyasztással együtt sem vihető be olyan mennyiség a szervezetbe, amely káros lenne.

Egyszerű jogharmonizációs kérdésről van szó.

Elmondja továbbá, hogy az Encs belterületi rekonstrukció egy fővezetékét érint a vízműtől. Az érintett utcák: Táncsics, Gagarin, Petőfi, Bem, Váci, Fék út. Némi forgalomkorlátozással, sárral és dugóval fog járni a kivitelezés, de nem kell a teljes vezetékét kitakarni, csak a csomópontoknál, így minimálisra csökkentik a közterületi bontást.

**Szeles András** polgármester megköszöni a projektismertetést. Majd felkéri a megjelent polgárokat, adják elő közérdekű bejelentéseiket, panaszait.

Mielőtt átadja a szót, arra kéri a felszólalókat, hogy a jegyzőkönyvvezetés elősegítése érdekében hangos szóval mutatkozzanak be.

Először a Településrészi Önkormányzat tagjainak adja meg a szót.

**Konyor Judit** képviselő, TRÖK elnök örül, hogy szót kapott. Elmondja, hogy 2015. április 23-án került megválasztásra a TRÖK, melyet egy közmeghallgatás előzött meg, ahol a lakosság elmondhatta, hogy kit látna szívesen a település érdekében tevékenykedni. A megalakult TRÖK támogatása időarányos, de ezen rövid idő alatt is sok minden történt:

fűkaszt vettek a köztisztasági feladatok segítésére, két közkút helyreállítására került sor (melyben köszöni a műszaki iroda közreműködését), a ravatalozó legbelső helyiségének felújításában a Városgazda Kft. végzett szép, minőségi munkát, a futballpálya sorsa is rendeződött, a kivitelezés hamarosan megkezdődik és bízik abban, hogy a régi pályát is hasznosítja majd az önkormányzat a Start- Közmunka program keretében, foglalkoztatási lehetőséget biztosítva a helyieknek.

Terveik között szerepel a közösségi ház renoválása, bővítése és az idősek napjának méltó megünneplése, mely régóta nem volt a településrészen, vagy csak a nyugdíjasklub tagjainak. A TRÖK azonban minden 65 év feletti lakost szeretne köszönteni.

A továbbiakban türelmet kér mindenkitől, hiszen tudja, hogy nagy a hátránya a településrésznek Abaújdevecserhez képest, de tőlük tanulva, segítséget kérve szép eredmények érhetőek el a jövőben. Sajnos nem lehet mindent egyszerre, egy pillanat alatt megoldani. A körülmények normalizálódnak, melyet az itt élők saját bőrükön tapasztalhatnak. Élhetőbb lesz a településrész, ha az együttélési normákat mindenki betartja.

**Teleki Attiláné** fügödi lakos, TRÖK tag megköszöni a lehetőséget, hogy a TRÖK tagjaként segítheti a településrész életét. Egyetért azzal, amit elnök asszony mondott: nem lehet egy nap alatt megváltani a világot, de a TRÖK tagjai minden tőlük telhetőt megtesznek és segítséget nyújtanak mindazoknak, akik kérik. Köszönik a két ivóvízes kút elhelyezését és remélik, hogy a sportpálya helyzete is rövidesen rendeződik.

Vannak azonban még olyan hiányosságok, melynek felszámolásában a képviselő-testület segítségét kéri:

- a telep közvilágítása
- a háziorvosi ellátás nehézségei ( a 8-kor érkező betegek még délután kettőkor is a rendelőben ülnek)
- az encsi szakorvosi rendelőkben sokak felháborodására fizetni kell az illemhely használatáért
- a közbiztonság problémája nem tűr halasztást. Jön a rossz idő. A kisebbség az állomás környékén randalírozik és a kihalt területen nincs kitől segítséget kérni. Kérése a településnek, hogy 19.00 óra után a rendőrfőkapitány többet legyen jelen a vasútállomáson.

**Vilk Ferenc** fügödi lakos, TRÖK tag további problémákat szeretne jelezni:

- segélyosztáskor hangos zene szól, amely zavarja a környéken élőket, de a rendőr nem szól rájuk
- a bolt kocsmaként funkcionál, előtte álló autóban hangosan bömböl a zene és odapisisznek a járda mellé
- az utca tele van kóbor ebekkel, a faluban 32-en oltatták be a kutyájukat, de szerinte 200-nál is több kutya van a településrészben.

Azt szeretné továbbá megtudni, hogy a rokkantnyugdíjasok igényelhetnek-e ebédet?

**Lakatos László** fügödi lakos, TRÖK tag a roma telep problémáit jelzi a testület felé:

- a Nyárfa utca nincs leaszfaltozva csak egy 5 méteres bekötő szakaszon, míg a Dankó Pista utca aszfaltozott
- a közvilágítás nem működik, villanykörtecsere már vagy 12 éve nem volt
- a vízvezető árok nem funkcionál, a víz nem megy le benne, fertőzött, meg kellene oldani.

Végezetül ő is megköszöni a két kút visszaállítását, mert eddig 60-70 méterről hordta a harmadik sor a vizet. Elmondja továbbá, hogy egyre több a közmunkás a településrészben. Ezt a lehetőséget nagyon köszönik.

**Vilk Ferenc** fügödi lakos, TRÖK tag meg szeretné köszönni Konyor Judit TRÖK elnök településrészhez való hozzáállását és a közmunkások munkáját. Továbbá abban is kérné még a testület segítségét, hogy az Encsre való átjárás lehetőségét oldja meg, ne kelljen körbe menni.

**Teleki Attiláné** fügödi lakos, TRÖK tag is úgy véli, nem mindegy, hogy 10 perc, vagy 25 perc a menetidő.

**Nagy Sándor** fügödi lakos köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a 12-13 éve aszfaltozott

út mellett az árkokat nem csinálták meg. A szennyvízhálózat építése miatt pedig laza az egész talaj. Ináncson térköveik a vízelvezető árkokat végig. Nem lehetne ezt Encsen és a településrészekben is megcsinálni? A közmunkások ezt is meg tudnák csinálni, nem csak a sepregetést. Az átfolyók is el vannak tömődve, ez is problémát okozhat.

Azt szeretné továbbá megtudni, hogy az új út miért csak a Hustáig épült meg. Olyan jó lenne arra járni, mert az encsi főutca olyan zsúfolt. De nem kellene bemenni Encsre, ha erről ki lehetne kerülni.

A rendőrségre és közbiztonságra visszatérve úgy véli, hogy addig senki se várjon hatékony intézkedést, amíg a járőr a kocsiból ki sem száll, hiába jön óránként. Senkivel sem állnak szóba, semmi értelme nincs annak, amit csinálnak.

Véleménye szerint az lenne a megoldás, ha Fügödre költözne egy rendőr.

Az ivóvízminőség javító projekt kapcsán szeretné tudni, hogy az arzéntartalom régen nem volt? Honnan jött ez?

**Szeles András** polgármester felkéri Sándor Róbert műszaki irodavezetőt, hogy válaszoljon az út vonatkozásában feltett kérdésre.

**Sándor Róbert** Műszaki Irodavezető elmondja, hogy a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás építette az utat a telephelyének megközelítéséhez. Az iparvágány a MÁV tulajdonát képezi, de a kezelője az Agrárcenter Zrt, akivel jelenleg nincs megegyezés.

**Szeles András** polgármester a felvetett problémákra egyebekben az alábbi választ adja:

- A közvilágítás rendbetétele folyamatban van, de feltételekhez kötött: amennyiben újra kidobálják az izzókat, nem lesz megcsináltatva.
- A háziorvosi ellátás és az illemhelyhasználatért fizetendő díj problémáját jelzi a TEK főorvos asszonyának.
- A közbiztonsági probléma kapcsán jelzi, hogy kevés a rendőr, amelyen a nemzetközi helyzet csak tovább ront, mert a megyéből is vezényeltek ki rendőröket a déli területekre. Ugyanakkor ezeket a problémákat évek óta jelzik a lakók az önkormányzatnak, az önkormányzat pedig a rendőrségnek. Elgondolkodtató, hogy nem lehetne-e rendőrsöt létrehozni helyben vagy a rendőröknek tovább kellene a településrészen tartózkodniuk.
- Hangos zene és a bolt környékének rendje, a helyieknek kellene ezt jelezni a rendőrség felé, akkor, amikor történik a rendbontás.
- A kóbor kutyák vonatkozásában nem egyszerű a megoldás megtalálása, ez a probléma ismert Encsen és Abaújdevecserben is. Sajnos nincs szerződése az önkormányzatnak, mert olyan nagy az állatvédők nyomása a sintértelepeken, hogy csak a saját településükre vállalnak munkát.
- A futballpálya helyzete heteken belül rendeződik. Az új területet az önkormányzat megvásárolta, a tulajdonjog bejegyzésre is került. Kezdődhetnek a munkálatok.
- A közmunkaprogram fontos eleme, hogy minden településrész érintett legyen a mezőgazdasági munkákban, így a régi focipálya is megfelelő terület lesz erre a célra.
- A Nyárfa utca aszfaltozása a BM pályázat része volt most is, de sajnos nem kapott rá az önkormányzat támogatást. Jövőre más utakkal kiegészítve újra pályázni fog az önkormányzat a támogatásra.
- A vízelvezető árok rendben tartása az állampolgárok feladata. Mindenkinek a saját portája előtti szakaszt kellene rendeznie, tisztán tartania. Ha ennek a lakók eleget tesznek, esetlegesen akkor lehet szó burkolásról. A lehetőségeket meg kell vizsgálni a fokozatosság elvét követve, elindulva a problémamegoldás útján.

- A közmunkaprogramban ugyanazon létszámot kívánja a város foglalkoztatni, mint az idén, azaz összességében kb. 180 fő foglalkoztatásáról lehet szó. Sajnos, ha ezt a keretet emeli az önkormányzat, akkor pályázati támogatásoktól eshet el. Egyébiránt kb. ennyi ember van, aki dolgozik és jól dolgozik. Ezek az emberek már ismerik a követelményeket és tudják azt teljesíteni. Bolobás Péter tanácsnok úr ellenőrzi a munkát. Amennyiben valakivel szemben szóbeli figyelmeztetést kell alkalmazni, az újabb esetben írásban jelzi a munkáltató felé, hogy ki az, aki nem látja el a munkáját lelkiismeretesen és az munkáltató ki fogja emelni az ilyen személyeket a programból.

Végezetül felkéri Rivnyák Istvánné intézményvezetőt, hogy a szociális étkeztetés kapcsán adjon tájékoztatást.

**Rivnyák Istvánné** intézményvezető tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szociális étkeztetés igénybevételére rászorultsági alapon van lehetőség, melyet a kor ( 62 év), egészségi állapot ( orvos igazolja, hogy önmaga ellátásra képtelen) és szociális helyzet alapján ítélnék meg. További feltétel, hogy az igénylő részére másként nem biztosított a napi egyszeri melegétkezés lehetősége.

**Bolobás Péter** képviselő, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke úgy emlékszik, hogy az utolsó településrészi közmeghallgatáson nagy volt az elégedettség a körzeti megbízott úrral kapcsolatosan. Azt szeretné tudni, hogy azóta változott a helyzet?

**Teleki Attiláné** fügödi lakos, TRÖK tag elmondja, hogy már régen nem látta a településrészen a körzeti megbízottat, Utoljára akkor, amikor a kamerákat helyzeték ki.

**Nagy Sándor** fügödi lakos elmondja, hogy valóban nagyon elégedettek voltak vele a helyiek, de úgy tudják, hogy le lett állítva. De ezt nem a megbízott úr mondta, hanem más.

**Mikola Gergely** a helyi Jobbik Ifjúsági Tagozat vezetője elmondja, hogy több témában is ki szeretné nyilvánítani a véleményét, ám az idő rövideje miatt ezen a napon csak három problémát szeretne ismertetni, illetve kérdéseire választ kapni. Élőben szeretne minél több ilyen alkalmat megragadni és véleményével, javaslataival támogatni az önkormányzat munkáját.

- 2015. elején feljelentést, illetve bejelentést tettek illegális hulladéklerakása miatt a rendőrségen, a Környezetvédelmi hatóságnál és a jegyző asszonynál Hocza Tamás megyei önkormányzati képviselő úrral közösen. Az önkormányzat tovább küldte a bejelentésünket a szerinte illetékes felügyelőségnek, ám ez az ügyet visszahelyezte a jegyzőnek, mivel ő a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság. Az első kérdésem tehát a jegyző asszony felé, hogy elmúlt fél évben mire jutott ez ügyben az önkormányzat? Sikerült-e felszámolni az illegális hulladéklerakót, ami nem mellesleg Fügödön a Fő utca 9. és 11. szám mögött található az árokban. És ha ezt eddig nem sikerült felszámolni, úgy milyen lépéseket tett meg, hogy mielőbb felszámolásra kerüljön?
- Az önkormányzati választások után több hírmorzsa is eljutott hozzá, hogy az alpolgármester úr a miskolci városőrség munkáját és felépítését tanulmányozza. A helyi választásokat megnyerő FIDESZ-KDNP helyi koalíció úgy, ahogyan a Jobbik is, a városőrség felállításával kampányolt. Ha igaz, hogy alpolgármester úr ezzel kapcsolatban járt Miskolcon, akkor hozzá szól, ha pedig ez az állítás valótlan, akkor a felelős önkormányzati tisztségviselőhöz szól a kérdés: 2014. október óta milyen irányban indult el a városőrség felállítása, illetve mit tettek a megvalósítás érdekében. Kérem a tisztelt válaszadót, hogy kerülje a polgárőrséggel való érvelést, mert sem

jogilag, sem személyügyileg nem minden esetben megfelelő az intézkedésük. Kijelenti, hogy látta azt, hogy több városi rendezvényen néhány polgárőr a rendezvények melletti vendéglátó egységekben őrzi a város lakóit.

- Az Encshez hasonló sorsú települések és kistérségek egyik legnagyobb problémája a fiatalok és ezzel együtt a képzett munkaerő elvándorlása, amit valahogy meg kell fékezni. Nagyon fontos, hogy minél hamarabb találjon a város egy olyan megoldást, ami ezt orvosolni tudja. Ezzel kapcsolatosan szeretne egy ötletet felvetni. A város folyamatosan engedi ki kezei közül azokat, akik a gimnázium elvégzése után továbbtanulási szándékkal Miskolcra, Budapestre vagy annál tovább állnak. Ezek a fiatalok folyamatosan távolodni fognak saját szülőföldjüktől, településüktől. Így a város nagyon sok diplomást veszít el, mert olyan helyen kezdenek új életet, ahol megbecsülik a munkáját, ahol megbecsülik, mint embert. Aki úgy gondolja, hogy ez természetes, hogy a fiatalok kezét el kell engedni ezen a szinten, az nagyon nagyot téved. Az önkormányzat feladata lenne ezeknek a fiataloknak a helyben tartása, ami nem megoldhatatlan feladat, sőt. Az első ezzel kapcsolatban a továbbtanuló fiatalok önkéntes nyilvántartása és kapcsolattartása bizottsági szinten. A már meglévő bizottságok egyikének feladatkörét ki lehetne bővíteni ezzel kapcsolatban és ezeket a fiatalokat csoportosítani kell szakirányuk szerint. Nagyon sokan tanulnak közgazdásznak, agrármérnöknek, területfejlesztőnek vagy szociális dolgozónak és az ő tudásukat hasznosíthatná az önkormányzat is. A hallgatóknak jól esne, ha a város polgármestere küldene neki egy e-mailt, hogyan halad a tanulmányaival, mi a véleménye, mondjuk egy területfejlesztési koncepcióról, vagy fiatal hallgatóként hogy látja egy önkormányzat költségvetését. Ez a fiatal készséggel fog válaszolni, hisz érzi, hogy fontos a társadalomnak és legfontosabb, A másik szempont, hogy ezekből a fiatalokból könnyen fel lehet karolni a tehetségesebb hallgatókat, hogy a jövőben a város fejlődésének motorjai legyenek. Erről az ötletéről szeretné a képviselő-testület véleményét kérni. Ha tetszik az ötlet és igény van rá, ezt bővebben is hajlandó kidolgozni, ami egy jövőben együttműködés alapja is lehetne.

Végezetül megköszöni a lehetőséget.

**Hocza Tamás** a Jobbik helyi szervezetének vezetője elmondja, hogy a fügödi problémákat hallgatva úgy véli, hogy sok jobbikos kampánypont merült fel. Elhangozz a bűnözés kapcsán, a személtlerakás kapcsán több hiányosság felvetése és érvelés. Ezekre a problémákra mind megoldási javaslat kellene és minél hamarabb. Mikola Gergely párttársam is elmondta, hogy városőrséggel kampányolt a FIDESZ-KDNP koalíció és a Jobbik is. Felmerült az, hogy a bűnözést, a helyi személtelést mivel lehetne kezelni? Itt a viselkedési normák betartásának készítését kell valahogyan megoldani és ezt a városőrség igenis meg tudná oldani személyes jelenléttel. Ugye itt a rendőrségi jelenlét igényét fogalmazta meg az állampolgár, viszont erre nincs kapacitás, ezt polgármester úr is elmondta. Tehát keresni kellene egy köztes állapotot. Ezt meg tudná oldani a városőrség, melyet Ózod már fel is állított a Jobbikos polgármester rögtön két hónappal a polgármesterré választása után. Tehát megvalósítható és működőképes jelenség a városőrség. Kéri ennek megfontolását a testület részéről.

Szomorúan vette tudomásul az uszoda bezárását, amit sajnálatosan, de felelősséggel a képviselők meg is szavaztak. Viszont itt az vetődik fel, amint polgármester úr is elmondta, hogy egy új tanuszoda létesítésében kell gondolkodni. A Jobbik is hasonlóképpen gondolkodott a kampánya során, ahol az uszodát stranddal összekötve fogalmazták meg, mint igényüket az állampolgári igényekkel egyetemben. Kéri, ezt is vegyék fontolóra, ugye több pontja van a rendszernek, akár a termálvíz stb. adta lehetőség. Polgármester úr is elmondta, hogy a pályázatok még nincsenek kiírva, de amennyiben van rá lehetőség, minél nagyobb paraméterekben kell gondolkodni.

Az ITS is szóba került, véleményezni nem szeretné. Akkora nagy terjedelmű, hogy ha csak fele megvalósul az abban leírt célkitűzéseknek már előrébb lesz a város. Viszont egy mondat felkeltette a figyelmét, miszerint több településrész ( ide értve Fügedőt is) lakóingatlanjainak hiányossága, miszerint lakhatásra jelentős hányaduk alkalmatlan. Belefűztél a mondatba, a leírtakba, hogy a gyermekek ezekben az ingatlanokban kisebb hányadot tesznek ki. Kérdésem, mit tesz az önkormányzat ezeknek a gyermekeknek a felzárkóztatása, megfelelő életminőségének biztosítása érdekében tesznek-e lépéseket? Kiemelte-e már őket gyámügy, gyermekjóléti szolgálat stb.? Mert ha lakhatásra alkalmatlan a lakás és ott gyerek tartózkodik, azt kezelni szükséges.

Szeretné továbbá megtudni, hosszabb távlatban is polgármester úrtól, hogy mi várható rövid távon ( 1-2 éven belül) az Integrált Településfejlesztési Program megvalósítása során Encsen? Gondol itt pl. az abaújdevecseri járdára, amire nagy szükség lenne, hiszen a gyalogosok nem tudnak felmenni 15-20 fok dőlésszögben az elavult, rossz, korszerűtlen járdán és kiváltképp szükséges megvalósítani véleményünk szerint és az abaújdevecseri lakosok véleménye szerint is, mivel babakocsit nem lehet csak az úttesten feltolni. Ez egy kockázat is, illetve biztonsági kérdés.

Jelzi továbbá, hogy bár az abaújdevecseri gyalogosátkelőnél a közútkezelő már fölszerelt térfigyelő kamerát, még mindig közlekedésbiztonsági kockázat az átkelés. Hiába van forgalom lassító tábla, gyalogosátkelő helyet jelző tábla és kamera is, amit vélhetően, majd ha sajnálatos esemény történik, csak akkor fognak megnézni. Nem utólag kellene kezelni a tünetet, hanem meg kell előzni a szerencsétlenséget. Ide célszerű lenne egy sebességmérő jelzőberendezést tenni, hogy lássa az a felvidékről érkező kamionos, vagy személyautós, hogy 60 km/h helyett 100-zal vagy esetenként nagyobb sebességgel érkezik. Illetve ha aa rendőrség segítségével sikerülne egy fix trafipaxot beszerezni, ami most már ugye országszerte több helyen került elhelyezésre, akkor meg is lehetne az adott illetőt fogni, be lehetne mérni és legközelebb valószínűleg nem fogja ezt a cselekmény újra elkövetni.

Kátyúzásról is volt már szó. Szeretné, ha az akár Fügedőn, akár az Encs városában lévő kátyúkat, kisebb-nagyobb hibával rendelkező útszakaszokat mihamarabb felújítanák. Láta itt a Téglagyári és a Hunyadi út sarkán, hogy a nagy kátyút, feltöltötték zúzott kővel, de az csak addig tart, amíg jön egy nagy eső és ki nem járják belőle az autók a zúzott követ.

Korábbi felvetése, melyet most megismételné a közvilágítás megreformálása. A közbiztonság érdekében elengedhetetlen a jó közvilágítás. Az utak és a járdák legyenek világosabbak.

Az önkormányzat földterületek vonatkozásában kéri annak megfontolását, hogy meg kell tartani azokat, nem szabad elidegeníteni.

Közvilágításról helyi szinten már volt szó. Ő maga korábban is felvetette már polgármester úrnál a felújítás szükségességét és azt a választ kapta, hogy nem rossz a meglévő rendszer, bár egy kicsit elavult. De azért, ha valaki bemegy a Kurek Panzió melletti utcába este, akkor nem fog látni semmit, viszont a Millenniumi Parkban akkora fényerő van, hogy ott mindent lehet látni. Tehát a kettőt összevetve, fontosabbnak tarja, hogy a járda és az útszakasz világosabb és jobban megvilágított legyen közvilágítással, mint egy park, amit esetleg éjszaka nem is használnak. Ott van a Jókai út és van még több sötét utca is. Felül kellene vizsgálni az építész osztállyal együtt és hosszabb távon, amikor lehetőség nyílik rá, akkor ezen utcaszakaszok közvilágítását elkezdni felújítani.

Önkormányzati földterületekről is volt szó. Ezeket meg kell óvni. Ha a nemzeti törzsvagyon, illetve önkormányzat törzsvagyon részévé nyilvánítja az önkormányzat ezeket az ingatlanokat, akkor az mindenképpen mindenféle kormányzati cselekvési terv vagy törvénytervezettel szemben megvédésre kerülne és nem lehetne az önkormányzattól elidegeníteni.

Tovább menve, lehet, hogy kicsit furcsa felvetés lesz. A talajterhelési díj kapcsán szeretné elmondani, hogy családi házas övezetekben, lakóházaknál ez a nagy terhet jelent a lakosság

számára. Természetesen azt tudjuk, hogy miért van, el is kell azt részben fogadnunk. Viszont van egy olyan technikai eleme, miszerint nyári időszakban a nagy hőhullámok esetén a lakosság, aki gondozza a kertjét, növényt természet, gyümölcsöket természet, az locsol és öntöz. Tehát nem egyenlő arányú a talajterhelés és a napon kifolyó és a vízmérő órán átfolyó víz mennyisége, mivel ezt a kertbe nem talajszennyezésként fogyasztja, hanem növénytermesztés céljából. Sőt kedvező a földnek, termőföldnek. Kéri, hogy valamilyen javaslatot vagy megoldást ki kellene erre dolgozni, véleménye szerint olyan formán, hogy nyáron a meleg hónapokra valamilyen kedvezményt adni az állampolgárok részére ebből a talajterhelési díjból, mert valójában nem terheli vele a talajt és nem is szennyezik. Kéri, hogy ezzel is foglalkozzon a testület, amennyiben módjában áll.

Végezetül emlékezteti a jelenlévőket, hogy felvetődött a sportpálya, futballpálya megvalósítása. Vélelmezi, hogy ez egy ingyenes lehetőség a helyieknek a sportolásra. Kéri, hogy ezt a testület valósítsa meg Encsen is. Ne kelljen a Sportszarnokban mindig fizetni, legyen legalább heti 1-2 alkalom, amikor a fiatalok ingyen igénybe vehetik a pályákat. Ne csak az iskolában legyen sportolási lehetőség, sőt lehetőség szerint alakítson ki az önkormányzat több közterületi sportolási lehetőséget pl. kézi, foci és kosárlabdapályák, pingpongasztalok kihelyezésével.

Ennyit szeretett volna elmondani a mai közmeghallgatáson véleményként és javaslatként. Reméli, hogy az elmondottak legalább részben meghallgatásra találtak.

**Szeles András** polgármester felkéri Sándor Róbert Műszaki irodavezetőt, ismertesse az illegális hulladéklerakó bejelentése ügyében tett lépéseket.

**Sándor Róbert** Műszaki Irodavezető elmondja, hogy hulladéktörvény azt mondja ki, hogy a hulladék azé, aki megtermeli, illetve ha ennek személye nem állapítható meg, akkor azé, akinek a területén van. Tekintettel arra, hogy Ön a bejelentésében veszélyes hulladéknak aposztrofálta a bejelentett hulladékot, ezért azt a Műszaki iroda megküldte a Felügyelőségnek. A Felügyelőség megvizsgálta és megállapította, hogy nem veszélyes hulladékról van szó és visszatette az ügyet eljárásra a jegyzőhöz. Ezt követően az iroda megkereste a vagyonkezelő Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot, hogy tisztítsa meg a patak medret a hulladéktól, amely visszajelezte, hogy a vízfolyásokat elkezdték kitisztítani. Az önkormányzat a saját területét pedig kitisztította közmunkásaival.

Amennyiben Mikola úr úgy gondolja, hogy a hulladékok még ott vannak, kéri, hogy ezt jelezze a hivatal felé és amennyiben az nem önkormányzati területen van, akkor a terület tulajdonosát, vagyonkezelőt hívja fel az önkormányzat a terület megtisztítására.

**Mikola Gergely** a helyi Jobbik Ifjúsági Tagozat vezetője két dolgot szeretne hozzáfűzni az elhangzottakhoz. A Vízügyi Hatóság nem kezdte el a munkát. Ma délelőtt volt ki az érintett területen és ahogy látta nem hogy felszámolták volna, hanem lassan rekultiválja magát a természet, benövi a gaz. A hulladék még mindig ott van a mederben. Elmondja továbbá, hogy nem érti, miért nem tudta a hivatal bebizonyítani, hogy az a hulladék kié, mikor a hulladéktól gyalogút vezet az egyik portához a félméteres növényzetben. Természetesen azt nem tudja, hogy ki lakik ott. Be lehet bizonyítani, hogy ki volt, aki a szemetet oda vitte.

Elhangzott továbbá, hogy a közmunkaprogramban is szedik a szemetet. De ezzel a területtel szemben a Fő utca másik oldalán ( a Nyárfa utca és a Fő út közötti területen, ahol van a forduló és a gyerekek szoktak ott játszani) még mindig sok ( legalább 200m<sup>2</sup>) szemet van, ami szerint önkormányzati terület. Ezt nem számolták fel, illetve ha igen akkor napok alatt újra termelődik. Ezt meg kellene akadályozni! Akár az állampolgárok megreformálásával, hogy ezt ne tegyék meg, vagy folyamatosan ellenőrizni kell ezt.

Illetve bejelentést tesz, illetve sok szeretettel meghívja a képviselőket és tisztségviselőket,



hogyan a Fő út 9. és 11. közötti területen szedjék fel együtt a szemetet.

**Szeles András** polgármester ismételten hangsúlyozza, hogy az önkormányzat a Vízügyi hatóság felé csak jelezni tudja a problémát. Felhívja továbbá a figyelmet, hogy csak a közterületen, önkormányzati tulajdonú területen van lehetősége az önkormányzatnak a hulladékot felszedni, magánterületen, illetve más tulajdonában álló területen nem.

**Lakatos László** független lakos, TRÖK tag kijelenti, hogy a közmunkaprogram keretében az önkormányzati területeket folyamatosan karbantartják a munkások, akiknek ő a csoportvezetője négy éve. Azokat a területeket meg lehet nézni, le van vágva a fű és nincs rajta szemét.

**Szeles András** polgármester a településőrség kapcsán kéri alpolgármester urat a válaszadásra.

**Kléri Bertalan** alpolgármester elmondja, hogy valóban megtekintett egy működő városőrségi rendszert, különös tekintettel arra, hogy milyen a finanszírozási oldala. Sajnos a két település (Miskolc-Encs) lehetőségei, adottságai nem összemérhetőek.

A Jobbik kampány elemeit nem ismeri, de ez a képviselő-testület olvasatában egy megerősített közterület-felügyeletet jelentene, amely alkalmas a hangoskodás, szemetelés, bolt melletti randalírozás megakadályozására, de úgy véli, hogy nem szabad azonban illúziókat kergetni. A rendszer a közbiztonságot csak segíteni tudja nem megváltoztatni, helyreállítani.

Tovább folyik a tapasztalatszerzés az ügyben. Türeelmet kér.

Volt még egy olyan félmondatos megjegyzés, amit nem igazán értettem, hogy a válaszadótól elvárjuk, hogy a polgárőrség mögé ne bújjon. A polgárőrség soha nem volt e városőrség, településőrség kérdéskörébe bevonva. Az egy önkéntes szerveződés a közösség érdekében, utóbbi pedig nyilván más lesz és finanszírozott lesz.

**Szeles András** polgármester egy-két dolgot szeretne hozzátenni az elmondottakhoz:

- Úgy érzi, hogy a polgárőrséggel kapcsolatosan negatív dolgok kerültek megfogalmazásra, de szeretné kihangsúlyozni, hogy a polgárőrség sokat segít a városnak, és ezért köszönet illeti őket. Azon van az önkormányzat és a testület, hogy a településőrség a településhez mértén felálljon, de addig is türelmet kér, hiszen vannak elsőbbséget élvező prioritások az 5 éves ciklusban.

- A diplomás fiatalok megtartásának nehézsége sajnos nem helyi, hanem országos probléma. Ami azonban nem mentség. De valószínűleg elkerülte a figyelmét, hogy a testület a júniusi ülésén elfogadta az ifjúságpolitikai koncepciót, felvéve a kapcsolatot néhány helyi fiatallal, éppen azért, hogy bevonják őket abban a kérdéskörbe, ami róluk szól. Szakács Tibor készítette a koncepciót, és ő fogja a tevékenységet koordinálni. Ez azonban a fiatalok nélkül nem fog menni. A bevont fiatalok megígérték, hogy felméri azokat a társaikat, akik helyben szívesen segítenék itt helyben az itt élők életét, hiszen sok fiatal már nem jár haza, vagy csak ritkán.

Ebben szívesen veszik mindenki segítségét, az övét is, így ne lepődjön meg, ha megkeresik. Természetesen mindez pártszínek nélkül történhet, politikai koncepció nem lehet benne.

- A sportpályák ingyenes használata kapcsán elmondja, hogy Encsen is terve van véve az, hogy épülnek majd ilyen pályák. Ez azonban nem a városon múlik, hanem az MLSZ-en, illetve azon, hogy milyen támogatással tudjuk ezeket megépíteni. Ugyanakkor a Sportközpont költségvetési intézmény, az egyértelmű, hogy a pályák használatra itt ingyenesen nincs lehetőség. Az oktatási intézmények sportudvarai azonban rendelkezésre állnak. Jó időben biztosan kérhető az intézményvezetőktől azok használata, hiszen délutánonként üresek. Ha

nem engedik be őket, akkor a KLIK vezetőjéhez lehetne kérelemmel fordulni pl. egy segítő gesztus kapcsán pro- és kontra. Az Evangélikus Egyház is szeretne sportkomplexumot megvalósítani a temploma mellett, amely a közönség számára nyitott lesz és volt hasonló felvetés a Görög Katolikus Egyház részéről is.

- A közbiztonsági problémákat az önkormányzat jelezni fogja a rendőrkapitányság felé.  
A talajterhelési díj kapcsán kéri jegyző asszonyt adjon tájékoztatást.

**dr. Szántó Marianna** jegyző elmondja, hogy a talajterhelési díj kiszabása jogszabály alapján történik. A képletet maga a jogszabály tartalmazza, hogyan kell a díj összegét megállapítani. A díj bevallása, mindig a fogyasztók, kibocsátók által történik a szolgáltató által kiadott és leigazolt vízfogyasztás alapján. Arra sajnos nincs lehetőség, hogy a locsolás miatt kedvezményt kapjanak, a csatornára rákötött lakók is a teljes vízfogyasztás után fizetik meg a csatornahasználati díjat. Az ugyanis, hogy mennyi annak a víznek a mennyisége, amely nem a szennyvízgyűjtő aknába, illetve a csatornába kerül nem mérhető pontosan.

**Szeles András** polgármester elmondja, hogy a tanuszodáról már tett említést. Két út áll az önkormányzat előtt, mint lehetőség: vagy a megyei TOP-os pályázatok, amelyek felújításra adnak lehetőséget, vagy egyedi kormányzati támogatással a Nemzeti Uszodaprogram keretében. Utóbbinál lehet szó új építéséről is, hiszen a kút és a hely adott.  
A függődi gyermekekre való odafigyelés kapcsán kéri Konyor Judit képviselőt, mondja el, hogy évek óta milyen tevékenység zajlik.

**Konyor Judit** képviselő elmondja, hogy az Encsi Többcélú Kistérségi Társulásnak 2013 január 01-től indult a „Biztos kezdet, biztos jövő” programja, melynek célja a gyermekek és családjaik felzárkóztatási esélyeinek növelése volt az encsi kistérségben integrált térségi programok révén. Melynek keretében az önkormányzat és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat komoly befektetéssel egy házat vásárolt meg, ahol különböző programok megvalósítására került sor. Ezek az ún. Községi Szolgáltató Házak, ahol a szociális hátrányok enyhítése érdekében lehetőség volt az igénybevevőknek a mosásra, főzésre, tisztálkodásra, a gyermekeknek a játékokra. A játékos fejlesztés és a tanulásban való segítségnyújtás is fontos szempont volt a Házak működése során.

Segítségnyújtás folyik, amelynek igénybevétele önkéntes és nem kötelező és nem tartozik a szakellátások közé.

Örömmel mondja el, hogy eddig uniós forrásból valósultak meg ezek a programelemek, de 2015. július 01-től hazai finanszírozásból működik tovább.

**Szeles András** polgármester az önkormányzati földterületek kapcsán egyetért az elhangzottakkal, nem szabad azokat elidegeníteni, sőt az önkormányzat a vásárlás szándékát fontolgatta pl. az ipari park fejlesztése érdekében, de sajnos az 50%-os elnyerhető támogatás ezt még nem teszi lehetővé.

Az ITP kapcsán a rövid távú tervek közül kiemeli a ravatalozó felújítását, a piactér II. ütemének megvalósítását, a belterületi utak, járdák felújításának szükségességét, a gazdaságfejlesztés és munkahelyteremtés kérdéskörét. Elmondja, hogy október végéig 16 pályázat megjelenése várható.

A közvilágítás korszerűsítése szintén napirenden van az önkormányzatnál. Éppen a napokban kapott a város vezetése egy céges megkeresést, mely alapján a cég ismertetné a lehetőségeket. A jobb minőség nagyobb hatékonyságot jelenthet. Van olyan pályázati lehetőség is, ahol a fogyasztott áram és az új fogyasztás közötti különbséget kell megfizetni a befektetőnek, így nincs szükség plusz kiadásra a beruházáshoz.

**Hocza Tamás** a Jobbik helyi szervezetének vezetője a kommunális hulladék kapcsán szeretné jelezni, hogy más településről jött egyének a nagy, 1m3 hulladékgyűjtőket guberálják. Ez kimeríti a kommunális hulladék illegális elszállításának kategóriáját, másrészt ütközik a hulladékgazdálkodási törvénybe, harmadrészt irritáló. Aztán azok az emberek, akik előtte a kukában nyúláltak bemennek a boltba és ott összefogdosnak mindent. Ennek közegészségügyi következményei lehetnek. Erre valami megoldás kellene. Fel kellene hívni rá a rendőrség figyelmét. Még soha nem látta, hogy a rendőr intézkedett volna. Lakossági bejelentés, vagy utcafelelős kellene, aki értesíti az önkormányzatot, vagy az intézkedésre jogosult személyt.

**Szeles András** polgármester egyetért a helyzet tarthatatlanságával, de a bejelentést a hatóságokhoz nem az önkormányzaton keresztül kellene megtenni, hanem közvetlenül. Ugyanakkor kijelenti, hogy a szelektív gyűjtők környéke is szörnyű állapotot mutat sok esetben. És tényleg igaz, hogy legtöbbször nem az encsi emberek okozzák a gondot.

**dr. Szántó Marianna** jegyző emlékezteti a képviselőket, hogy az önkormányzat a korábbi időszakban tiltotta a guberálást, majd a Kormányhivatal törvényességi felhívása folytán került hatályon kívül helyezésre a szabályozás egy AB határozat alapján.

A kihelyezett hulladékról a tulajdonosa utaló magatartással lemondott, azt bárki elviheti, erre állampolgári joga van, mely nem korlátozható és sérthető.

**Hocza Tamás** a Jobbik helyi szervezetének vezetője úgy véli, ezt akkor is meg kell akadályozni. Akkor a kukákat kell lelakatolni. Kéri a testületet, vegye fel a lakásszövetkezettel a kapcsolatot ennek érdekében. Ez a rendszer a korábbi hulladékszolgáltatónál jól működött. Az nem lehet, hogy ne lehessen eljárni! Kijelenti, hogy szerint a hulladék akkor is az övé, ha már kidobta, de lehet, hogy nem jól tudja. Törvénysértés mindenképpen van, az nem lehet, hogy ne tarozzon valamilyen hatósághoz, aki büntethetne ezért, akár a rendőrség, akár a katasztrófavédelem valamelyik szerve.

**Szeles András** polgármester megerősíti a jegyző által elmondottakat. Az illegális hulladéklerakás büntethető és büntetendő, de a guberálás nem. A helyi rendelet korábban valóban tartalmazta a tilalmat, melyet hatályon kívül kellett helyezni.

**Orosz Imréné** encsi lakos úgy véli a városban a járdák nagyon rossz állapotban vannak. Kérdése: kinek kell azt felújítani?

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a jelzőlámpás gyalogátkelőnél túl gyorsan vált a lámpa, a zöld jelzésen egy egészséges embernek is alig lehet átérni, nehogy egy mozgásában korlátozott, vagy akadályozott személynek.

Probléma a városban szerint az is, hogy a jelzőtáblák, közlekedési táblák nem láthatóak, a fák eltakarják őket, vagy rosszul vannak kihelyezve.

Végezetül azt szeretné elmondani, hogy olyan dologgal lett megvádolva egy hivatali ügy kapcsán...

**Szeles András** polgármester kéri, hogy csak közérdekű bejelentésre kerüljön sor. A magánpanaszával az ülés után keresse meg a jegyzőt.

A járdák állapotának problémái kapcsán elmondja, hogy a felújításuk fokozatosan történik. Az elmúlt évben a Bercsényi úton került rá sor a közmunkaprogram keretében. A BM pályázat is célzott meg járdafelújítást, de sajnos nem nyert.

A jelzőlámpa beállításai nem az önkormányzat végzi, az út kezelője a közútkezelő, hozzá tartozik a közlekedési lámpa üzemeltetése is.

A közlekedési táblák láthatóvá tétele folyamatban van. Kéri Bartek József urat, a Városgazda Kft. ügyvezetőjét, ismertesse a helyzetet.

**Bartek József** a Városgazda Kft. ügyvezetője tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kb. 3 hónapja foglalkoznak az útjelző táblák láthatóvá tételével. Megkezdődtek a felszólítások a fák metszésére, mert amikor a Kft. egyeztetés nélkül megtette a metszést, az óriási nemtetszést váltott ki.

Emellett továbbá megtörténik a jelzőtáblák felújítása is a szabad kapacitás terhére.

**Szeles András** polgármester megerősíti, hogy amikor a kft. elvégezte a metszést, akkor a lakosság fel volt háborodva. De a táblák láthatóságának hiánya is zavaró és a megoldást várják.

**Fazekas Gyula** abaújdvecseri lakos kijelenti, hogy akkor kezdjük face to face.

Először is jegyző asszonyhoz lenne egy személyes, illetve nem is személyes, hanem lényegében közérdekű is: április 20-án részt vettem egy közmeghallgatáson, ott a jegyzőkönyv elejét módosítani kellene, mert az nem úgy hangzott el, ennyi, tárgyilagosnak kellene lenni véleményem szerint.

Aztán a közterületekkel kapcsolatosan: van az árok. Én már életemben a lakásom előtt, a házam előtt az árkot kétszer kiástam. Egyszer az építkezésem miatt, azt megértem, mert meg kellett csinálni. Másodszorra felszólított a Polgármesteri Hivatal 2011-ben, hogyha ezt nem hajtom végre, 30 ezer forintba szabálysértési bírság címén megbüntetnek. Megcsináltam akkor is. Csak egyet nem értek az ügyben miért nekem kell kiásni, ha közterület. Ja, a másik, mindig fizettem megfelelően a települési TEHO, illetve nem tudom milyen jogcímen nevezték, az adót. Nem tudom azt sem, hogy milyen jogszabály kötelez engem erre, és milyen szintű rendelet?

A következő ami nagyon - nagyon felborzolja a kedélyeket. Az megint más, ha valaki ültetett közterületre és nem egyeztetett. Ott ez van, sorry, ott nincs mit tenni, közérdek. A másik amit ezzel kapcsolatosan nem értek, ha valamit leraknak a közterületre, pl. sódert, az meddig lehet ott a településrészen fizetés nélkül? Konkrétan hány napig? Erre sem tudja senki sem a választ.

Aztán megint felmerült, hogy gyorsítsak, volt már ilyen évekkorábban, a komposztáló osztás. Mondjuk, engem konkrétan nem érdekel, de az emberek jelezték, jó, belefér, elmondom, a következő: van, akinek jutott x évvel ezelőtt 2 darab is, van, akinek egy jutott, van akinek egy sem. Nem akarom bántani itten a vezetőséget és nem tudja kiknek hány édesanyja van, meg felmenő és stb., mert mennek oda-vissza dolgok, de most elgondolkoztat, hogy most állítólag megint lesz kiosztása, pályázat kapcsán, vagy nem tudom mi, nem tudom hogy fog menni, nem érdekel engem, de hát nem tudom, de oda-vissza ne legyen, hogy mondjam bizonyos embereknek édesanyja forgalomba, azért arra ügyelni kellene. Amúgy személy szerint engem nem érdekel.

Ami a legfontosabb, amiért jöttem volna, a fejlődés szempontjából fontos. A következő, hogy a testületnek a szervező készsége, és legjobban a polgármesteré. Mégpedig az, hogy felmerült a lakosság részéről olyan jellegű igény, ami tulajdonképpen, hát, szolgáltatás is, de mégsem.

Rengeteg kerékpár van. Különböző dolgokért állnak. Az a baj, hogy itt a környéken senki vállalkozói szinten nem foglalkozik, nem javítja őket. Vagy azért mert nem éri meg, nem lenne rá pénz stb. - stb. Egyszer van egy egészséges életmód, nem tudom van-e Abaúji Kerékpárosok Szövetsége vagy nem, nem tudom, hogy van-e ilyen vagy sem, tehát senki nem karolja fel ezt a dolgot. Még kellene szervezni non profit jellegűen a Városgazda Kft. segítségével, valamint a Coop, mert ott is adnak el alkatrészt, vagy pedig ilyen nagyobb forgalmazó menedzsmentjével tárgyalni, hogy lehetőség, hogy valamilyen jelképes összegét

az embereknek a kerékpárt megcsinálni. A másik a rendőrség is közbiztonság szempontjából, mert lehet, hogy valaki megvásárolná azt a cuccot, mit tudom én az Abaúj Coopba, amit felszerelne mondjuk a látni és látszani elv alapján például, de viszont nincs szerszáma, vagy egyszerűen fizikailag nem tudná azt megoldani. A másik az, hogy valahol a megtermelt pénzt itt költsük már el, az itteni munkaerő meg stb. maradjon meg. Ne például ha valaki rendel egy kerékpárt Budapestről, akkor hiába rakja össze, ha össze tudja rakni, például centírozási probléma lesz. Ezeket még talán a Városgazda Kft-től lenne olyan értelmes ember, aki ezeket még, legalábbis van még, aki ezeket ha megtanulja, vagy a menedzsmenttel tárgyal és felszerelik közösen, megfelelően szerződés kapcsán ezt a céget, akkor ez megoldható lenne, véleményem szerint.

A másik, ami még fontos, és ami elhangzott a járda. Az a baj, hogy a településen nem lesz pénz ez tény. Tehát segíts magadon az Isten is megsegít. Többször is elmondtam, hogy kérni kell nagyobb építési vállalkozókat, hogy a beton törmeléket ne dobják ki, hanem be kell zúzni és a vasat kivonni, azt beolvasztani kohókba. Ezeket újra hasznosítani, meg a közmunkát. Mert ha ő előtte kellesz, hogy az a járda meglegyen, akkor nem fogja ellopni belőle a cementet, meg stb.-stb. Elgondolkozhat, hogy nekem ezt úgy kell megcsinálni ezt a járdát, hogy lehet, hogy ezen kívül ennek az istennek az idejében nem fogja más senki csinálni.

Tehát azért mondom gyorsan, tömören ezeket a dolgokat, hogy elgondolkoztató legyen. Tehát próbálom ezt valahogy megtalálni ebben a szerencsétlen és nyomorúságos helyzetben ezeket a kitörési pontokat.

Magyaráztam, hogy a magyarnak tulajdonképpen mindig az a kicsi hiányzik, hogy valami megvalósuljon, hogy összejöjjön. Ezt kellene valahogy megoldani és azt hiszem polgármesternek is lenne sikerélménye, hogy na, pl. sikerült ezt a kerékpár javítót.

A másik az, hogy a környékben, a környező országokban elindult a minőségi kerékpároknak az összerakása stb. - stb., de ezek, sőt dolgozik be magyar is oda, de ezek olyan elérhető áron vannak, hogy itt nagyon sok embernek ár-érték alapján elérhető. Ezek 150 közepétől megindul és a határ a csillagos ég. Ha most vásárolnák egy 40-50-60 ezer forintos kerékpár gyakorlatilag ipari hulladék, mondhatom. Na, most ezeket valaki megveszi, illúzióromboló, most ez romlott el, az romlott el - egy pillanat mindjárt abbahagyom - speciális szerszámok szükségeltetnek. Ez mindenkit valahol fog érdekelni, mert valahol vidéken élünk. És ez végső soron megoldandó probléma. Arra viszont legtöbb embernek nem lesz pénze, másfelől arra is elindulnak a dolgok, hogy „megfűjják”, itt a lopásra gondol, nem fog olyat vásárolni, ami minőségi, „prémium, márkás” termék. Ezért mondtam, hogy ez közbiztonság, sport stb. Ja, hogy a másik, nem tudom létezik-e valamilyen szövetség, azt megalakítani. Valaki értelmesebb, ám nem bocsánat, fiatalabb képviselő, mondjuk: Hajdu István felvállalhatná és megmutatná rajta a fizika dolgait, a mechanikát stb. - stb. Aztán ő, mint sportman megmutatná a dolgokat, Úgyhogy ennyit erről, hogy feldobja egy kicsit az ülést.

Szóval visszatérve az emberek mentalitásán is függ a dolog. Az újrahasznosítás is nagy dolog lenne, de nem megy. Egyenlőre a magyar még fejfel nem nőtt fel ezekhez a feladatokhoz, mentális probléma is van. Lehet küzdeni egymással, mint Spartacus-ék, de ez nem vezet sehova se.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Viszontlátásra.

**Szeles András** polgármester megkérdezi, nem kíváncsi a válaszokra?

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos így válaszol: Uram, csinálni kell a dolgokat, aki nem tudja, az tanítja, aki tanítani sem tudja az a testnevelő tanár.

**Szeles András** polgármester emlékezteti, hogy Ön a júniusi ülésen is részt vett és szó nélkül elhagyta a termet a válaszok adása közben.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos kijelenti: az június volt.

**Szeles András** polgármester kéri Fazekas urat, hogy ha ő, mint polgármester meghallgatta őt, akkor Fazekas úr is hallgassa meg viszont.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos kijelenti, hogy akkor leül.

**Szeles András** polgármester elmondja, hogy Fazekas úr júniusban is megtette bejelentéseit, feltette a kérdéseit és annyira megtisztelte a testületet, hogy elment a válaszadások közben.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos közbeszól, hogy azért ment el, mert nem a szavait adták vissza a válaszok. Sőt éppen ellentétesen mondták. És nem akarom azt kérdezni, hogy hogy lehetett-ez?

**Szeles András** polgármester sajnálja, hogy Fazekas úrnak mégsem sikerült végighallgatnia a mondandóját.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos elmondja, hogy az elején hallgatta a válaszokat, aztán elment.

**Szeles András** polgármester úgy érzi, hogy Fazekas úr nem hallgatta meg akkor sem és most sem. Sőt még nem is szólt senki a Fazekas úr hozzászólásaira válaszolva és máris elköszönt. Kijelenti, hogy amennyiben a jövőben is monológot kíván Fazekas úr előadni, annak a színhelye ne a közmeghallgatás legyen, hanem azt tegye meg máshol.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos kijelenti, hogy ő törvény adta jogával élt, elmondta amit szertett volna.

**Szeles András** polgármester kijelenti, hogy Fazekas úr nem tud viselkedni, kéri tartsa be a minimális viselkedési szabályokat.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos nem érti milyen viselkedési probléma volt itt, a másik amit nemért, hogy miért kell neki a nevét megmondani?

**Szeles András** polgármester elmondja, hogy azért, mert jegyzőkönyv készül a közmeghallgatásról.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos megkérdezi, hogy a jegyzőkönyv hová megy tulajdonképpen?

**Szeles András** polgármester elmondja, hogy a kormányhivatalhoz és a honlapon is elolvashatja.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos megkérdezi, hogy miért megy a jegyzőkönyv a kormányhivatalba?

---

**Szeles András** polgármester elmondja, azért, mert ez az előírás.

**Fazekas Gyula** abaújdevecseri lakos kijelenti, hogy tudja, hogy ez az előírás, de miért névvel

megy?

**Szeles András** polgármester megkérdezi, hogy mit csináljon a jegyzőkönyvvezető, fantázianeveket találjon ki?

**Fazekas Gyula** abaújdvecseri lakos azt mondja, hogy nem, a polgármester nem érti őt, de nem is fontos, hogy értse, de leül és meghallgatja a válaszokat.

**Szeles András** örül a döntésnek. Az áprilisi közmeghallgatási jegyzőkönyv vonatkozásában kéri jegyző asszonyt az áttekintésre.

Az árok tisztántartása ügyében felkéri a műszaki iroda vezetőjét, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

**Sándor Róbert** Műszaki Irodavezető elmondja, hogy azt, hogy a lakosok kötelesek tisztán és karbantartani a csapadékvíz elvezető árkot az ingatlanuk előtt, a helyi rendelet írja elő, azaz jogszabályi előírás.

**Szeles András** polgármester a komposztálók ügyében kéri jegyző asszonyt adjon választ.

**dr. Szántó Marianna** jegyző a komposztálók kapcsán ismerteti, hogy az első program során nem ingyenesen kerültek a komposztálók osztásra, azokat meg lehetett vásárolni és bizony nagyon nehezen találtak gazdára. A második alkalommal önkormányzati pályázat keretében ingyenes volt az osztás és 200 db komposztáló került kiosztásra a városban igen rövid idő alatt. A hirdetmény akkor is úgy szólt, hogy az igények kielégítésére érkezési sorrendben kerül sor és éppen a visszaélések elkerülése miatt a leadott igénylések már leadás pillanatában sorszámozásra és lefűzésre kerültek. A 200 feletti igényeket sajnos nem tudtuk kielégíteni. Most a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás projektje keretében kerül sor újabb ingyenes osztásra, melyben elsősorban azok vehetnek részt a városban, akik eddig még nem kaptak komposztálót ( az ő igényeik kielégítésér csak abban az esetben kerülhet sor, ha nincs olyan igénylő, aki még nem kapott ).

**Szeles András** polgármester elmondja, hogy két dolog maradt még, az egyik az építési hulladékkal kapcsolatos felvetés. Az elmúlt időszakban sajnos semmi pozitív változást ezzel kapcsolatban nem sikerült elérni. Jó lehetőségekről nem tud beszámolni. Nincs igazán mozgástér ez ügyben.

A végén pedig a kerékpárjavításra vonatkozó felvetés maradt, amit jó ötletnek tart. Úgy véli meg kell keresni azokat a szakembereket, akik ebben a szolgáltatásban közre tudnának működni. Való igaz, technikailag egyre jobb és egyre fejlettebb, bonyolultabb gépek vannak forgalomban, és egyre több ember használja ezeket, tehát érdemes lesz ezen a téren előre lépni.

**Fazekas Gyula** abaújdvecseri lakos kijelenti: nem fogadom el jegyző asszony magyarázatát a talajterhelési díj kapcsán. A locsolási víz külön órával mérhető, csak a felszerelésért külön fizetni kell. Azt sem érti, hogy miért a Borsodvíz adja az órát, miért nem veheti meg ő független helyen? Így a pontosságán az órának lehetne vitatkozni. Ez érdekes.

A másik ami érdekes, itt elhangzott itt a legdrágább a víz és itt keresnek az emberek a legkevesebbet a környéken. Felmerült itt az arzéntartalom. Kicsit érdekes, hogy az unióknak nem teszik itt az arzéntartalom a vízbe. A legdrágább a víz. Ja, az úriember jó hogy elmondta, mert nem ezt a vizet issza, neki olyan mindegy a Borsodvíztől, megértem, aranyos volt a tájékoztatója, csak nem ő a szenvedő alany. A harmadik, ami nagyon nagyon

érdekes, amit Kléri úr is mondott, hogy volt egy másik vízmű is, de csak kicsi volt a különbség, de a legtöbb embernek a kicsi is számít, és nem mindenki olyan jövedelmi szinttel rendelkezik, nem akarok bántani senkit, sokaknak nincs annyi pénze és az a kicsi is számít. Ez az amit Önök nem értenek, vagy ha értik is nem érdekli Önöket. Nem akarom én megváltani a világot. Nekem már úgyis adtak címekeket, hogy anarchista, hogy lázító bitang. Én ezeket túléltem. Csak ennyi. Elmondom normálisan, hogy mi van, megkeresnek az emberek. Megtehetem, eljövök, stb. Ettől a dolog nem fog változni. Tenni kellene már érte.

Elhangzott az is a polgármestertől, hogy lassan már letelt az egy év, várják az emberek, a különböző dolgokat, hogy vajon mit tud felmutatni. És nincs mit felmutatni.

Nem bántani akarom ezzel. Ön mondta, hogy egyre türelmetlenebbek az emberek.

Személyeskedésünk van egymással, de semmi probléma, személy szerint én nem ijedek meg tőle, állok elébe. Bírósági ülönkválasztásom kapcsán is megtettem a szükséges intézkedéseket és meg is fogom.

De most attól függetlenül a helyzet nem fog itt változni. Ennyi.

Köszönöm és most már tényleg mennék.

**Orosz Imréné** encsi lakos nem érti, hogy miért probléma Fazekas úrnak az árok tisztítása, akkor mit mondjon ő, akinek a havat kell ellapátolni az utca túloldalára.

**Hocza Tamás** a Jobbik helyi szervezetének vezetője az uszoda bezárás kapcsán kéri annak megoldását, hogy az úszásoktatás Szikszón vagy Göncön megoldásra kerüljön.

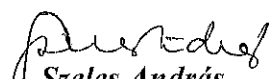
**Szeles András** polgármester elmondja, hogy a Tanker igazgatójával egyeztetett ez ügyben és Szerencs, Szikszó és Gönc is szóba jöhet, mint oktatási helyszín.

**Nagy Sándor** fügedi lakos elmondja, hogy az encsi határban van komoly vízvételi lehetőség. Ezt azért tudja mert jelen volt a fúrásnál. 0 fokos víz jön fel magától, szivattyú nélkül, 1180 méter mélységből a Dobolyka dűlőben Méra felé, ha jól emlékszik.

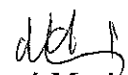
**Szeles András** polgármester elmondja, hogy a város vezetése tud a lehetőségről.

**Sándor Róbert** Műszaki Irodavezető tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a vízügyi intézettől megkérte a hivatal az adatokat és keresi a pályázati lehetőséget a hasznosításra.

**Szeles András** polgármester további lakossági kérdés, bejelentés hiányában a közmeghallgatást bezárja.

  
**Szeles András**  
polgármester



  
**dr. Szántó Marianna**  
jegyző