

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 403-1/2016/Rk

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Városháza Kiállítótermében

2016.február 4-én

10.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Buchala István, Bratu Ferenc, Hajdu István, Karsai Attila, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző, Sándor Róbert Műszaki irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Képviselő-testület a zárt ülés napirendjét egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) **Encs Város Önkormányzata tulajdonát képező Vágóhíd épületének hasznosítása** (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Szeles András polgármester

2.) **Egyebek**

AZ ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) ***Encs Város Önkormányzata tulajdonát képező Vágóhíd épületének hasznosítása***

***Szeles András
polgármester***

Szeles András polgármester elmondja, hogy új helyzet állt elő. Kéri Bolobás Péter tanácsnokot, ismertesse a változásokat.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy kedden vette fel vele a kapcsolatot a Nova Group Kft. képviselője és átnézték együtt a testület által jóváhagyott bérleti szerződés tartalmát, amely 95% azonos azzal, amit ők küldtek. A megbeszélés során derült ki, hogy a beruházás a helyi adottságok miatt felszórfolta az épületbe forgatandó összeget. Sajnos az épület elhelyezkedése olyan, hogy sokszor 20 cm-eken múlt, hogy módosítás szükséges. A beruházási összeg változása miatt azt kéri a cég, hogy a bérlet időtartama 10 év helyett 20-25 év legyen. Ennek a módosításnak nem látja akadályát, de jelezte a Kft. felé, hogy ehhez képviselő-testületi döntés szükséges.

Utóbb felvetődött, hogy ha ilyen hosszú távra kell nekik a vágóhíd, akkor adjuk el nekik a területet.

Szeles András polgármester kérdezi, hogy a cég részéről akkor mind a bérlet, mind az adásvétel szóba jöhet?

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke igen, de a kérelmezőkben eddig fel sem merült, hogy az önkormányzat esetleg eladná az ingatlant.

Szeles András polgármester kéri a képviselői vélemények ismertetését.

Bratu Ferenc képviselő elmondja, hogy a 25 évet nagyon hosszú időnek tarja, nem is emlékszik rá, hogy az önkormányzat kötött-e valaha ilyen időtartamra szerződést. A testület az elmúlt ülésen döntött arról, hogy az ingatlant 10 évre bérbe adja. Ezen idő alatt, illetve után is lehet majd szó az eladásról, ha szükséges.

Nem érti a 25 évre emelés indokát: ha olyan nagy összegű lesz a beruházás, akkor azt 40 év alatt sem tudja lelakni. Javasolja, hogy maradjon a 10 éves bérbeadás, és majd utána lehet változtatni.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az eladás is csak feltételes lenne, mint a bérbe adás volt, akkor lépne hatályba a szerződés, ha a pályázat támogatást nyer és a pályázati célnak megfelelően tevékenységre használja fel a Kft. Ez nem egy sima adásvétel, ami azonnal életbe lép.

Elmondja továbbá, hogy éppen a tegnapi napon volt tájékoztatás a vidékfejlesztési pályázatokról és ott is elhangzott, hogy vásárlásra is adnak támogatást.

Buchala István képviselő kijelenti, hogy támogatja az eladást és elutasítja a 25 éves bérleti szerződést.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, hogy az ipari park miatt később talán többet érne a terület, így szerinte is később kellene eladni. A 25 éves bérbeadást nem támogatja, mert azzal a kötelezettséggel olyan paramétereket hagyna a testület az utókorra, amelyen nem tud változtatni.

Szeles András polgármester azt szeretné megtudni a bérlet mellett kardoskodó képviselőktől, mi lesz az épületre fordított és le nem lakott több 10 millió forintos összeggel, ha a bérlő nem kívánja majd megvenni, illetve a bérleti idő lejártá után kimegy az épületből és kéri az értéknövekedés megtérítését?

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nem érti, hogy miért kellene fizetni nekik?

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy ellenkező esetben az önkormányzatnál joglap nélküli gazdagodás jelentkezne.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az érintett terület egyébként nem az ipari park része, így az ár vélhetően jelentősen nem változna az idő múlásával.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy a szociális földprogram miatt már nem áll fenn valamilyen kötelezettsége az önkormányzatnak?

Szeles András polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy már nem áll fenn a fenntartási kötelezettség, mert 2001-ben készült az épület és 10 év volt a fenntartási időszak.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 25 éves tartamot, amely 5 önkormányzat ciklus jelent maga is sokallja. Persze lehet, hogy 25 év múlva jól ki lehetne jönni belőle, de ezt semmi sem garantálja. Szeretné megtudni mennyi lett az épületre fordítandó összeg?

Szeles András polgármester elmondja, hogy kb. háromszorosára nőtt: 30 millió helyett 100-120 millió forint. Ez szerinte nem vállalható, az eladás irányában kell gondolkodni.

Eladás esetén javasolja az alábbiak szerint megállapítani az épületek és a terület vételárát: új épület: 3 millió Ft, régi épület 1,5 millió Ft, 1700 m² telek: 3,522 millió Ft, azaz mindösszesen 8,112 millió Ft lenne az alapár.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke úgy véli, hogy az amortizáció miatt jó lehet a hosszú távú bérlet is, mert az csökkenti az épület értékét. 5 év alatt leíródik.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy az épületek esetébe az amortizációs idő nem 5 év. Ráadásul a könyv szerinti értéke hiába lesz nulla az épületnek a megváltást, az értéknövekedést a forgalmi érték után kell megfizetni.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke megerősíti saját tapasztalt alapján, hogy a közjegyző is úgy állapítja meg a megtérítés összegét, hogy a forgalmi értékből vonja le a kiindulási értéket.

Szeles András polgármester megköszöni Bolobás Péter tanácsnok úr segítségét a Nova Group Kft-vel való kapcsolattartásban, hiszen a cég sikeres pályázat esetén munkahelyet jelent a lakosoknak és adóbevételt jelent az önkormányzatnak. Azt azonban nem igazán érti, hogy miért van kapkodás. A pályázat benyújtása miatt sürgették a dolgot és a testület rendkívüli ülésen eleget tett a kérésüknek és 10 évre bérbe kívánta adni nekik a kért ingatlant, most pedig módosítást kérnek – ezek szerint még nincs beadva a pályázat - és még mindig képlékeny a dolog.

Az azonban bizonyos, hogy nem kívánja az ügyet később újra tárgyalni, mert lassan szappanoperaszerű, többfelvonásos darab lesz belőle.

Hajdu István képviselő úgy véli, ha a testület most eladja lesz ugyan 8 millió forintja, de ha nem akkor talán 25 év múlva is működhet.

Szeles András polgármester elmondja, hogy biztos működésre csak 10 évig lehet számítani, mert ez a projektfenntartási időszak és még ez alatt is befulladás egy vállalkozás. És annak sincs semmilyen garanciája, hogy a bérleti időtartam lejártá után még folytatja majd a tevékenységét és nem azt kéri majd, hogy az önkormányzat térítse meg a beruházás le nem lakott összegét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, hogy ebből a 100-120 millió összegből 25 év alatt is csak egy kis rész lakható le.

Bratu Ferenc képviselő javasolja, hogy ennek ellenére maradjon a 10 éves bérlet.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke attól tart, hogy a beruházást el fogják vinni innen. A bérleti szerződés tervezetét a 10 éves időtartammal a pályázati cég küldte, és csak utána jöttek rá, hogy túl kevés a beruházási összeghez képest. Arra nem is gondoltak eddig, hogy az önkormányzat megszabadulna a testülettől, de nem zárkoznak el a vásárlástól. Az ingatlan jó fekvésű, három oldalról megközelíthető, ez a vonzereje.

Szeles András polgármester árnyalná a helyzetet: az önkormányzat nem kíván „megszabadulni” a területtől. A bérlet és az adásvétel összevetése hozta ki ezt a megoldást.

Konyor Judit képviselő úgy véli, hogy a jelenlegi helyzet teljesen más, mint az elmúlt ülésen ismertetett volt. A 30 millió forintból a maradványösszeg 10 év múlva meg lehetne váltani, de az biztos, hogy nem lesz olyan helyzetben az önkormányzat, hogy 100 millió forintot fizessen ki a beépített értékért.

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető elmondja, hogy az első egyeztetésekkor még csak belső átalakításról volt szó, de most már ráépítés is lesz a tervek szerint, amely építési engedély köteles tevékenység és bérlet esetén nem is járhat el az önkormányzat. Ha a tulajdonjog átadásra kerül, akkor viszont az eljárás Encsé lesz és segítünk, amiben lehet.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy ha ő lenne a pályázó helyében, nem akarná megvenni az ingatlant.

Konyor Judit képviselő egyetért azzal, hogy az a rosszabbik megoldás a pályázónak, de az önkormányzatnak pedig a másik megoldás nem jó.

Kléri Bertalan alpolgármester többször is elhangzott, hogy az eredeti összeg 30 millió Ft volt, de ő 130 millióról tudott már az első döntésnél is, amikor 10 évre adta az önkormányzat bérbe a telket és az épületeket. Nem érti az ellentmondást!

dr. Szántó Marianna jegyző tájékoztatja alpolgármester urat, hogy a beruházás teljes tervezett összköltsége volt 130 millió Ft, ebből az épület felújítására 30 millió forint fordítására került volna sor. A jelenlegi összköltség 350 millió körüli és az épületre 100-120 millió Ft fordítódna.

Kléri Bertalan alpolgármester kijelenti, hogy nem szereti a kényszerhelyzeteket. Úgy látja, hogy az eladás felé billen a testület, de jómagam nem szereti eladni a vagyont csak ha az önkormányzat jó piaci pozícióban van. Sem a 10 éves, sem a 25 éves bérlet nem hoz bevételt az önkormányzatnak. Így valóban az eladás tűnhet jónak, de hangsúlyos, hogy az önkormányzat az eladó és ő kell, hogy megszabja a feltételeket.

Szeles András polgármester lényegesnek tartja alpolgármester úr azon megállapítását, hogy a bérlet nem hoz az önkormányzatnak bevételt egyik esetben sem. Elidegenítés esetén ezzel szemben 8 millió forint az alapár, ami elmehet akár 10 millióig is, ezen összeget pedig a testület az ipari park bővítésére tudná fordítani. A terület m² árának megállapításához kérné a szakbizottság elnökének véleményét. Kiinduló pont lehet a legutóbbi ár, amikor Paul József vállalkozó részére adott el iparterületet a város.

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető elmondja, hogy az alkalmazott ár legutóbb 2400 Ft/m² volt.

Szeles András polgármester javasolja, hogy akkor a telekár kerüljön megállapításra 2500 Ft/m²-ben, mellyel az eladási ár pontosan 8.992.500 Ft-ban alakulna ki.

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető úgy véli, hogy ez reális ár, melyet a műszaki irodán dolgozó ingatlan-értékbecsléssel foglalkozó kolléga is megerősített.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy az már látszik, hogy bérleti jogviszony nem lesz, az ár elfogadhatóságáról pedig majd dönt a cég az értesítés kézhezvétele után.

Szeles András polgármester további kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését előbb a 25 éves bérlet, vonatkozásában. Szóbeli előterjesztés lévén ismerteti a határozati javaslatot:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2016. (II.04.) határozata

Bérleti szerződés kötése a Nova Group Kft-vel a Vágóhíd épületének hasznosításáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy a Nova Group Kft. részére a tulajdonát képező Vágóhíd épületét 25 éves időtartamra bérbe adja egyebekben az 5/2016.(I.19) határozattal jóváhagyott bérleti szerződés szerinti tartalommal.

A testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta a 25 éves bérletre vonatkozó előterjesztést és 8 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem hozott döntést a 25 éves bérlet kérdésében.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését a 8.992.500 Ft-os áron történő elidegenítés tárgyában.

Kléri Bertalan alpolgármester javasolja az ár 10 millió forintra kerekítését.

Konyor Judit képviselő nem ért egyet a javaslattal, mert ezzel az erővel akármilyen összegben meg lehet szabni az árat, akár irreálisan magas összegben is. Ha már kerekítésről van szó, akkor esetleg 9 millió Ft-ra lehetne kerekíteni.

Kléri Bertalan alpolgármester elmondja, hogy abból indult ki, hogy az önkormányzat az eladó. Legyen az irányár 10 millió Ft, akkor a megegyezés várható 9,5 millió forintban.

Szeles András polgármester ebben az esetben az alkudozás miatt újra kellene tárgyalni a kérést, mellyel nem ért egyet. Javasolja, az eredeti vételár megszavazását. Ismerteti a határozati javaslatot:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (II.04.) határozata
az Város Önkormányzata tulajdonát képező Vágóhíd épületének hasznosításáról**

1. Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy szándéknyilatkozatát adja a Nova Group Kft. részére arról, hogy a tulajdonát képező Encs belterület 533 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Encs, Baross G. út 26. szám alatt található 1761 m² területű, kivett üzem megnevezésű ingatlant 8.992.500 Ft-os vételáron elidegeníti a kérelmező részére a VP-3-4.2.1-15 kódszámú felhívás alapján a mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás-hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban jogcímre benyújtott pályázat megvalósítására vonatkozó támogatás megítélése esetén, melyről kérelmező azonnal köteles írásban tájékoztatni eladót a tulajdonjog átruházás előkészítése céljából.

Felhatalmazza a polgármester, hogy az adásvételi szerződést a feltétel bekövetkezése esetén a 8.992.500 FT-ot vételáron megkösse, azzal, hogy a jogügylet járulékos költségeit a vevő viseli.

2. A képviselő-testület ezzel egyidejűleg visszavonja 5/2016. (I.19.) határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: kérelmező tájékoztatását követő 30 nap

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az adásvételre vonatkozó előterjesztést és 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta.

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2016. (II.04.) határozata
az Város Önkormányzata tulajdonát képező Vágóhíd épületének hasznosításáról**

1. Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy szándéknyilatkozatát adja a Nova Group Kft. részére arról, hogy a tulajdonát képező Encs belterület 533 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Encs, Baross G. út 26. szám alatt található 1761 m² területű, kivett üzem megnevezésű ingatlant 8.992.500 Ft-os vételáron elidegeníti a kérelmező részére a VP-3-4.2.1-15 kódszámú felhívás alapján a mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás-hatékonyságának elősegítése a

feldolgozásban jogcímre benyújtott pályázat megvalósítására vonatkozó támogatás megítélése esetén, melyről kérelmező azonnal köteles írásban tájékoztatni eladót a tulajdonjog átruházás előkészítése céljából.

Felhatalmazza a polgármester, hogy az adásvételi szerződést a feltétel bekövetkezése esetén a 8.992.500 FT-ot vételáron megkösse, azzal, hogy a jogügylet járulékos költségeit a vevő viseli.

2. A képviselő-testület ezzel egyidejűleg visszavonja 5/2016. (I.19.) határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: kérelmező tájékoztatását követő 30 nap

Napirend tárgya:

2.) Egyebek

2.1 A kötelező betelepítési kvóta elutasításáról

Szeles András polgármester elmondja, hogy dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr azzal a kéréssel kereste meg a választási körzetéhez tartozó önkormányzatokat, hogy a kötelező betelepítési kvóta elleni küzdelemben támogassák a Kormány tevékenységét. Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2016. (II.04.) határozata a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és azzal egyetértve elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, melyet jogtalannak és értelmetlennek tart. A kötelező betelepítési kvóta növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. Veszélyezteteti kultúránkat és a mindennapok biztonságát, egyúttal vállalhatatlan terheket ró a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerre.

A képviselő-testület támogatja a Kormányt abban, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvóta érvényesülését.

A testület kéri a kormányt védje meg Magyarországot, és a magyar embereket!

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.2 Az Abaúj Bünmegelőzéséért Alapítvány kérelme (szóbeli előterjesztés)

Szeles András polgármester ismerteti az Alapítvány Kuratóriumi elnökének kérelmét, melyben a 2015. évi civil alap elszámolás határidejének módosítását kéri 2016. március 31. napjáig, tekintettel arra, hogy a cégbírószági eljárás még nem zárult le, így a számla feletti rendelkezési joguk még nem rendeződött. Kéri a testület döntését. Ismerteti a határozati javaslatot:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (II.04.) határozata az Abaúj Bünmegelőzéséért Alapítvány kérelméről

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a kérelmet és úgy határozott, hogy az Abaúj Bünmegelőzéséért Alapítvány részére a 2015. évi civil szervezetek

támogatása keretében nyújtott támogatás elszámolásának határidejét – tekintettel arra, hogy önhibájukon kívül nem tudtak szerződés szerint elszámolni – 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 12/2016. (II.04.) határozata
 az Abaúj Bünmegelőzéséért Alapítvány kérelméről**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a kérelmet és úgy határozott, hogy az Abaúj Bünmegelőzéséért Alapítvány részére a 2015. évi civil szervezetek támogatása keretében nyújtott támogatás elszámolásának határidejét – tekintettel arra, hogy önhibájukon kívül nem tudtak szerződés szerint elszámolni – 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.3 A 31/2015.(II.23.) határozat módosításáról (szóbeli előterjesztés)

Szeles András polgármester elmondja, hogy a telekalakítás során 2 m²-rel nagyobb terület került leválasztásra, mint a testület döntése alapján elidegenítésre kerülő rész, így a határozat módosítás szükséges. Javasolja, hogy a jövőben a döntéseknél telekalakítási eljárás szükségessé esetén a terület mértékének megállapításánál kerüljön megjelölésre +,- eltérési lehetőség, hogy ne kelljen újra tárgyalni.

Kéri a testület döntését. Ismerteti a határozati javaslatot:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
/2016. (II.04.) határozata
 A 31/2015 (II.23.) határozat módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 31/2015.(II.23.) határozata értelmében Tamás József encsi lakos részére az Encs 636 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból – kérelmének megfelelően - 1.000 m² földterület vonatkozásában döntött az elidegenítés mellett 500 Ft/m² áron.

Tekintettel arra, hogy a telekalakítási eljárás során a kialakított ingatlanrész alapterülete 1002 m² lett, a képviselő-testület hozzájárul a további 2 m², azaz mindösszesen az 1002 m² földterület elidegenítéséhez.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016. (II.04.) határozata
A 31/2015 (II.23.) határozat módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 31/2015.(II.23.) határozata értelmében Tamás József encsi lakos részére az Encs 636 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból – kérelmének megfelelően - 1.000 m² földterület vonatkozásában döntött az elidegenítés mellett 500 Ft/m² áron.

Tekintettel arra, hogy a telekalakítási eljárás során a kialakított ingatlanrész alapterülete 1002 m² lett, a képviselő-testület hozzájárul a további 2 m², azaz mindösszesen az 1002 m² földterület elidegenítéséhez.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.4 Egyebek

Szeles András polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg közérdekű bejelentéseiket.

Konyor Judit képviselő arra szeretné kéri a testületet, hogy tekintettel arra, hogy elindult a CSOK-os program és az önkormányzatnak nincsenek építési telkei, azok kialakítását napirendre kellene tűzni, foglalkozni kell vele.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az M30-as autópálya egyeztetés folytán a Földhivatalban tett látogatás alkalmával derült ki a napokban, hogy a PROFI áruház mellett van egy önkormányzati terület, melyet a TAKARNET program valamilyen programhiba miatt nem hoz fel. Ezt a területet jelenleg az Agrárcenter Zrt. használja szántóterületként, ezt át kell minősíteni és a művelésből ki kell vonni. Az Agrárcenter felé jelzésre került, hogy ne művelje az önkormányzati területet. Mivel azonban az autópálya ott fog elhaladni mellette, meg kell vizsgálni, hogy lakóépület elhelyezésére alkalmas-e, vagy más célra használható fel a terület. Jelenleg is van egy céges megkeresés, amely 2000 m²- területet venne tevékenységéhez.

Konyor Judit képviselő az iránt érdeklődik, hogy Rivnyák Istvánné intézményvezető szolgálati idő megállapítási papírai megérkeztek-e a munkáltatóhoz, illetve szeretne bővebb információkat hallani a Városgazda Kft.-t érintő átszervezésről.

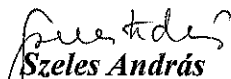
Szeles András polgármester elmondja, hogy jelezte intézményvezető asszony, hogy jogosult megvan a 40 éves szolgálati ideje és jogosult a nők kedvezményes öregségi nyugdíjának igénybevételére, a szakbizottság soros üléséig behozza a papírokat.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a költségvetési tárgyalások során derült fény arra, hogy óriási gondok vannak a Kft háza táján. Az önkormányzati kötelező feladatellátáshoz 25 millió forint támogatás nyújtását irányozta elő, hiszen a kötelező feladatok ellátásához szükséges 21,2 millió forint szükséges, melyen kívül az ügyvezető úr, további közel 20 millió forint támogatásra tartott volna igényt a központ és a műhely finanszírozására, melyet az önkormányzat sajnos nem tud számára biztosítani. Tekintettel arra, hogy a kért és az adható – utóbb 30 millió forintba emelt támogatási összeg között még mindig óriási a szakadék, bizonyos racionalizálási intézkedések történtek. Természetese az év során mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a vállalkozási tevékenység saját bevételre tegyen szert, mert ennek hiányában a Kft. működése veszélybe kerül.

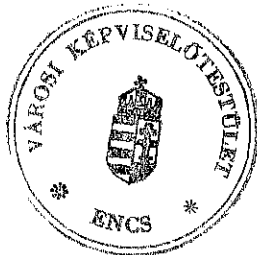
Sándor Róbert Műszaki Irodavezető elmondja, hogy 5 személy érintettek a változásokban, amely személyeket az ügyvezető úr jelölt meg, ezek az emberek a jövőben az önkormányzat közmunkásai lesznek és foglalkoztatásuk így biztosított marad a jövőben is.

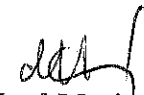
Szeles András polgármester elmondja, hogy az év második felében a Kft-nek úgy kell dolgoznia, hogy biztosítsa a jövő évi életképességét. Jelenleg nincs vállalkozási tevékenysége, a közmunkaprogram legalizálja azt, hogy miért is kapnak az emberek fizetést.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.


Szeles András
polgármester

K.m.f.




dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 15.§. (5) bekezdésében foglaltak alapján

2016. február 4-én (csütörtök) 10.30 órára

Encs Városháza Kiállító termében

tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra

meghívom.

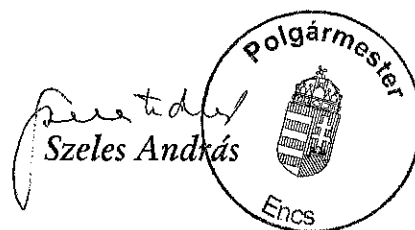
Az ülés tervezett napirendje:

- 1. Encs Város Önkormányzata tulajdonát képező Vágóhíd épületének hasznosítása**
(szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szeles András polgármester

- 2. Egyebek**

Encs, 2016. február 2.





Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. február 4-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr azzal a kéréssel kereste meg a választási körzetéhez tartozó önkormányzatokat, hogy a kötelező betelepítési kvóta elleni küzdelemben támogassák a Kormány tevékenységét.

A kezdeményezést jelen előterjesztéshez mellékelem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését.

Encs, 2016. február 1.

Szeles András
Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2016. (II.4.) határozata

a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról

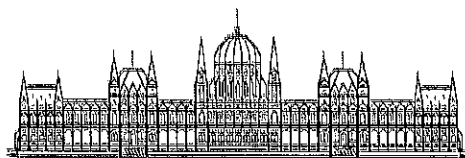
Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és azzal egyetértve elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, melyet jogtalannak és értelmetlennek tart. A kötelező betelepítési kvóta növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. Veszélyezteteti kultúránkat és a mindennapok biztonságát, egyúttal vállalhatatlan terheket ró a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerre.

A képviselő-testület támogatja a Kormányt abban, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvóta érvényesülését.

A testület kéri a kormányt védje meg Magyarországot, és a magyar embereket!

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal



Dr. HÖRCSIK RICHÁRD
országgyűlési képviselő

Tisztelt Polgármester Asszony/Polgármester Úr!

2015-ben másfélmillió bevándorló, egy országnyi ember lépett be Illegálisan Európába. Ráadásul ez a folyamat azóta is zajlik. Tőlünk délre a magyar határoknál, Horvátországon és Szlovénián keresztül ma is naponta ezrek lépnek be Illegálisan az Európai Unió területére.

Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Ez nemcsak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözését is. Minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket.

Amikor ennyi ember ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba, a védelem egyre nehezebb lesz. A terrorizmus napi problémává vált Európában. Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat.

A kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el: Németország, Ausztria és a Benelux államok kormányai 45 ezer embert akarnak visszaküldeni Magyarországra. Továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, és ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok támogatása. Köszönjük annak az 1 millió 800 ezer embernek, aki aláírásával kinyilvánította tiltakozását a kötelező betelepítési kvóta ellen!

Tisztelettel kérem Önt, hogy amennyiben egyet ért a fent leírtakkal és az alábbi határozati javaslattal, a legközelebbi önkormányzati testületi ülésen (de legkésőbb 2016. február 4. csütörtökig) terjessze elő a betelepítési kvóta elleni tiltakozásukat és hozzanak róla határozatot.

Az erről szóló kivonatot 2016. február 5. (péntek) 16.00 óráig legyenek szívesek megküldeni számomra e-mailen, a munkacsi.erzsebet@fidesz.hu e-mail címre.

Kérem, hogy amennyiben lehetséges, név szerinti szavazással döntsenek a határozati javaslatról, és a kivonaton is név szerint tüntessék fel a szavazás eredményét.

A határozati javaslatra az alábbiakban küldök egy példát segítve ezzel munkájukat!

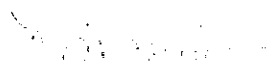
..... önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Egyetértésére és együttműködésére feltétlenül számítok és várom a határozatról szóló kivonatokat a fent megjelölt határidőig!

Sárospatak, 2016. január 22.

Köszönettel:



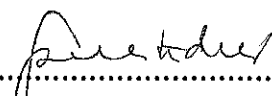
Dr. Hörcsik Richárd
Abaúj és Zemplén országgyűlési képviselője

JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2016. FEBRUÁR 04-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT TESTÜLETI TAGOKRÓL

Szeles András

.....


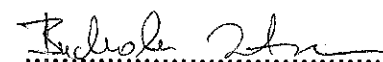
Bolobás Péter

.....


Bratu Ferenc

.....

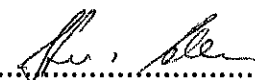

Buchala István

.....


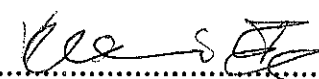
Hajdu István

.....

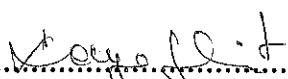

Karsai Attila

.....


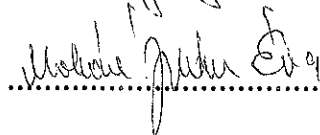
Kléri Bertalan

.....


Konyor Judit

.....


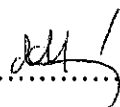
Molnárné Juhász Éva

.....


Jelenléti ív

**a Képviselő-testület 2016. február 4-i rendkívüli ülésén
tanácskozási joggal megjelentekről**

dr. Szántó Marianna

.....


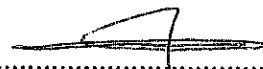
Illésné Boros Anikó

.....

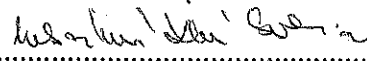
Péderi Viktória

.....

Sándor Róbert

.....


Urbánné Kléri Szilvia

.....


Náni József

.....