

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET ENCs

Szám: 403-6/2016/Rk

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Városháza Kiállítótermében

2016. május 25-én

14.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Buchala István, Bratu Ferenc, Hajdu István, Karsai Attila, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző, Sándor Róbert Műszaki Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívóban első napirendként szereplő előterjesztést harmadikként tárgyalja a képviselő-testület, mert az várhatóan hosszabb vitát, egyeztetést fog igényelni.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag, 9 igen szavazattal, a polgármester indítványára, az írásban kiküldött meghívótól eltérően, az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérése - EFOP- 2.1.1-16 pályázat benyújtása
Előadó: Szeles András polgármester
2. Egyebek
3. A Miskolc-Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út nyomvonalának elfogadása
Előadó: Szeles András polgármester

AZ ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1.) <i>A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérése – EFOP-2.1.1-16 pályázat benyújtása</i> | <i>Szeles András polgármester</i> |
|---|-----------------------------------|

Szeles András polgármester elmondja, hogy Radomszki Mónika főigazgató asszony kereste fel és elmondta, hogy a göncihez hasonló intézményt szeretnének létrehozni Encs városban is egy 300 milliós beruházás keretében. A beruházás hátterében az áll, hogy a miskolci

gyermekváros megszűnik, és az ott élő gyermekeket szeretnék a megye több településére elosztva elhelyezni. Ennek keretében 40 normál nevelési igényű gyermek kerülne a városba, általános és középiskolás korosztályból. Az otthon létesítése 25-32 főnek jelentene munkahelyet, azonban jórészt szakképzett munkaerőről van szó. Az intézmény elhelyezésénél feltétel volt, hogy 1 km-en belül legyen megállóhely a tömegközlekedéshez. A főigazgató asszony az önkormányzat rendelkezésére álló területet megtekintette és a lehetséges helyszín – a tűzoltó laktanya mellett kialakított 3 telekrész - tetszett neki.

Természetesen felmerült az is, hogy szívesen eladnánk nekik a kért területet, hiszen jól jönne a 6 millió forint bevétel az önkormányzatnak, de ezt a lehetőséget a hosszadalmas eljárás – az átfutási ideje az engedélyezésnek az esetükben 6 hónap is lehet - miatt elvetették, és tartós bérletbe kérik a mintegy 3200 m²-nyi területet.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy ez a 40 gyermek általános iskolai viszonylatban 2 osztályt jelent. Ha lesz központosítás is, akkor az állami iskolába olyan gyerekanyag fog beáramlani várhatóan, amely a színvonalat csökkenteni fogja. Vélhetően sok lesz a magatartás problémás gyerekek, így a döntés főként az oktatási intézményeket fogja érinteni, őket is meg kellene kérdezni.

Szeles András polgármester elmondja, hogy arról nincs információja, hogy a főigazgató asszony a tankerületet megkereste-e és tájékoztatta-e.

Úgy véli azonban, hogy a Zrínyi iskolának központosítás esetén a befogadási kötelezettsége miatt akkor sem lesz választási lehetősége, ha a gyermekek deviánsviselkedésűek.

Kéri a képviselőket megfontolni, hogy amennyiben a város vezetése nemet mond a kérésre, akkor elviszik a beruházást máshová.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megtudni, hogy van-e elegendő szakképzett munkaerő helyben? Eleget tud tenni a város az igénynek?

Szeles András polgármester elmondja, hogy sajnos oktatási és szociális területen nincs elég szakember, de bizonyos munkakörökben nem kell felsőfokú végzettség. A tervek szerint kb. 2 év a pályázat benyújtása és a megvalósítás közötti időtartam és ezen időszak alatt a főigazgatóság vállalja a beiskolázását a dolgozóknak, ha nyer a pályázat. A helyi munkaerő foglalkoztatása közös érdek.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt két évben a gimnáziumban is volt 2-3 akkreditált tanfolyam, ahol nevelőszülőket képeztek.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke azt szeretné tudni, hogy a fejlesztési maradványértékkel mi lesz, ha netalántán megszűnik az intézmény? A város fizet érte?

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a maradványérték itt nem beszélhetünk, hiszen a telek üres, azon nincs önkormányzati tulajdonú épület. Az önkormányzat a telek tartós bérletbe adásával egyidejűleg ráépítést engedélyez. Az építmény tulajdonjoga és a telek tulajdonjoga elválik egymástól.

Arról kell megegyezni, hogy mi lesz az épület sorsa, ha a benne működő gyermekotthon megszűnik.

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy a pályázat 5-10 év kötelező fenntartási időszakot biztosan tartalmaz.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy ha fogadja a város ezeket a gyerekeket, akkor lesz arra lehetőség, hogy encsi foglalkoztatottak kerüljenek felvételre, hiszen ez a város érdeke. A foglalkoztatás a közhangulatot jelentősen javíthatja.

Szeles András polgármester úgy véli, hogy a megfelelő rátermettség és alkalmasság fogja eldönteni a foglalkoztatást, de a felelősség az övék, mindemellett várják az önkormányzat segítségét és nem zárkoznak el a helyiek foglalkoztatásától.

Kléri Bertalan alpolgármester úgy véli, hogy, még ha normális nevelési igényű gyermekekről van is szó, akkor is lehetnek közöttük magatartásproblémások. A városlakók éppen ezért nem biztos, hogy örülnének ennek, ezért is nagyon fontos annak tisztázása, hogy új munkahelyekről van-e szó, vagy a miskolci gyermekotthonból jönnek majd át az emberek?

Szeles András polgármester szerint, nem valószínű, hogy Miskolcra ingáztatnák a dolgozókat, de ha nem lesz helyben megfelelő vagy elegendő szakember, akkor biztosan máshonnan fogják betölteni az álláshelyeket. Arra garanciát vállalni, hogy valamennyi dolgozó encsi lesz, nem lehet.

Konyor Judit képviselő úgy véli, hogy a város rendelkezésére álló építési telkek száma kevés, ezt most újabakkal csökkentjük. Hol lesznek akkor újabb lakások?

Szeles András polgármester elmondja, hogy a volt Profi áruház melletti terület eléggé speciális. A sort a Profi épülete nyitja, amelyben jelenleg ipari tevékenység folyik, itt kapott két telket az Energy Drink Kft, illetve most 3 telekről lenne szó. Az üres telkek mellett a sort pedig a tűzoltóság zárja.

Valóban nincsenek az önkormányzatnak építési telkei, de sajnos az elmúlt évben két telket is vissza kellett vásárolni, mert nem történt meg az építkezés. Sok egyébként az elhagyott, üresen álló ingatlan is a városban, a CSOK azokra is felhasználható.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2016. (V. 25.) határozata**

**A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság ingatlan használatba adási, ráépítés
engedélyezési kérelméről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérelmének helyt adva, a előterjesztéshez csatolt megállapodás szerint a tulajdonát képező Encs belterület 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú ingatlanokat a kérelmező részére ingyenes használatba adja, azon új gyermekek elhelyezését szolgáló lakásotthon kialakítását engedélyezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:**2.) Egyebek****2.1 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

Szeles András polgármester felkéri jegyző asszonyt, ismertesse a módosítás indokait.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a B-A-Z Megyei Kormányhivatal 2016. május 3-án szakmai segítségnyújtással sietett a települési önkormányzatok segítségére a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás változó jogszabályi környezetéhez igazodás érdekében. A szakmai segédanyag figyelembe vételével elkészül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása, mely tartalmazza a kijelölt közszolgáltató megnevezését, az ingatlan használaton kívüli jellegére vonatkozó önkormányzat felé fennálló bejelentési kötelezettség megszűnését, a gyűjtőedények vonatkozásában a választási lehetőség biztosítását a több fős háztartások, ingatlanok esetében is, továbbá a személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályozás megszüntetését a jogszabályi felhatalmazás megszűnése folytán.

Konyor Judit képviselő azt szeretné megtudni, hogy akkor a jövőben már nem lesz 60 literes edény választására lehetőség?

dr. Szántó Marianna jegyző, hogy a több fős háztartások esetében bevezetett 80, illetve 110 literes edény közötti választási lehetőség nem érinti az 1-2 fős háztartások korábban bevezetett 60, 110 literes edények közötti választási lehetőségét.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megtudni, hogy ha az önkormányzathoz nem kell jelezni azt, hogy az ingatlan üresen áll, akkor hová kell majd jelezni, hogy nem kérik a szolgáltatást?

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a számlázi adatokat a szolgáltató jelzi a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt felé, így a szolgáltatás szünetelésének idejét a szolgáltató felé kell jelezni.

Szeles András polgármester további kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016.(V.26.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló
15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelete módosításáról következőket rendeli el:

1.§

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (2) bekezdése „ 2014. augusztus 31. napjáig az Abaúj Hulladékgazdálkodási Kft” szövegrész helyébe „ 2016. december 31. napjáig a Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft (3465 Tiszabábolna, Fő út 113.) szövegrész lép.

2.§

A rendelet 7.§ (4) bekezdése „A (2)-(3) bekezdés” szövegrésze helyébe „A bejelentés” szövegrész lép.

3.§

A rendelet 8.§ (1) bekezdése a) pontja „ 110 literes” szövegrésze helyébe „ 80, illetve 110 literes” szövegrész lép.

4.§

A rendelet 7.§ (3) bekezdése, továbbá a 29.§ hatályát veszti.

5.§

A rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

2.2 A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet módosítása

Szeles András polgármester kéri a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadását. Elmondja, hogy a megyei közgyűlésben sincs lehetőség arra, hogy a hallgatóság szót kérjen, hiszen annak eldöntése, hogy a levezető elnök kinek adja azt meg és kinek nem, elég nehéz eldönteni és megindokolni. A hozzászólás biztosításával az ülés lakossági fórummá alakul át.

A kérések észrevételek megtételére a meghirdetett közmeghallgatás, a fogadóórák és az ügyfélfogadás az állampolgárok rendelkezésére áll.

Tisztességesebb és egyértelműbb, ha a lehetőség szűnik meg.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli nehéz helyzetbe kerül így a képviselő-testület, hiszen egyesek ezt a lépést a demokratikus jogok sérülésének fogják majd fel.

Szeles András polgármester az elmúlt 10 éves tapasztalat alapján mondja, hogy ezzel a lehetőséggel mindig ugyanaz a 2-3 ember élt és pártpolitikai szintű eseménnyé alakították át a testületi ülést.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, hogy a teljes tilalom helyett inkább arra kell törekedni, hogy ténylegesen közérdekű bejelentésekre kerüljön sor, ne pedig kérdések felvetésére, kívánságok, kérések megfogalmazására, megjegyzések tételére.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szerint a lehetőség teljes kizárása még mindig jobb megoldás, mint megvonni a szót, ha nem bejelentésről van szó, hiszen utóbbi esetlegesen szóbeli atrocitásba fajulhat. A „nyilvános vendégszereplést” meg kell akadályozni.

dr. Szántó Marianna jegyző javasolja, hogy a lehetőség maradjon meg olyan formában, hogy a közérdekű bejelentést a tanácskozási joggal nem meghívott személynek egy héttel az ülés előtt írásban kell átadnia, megküldeni a polgármester, vagy valamely képviselő részére. Így a rendszer jól kontrollálható, a tárgytól való eltérés megakadályozható.

Szeles András polgármester javasolja, hogy a jegyző által ismertetett módosítással kerüljön a rendeletmódosítás elfogadásra.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (V.26.) önkormányzati rendelet tervezete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014(II.18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Ör) 13.§ (4) bekezdés második mondata, valamint a 16.§ (1) bekezdése „ és a bejelentések napirend keretében a levezető elnöktől szót kérhet és engedélyezés esetén 3 percben felszólalhat” szövegrésze hatályát veszti.

2.§

Az Ör. 16.§ az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

16.§ (1a) A napirendek tárgyalását követően, a bejelentések keretében a tanácskozási joggal nem rendelkező személyek, állampolgárok által a képviselő-testületi ülést megelőző legkésőbb 7 nappal korábban írásban a polgármester, illetve a képviselő-testület bármely tagja részére juttatott közérdekű bejelentések ismertetésre kerülnek.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

2.3 Kezességvállalás az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás hitelfelvételéhez

Szeles András polgármester felkéri Konyor Judit képviselőt, kistérségi tanácsadót, ismertesse a kérelmet.

Konyor Judit képviselő emlékezteti a képviselőket, hogy az elmúlt ülésen örömmel jelentette, hogy az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás az Integrált térségi gyermekprogramok című EFOP-1.4.2-15 kódszámú pályázati felhívásra meghívást kapott és arra pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat előkészítő munkálatainak elvégzéséhez 10 millió forint összegű hitel felvételére van szükség – az előkészítést végző 4 fő továbbfoglalkoztatását a társulás már nem tudja biztosítani -, mely összeg a pályázatban utóbb elszámolható, és amelyet a naptári év végéig szeretnének igénybe venni.

A hitelintézet a hitel feltételeként szabja meg valamely tagönkormányzat kezességvállalását, melyet a Társulás a gesztor önkormányzattól kér teljesíteni.

Szeles András polgármester úgy véli, hogy a harmonikus előkészítéshez szükséges a segítségnyújtás. Nincs más lehetőség. Szeptember-október környékén várható a döntés és visszafizetésre kerülhet a hitelösszeg.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megtudni, mi lesz, ha nem nyer a pályázat?

Szeles András polgármester elmondja, hogy mint arra képviselő asszony is utalt a pályázat meghívásos és aki meghívást kapott rá, az támogatást is kap.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kéri tisztázni, hogy mit takar a hitelösszeg.

Szeles András polgármester elmondja, hogy a 10 millió forint az előkészítő munkálatokat végző 4 fő bérét és járulékait tartalmazza május 15. és szeptember 30. közötti időszakra, továbbá megbízási díjak fizetését a pályázat előkészítés egyéb résztvevői felé.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

70/2016. (V.25.) határozata

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás hitelfelvételéhez biztosított kezességvállalásról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás 10 millió forint összegű, pályázat előkészítési költséget megelőlegező hiteléhez kezességet vállal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kezességvállalás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.4. PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ magasabb vezetői pályázata

Szeles András polgármester kéri az előkészítő bizottság képviselőjében Molnárné Juhász Éva képviselő asszonyt, ismertesse a bizottsági meghallgatás eredményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, az előkészítő bizottság tagja elmondja, hogy a vezetői pályázati kiírásra egyetlen pályázat érkezett. Gulyásné Kalapos Mónika pályázó korábban már dolgozott az intézményben, tehát rendelkezik helyismerettel. A bizottság megismerte a pályázatot és kielégítő válaszokat kapott kérdéseire, mely alapján megállapítást nyert, hogy a pályázó és a fenntartó elképzelései összecsengenek. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a benyújtott pályázatot és Gulyásné Kalapos Mónika intézményvezetői megbízását javasolja a képviselő-testület felé.

dr. Szántó Marianna jegyző annyival szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, hogy a szakértő úr tájékoztatása szerint a bentlakásos intézményi férőhelyek bővítésére nem lesz pályázati lehetőség.

Szeles András polgármester úgy véli, hogy a pályázó előnyére szolgál, hogy mint önkormányzati, hivatali dolgozó volt ideje a területre rátekinteni. Bízik abban, hogy meg fog tudni felelni a szakmai kihívásoknak.

Amennyiben a képviselő-testület támogatja a pályázó megbízását, abban az esetben kéri, hogy a feladatok átadás-átvétele haladéktalanul vegye kezdetét, hogy a július 1-jei átállás teljesen zökkenőmentes legyen.

Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2016. (V. 25.) határozata
A PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ intézményvezetői
állásának pályázatáról**

A Képviselő-testület az előterjesztés, a szóbeli kiegészítések, valamint az Előkészítő Bizottság véleménye ismeretében megtárgyalta a PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ magasabb vezetői állásának pályázatát. Mindezek alapján úgy dönt, hogy Gulyásné Kalapos Mónika benyújtott pályázatát elfogadja és 3 hónap próbaidejű, határozatlan idejű, teljes munkaidős szociális és mentálhigiénés munkakörű közalkalmazotti jogviszony mellett, 2016. július 1-től 2021. június 30-ig az intézményvezetői feladatok ellátásával megbízza.

Gulyásné Kalapos Mónika illetménye megbízáskor a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján:

alapilletménye	139. 995.- Ft.,
vezetői pótlék (250%)	50.000.- Ft
szociális ágazati pótlék	9.100.- Ft
<u>szociális ágazati kiegészítő pótlék</u>	<u>33. 583.- Ft</u>
összesen:	232. 678.-Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

2.5 Az „Elhurcoltak emlékműve” helyszínének kijelölése

Szeles András polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat egy millió forint támogatást nyert a Gulag emlékmű állítására, melyet Balogh Géza szobrászművész terve meg és a megvalósulás szeptemberre várható.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a relief költségét az elnyert összeghez képest túlzónak tartja.

Szeles András polgármester elmondja, hogy a művész út által megadott eredeti ár 1 millió forint volt és ezt már kérésre csökkentette a testület elé terjesztett 800 ezer forintra.

Elmondja továbbá, hogy november közepén megtartásra kerülő Gulag - emlékkonferenciára is sor fog kerülni, melyhez 2 millió forint támogatást sikerült szerezni.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2016. (V.25.) határozata
Az „Elhurcoltak emlékműve” helyszínének kijelöléséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy az „Elhurcoltak emlékműve” felállítását az Encsi Állomás előtti téren (régi KRESZ-park) a tulajdonát képező 532/2 hrsz-ú közterületen engedélyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.6 BM pályázat útfelújításra

Szeles András polgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy az elmúlt éven a BM alapokhoz három pályázat került benyújtásra: az óvoda felújítás, az útfelújítás és sport célú. Ezek közül támogatást az óvoda felújítása nyert.

Most az útfelújítás élvez előnyt, melynek keretében az Anyukám mondta étterem méltatlan környezete, a Petőfi úti bérházak felé bekötőút, a fügödi Nyárfa út és az abaújdevecseri járda felújítása szerepel. Bízik benne, hogy minden célzott terület belefér a 15 millió forint támogatás és 2,5 millió forint önrész költségkeretbe. Ha maradna lehetőség, akkor a hivatali bekötőút és a Bercsényi-Arany J. út közötti összekötőjárda felújítására is sor kerülne.

Elmondja azonban, hogy a nyerési esély sokkal kisebb, mint tavaly.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egészítse ki a pályázat forrásösszetételével: az összköltség: 17 280 360 Ft, az igényelt támogatás összege 14 689 154 Ft, a szükséges önrész 2 592 206 Ft.

Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2016.(V.25.) határozata
Az „Encs belterületi utak felújítása” című pályázat benyújtásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Encs belterületi utak felújítása” című pályázatot, és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata a Belügyminisztérium által meghirdette az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című kiírásra a pályázat benyújtásával 14 689 154 támogatási összeg igénylése mellett megbízza a polgármestert, illetve a szükséges önerőt 2 592 206 Ft összegben költségvetése terhére biztosítja. A beruházás tervezett összköltsége: 17 281 360 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. 06. 03.

2.7 Bejelentések

Szeles András polgármester elmondja, hogy az E2 jelentkezett az energiaszolgáltatás átvétele tárgyában is. Az ÉMÁSZ és az E2 árait összehasonlítva kb. 1,2 millió forintos éves megtakarítást jelentene az átállás. Ha a képviselő-testület részéről van erre fogadókészség, akkor írásban is megteszik ajánlatukat. Azt azonban mindenképpen fontosnak tartja figyelembe venni, hogy az ÉMÁSZ térségi cég, míg az E2 Szolnokon székel. Az ÉMÁSZ részéről tapasztalható jóindulat és a helyből, időben érkező segítség erős érv a jelenlegi szolgáltató mellett.

Kérdés: megéri-e a különbözet a váltást?

Kéri a testületi tagok véleményét.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy mihez képest jelentkezik az 1,2 millió Ft-os megtakarítás?

Szeles András polgármester elmondja, hogy az ÉMÁSZ új ajánlatához képest, mely kedvezőbb, mint az eddigi volt. Tehát a jelenlegi árakhoz képest az ÉMÁSZ is tett kedvezőbb ajánlatot.

Bratu Ferenc képviselő úgy véli, hogy az ÉMÁSZ biztosabb cég.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke szerint, mivel a hálózatfejlesztést továbbra is az ÉMÁSZ csinálja, csak az áram eladása kerülne az E2-höz. Szerinte ezzel a kérelemmel nem kellene foglalkozni. Javasolja az ÉMÁSZ, mint szolgáltató megtartását.

Szeles András polgármester kijelenti, hogy az E2 ajánlatának ismeretében további kedvezmény nyújtását igyekszik elérni az ÉMÁSZ-nál, de ennek hiányában is javasolja a szolgáltatási szerződése jogfolytonosságának megtartását.

A továbbiakban tájékoztatja a képviselőket, hogy a Csikuska Néptáncgyűttes részére 100 ezer forint, az Abaúji Pedagógus Vegyeskar és az Abaúji Honismereti Egyesület részére pedig 50-50 ezer forint civil szervezeti támogatást ítél meg.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag, 9 igen szavazattal a polgármesteri tájékoztatást a civil szervezetek támogatásáról tudomásul veszi.

Szeles András polgármester elmondja továbbá, hogy az Encsi Rendőrkapitányság szolgálati kutyák vásárlására és kiképzésére támogatási kérelmet terjesztett elő a térségi

önkormányzatok felé, mert az ORFK finanszírozás megszűnt, de a bűnesetek felderítésében nagy segítséget jelentenek a jól kiképzett ebek.

Mivel ez esetben államháztartáson belüli támogatás nyújtásáról van szó, ismerteti a határozati javaslatot és kéri a testület döntését.

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016.(V.25.) határozata
Az Encsi Rendőrkapitányság támogatásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Encsi Rendőrkapitányság kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy szolgálati kutyák vásárlására és kiképzésére 200.000.- Ft támogatást nyújt a kérelmező részére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. 06 30.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete az Encsi Rendőrkapitányság kérelmét megtárgyalta és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2016.(V.25.) határozata
Az Encsi Rendőrkapitányság támogatásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Encsi Rendőrkapitányság kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy szolgálati kutyák vásárlására és kiképzésére 200.000.- Ft támogatást nyújt a kérelmező részére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. 06 30.

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető javasolja, hogy a képviselő-testület munkaterv szerinti április 25-i ülésén jóváhagyott konyhafelújításhoz kapcsolódóan hozott 63/2016.(IV.25.) határozat kerüljön pontosításra az önerő összegével, mely az ebr rendszerben történt rögzítés után már pontosan ismert és a tervezett 1 millió forint körül alakult, pontosan 995 998 forint. A beruházás teljes költsége 19 919 950 Ft, az igényelt támogatás pedig 18 923 953 Ft.

Szeles András polgármester tekintettel arra, hogy jelen előterjesztés szóbeli, ismerteti a határozati javaslatot az alábbiak szerint és kéri a testület döntését.

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2016.(V.25.) határozata
Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló
önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatásra pályázat
benyújtásáról szó 63/2016.(IV.25.) határozat kiegészítéséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” című felhívásra benyújtandó projekt támogatásáról szóló döntés kiegészítésér vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete vállalja, hogy a beruházás teljes 19 919 950 forintos összköltségére tekintettel, a megvalósításhoz szükséges 18 923 953 forint támogatás

igénylésével egyidejűleg, a szükséges 5%-os önrész megfizetését 995 998 forint összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 30.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete az Encsi Rendőrkapitányság kérelmét megtárgyalta és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 75/2016.(V.25.) határozata
 Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló
 önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatásra pályázat
 benyújtásáról szó 63/2016.(IV.25.) határozat kiegészítéséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” című felhívásra benyújtandó projekt támogatásáról szóló döntés kiegészítésér vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete vállalja, hogy a beruházás teljes 19 919 950 forintos összköltségére tekintettel, a megvalósításhoz szükséges 18 923 953 forint támogatás igénylésével egyidejűleg, a szükséges 5%-os önrész megfizetését 995 998 forint összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 31.

Napirend tárgya:

Előadó

3.) *A Miskolc - Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út nyomvonalának elfogadása*

***Szeles András
 polgármester***

Szeles András polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy az elmúlt hónapok során a fejlesztés nyomvonalterveit megismerhették, melynek írásban történő megerősítése, tudomásulvétele is szükséges. A fedvénytervet készítik el ingyenesen és bérmentve a városnak. Az eljárás az állami főépítésszel való egyeztetésre vonatkozik.

Az előterjesztés kiküldését követően alpolgármester úrban kételyek támadtak a nyomvonalat illetően.

Kéri és támogatja, hogy a képviselő-testület ismerje meg az alpolgármester úr érveit, alternatíváját. Az időzítést azonban nem tartja szerencsésnek, hiszen a beruházás olyan szakaszban van, hogy a mozgástér nagyon szűk. Januárban ismerte meg a testület először a terveket és ekkor kerültek meghatározásra a testület város érdekeit szolgáló kérései, mely az előterjesztett nyomvonalhoz kerültek megfogalmazásra, az fel sem merült, hogy a kérés egy másik nyomvonal kialakítása lenne. Több hónapnyi egyeztetés után teljesen eltérő vélemény megfogalmazása felveti a kérdést, mit csinált eddig a testület?

A kérdés fontosságára való tekintettel azonban a felvetést részletesen megtárgyalandónak tartja.

Felkéri alpolgármester urat, ismertesse a véleményét.

Kléri Bertalan alpolgármester elmondja, hogy természetesen ő is örül az autópálya kiépülésének, remélve, hogy befektetőket hoz majd a városba.

A tervező cég elmúlt ülésen elhangzott tájékoztatója óta azonban annyi érv gyűlt össze a nyomvonal ellen, amelyet meg kíván osztani a képviselőkkel:

- a közlekedés nyomvonala túlságosan közel van a családi házakhoz, bérházakhoz
- Abaújdevecser megközelítése nehézkessé válik, több körforgalom épül ki, melyet igénybe kell venni, a várost elvágja a településrésztől
- annak, aki Forró felől akar haladni Novajidrány felé a régi 3-as főúton szintén ugyanezt az utat kell bejárnia a körforgalmakon át
- a Forró-Encs összekötő út nagy kerékpáros és gépkocsi forgalmat vett le a város főutcájáról, a kért ipartelepi út szerint nem megoldás
- a régi 3-as főút mellett kiépülő 4+2 leállósávós autópálya és az ipartelepi összekötő út nem kisvárosi környezetbe illő, a zaj és porátalomról nem is beszélve
- ha Abaújdevecser végén a MOL kút vonalában épül meg a felüljáró, akkor a hatalmas építmény miatt tovább emelkedik a pálya
- a képviselő-testület tájékoztatására április 25-én került sor, nem korábban
- az áprilisban ismertetett nyomvonal még mindig olyan térképen került feltüntetésre, melyen nincs rajta az Akácos, az Emódi és a Keglevich utcák, melyek 30-10 éves viszonylatban léteznek, a kért ipartelepi elkerülő út pedig csak kézzel került megrajzolásra és nem teljes hosszában, csak jelzésértékűen
- a város fejlődését, terjeszkedését a nyomvonal lezárja: délen az ipartelep, keleten a romatelep, északon az elkerülő út, nyugaton az autópálya áll a fejlődés útjában.

Mindezek alapján javasolja, hogy a képviselő-testület az Abaújdevecser feletti nyomvonal megvalósulását támogassa. Az Abaújdevecser feletti domborzat ugyanolyan, mint a csobádi, szikszói, a 130 km/óra sebesség ott sem biztosítható, akkor miért ne lehetne így itt a város hatásában is a dombokon a nyomvonal?

A válasz eddig minden esetben az volt, hogy ez a megoldás a viadukt építés elkerülés emiatt olcsóbb, de ha a dombokon megy a nyomvonal, akkor nem kell a két körforgalom és nem kell felüljáró vagy aluljáró a devecseri gyalogos forgalomnak.

Felmerülhet a kérdés, hogy akkor biztosítható-e a lehajtás a pályáról Encs felé, ha a dombokra kerül az út? Véleménye szerint igen, Abaújdevecser északi részéről egy körforgalommal megoldható lenne. A fejlődést az új útvonal is szolgálná, de megszüntetné a várható kellemetlenségeket. Úgy véli, mindent meg kell tenni ennek érdekében.

Javasolja a határozati javaslat módosítását, hogy az Abaújdevecser feletti nyomvonal legyen a képviselő-testület által támogatott.

A NIF az állami beruházó képviselője, kéri felvenni vele a kapcsolatot a város érdekében. Ez a lakosság véleménye, akarata.

Szeles András polgármester megkérdezi Sándor Róbert műszaki irodavezetőt, van-e olyan információ, amely még nem hangzott el és segíti a képviselő-testület döntését?

Sándor Róbert műszaki irodavezető arra szeretne rávilágítani, hogyan alakulhatott ki szakmailag ez a helyzet. 2000-től van a megye közlekedésfejlesztési koncepciójában az elkerülő út megvalósítása, amely 2002-ben a szlovák határtól Novajidrányig meg is valósult. A további kialakítását Szikszó akadályozta meg.

A tervezés során mindvégig két alternatív nyomvonalról volt szó: az egyik az, amelyet alpolgármester úr említett, a másik a Hernád mentén. 2000-től azonban a jelenlegi nyomvonal került a tervek szerint előtérbe.

A természetvédelmi hatástanulmány, a régészeti tanulmányozás kezdődött el hamarabb.

2015-ig a megyei önkormányzat volt a pályázó, 2015-ben átvette a beruházást a kormány, és kiemelt beruházásként kezeli.

Most abban a stádiumban tart, hogy a nyomvonal kialakítására kijelölnek 50 méteres szélességű szakaszokat, amelyen a sávok elférnek, ide helyezik majd a nyomvonalat. A Tura-Terv ennek a megfelelő szélességű sávnak a kialakítására, felmérésére kapott megbízást a NIF-től. Ezzel a szakasszal végezve kezdik meg az engedélyezési eljárást. Ennek része a fedvényterv készítése, amely a területet határozza meg, amelyen belül az autópálya nyomvonala menni fog. Ez a fedvényterv a településrendezési terv része.

Szeles András polgármester úgy véli, az alpolgármester úr által felvázolt nyomvonal teljes bizonytalanságot jelent, hiszen erre a variációra nem ismert a város megközelítésének lehetősége.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy ő nem látott olyan terveket, amelyen az autópálya Abaújdevecsert és Encset a nyugati oldalon kerüli meg. A régi tervek szerint a pálya Forrót kerülte volna el nyugaton, a MOL kútnál azonban bejött volna ide a most is tervezett nyomvonalra.

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy lehet, hogy volt ilyen nyugati elkerülő út is terveken, de azt ő sem látta.

Bratu Ferenc képviselő úgy véli, hogy elindult egy folyamat, már a geodétákat látni dolgozni, a beruházás tervezése a 24. órában van.

Kléri Bertalan alpolgármester kijelenti, hogy a képviselő-testület április 25-én szerzett tudomást a tervekről és most annak kéri az elfogadását.

Szeles András polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy már a februári ülésen is az Encs és Abaújdevecser között húzódó nyomvonaltervről volt szó, ehhez kapcsolódtak a testület észrevételei. Ha emlékei nem csalnak, akkor alpolgármester úr pedig részt vett az önkormányzatok és a tervezők egyeztetésén is.

Kléri Bertalan alpolgármester elmondja, hogy valóban, mintegy véletlenül oda keveredett, de az egyeztetés már Novajidrányánál járt, amikor bekapcsolódott a megbeszélésbe. Tudomása szerint egyébként Novajidrány és Garadna sem fogadja el a jelenleg tervezett nyomvonalat. Arra kéri a képviselőket, hogy ne azon gondolkodjanak, hogy lehet-e vagy sem, most jelezni a kételyeket. Ha kétely van, akkor azt jelezni kell!

Szeles András polgármester nem ért ezzel egyet. Szerinte igenis fontos, az, hogy hol tart a folyamat.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke emlékezteti a jelenlévőket, hogy a tervező cég képviselői azt mondták, hogy lesz majd lakossági közmeghallgatás is, de csak jóval később. Akkor az már teljesen formális lesz?

Bratu Ferenc képviselő úgy emlékszik volt nyomvonaltervezet a településrész feletti dombokon, de a folyamat már nagyon előre haladt.

Szeles András polgármester is szerencsétlennek tartja az időzítést. Ha az év elején fogalmazza meg a testület és mondja azt a tervezett nyomvonalra, hogy nem jó a városnak,

akkor az egyeztetések során ennek képviselőjére került volna sor. Ilyen döntés és felkérés azonban nem volt a testület egyetlen tagja részéről sem.

Lesznek olyan érintett állampolgárok, akik a jelenlegi nyomvonalat nehezen fogadják majd el, mert közel van a lakóingatlanukhoz, mert nem a felvázolt területen vásárolt fel földeket. De ezek a polgárok vannak kisebb számban.

A forrói összekötő út megszüntetését Forró község polgármestere kérte, ez jegyzőkönyvezzük. Közben ő is meggondolta magát és kérte a város támogatását annak érdekében, hogy az út megmaradjon, de erre szinte már semmi esély.

A jelenlegi stádiumban változtatást, módosítást kérni nehézkes, arra szinte semmi esély.

Ha a devecseri dombokon menne az út, az azt jelentené, hogy valahol a másik oldalon kell rácsatlakozni és Forró és Abaújdevecser között viaduktot kellene építeni.

A város autópályára csatlakozása akkor hol történne meg, Forró után, vagy Encs és Méra között, vagy Abaújdevecseren át? Csak találgatni lehet.

Ez az autópálya nemzetközi (magyar-lengyel) reláció, kiemelt állami beruházás, a NIF a kormányzati szándékot közvetíti.

Kijelenti, hogy amennyiben a testület megváltoztatja álláspontját, azt már nem tudja közvetíteni, képviselni, annak alpolgármester úr, vagy más, ezt felvállaló képviselő tehet eleget képviselő-testületi felhatalmazás birtokában.

Nem tartja valószínűnek, hogy az encsi képviselő-testület döntése miatt újraterveztetne és állná annak költségeit az állami beruházó.

A jövő héten kerülne sor az autópálya mérnökség helyének kijelölésére, amely azonban ehhez a tervhez kapcsolódva kerülne Encsen megépítésre. Ha nem itt megy a pálya, nem kell a mérnökséget sem ide telepíteni.

Mindenképpen úgy érzi, hogy beszélni kellett a felmerült kételyekről, és arról, hogy a képviselő-testület hogyan viszonyul a kérdéshez. Elismeri, hogy árral jár, előnye és hátránya is van annak, hogy az autópálya ilyen közel lesz a városhoz.

Kléri Bertalan alpolgármester úgy véli, hogy a városlakók üzenetét közvetítette és a véleményükre adni kell. Az, hogy a lehajtás megfelelően biztosított legyen megoldható, hiszen a lehajtó akár több km hosszú is lehet, azért még hozza majd az előnyöket, minden hátrány nélkül az autópálya, még ha messzebb is lesz.

Még egyszer kéri, legyen egyeztetés a NIF-fel, legfeljebb azt mondja, hogy nem lehet már módosítani és megvalósul a mostani terv, de a testület elmondhatja, hogy mindent megtett.

Konyor Judit képviselő azt szeretné megtudni, hogy nem lehetne a testületi döntés meghozatalára adott határidő módosítását kérni a NIF-es egyeztetés lefolytatása érdekében?

Elismeri azonban, hogy ennek sem sok értelmét látja, mert véleménye szerint nincs reális esély a módosításra ilyen rövid idő alatt.

Minden érveléssel egyetért, amelyet alpolgármester úr felsorakoztatott, de ezek elkésett érvek. Azt kérdezi a műszaki irodavezetőtől, volt-e már arra példa, hogy adtak állami beruházásnál döntési lehetőséget a helyieknek?

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy ilyenről nem tud.

Szeles András polgármester elmondja, hogy majd 6 hónapos tervezési szakaszon van túl a beruházás. Ebben az esetben ne az egyes encsi polgárok irányítsák a testületet. Azért kerültek a képviselők megválasztásra, hogy a többség, a város érdekeit szem előtt tartva hozzák meg a döntéseket legjobb tudásuk szerint.

Kijelenti, hogy őt senki sem kereste azzal a problémával, hogy nem tetszik a tervezett autópálya nyomvonal. Ebben az esetben úgy véli, hogy akiknek nem tetszik, a kisebbség, az

most a hangosabb. Szerinte azonban az érintett lakásokat nem érintheti hátrányosan a beruházás, nem lesz rosszabb a helyzet, mint most, csak az emberek gondolják úgy.

A 3-as főút eddig is behatárolta és kettévágta a várost.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nagy horderejűnek tartja a kérdést. Január óta tudja azonban a testület a nyomvonal tervezett helyét, később ez a megébredés. Megérti az aggodalmakat és tudja, hogy lesz a városnak olyan része, amit közlekedésről érint majd a beruházás, de összességében a városra pozitív hatás várható, éppen ezért semleges álláspontot képvisel.

Véleménye szerint köznevelés tárgya lenne a testület, ha most, 6 hónap után változtatna az álláspontján, hiteltelenné válna, ha 150-200 ember véleményét venné figyelembe a 6500 helyett. Encs városa készül megtorpedózni egy nemzetközi beruházást- ez bizony hírértékű bejelentés lenne.

Kléri Bertalan alpolgármester elmondja, hogy szó sincs róla, nem akarja a város megtorpedózni a beruházást, és nem csupán 150-200 ember véleményéről van szó, hiszen sokan még nem is tudnak róla.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy valóban őt is megkeresték többen a településrészről, hogy ha már ennyire elvágja a pálya a várost és a településrészt, akkor mikor lesz meg a leválás? De ennek a kérdésnek nincs értelme, hiszen a 3-as főút is elvágta a két települést. A 800 fős Abaújdevecserben 15-20 ember a hangadó, ez csupán az ő véleményük. De, ha az autópálya a dombokon menne, ott is lenne érv ellene és mellette egyaránt.

Egyetért azzal, hogy Encset jobban érintik majd a változások, mint Abaújdevecsert, mert a településrész már megszokta a tagoltságot és náluk más nehézség nem igazán jelentkezik, sőt a gyalogos és kerékpáros forgalom várhatóan sokkal biztonságosabbá válik, mint eddig.

Végtelenül sajnálja és jómagam is azt gondolta januárban, hogy sokkal több információ fog áramlani a testület és a lakosság felé, de úgy véli ez a hajó már elment.

Szeles András polgármester egyetért a képviselő asszonnyal: az abaújdevecseriek gyalogos és kerékpáros közlekedése sokkal biztonságosabb lesz és a pályától távolabb eső utcákban lakó encsieket sem fogja jobban zavarni a forgalom, mint eddig. Reméli azonban, hogy a pálya forgalma a zaj- és porvédelmi intézkedések folytán a közelben lakókat sem fogja zavarni, csak a bizonytalantól való megalapozatlan félelem dolgozik most.

Kéri, hogy a képviselő-testületnek legyen önbecsülése. Időben gondoljon végig mindent, és akiben kételyek merülnek fel, az szóljon időben, mert egy ilyen helyzetből már nem lehet jól kijönni.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a városterjeszkedési lehetőségeire nézve szeretné kihangsúlyozni, hogy az, hogy Encs minden oldalról le van zárva már régóta így van, annak nem az autópálya lesz az oka. Merre tovább? Semerre.

Kléri Bertalan alpolgármester felhívja a figyelmet arra, hogy az előtte szólók azt hangoztatták, hogy a városban beljebb élőket az autópálya nem fogja zavarni, szerinte, ha feljebb menne a nyomvonal, akkor senkit sem zavarna.

Szeles András polgármester úgy véli, nem szolgálja a város érdekét, ha a devecseri dombokon megy a nyomvonal, túl sok az ismeretlen tényező.

Kléri Bertalan alpolgármester szerint az, hogy hol lesz a lehajtó a város felé, mindegy, egy – két kilométer plusz nem számít.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy véleménye szerint nem az autópálya miatt kerül közel a forgalom a házakhoz, hanem az ipari park távolsága miatt. Az ipari park elérhetősége a vállalkozások betelepülése szempontjából nagyon fontos. Sokszor az is számít, hogy 100 méteren belül legyen.

Kléri Bertalan alpolgármester kívánja, hogy sok olyan cég jöjjön a város ipari parkjába, akik 100 méteren is gondolkodnak.

Szeles András polgármester bízik benne, hogy az ipari park benépesülése elkezdődik az autópálya kiépülésével.

Konyor Judit képviselő úgy véli, ezt a döntést januárba kellett volna meghozni, elkészt a kezdeményezés. Nem fognak új terveket készíteni a testület Pál-fordulása miatt.

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy 1998-tól kétszer volt a testület előtt az elkerülő ügye. Voltak alternatívák, de a nyomvonal mindig a jelenlegi helyen volt tervezve. Most is úgy érkezett a megkeresés az önkormányzatok felé, hogy ez adott.

Szeles András polgármester egyetért azzal, hogy januárban még kevés volt az információ és nem is tervezeték a képviselő-testület tájékoztatását még áprilisban sem, ezt a város vezetése kérte a Tura-Terv-től, melynek eleget is tettek.

Úgy ítéli meg, hogy a mai tárgyalás nagyon fontos volt. Sok kérdés merült fel ebben a nagy volumenű ügyben. Figyelmeztetés ez egyben arra vonatkozóan, hogy jobban oda kell figyelni azokra a kérdésekre, melyek a város jövőjét nagymértékben befolyásolhatják.

Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2016.(V.25.) határozata
A Miskolc-Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út
nyomvonalának elfogadásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc - Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út előzetesen bemutatott (tervezett) nyomvonalát megismerte, elfogadta és az alábbi döntést hozta.

- A Miskolc - Tornyosnémeti közötti M30 gyorsforgalmi út a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházása, ezért a rendezési terv módosításának (fedvényterv elkészítését) költségeit a TURA Terv – Roden – Utiber Konzorcium finanszírozza.
- Az önkormányzat a Miskolc - Tornyosnémeti közötti M30 gyorsforgalmi útra és az út melletti területre vonatkozó településrendezési tervének (szerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat) módosítását - a fedvényterv beillesztésével- elindítja.
- felkéri a polgármestert, hogy a szükséges jogi lépéseket tegye meg és az eljárást folytassa le.

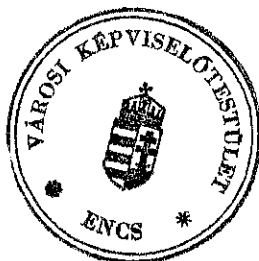
Felelős: polgármester

Határidő: 2016. 05 31.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.

K.m.f.

Szeles András
Szeles András
polgármester



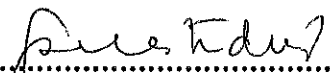
dr. Szántó Marianna
dr. Szántó Marianna
jegyző

JELENLÉTI ÍV

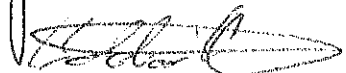
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2016. MÁJUS 25-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT
TESTÜLETI TAGOKRÓL

Szeles András

.....


Bolobás Péter

.....


Bratu Ferenc

.....

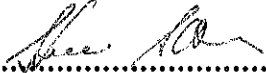

Buchala István

.....

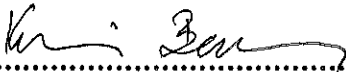

Hajdu István

.....


Karsai Attila

.....


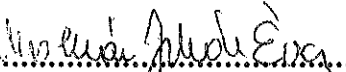
Kléri Bertalan

.....


Konyor Judit

.....

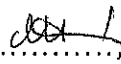

Molnárné Juhász Éva

.....


Jelenléti ív

**a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésén
tanácskozási joggal megjelentekről**

dr. Szántó Marianna

.....

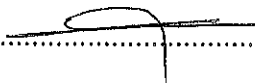
Péderi Viktória

.....

Illésné Boros Anikó

.....

Sándor Róbert

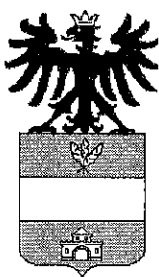
.....

Urbánné Kléri Szilvia

.....

Gulyásné Kalapos Mónika

.....



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 13.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján

2016. május 25-én (szerda) 14.00 órára

Encs Városháza Kiállító termében

tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra

meghívom.

Ülési napirend tárgya:

1. A Miskolc-Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út nyomvonalának elfogadása

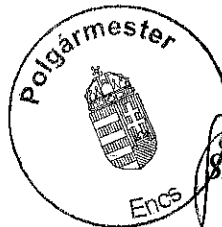
Előadó: Szeles András polgármester

2. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérése - EFOP- 2.1.1-16 pályázat benyújtása

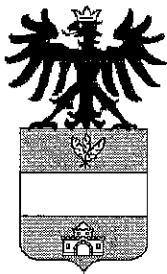
Előadó: Szeles András polgármester

3. Egyebek

Encs, 2016. május 20.



Szeles András
Szeles András



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásaként elindult a Miskolc-Tornyosnémeti közötti M30 gyorsforgalmi út (autópálya) engedélyezési terveinek készítése. A város közigazgatási területére vonatkozó úttervek (nyomvonalterv) készítését a TURA Terv – Roden – Utiber Konzorcium végzi a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt megbízásából. Az úttervezés a településrendezési tervet érinti, amelynek készítése az önkormányzat joga illetve képviselő-testületi határozattal indítható.

A konzorcium a tervezés elkezdéséhez a település rendezési tervéhez illeszkedő, ún. fedvénytervet készít a tervezett M30 gyorsforgalmi út közigazgatási területet érintő szakaszáról.

Encs, 2016. 05. 20.

Szeles András
Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2016.(V.25.) határozata

**A Miskolc-Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út
nyomvonalának elfogadásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc-Tornyosnémeti között tervezett M30-as gyorsforgalmi út előzetesen bemutatott (tervezett) nyomvonalát megismerte, elfogadta és az alábbi döntést hozta.

- A Miskolc-Tornyosnémeti közötti M30 gyorsforgalmi út a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházása, ezért a rendezési terv módosításának (fedvényterv elkészítését) költségeit a TURA Terv – Roden – Utiber Konzorcium finanszírozza.
- Az önkormányzat a Miskolc-Tornyosnémeti közötti M30 gyorsforgalmi útra és az út melletti területre vonatkozó településrendezési tervének (szerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat) módosítását -a fedvényterv beillesztésével- elindítja.
- felkéri a polgármestert, hogy a szükséges jogi lépéseket tegye meg és az eljárást folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. 05 31.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. 05 20.

dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az EFOP-2.1.1-16 számú „Gyermekek otthonok kiváltása, gyermekotthonok korszerűsítése, hiányzó gyermekotthoni kapacitások létrehozása” című pályázaton történő részvétele érdekében az Encs Város Önkormányzata tulajdonában álló Encs belterület 1332/73 1 ha 1555m² alapterületű ingatlanból telekalakítással kialakításra került 1332/88 hrsz-ú 1075 m², 1332/89 hrsz-ú 1071m² és 1332/90 hrsz-ú 1067 m² alapterületű ingatlanok ingyenes használatba adását kéri, a jelen előterjesztéshez csatolt használati megállapodás alapján.

A Főigazgatóság az említett pályázat keretében lakóotthon kialakítására irányuló beruházást kíván végrehajtani.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy hozza meg döntését!

Encs, 2016. május 20.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (V.25.) határozata**

**A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság ingatlan használatba adási, ráépítés
engedélyezési kérelméről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy

- a) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérelmének helyt adva, a előterjesztéshez csatolt megállapodás szerint a tulajdonát képező Encs belterület 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú ingatlanokat a kérelmező részére ingyenes használatba adja, azon új lakóotthon kialakítását engedélyezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

- b) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérelmének helyt adva, a módosításokkal kiegészített megállapodás szerint a tulajdonát képező Encs belterület 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú ingatlanokat a kérelmező részére ingyenes használatba adja, azon új lakóotthon kialakítását engedélyezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elhangzott módosításokat tartalmazó megállapodás aláírására.

- c) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére a tulajdonát képező Encs belterület 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú vételáron el kívánja idegeníteni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

- d) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kérelmét elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. május 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző

HASZNÁLATI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Encs Város Önkormányzata** (székhelye: 3860 Encs, Petőfi út 75., adószáma: 15725675-2-05, törzsszáma: 725679, statisztikai számjele: 15725675-8411-321-05, képviseli: Szeles András polgármester), mint használatba adó (a továbbiakban: **Használatba adó**),

másrészről a **Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság** (székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi utca 49., adószám: 15802107-2-41, statisztikai számjele: 15802107-8412-312-01, képviselője: Bátorfi Zsolt főigazgató) mint használatba vevő (a továbbiakban: **Használatba vevő**),

harmadrészről a (székhelye:, adószáma:, törzsszáma:, statisztikai számjele:, képviselője: igazgató), mint az ingatlan tényleges használója, (a továbbiakban: **Intézmény**)

(a továbbiakban együttesen: **felek**) között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. Felek rögzítik, hogy Használatba adó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában áll

- az **Encs belterület 1332/88** helyrajzi számon felvett, természetben az szám alatt található, megnevezésű, 1075 m² alapterületű,
- az **Encs belterület 1332/89** helyrajzi számon felvett, természetben az szám alatt található, megnevezésű, 1071 m² alapterületű,
- az **Encs belterület 1332/90** helyrajzi számon felvett, természetben az szám alatt található, megnevezésű, 1067 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban együttesen: **ingatlanok**).

1.2. Használatba vevő kijelenti, hogy az ingatlanokon a „Gyermekotthonok kiváltása, gyermekotthonok korszerűsítése” című, EFOP-2.1.1-16 számú pályázat keretében a intézmény gyermekotthonának kiváltását tervezi. Ezen pályázat keretében Használatba vevő új lakásotthonokat kíván létrehozni az ingatlanokon.

1.3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: **Nvt.**) 11. § (13) bekezdése alapján Használatba vevőt megilleti az ingyenes használat joga, tekintettel arra, hogy Használatba vevő a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott közfeladatának ellátása érdekében, gyermekotthonok elhelyezése, működtetése céljából kívánja az ingatlanokat használatba venni.

1.4. Az Nvt. 11. § (17) bekezdésének a) pontja alapján állami vagyon használatát biztosító szerződés versenyztatás mellőzésével köthető, ha a hasznosítás államháztartási körbe tartozó szervezet javára történik.

1.5. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás megkötéséhez az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (Vhr.) 53. § (1) bekezdésében előírt, az MNV Zrt. előzetes egyetértésére azért nincs szükség, mert az ellenszolgáltatás értéke a Vhr. 53.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

§ (2) bekezdés d) pontjában meghatározott értékhatárt nem haladja meg, jelen megállapodás alapján ugyanis a Használatba vevő térítésmentesen jogosult az ingatlan használatára.

2. A megállapodás tárgya és időtartama, birtokbavétel

2.1. Felek rögzítik, hogy Használatba adó az ingatlanokat a **jelen megállapodás hatálybalépésének napjától kezdődő határozatlan időre** Használatba vevő használatába adja, Használatba vevő pedig használatba veszi, annak jelen megállapodás 1.3. pontjában hivatkozott feladatai ellátásához.

2.2. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás felek általi aláírását követő 15 napon belül az ingatlanokat használatra alkalmas állapotban a Használatba vevő birtokába adja. A birtokbaadási eljárásokon a Használatba vevő nevében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltség igazgatója vagy az általa kijelölt személy jár el.

2.3. Az ingatlanok birtokbaadása alkalmával a felek birtokbaadási jegyzőkönyvet vesznek fel, amely a birtokbaadást követően a jelen megállapodáshoz, annak 1. számú mellékleteként csatolandó. A felek a birtokbaadási jegyzőkönyvben rögzítik különösen a birtokbaadás tényét, helyét, időpontját, a felek jelenlévő képviselőit, az ingatlanok állapotát, állagát, annak központi berendezési és felszerelési tárgyait, a közüzemi mérőórák állását, a közüzemi szolgáltatókhoz benyújtandó fogyasztóváltozás bejelentést, stb.

A birtokbaadás alkalmával felek videó- és/vagy fényképfelvételeket készíthetnek a Használatba vevő részére átadásra kerülő ingatlanokról.

2.4. A Használatba adó a birtokbaadás napjáig jogosult az ingatlanok használatára és viseli annak terheit, a kárveszéllyel együtt. A Használatba vevő a birtokbaadás napjától jogosult az ingatlanok használatára és ettől a naptól köteles viselni a terheket, beleértve a kárveszélyt is.

3. Felek jogai és kötelezettségei

3.1. Használatba adó a 2.1. pontban foglalt időponttól kezdődően biztosítja az ingatlanok Használatba vevő általi zavartalan használatát. Használatba adó szavatol azért, hogy harmadik személynek az ingatlanokon nincs olyan joga, amely a Használatba vevőt a használatban korlátozná, vagy akadályozná.

3.2. A 2.2. pontban foglalt időponttól kezdődően az ingatlanok használatával járó közterheket, közüzemi díjakat az Intézmény viseli.

Az ingatlanok közüzemi mérőórái Használatba adó nevében vannak, amelynek Intézmény saját nevére történő átírásáról az Intézmény köteles a birtokbaadást követő 15 napon belül gondoskodni. A Használatba adó kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásával hozzájárul a közüzemi mérőórák Használatba vevő nevére történő átírásához. A Használatba adó vállalja, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat kiadja Használatba vevő részére.

3.3. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodáson alapuló használati jogviszony időtartama alatt Használatba vevő gondoskodik az ingatlanok fenntartásához szükséges karbantartási, állagmegóvási munkálatok elvégzéséről. Használatba adó hozzájárul ahhoz, hogy Használatba vevő vagy az Intézmény az ingatlanokon értéknövelő, beruházási feladatokat

végezzen, vagy végeztessen el, az ezzel kapcsolatos elszámolást, amennyiben az szükséges, a felek külön megállapodásban rendezik.

3.4. Használatba adó, mint az ingatlan tulajdonosa, a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását és egyben meghatalmazását adja a Használatba vevő részére ahhoz, hogy Használatba vevő a nevében és képviselőjében eljárva, minden további megkérdezése nélkül:

- az ingatlanok vonatkozásában a jelen megállapodás 1.2. pontjában rögzített pályázaton részt vegyen,
- a pályázat alapján, a pályázatban megjelölt és Használatba vevő által megvalósítani kívánt beruházásokat az ingatlanokon megvalósítsa,
- a beruházás folytán létrejövő felépítményekre vonatkozó építésügyi és egyéb hatóságoknál eljárjon, a szükséges hatósági eljárásokat megindítsa és közreműködjön annak lefolytatásában,
- a pályázat alapján felépítésre kerülő építményekre új közüzemi szerződéseket kössön.

Figyelemmel arra, hogy Használatba vevő az EFOP-2.1.1-16 számú projekt keretében az ingatlanokon gyermekotthonok kiváltását tervezi, amelyhez az ingatlanokon önálló felépítmények létrehozása szükséges, felek megállapodnak abban, hogy a beruházás megvalósítását megelőzően a Magyar Állam nevében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: *Vtv.*) 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. előzetes jóváhagyásával vagy közreműködésével ráépítési megállapodást kötnek. Ezen ráépítési megállapodásban felek rögzítik majd, hogy a beruházás megvalósítását követően felek a létrejött felépítményeket önálló helyrajzi számon kiemelik és az önálló helyrajzi számon kijelölt ingatlanok vonatkozásában földhasználati jogot alapítanak, amely önálló helyrajzi számon kiemelt felépítmény ingatlanok 1/1 arányban a Magyar Állam tulajdonába kerülnek.

3.5. Használatba adó hozzájárul ahhoz, hogy Használatba vevő és az Intézmény az ingatlant telephelyként tüntettesse fel, postacímként használja.

3.6. Használatba vevő jogosult – az 1.3. pontban foglalt közfeladatai ellátásának sérelme nélkül, a feladatellátásához szükséges mértékben – az ingatlanok egyes részeit albérletbe vagy alhasználatba adni.

Az ingatlanok Használatba vevő általi, jelen ponton alapuló bérbeadása folytán befolyt bérleti díj a Használatba vevőt illeti.

4. A megállapodás megszüntetése

4.1. Felek jelen szerződést közös megegyezéssel írásban bármikor módosíthatják, vagy megszüntethetik.

4.2. Felek a jelen szerződést 360 nap felmondási idővel jogosultak felmondani (rendes felmondás) azzal, hogy az Önkormányzat a felmondási jogát oly módon gyakorolhatja, hogy az ingatlanban folytatott állami feladat folyamatos ellátása biztosított legyen és a szerződés rendes felmondással történő megszüntetéséhez az Önkormányzat köteles a Használatba vevő irányítását ellátó szerv vezetőjének egyetértését kérni. Használatba vevő irányítását ellátó szerv vezetőjének egyetértése hiányában a jelen szerződés az Önkormányzat részéről rendes felmondással nem szüntethető meg, részlegesen sem.

4.3. Amennyiben a jelen szerződésen alapuló használati jogviszony úgy szűnik meg, hogy Használatba vevő az ingatlanokon beruházást nem hajtott végre, úgy Használatba vevő a jelen megállapodás megszűnésének napjától számított 10 napon belül, a felek között előre egyeztetett időpontban, az ingatlanokat Használatba adó birtokába. A jelen szerződés megszűnése esetén Használatba adó köteles az ingatlanok birtokba vételére.

5. Egyéb rendelkezések

5.1. Használatba adó kijelenti, hogy helyi önkormányzat, amelynek képviselő testülete számon határozatot hozott a jelen szerződésmódosítás elfogadásáról és annak a polgármester által történő aláírására való felhatalmazásról.

Használatba vevő és Intézmény kijelentik, hogy központi költségvetési szervek, amelyeknek a jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződéskötési képessége korlátozva nincs.

5.2. Használatba vevő az Nvt. 11. §-a alapján kijelenti, hogy az Nvt. 3. § (1) bekezdése alapján átláthatónak minősül és vállalja, hogy

- a) a jelen megállapodásban és az MNV Zrt. Vagyon-nyilvántartási Szabályzatában előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- b) a jelen megállapodás útján részére átadott nemzeti vagyont a jelen megállapodásban foglalt előírásoknak és a tulajdonosi, vagyonkezelői rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

5.3. Jelen megállapodást Használatba adó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a Használatba vevővel közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a jelen megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek. Használatba vevő vállalja, hogy az ingatlan – Használatba adó előzetes engedélye alapján történő – hasznosítására általa megkötésre kerülő szerződésekben is rendkívüli felmondási okként rögzíti azt, ha a harmadik személy Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet tulajdonosi szerkezetében az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontjától eltérő változás következik be.

5.4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást minden, a jelen megállapodásban foglaltakra lehetséges kihatással bíró körülményről.

5.5. A felek jelen szerződés alapján minden értesítést és jognyilatkozatot írásban tesznek meg, amelyet ajánlott-tértivevényes levél (amit kézbesítő – futárszolgálat, egyéb kézbesítő-igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol) útján küldenek meg a másik fél jelen szerződésben foglalt címére. Az értesítés és jognyilatkozat annak másik fél általi átvételével hatályosul. A postai ajánlott és tértivevényes levél a postára adástól számított ötödik napon abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a tértivevény a címről (címváltozás bejelentése esetén a bejelentett új címről) "cím nem azonosítható", "nem kereste", "elköltözött", "címezett ismeretlen", "átvételt megtagadta", "kézbesítés akadályozott", "nem vette át" jelzéssel érkezik vissza, vagy egyébként a kézbesítő igénybevételeivel kézbesített küldemény kézbesíthetlenségi okán visszaérkezik a feladóhoz.

5.6. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a megállapodás egészére, az nem érinti az egyéb rendelkezések érvényességét, kivéve, ha a felek a jelen megállapodást az érintett rendelkezések nélkül nem kötötték volna meg. A felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

5.7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Polgári Törvénykönyv és az egyéb vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Abban az esetben, ha jelen megállapodás megkötésekor hatályos, irányadó jogszabályt hatályon kívül helyezik, vagy úgy módosítják, hogy az új rendelkezésektől való eltérésre a feleknek nincs lehetőségük (kógens rendelkezés), felek a jelen megállapodás által szabályozott kérdésekben is a hatályon kívül helyezett jogszabály helyébe lépő, vagy módosított jogszabály új előírásait tekintik alkalmazandónak, és jelen megállapodást annak megfelelően módosítják a jogbizonytalanság elkerülése érdekében.

5.8. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitáikat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

5.9. Használatba adó és Használatba vevő képviselőjében aláírók kijelentik, hogy jogosultak jelen megállapodás aláírására, a szervezet képviselőjére, és a megállapodás megkötéséhez harmadik fél jóváhagyására nincs szükség.

5.10. Jelen megállapodás a felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

5.11. A jogviszony fennállása alatt kapcsolattartásra jogosultak:

- Használatba adó részéről:
- Használatba vevő részéről:
- Intézmény részéről:

5.12. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú: birtokbaadási jegyzőkönyv (birtokbaadáskor csatolandó)

5.13. Jelen szerződés 9 eredeti példányban készült, melyből 4 példány a Használatba vevőt, 3 példány a Használatba adót, 2 példány az Intézményt illeti.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

Felek a jelen megállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

....., 2016.

....., 2016.

.....
Szeles András
polgármester
Encs Város Önkormányzata
képviselőjében
Használatba adó

.....
Bátori Zsolt
főigazgató
a Szociális és Gyermekvédelmi
Főigazgatóság
képviselőjében
Használatba vevő

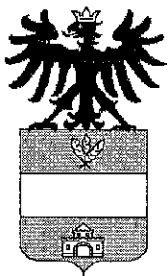
Pénzügyi ellenjegyzés:

....., 2016. hónap

.....
név:

....., 2016.

.....
.....
igazgató
a
képviselőjében
Intézmény



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal 2016. május 3-án szakmai segítségnyújtással sietett a települési önkormányzatok segítségére a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás változó jogszabályi környezetéhez igazodás érdekében. A szakmai segédanyag figyelembe vételével elkészül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: Kötelező közszolgáltatás jogszabályi feltételeknek megfelelő biztosítása.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: többlet adminisztratív teherrel nem jár.

Egyéb hatása: Nincs

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a jogszabályi összhang biztosítása, elmaradása törvényességi eljárást von maga után

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

A hulladékkezelési közszolgáltatás helyi szabályainak a magasabb szintű jogszabályokkal történő összhangjának megteremtése a változó jogszabályi környezetben.

Részletes indokolás:

- 1.§ A kijelölt közszolgáltató megnevezése
- 2.§ Az ingatlan használaton kívüli jellegére vonatkozó önkormányzat felé fennálló bejelentési kötelezettség megszűnése.
- 3.§ Gyűjtődény vonatkozásában a választási lehetőség biztosítása a több fős háztartások ingatlanok esetében is.
- 4.§ A személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályozás megszüntetés a jogszabályi felhatalmazás megszűnése folytán.
- 5.§ Hatályba léptető rendelkezés

Kérem a Képviselő-testület döntését!

Encs, 2016. május 20.

Szeles András
Szeles András

RENDELET TERVEZET

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016.(.....) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló
15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelete módosításáról következőket rendeli el:

1.§

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 15/2014.(IV.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (2) bekezdése „ 2014. augusztus 31. napjáig az Abaúj Hulladékgazdálkodási Kft” szövegrész helyébe „ 2016. december 31. napjáig a Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft (3465 Tiszabábolna, Fő út 113.) szövegrész lép.

2.§

A rendelet 7.§ (4) bekezdése „A (2)-(3) bekezdés” szövegrésze helyébe „A bejelentés” szövegrész lép.

3.§

A rendelet 8.§ (1) bekezdése a) pontja „ 110 literes” szövegrésze helyébe „ 80, illetve 110 literes” szövegrész lép.

4.§

A rendelet 7.§ (3) bekezdése, továbbá a 29.§ hatályát veszti.

5.§

A rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Kmf.

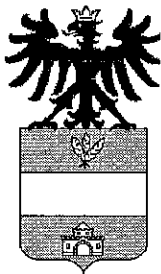
Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. május 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(II.18.) önkormányzati rendelete szabályozza az ülésvezetés szabályait, azon belül a tanácskozási joggal nem rendelkező személyek hozzászólásának rendjét, melynek újraszabályozása szükséges az ülés gördülékenységének biztosítása érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: Az ülés gördülékenységének biztosítása.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: többlet adminisztratív teherrel nem jár.

Egyéb hatása: Nincs

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: az eljárásrend egyszerűsítése

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

A Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) módosítása, az egyszerűbb eljárásrend érdekében.

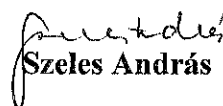
Részletes indokolás:

1.§ A testületi ülés nyilvánosságának biztosítása.

2.§ Hatályba léptető rendelkezés

Kérem a Képviselő-testület döntését!

Encs, 2016. május 20.


Szeles András

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2016. (.....) önkormányzati rendelet tervezete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014(II.18.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdés második mondata, valamint a 16.§ (1) bekezdése „ és a bejelentések napirend keretében a levezető elnöktől szót kérhet és engedélyezés esetén 3 percben felszólalhat” szövegrésze hatályát veszti.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

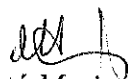
Kmf.

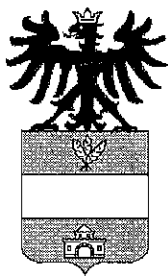
Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A rendelet tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelelnek.

Encs, 2016. május 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás az Integrált térségi gyermekprogramok című EFOP-1.4.2-15 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat előkészítő munkálatainak elvégzéséhez 10 millió forint összegű hitel felvételére van szükség, mely összeg a pályázatban utóbb elszámolható, és amelyet a naptári év végéig szeretnének igénybe venni.

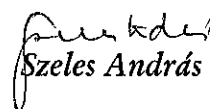
A hitelintézet a hitel feltételeként szabja meg valamely tagönkormányzat kezességvállalását, melyet a Társulás a gesztor önkormányzattól kér teljesíteni.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a szabályozza az önkormányzati kezességvállalás lehetőségeit.

A szabályozás értelmében nincs szükség a kormány előzetes hozzájárulásához az önkormányzat kezességvállalásához abban az esetben, ha az olyan ügylethez kapcsolódik, mely naptári éven belül lejáró adóssághoz kapcsolódik.

Kérem a Képviselő-testület döntését!

Encs, 2016. május 20.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2016. (V.25.) határozata

Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás hitelfelvételéhez biztosított kezességvállalásról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy

- a) az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás ... Ft összegű, pályázat előkészítési költséget megelőlegező hiteléhez kezességet vállal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kezességvállalás aláírására.

- b) Az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás hitelfelvételéhez nem kíván kezességet vállalni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. május 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata a februári ülésén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. alapján a PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ magasabb vezetői állására pályázatot írt ki. A pályázati feltételekről döntött.

A határidő lejártáig egy érvényes pályázat érkezett. A pályázat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján átadásra került a törvényesen megalakított előkészítő bizottságnak. Az Előkészítő Bizottság a meghallgatást elvégezte és egyhangúlag, 5 igen szavazattal a jelöltet alkalmasnak találta az álláshely betöltésére.

Mindezek ismeretében kérem a Képviselő-testületet döntsön a kinevezésről.

Encs, 2016. május 20.

Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2016. (V. 25.) határozata

A PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ intézményvezetői állásának pályázatáról

A Képviselő-testület az előterjesztés, a szóbeli kiegészítések, valamint az Előkészítő Bizottság véleménye ismeretében megtárgyalta a PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ magasabb vezetői állásának pályázatát.

Mindezek alapján úgy dönt, hogy:

a) Gulyásné Kalapos Mónika benyújtott pályázatát elfogadja és 3 hónap próbaidejű, határozatlan idejű, teljes munkaidős szociális és mentálhigiénés munkakörű közalkalmazotti jogviszony mellett, 2016. július 1-től 2021. június 30-ig az intézményvezetői feladatok ellátásával megbízza.

Gulyásné Kalapos Mónika illetménye megbízáskor a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján:

alapilletménye	139. 995.- Ft.,
vezetői pótlék (250%)	50.000.- Ft
szociális ágazati pótlék	9.100.- Ft
<u>szociális ágazati kiegészítő pótlék</u>	<u>33. 583.- Ft</u>
összesen:	232. 678.-Ft

b) A pályázatot nem fogadja el, és az intézmény vezetésével az újabb pályázat elbírálásáig bízza meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2016. június 30.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel:

dr. Szántó Marianna
jegyző

Jegyzőkönyv

mely készült az Encs Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2016. május 11. napján 15.00 órakor

Jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző

Molnárné Juhász Éva a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke

Illésné Boros Anikó Igazgatási irodavezető

Turcsik László a Szociális Intézmények Országos Szövetségének elnöke

Gulyásné Kalapos Mónika pályázó

Dr. Szántó Marianna jegyző köszönti a pályázót és a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a megválasztott 5 bizottsági tag jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tájékoztatja az Előkészítő Bizottságot az ülés tervezett napirendjéről.

A bizottság az ülés napirendjét egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. A PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatra beérkező pályázatok pályázóinak meghallgatása

dr. Szántó Marianna jegyző felkéri a meghallgatást végző bizottság tagjait, hogy a kiküldött pályázati anyag alapján tegyék fel kérdéseiket a pályázónak, illetve mondják el kialakult véleményüket.

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezi a pályázótól, hogy szükségét látja-e személyi változásoknak, illetve átszervezésnek?

Gulyásné Kalapos Mónika pályázó elmondja, hogy bizonyos változásokat mindenképpen szükségesnek tart. Így elengedhetetlennek véli, hogy az intézményvezető munkájának segítésére, illetve távolléte esetére megfelelő végzettséggel rendelkező helyettes álljon rendelkezésre, továbbá a pénzügyi feladatok ellátásában esetében is személyi változást tart szükségesnek. Az ehhez szükséges létszám engedélyezését kéri kívánja a képviselő-testülettől.

Molnárné Juhász Éva a Szociális és Ügyrendi Bizottság elnöke köszönti a pályázót. Örül annak, hogy olyan személy jelentkezett a pályázatra, akinek van helyismerete nemcsak a városban, hanem az intézményben is, hiszen évekkal ezelőtt az intézmény dolgozója volt, szinte helyettesi feladatokkal. Azt szeretné megtudni, hogyan képzei a pályázó az intézmény térségi szerepkörét a jövőben?

Gulyásné Kalapos Mónika elmondja, hogy a térségi szerepkör erősítését fontosnak tartja, az nemcsak jogszabályi kötelezettsége az intézménynek a gyermekjóléti központ létrehozásával, hanem a város központi elhelyezkedéséből és a jobb szakember ellátottságából is adódik. Fontosnak tartja, hogy a kistelepülésen dolgozó szociális területen tevékenykedők széles körű szakmai segítségnyújtást kapjanak, és szakmai továbbképzéseken vehessenek részt a város szervezésében, melyben az intézmény vezetőjeként szívesen vállal szerepet.

Molnárné Juhász Éva a Szociális és Ügyrendi Bizottság elnöke másik kérdésként a pályázótól az épület felújításával, bővítésével kapcsolatos elképzeléseit szeretné bővebben hallani.

Gulyásné Kalapos Mónika elmondja, hogy az épület felújítása, energetikai racionalizációja tudomása szerint évek óta a fenntartó tervei között szerepel, ez most már nem tűr halasztást, hiszen az emeleti szobák beáznak nagyobb esők idején. A bentlakásos idősok otthonára igen nagy a várólista, annak bővítése célszerű lenne, ha az statikailag megengedett, akkor emeletráépítéssel, ha nem, akkor az udvar felé hozzáépítéssel, amennyiben arra a fedezet rendelkezésre áll, vagy pályázati támogatás nyerhető hozzá.

dr. Szántó Marianna örül, hogy a pályázó elképzelései nagyban összeesengenek a fenntartó elképzeléseivel.

Turcsik László SZIOSZ elnök felhívja a figyelmet arra, hogy a kormányzati célok között nem szerepel az idősok otthonában található férőhelyek bővítése. Az Alaptörvény megfogalmazza a gyermek szülőtartási és gondoskodási kötelezettségét.

A bentlakó által megfizetett nyugdíjasházak állami támogatása már inkább remélhető. Ebben lehet gondolkodni.

Nagyon fontosnak tartja, hogy az idős emberek, legyenek azok az otthon lakói vagy a nappali ellátás igénybevevői méltóságukat megőrizve kapják meg azt az ellátást, amire szükségük van. Sajnos személyesen tapasztalta, hogy ez nem minden helyen van így.

Úgy véli nem kis feladatra vállalkozott a pályázó, hiszen egy nagyon összetett tevékenységet folytató intézmény vezetéséről van szó, amely mellett otthon is helyt kell állni anyaként és feleségként egyaránt.

Reméli, hogy a leköszönő, nyugdíjba vonuló intézményvezetővel jó a kapcsolat, mert az nagy segítség lehet. Javasolja, hogy megbízási szerződéssel tanácsadóként kerüljön tovább foglalkoztatásra, hiszen az önkormányzatnak is érdeke a zökkenőmentes átmenet.

Illetve óriási segítséget jelenthet a szakmai szervezeti tagság, ahonnan első kézből kaphat az intézmény és annak vezetője információkat a várható változásokról, a szakmai kihívásokról és kap azok megoldásához az egységes szakmai gyakorlat kialakulása érdekében iránymutatást is.

Javasolja továbbá, hogy az intézményvezető bérének megállapításakor a fenntartó legyen bőkezű. Ez azt eredményezi majd, hogy az intézmény vezetőjének nem kell a megélhetési gondok miatt másodállást, egyéb megbízási jogviszonyok után kutatnia és azt ellátnia, így teljes figyelmét egy irányba, az intézmény hatékony vezetése felé fordíthatja.

A pályázatot elfogadásra javasolja. Sok sikert kíván a pályázónak a vállalt feladathoz.

dr. Szántó Marianna jegyző megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata?

Kérdés, észrevétel javaslat hiányában megköszöni a pályázónak a részvételt. Elmondja, hogy a meghallgatás alapján a bizottság megteszi majd javaslatát a kinevezési jogkört gyakorló képviselő-testület felé és a testület döntéséről a pályázó írásbeli értesítést kap majd.

Gulyásné Kalapos Mónika pályázó elhagyja az üléstermet.

dr. Szántó Marianna megkérdezi a bizottság tagjait van-e olyan mondanivalójuk, melyet még szeretnének előadni?

További hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot.

**Intézményvezetői pályázók meghallgatásával megbízott előkészítő bizottság
...../2016. (V. 11.) határozata
A PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ intézményvezetői állásának
pályázatáról**

A Bizottság megtárgyalta a PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ magasabb vezetői állására benyújtott pályázatot és a pályázó meghallgatása alapján úgy dönt, hogy:

- a) Gulyásné Kalapos Mónika benyújtott pályázatát elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, 3 hónap próbaidejű, határozatlan idejű, teljes munkaidős szociális és mentálhigiénés munkakörű közalkalmazotti jogviszony mellett, megbízással 2016. július 1-től 2021. június 30-ig terjedően az intézményvezetői feladatok ellátására.
- b) a pályázatot nem javasolja fogadásra, újabb pályázati eljárás lefolytatására tesz javaslatot a képviselő-testület felé.

Felelős : jegyző
Határidő: 2016. június 30.

dr. Szántó Marianna jegyző kéri a bizottság döntését.

Az intézményvezetői pályázók meghallgatásával megbízott előkészítő bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Intézményvezetői pályázók meghallgatásával megbízott előkészítő bizottság
1/2016. (V. 11.) határozata
A PAX Hálózatfejlesztő - Gondozási Központ intézményvezetői állásának
pályázatáról**

A Bizottság megtárgyalta a PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ magasabb vezetői állására benyújtott pályázatot és a pályázó meghallgatása alapján úgy dönt, hogy Gulyásné Kalapos Mónika benyújtott pályázatát elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, 3 hónap próbaidejű, határozatlan idejű, teljes munkaidős szociális és mentálhigiénés munkakörű közalkalmazotti jogviszony mellett, megbízással 2016. július 1-től 2021. június 30-ig terjedően az intézményvezetői feladatok ellátására.

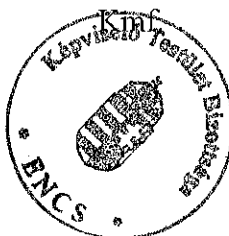
Felelős : jegyző
Határidő: 2016. június 30.

dr. Szántó Marianna jegyző javasolja, hogy a jegyzőkönyvet Illésné Boros Anikó Igazgatási irodavezető és jómaga hitelesítsék.

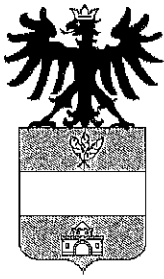
Az Előkészítő Bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal, Illésné Boros Anikó Igazgatási irodavezetőt és dr. Szántó Marianna jegyzőt bízta meg a jegyzőkönyv hitelesítésével.

További napirend hiányában dr. Szántó Marianna jegyző az ülést berekeszti.


dr. Szántó Marianna
jegyző




Illésné Boros Anikó
Igazgatási irodavezető



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata sikeresen pályázott a Szovjetunióba elhurcoltak emlékművének állítására. A benyújtott pályázat 1 millió forint támogatást nyert. Az avatás szeptemberre várható.

Az „Elhurcoltak emlékművének” elkészítéséhez Balogh Géza szobrászművész elkészítette a terveket és a költségvetést.

A tervek szerint vasbeton hasáb alapra (210x 80x40) vörös klinger-tégla kerülne fel burkolatként. A hasábon elhelyezésre kerülő mintázott relief mérete 85x 65x 8 cm, öntött bronz.

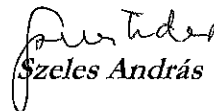
A tervezett elhelyezési helyszín a régi KRESZ-park egyik sétánya.

A relief megmintázása és a mészkőtábla betűvéséssel 629.921 Ft+ÁFA.

A vasbeton alap önkormányzati közmunkában készülne el.

Kérem a Képviselő-testület, hogy a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján hozza meg döntését a helyszín kijelölése tárgyában!

Encs, 2016. május 20.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2016. (V.25.) határozata

Az „Elhurcoltak emlékműve” helyszínének kijelöléséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy

- Az „Elhurcoltak emlékműve” felállítását az Encsi Állomás előtti téren (régi KRESZ-park) a tulajdonát képező 532/2 hrsz-ú közterületen engedélyezi.
- Az „Elhurcoltak emlékműve” felállítását a tulajdonát képező hrsz-ú közterületen engedélyezi.

Felelős: polgármester

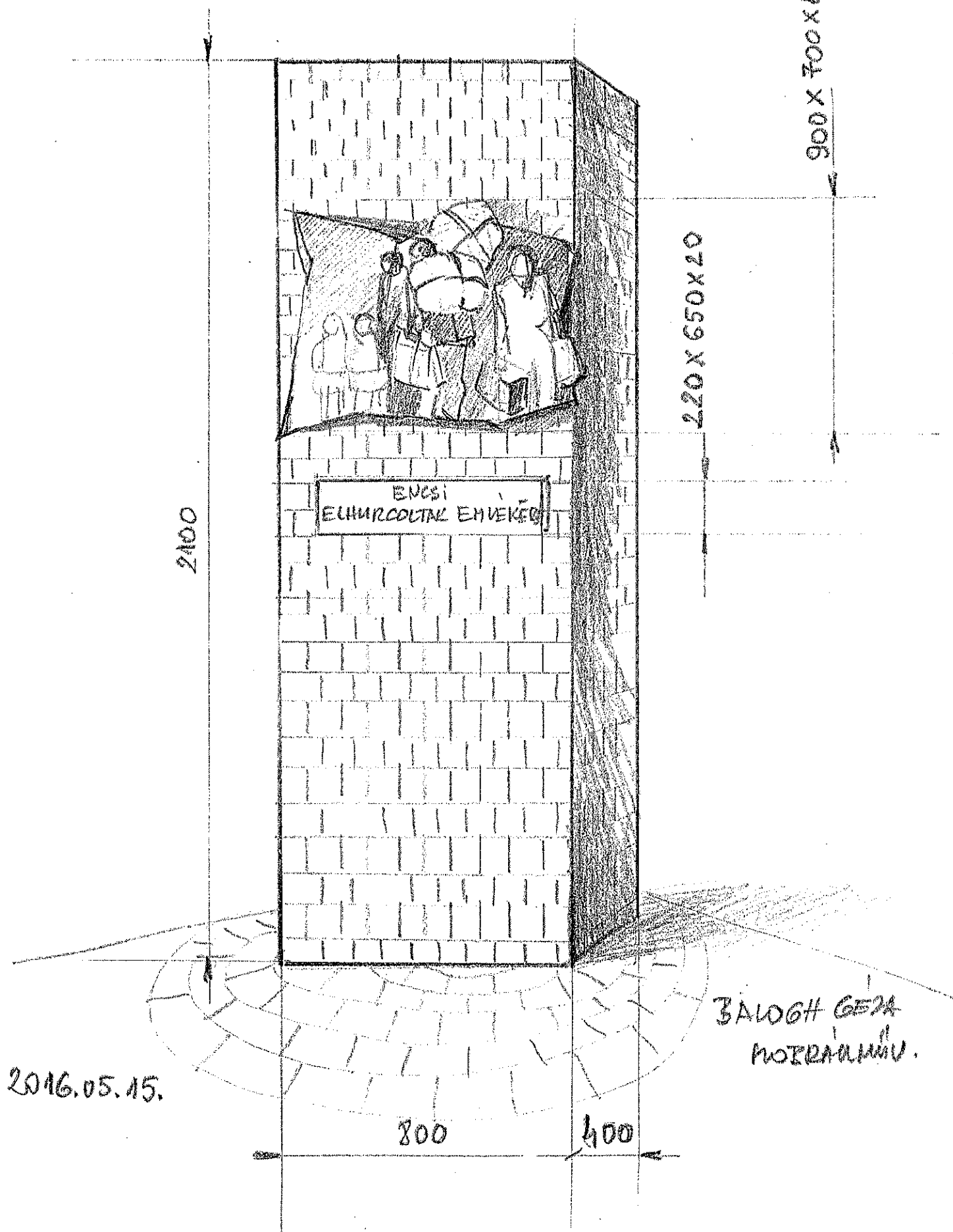
Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. május 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző

ENCSEI ELHURCOLTAK EMLEKMŰV TERVE



Költségvetés az encsi „Elhurcoltak emlékművének” elkészítéséhez

Szobrászművész: Balogh Géza a terv elkészítője

Módosított változat szerint, egy alább jelzett méretű, vasbeton hasáb alapra, vörös klinger-tégla kerülne fel, burkolatként, minden oldalára, nagyon szépen fugázva!

Az emlékmű mérete:	210 x 80 x 40 cm
A mintázott relief mérete:	85 x 65 x 8 cm, öntött bronz
Helyszín:	Encs Állomás előtti tér, egyik sétánya.

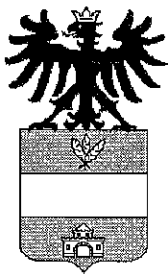
Kivitelezés költségei:

A plastikát hordozó posztamentum:	0 Ft
A relief megmuntázása, negatív vétel, öntés, cizellálás, szerelés, mészkeő tábla, betűvésés, stb. összes költsége:	629. 921 Ft + ÁFA
Összesen:	629.921.- Ft + ÁFA 27%

Ebben a tervben, azért számolok 0 forintos költséggel, mert ennek a posztamentumnak az elkészítése önkormányzati önerőből készülne, akár közmunkában, nagyon csekély költségből. Én a bronz reliefen kívül, a felíratos mészkeő táblát a szöveggel külön készíteném el.

Nyíregyháza 2016. május 19.

Balogh Géza
szobrászművész



Encs Város Önkormányzatának
Polgármesterétől

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-511,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. május 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

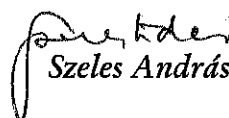
A Belügyminisztérium meghirdette az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázatát.

A kiírás keretében az önkormányzatnak pályázatot lehet benyújtani „belterületi utak, járdák, hidak felújítása” támogatási célra. A város belterületi úthálózatán vannak olyan helyek ahol a „pontoszerű” beavatkozások, javítások (kátyúzás) nem vezetnek célra, ezért az egész útszerkezet felújítása indokolt. Ilyen terület Encsen a bevásárló udvar (butiksor) és a régi Petőfi úti bérházak környezete, Encs-Abaújdevecserben a Kossuth út egy szakasza illetve Encs-Fügedön a Nyárfa út.

A pályázaton igényelhető maximális forrás: 15.000.000 Ft.

A pályázat támogatási intenzitása 85%.

Encs, 2016. 05. 20.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2016.(V.25.) határozata

Az „Encs belterületi utak felújítása” című pályázat benyújtásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Encs belterületi utak felújítása” című pályázatot, és az alábbi döntést hozta.

a.) Encs Város Önkormányzata a Belügyminisztérium által meghirdette az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című kiírásra a pályázat benyújtásával megbízza a polgármestert, illetve a szükséges önerőt biztosítja.

b.) Encs Város Önkormányzata a Belügyminisztérium által meghirdette az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című kiírásra nem kíván pályázatot benyújtani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. 06 03.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2016. 05 20.


dr. Szántó Marianna
jegyző