

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 403-11/2016/Rk

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Városháza Kiállítótermében

2016. szeptember 12-én

14.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Buchala István, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Hajdu István, Karsai Attila, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző, Sándor Róbert Műszaki Irodavezető, Náni József az Encs Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselőből 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. Encs Város Önkormányzata képviselő-testületének 69/2016, valamint 90/2016 határozatainak felülvizsgálata (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Szeles András polgármester
2. Egyebek

AZ ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) Encs Város Önkormányzata képviselő-testületének 69/2016, valamint 90/2016 határozatainak felülvizsgálata**

**Szeles András
polgármester**

Szeles András polgármester előzményekként az alábbiakat adja elő:

Az elmúlt héten személyesen megkereste Zsiga Krisztián úr és kérte, hogy a gyermekotthon ügyét vizsgálja felül a testület. Ugyanezen kéressel írásos megkeresést is érkezett Bratu Tamás úr részéről, aki az SZMSZ szerint írásban jelezte hozzászólási szándékát.

Köszönti őket az ülésen.

A képviselők részéről is érkeztek észrevételek, javaslatok a lakossági megkeresések folytán. Továbbá a mai nap reggelén Hocza Tamás megyei képviselő úr szintén ehhez hasonló tartalmú levelet küldött az önkormányzat felé.

Kéri a képviselői vélemények ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a gyermekotthon tervezett helyét környező utcák lakói őt is megkeresték és aláírást gyűjtő íveket adtak át a részére 818 fő aláírásával, melyen kérik a testület döntésének visszavonását. Az aláírásgyűjtő íveket átadja polgármester úr részére.

A lakosság kérését dr. Bratu Tamás úr foglalta össze írásban. Megkérdezi a polgármestert, hogy felolvassa-e a beadványt?

Szeles András polgármester köszöni elnök úrnak, hogy felajánlotta az ismertetés lehetőségét, de mivel jelen van a benyújtó személy, felkéri, hogy foglalja össze a lakossági kérés lényegét.

dr. Bratu Tamás a lakosság képviseletében az alábbiakat adja elő:

A képviselő-testület négy telket biztosított a gyermekotthon létesítéséhez a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére a Tűzoltósággal szemben. Ez az otthon 45- 48 fő 10-18 év közötti normál nevelési igényű gyermekek elhelyezéséről gondoskodna- legalábbis papíron. Azonban a testület nem vette figyelembe, hogy a novajdrányi, gönci, hernádvécsei otthonok működése is problémás a települések lakói és az ott dolgozók részére egyaránt. A drogfogyasztás olyan jelentős, hogy lassan drogfogyasztási központ lesz Novajdrány. A gyerekek 13 évesen teherbe esnek és helyben maradnak, további problémát okozva a településnek.

Az otthonban nevelkedő gyerekek jelentős része deviáns.

Ráadásul a testület a város legfiatalabb részére tervezte az építést, ahol sok a fiatal házaspár. Féltő, hogy a sok 6-15 hónap közötti gyerek nem lesz kiengedhető.

Zsiga Krisztián személyesen beszélt polgármester úrral. Magam Karsai, Konyor, Kléri és Hajdu képviselőkkel.

A város lakói úgy vélik a kérdés nem volt kellőképpen körül járva:

- Ha a rendőrséget vagy kapitány urat megkérdezték volna, akkor rögtön kiderül, hogy a gyermekotthonok lakói között sok a bűnelkövető a kapitányság területén. A novajdrányi igazgató úr mondta, hogy amikor az egyik lány kiszökött már terhesen tért vissza és azt sem tudta, ki az apa, mert több szexuális kapcsolata is volt.
- Az önkormányzat bevételről mondott le. A magánszemélyek hárommillió forintért veszik az építésselket, a gyermekotthon pedig ingyen kapott négyet is. Bár igaz, hogy nem kapósak most az építési telek a városban.
- Az már most is bizonyos, hogy 15-20 év múlva a település teljesen elcigányosodik. Most a vasút nyugati oldal még élhető és szeretnék a lakók, ha ez így is maradna legalább még egy ideig.
- Emellett azt sem vette figyelembe a testület, hogy egy ilyen intézmény elhelyezése azonnali ingatlanpiaci bummm-ot jelent, azaz az ingatlanárak jelentősen esnek. Senki sem akar ilyen helyen letelepedni.
- A munkahelyteremtés fontos. Ezt a kérdést megvizsgálta a képviselő-testület is. A munkaerő azonban vélhetően nem a városból és környékéről kerülne ki, hanem a felszámolás alatt álló miskolciból, hiszen helyben nincs is elég szakember. Novajdrányban pl. megverték az egyik nevelőt, aki azonnal felmondott. Nem olyan kapósak ezek az álláshelyek.

Ezen indokok alapján kezdeményezték a döntés átgondolását és a lakosság melléjük állt.

Főigazgató asszonyt is megkeresték és ő azt mondta, ha nem itt, akkor majd másutt valósítják meg az otthont.

A rendőrkapitányság így is leterhelt, nem hiányoznak további potenciális elkövetők.

Úgy véli, ha hasznos dolgot nem tudunk tenni, akkor legalább kárt ne okozunk. Véleménye szerint 20 munkahely egy fél város ellehetetlenítését nem éri meg.

Zsiga Krisztián további közel 200 aláírást tartalmazó ívet ad át a polgármesternek.

Szeles András polgármester elmondja, hogy a májusi első döntés megszületésekor ő terjesztette elő a lehetőséget a képviselő-testület elé, miután a főigazgató asszony és az országgyűlési képviselő úr megkeresték.

A döntés alkalmával minden képviselő tisztában volt a várható nehézségekkel, hiszen a képviselők jelentős része és így jómaga is az oktatásból érkezett. A képviselő-testület döntése jóhiszemű volt, a munkahelyteremtés volt a fő szempont, mely 20-25 család megélhetését jelentette volna, de most olyan szempontok merültek fel, amelyek nem hagyhatók figyelmen kívül.

Kijelenti, hogy mint előterjesztő továbbra is fenntarja a szavazatát, de látja a városban a hangulatot, érzi a lakossági ellenállást, amely nem használ a cél megvalósításának. Ez a megosztottság hosszú távon nem tartható.

A település demográfiai adottsága adott, azon változtatni nem lehet.

A döntés előkészítése, a kérdés körül járása megtörtént. A megyei igazgató asszony és a főigazgató úr is ígéretet tett arra, hogy helyi munkaerő alkalmazására kerül sor, sőt azt is vállalták, hogy a beruházás megvalósításának ideje alatt a képzést megszervezik.

A lakosság féltelmei kapcsán megjegyzi, hogy az életmód folytatása nem származásfüggő. Mindig a szociokulturális háttérnek megfelelő a viselkedés. A szakiskola összetétele, sőt már a Zrínyi iskola 610 fős létszámából 366 fő ilyen – rossz szociokulturális háttérrel rendelkező – réteghez tartozik. Sőt a legtöbb városi intézmény kapcsán is ezen réteg tagjaival találkozhatunk kontroll nélkül pl. a boltokban a szomszédos és környékbeli településekről nap, mint nap találkozhatunk ilyen emberekkel.

Úgy véli, hogy a képviselő-testület tisztességesen és körültekintően hozott egyhangú döntést. A közhangulat azonban a felülvizsgálatot igényli.

Arra kéri a képviselőket, hogy általánosságban fogalmazzák meg véleményüket és ne menjenek bele a részletekbe.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy érzi, hogy elhangzottak már az érvek pro- és kontra. A lakossági kezdeményezés egyik vezérfonala találta meg őt. Véleménye szerint a képviselő-testület minden tagjának fel kell vállalnia a meghozott döntés, mert az pozitív indíttatású volt és a munkahelyteremtés volt a döntő érv.

Nem szeretné azonban, ha a testület döntése politikai vagy szociokulturális megosztottságot eredményezne. A lakossági kezdeményezés volumene indokolja az átgondolást. Képviselői körben is többször esett már szó a lehetőségekről, és a döntés már bizonytalansággal minden képviselőben megszületett.

Kéri a határozat visszavonását.

Konyor Judit képviselő úgy véli, hogy a testület döntései felelősségteljesek voltak. Az objektív döntéshez tudni kell, hogy a lakossági kezdeményezés feltűzéssel, indulattal indult. Még azt sem tudjuk ki fog ide jönni, milyen gyerekek, de már előítéletek fogalmazódtak meg: drogosok, prostituáltak, bűnözők.

A lakossági nyomás véleménye szerint is túl nagy, nem lehet elmenni mellette. Hivatásából adódóan, azonban nem ért egyet azzal, hogy 45 hátrányos helyzetű gyereknek ne adjon a

város esélyt a jobb életre.

Kijelenti, hogy a döntés meghozatalakor örült az új munkahelyeknek létrejöttének és a gyerekek esélyének is, hiszen olyan sokszor hallani, hogy a gyerekekkel nem lenne baj, csak a családdal. Ezeknek a gyerekeknek már nincs családja, a nevelők és a város segíthette volna őket a normális élethez.

Nem támogatja a döntés visszavonását.

Szeles András polgármester úgy véli, hogy ezer aláírás olyan megosztottságot jelent, ami nem tartható. Sose gondolta volna, hogy egy olyan településen, ahol ennyi templom van - hiszen Encs a templomok városának nevezi magát -, ott a keresztény értékek (támogatás, segítségnyújtás, szeretet) nem jutnak érvényre, mert a felkorbácsolt érzelmek elnyomják azokat.

A képviselő-testületnek most mérlegelnie kell, amellet, hogy tudomásul veszi Konyor képviselő asszony és a polgármester ismertetett véleményét is.

Bratu Ferenc képviselő elmondja, hogy a képviselő-testület által hozott döntést a lakosság felülírta aláírásaival és ezt véleménye szerint el kell ismerni.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke úgy véli a testület nem veszi el az esélyt a gyerekektől, ha visszavonja támogató döntését, hiszen a gyermekotthon felépül majd máshol.

Rövid idő alatt ezer aláírás gyűlt össze, ez nem kevés. Elég lavinaszerű. Fejet kell hajtani.

Kléri Bertalan alpolgármester elmondja, hogy mindkét oldal érveit megérti, és mindkettővel egyet tud érteni. Kiemeli, hogy felelősségteljes volt döntés akkor is és most is az lesz. A munkahely teremtés fontos és szükséges, de nem minden áron.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy teljes felelősséggel szavazott igennel. De a jövőre nézve még több szempontból történő körül járást javasol. Emlékezteti a képviselőket, hogy ő volt az, aki még arra is rákérdezett, hogy biztosan encsi lakosok lesznek-e a dolgozók és a válasz igen volt. Ez a válasz esett a döntésnél latba. De megéri az aggódó szülőket és fiatalokat és bízik a képviselő-testület pozitív döntésében.

Szeles András polgármester megköszöni a hozzászólásokat, de a testület döntése előtt még két fontos információt szeretne megosztani a képviselőkkel:

- egyrészt: az átadás azért volt térítésmentes, mert az önkormányzat minden állami intézmény részére térítésmentesen biztosítja a építési telket, az a szokás
- másrészt az előző testületi döntések alapján augusztus 24-én aláírásra került egy használati megállapodás, mely a rendes felmondás lehetőségét csak a szociális főigazgatóság irányító szervének engedélyével teszi lehetővé, ennek hiányában nem mondható fel még részlegesen sem.

Remélhetőleg, mivel nem kezdődött meg a beruházás, a felmondásnak nem lesz akadálya.

További kérdés, észrevétel hiányában szóbeli előterjesztés révén ismerteti a határozati javaslatot és kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2016. (IX.12.) határozata
a 69/2016 (V.25.) , valamint a 90/2016 (VII.11.) határozatok
felülvizsgálatáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lakossági kezdeményezés alapján felülvizsgálta a 69/2016 (V.25.), valamint az ahhoz kapcsolódó 90/2016 (VII.11.) határozatait és azokat visszavonja, a végrehajtásukat felfüggeszti, az Encs belterület 1332/87, 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában megkötött ingyenes használati megállapodást felmondja.

A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg megbízza a polgármestert, hogy a felmondási jog gyakorlásához szükséges intézkedéseket tegye meg, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot, valamint annak fenntartóját az egyetértési jog gyakorlása céljából keresse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2016. december 31.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen és 2 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 103/2016. (IX.12.) határozata
 a 69/2016 (V.25.) , valamint a 90/2016 (VII.11.) határozatok
 felülvizsgálatáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lakossági kezdeményezés alapján felülvizsgálta a 69/2016 (V.25.), valamint az ahhoz kapcsolódó 90/2016 (VII.11.) határozatait és azokat visszavonja, a végrehajtásukat felfüggeszti, az Encs belterület 1332/87, 1332/88, 1332/89 és 1332/90 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában megkötött ingyenes használati megállapodást felmondja.

A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg megbízza a polgármestert, hogy a felmondási jog gyakorlásához szükséges intézkedéseket tegye meg, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot, valamint annak fenntartóját az egyetértési jog gyakorlása céljából keresse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2016. december 31.

Náni József az RNÖ elnöke megérti a felvetést, de kéri a problémákat úgy kommunikálni, hogy az ne sértsen másokat, pl. a cigány embereket. Elmondja, hogy maga is cigány származású, de nem drogos és tisztességesen elvégzett egy egyetemet. Úgy véli, hogy Bratu úrral is tudott együtt dolgozni.

Az általánosítás és a közös kalap alá vonás nem szerencsés.

Nagyon örült annak, hogy a társadalmi felvállalás és az empátia is szóba került ma és nemcsak a munkahelyteremtés, mint indok. Köszereplőknél ez nagyon fontos. Keresztény értékeket valló embereknél az eszköztárból ezek nem hiányozhatnak.

dr. Bratu Tamás elismeri, hogy valóban tudott együtt dolgozni Náni elnök úrral. Nem is kívánta a kisebbségre kihelyezni a hangsúlyt, de elég, ha a 48-ból egy van, aki képes a másik

családi körülmények között is. Ha pl. olyan korosztályt fogadna, mint a garadnai otthon, akkor nem lett volna ilyen felháborodás.

Napirend tárgya:

2.) Egyebek

2.1 Pályázat benyújtása Kábítószerügyi Egyeztetési Fórum létrehozásának támogatására (szóbeli előterjesztés)

Szeles András polgármester elmondja, hogy szeptember 25-i beadási határidővel jelent meg pályázat a Kábítószerügyi Egyeztetési Fórumok működtetésére, létrehozására. Az önkormányzat 500 ezer forintra pályázna 10% önrész biztosítása mellett. A pályázat szakmai részének elkészítését vállalta a járási népegészségügyi intézet munkatársa: Kóczai Klára, aki a drogmegelőzést szívügyének tekinti. A program a szórakozóhelyekhez és az oktatási intézményekhez is kapcsolódik.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megtudni, hogy ki a célcsoport?

Szeles András polgármester elmondja, hogy a szakmai koordinátor Kóczai Klára lenne és a bevont intézmények kijelölt referensei a tagjai a fórumnak. Cél: olyan programok szervezése, amely a drogprevenciót szolgálja.

Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2016. (IX.12.) határozata a Kábítószerügyi Egyeztetési Fórum létrehozásának támogatására irányuló pályázat benyújtásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy a Kábítószerügyi Egyeztetési Fórum létrehozásához 500 ezer forint támogatás elnyerésére pályázatot kíván benyújtani. A képviselő-testület 2016. évi költségvetése terhére biztosítja a szükséges 10%-os, azaz 50 ezer forint összegű önrészt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 25.

2.2 Bejelentések

Szeles András polgármester ismerteti a Városgazda Kft. ügyvezetőjének levelét, melyben a vállalkozási bevételek elmaradása miatt az önkormányzati támogatás összegének megemelését kéri. A nyári időszakban az alpolgármester úr kapta a feladatot, hogy tekintse át a Városgazda Kft jövőjének lehetséges alakulását, útját, kéri az összes lehetséges forgatókönyv megvizsgálását, ha lehet a munkaterv szerinti szeptemberi, de legkésőbb az

októberi ülésen.

Konyor Judit képviselő örömmel jelenti be, hogy a kistérségi társulás és Encs Város Önkormányzata konzorciumban benyújtotta augusztus 31-én az ESZA-hoz az 5 évre 500 millió forintos támogatást pályázó gyermekesély programját.

Sándor Róbert Műszaki irodavezető elmondja, hogy az M30-as gyorsforgalmi út közbenső állapotot mutató fedvényterve megküldésre került a mai napon. A fedvényterv színes részei érintik a rendezési tervet. A sötétzöld szín a fásítást jelzi, a világoszöld szín parkot jelez, a lila a gazdasági területeket jelzi.

A Hársfa út végén 6 db. építési telek kerül kialakításra, melyhez az területet az állam sajátítja ki és a kialakítást is elvégzi. Abaújdevecser északi végén szintén.

Egyetlen olyan dolgot vett észre, amelyet a tervezőnek jelezni szükséges, hogy a lila rész mellett a leendő autópályamérnökségtől dél felé kertgazdálkodás folyik, melyen nem kívánunk változtatni.

Szeles András polgármester kijelenti, hogy a Kopándi-féle gazdasági tevékenység megmaradása érdekében a fedvényterv módosítását kezdeményezni javasolja. Erre szerdáiig van lehetősége a városnak.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy a Hársfa út végén a hat telek a szennyízáttemelő felett lesz kialakítva?

Sándor Róbert Műszaki irodavezető elmondja, hogy igen, szemben a meglévő épületekkel.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke arra kérdez rá, hogy a magas feszültségű vezeték nem akadályozza az átalakításoknak a Kossuth utca végén?

Sándor Róbert Műszaki irodavezető elmondja, hogy a rendezési terv mindig egy lehetőség, az hogy él -e vele a város, vagy sem, az más kérdés.

Bratu Ferenc képviselő azt szeretné megtudni, hogy a Hársfa utca zsákutca jellege megszűnik-e?

Sándor Róbert Műszaki irodavezető elmondja, hogy a Hársfa utca zsákutca jellege egyelőre megmarad, de később a régi 3-as út érintett szakasza Encs Város Önkormányzata tulajdonába kerül majd és a saját tulajdonú utak esetében a két út összeköthetővé válik.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke azt szeretné megtudni, hogy lesznek-e telepítve zajvédő falak?

Sándor Róbert Műszaki irodavezető elmondja, hogy ez a fedvényterv közlekedésrendezési terv. A konkrét nyomvonal közlekedési műveit tartalmazó terven lesz majd rajta, a védművek helye. Ez nem az!

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke szeretné jelezni a testület felé, hogy Abaújdevecserben egyre gyakrabban kerül szóba az emberek között, hogy a Kossuth utca 77. és az alsó Csoma-kastély közötti kis névtelen utca egyirányúsítását nem lehetne megszüntetni? Az út elég széles a kétirányú forgalomhoz. Nem lehetne a behajtani tilos táblát levenni?

Szeles András polgármester kéri a műszaki irodát, vizsgálja meg a módosítás lehetőségét.

Bratu Ferenc képviselő úgy emlékszik, hogy az ezen a rövid szakaszon található híd a közútkezelőé és ők voltak azok, akik nem engedélyezik a kétirányú forgalmat.

Konyor Judit képviselő az M30-as kapcsán szeretné tisztázni, hogy gyorsforgalmi út vagy autópálya épül, mert hol így, hol úgy van emlegetve.

Szeles András polgármester elmondja, hogy négysávos gyorsforgalmi út a hivatalos megnevezés.

Sándor Róbert Műszaki irodavezető tájékoztatja a képviselőket, hogy a gyorsforgalmi út egy gyűjtőfogalom, azon belül van az autópálya és az autót.

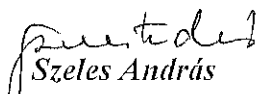
Náni József az RNÖ elnöke megköszöni az önkormányzat és az abaújdevecseri részönkormányzat a szeptember 10-i roma nemzetiségi önkormányzati rendezvényhez nyújtott segítségét.

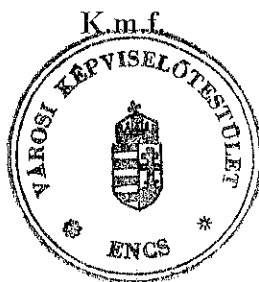
Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a rendezvény lebonyolításával nem volt baj és a kastély is rendben van, a lakosság részéről azonban volt nem tetszés, mert túl nagynak találták a hangerőt. Fel voltak háborodva.

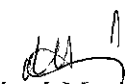
Náni József az RNÖ elnöke elmondja, más rendezvényen is nagy a hangerő, itt sem volt nagyobb a megszokottnál, akkor nem volt felháborodás, most sem érti.

Szeles András polgármester kéri a részönkormányzatot és a nemzetiségi önkormányzatot, hogy egyeztessenek az ügyben.

Több tárgy nem lévén polgármester az ülést bezárja.


Szeles András
polgármester




dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 13.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján

2016. szeptember 12-én (hétfő) 14.30 órára

Encs Városháza Kiállító termében

tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra

meghívom.

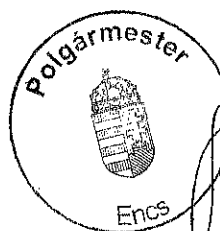
Nyilvános ülési napirend:

1. Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 69/2016. (V.25.) határozatának felülvizsgálatáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szeles András polgármester

2. Egyebek

Encs, 2016. szeptember 9.

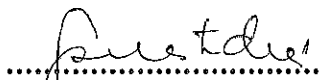
 *Szeles András*
Szeles András

JELLENLÉTI ÍV

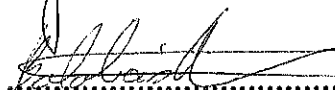
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2016. SZEPTEMBER 12-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT
TESTÜLETI TAGOKRÓL

Szeles András


.....

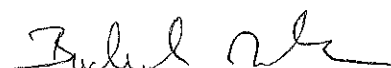
Bolobás Péter


.....

Bratu Ferenc


.....

Buchala István


.....

Hajdu István


.....

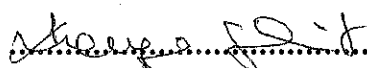
Karsai Attila


.....

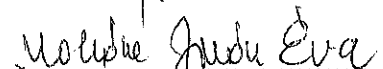
Kléri Bertalan


.....

Konyor Judit


.....

Molnárné Juhász Éva


.....

Jelenléti ív

**a Képviselő-testület 2016. szeptember 12-i rendkívüli ülésén
tanácskozási joggal megjelentekről**

dr. Szántó Marianna

.....

Sándor Róbert

.....

Illésné Boros Anikó

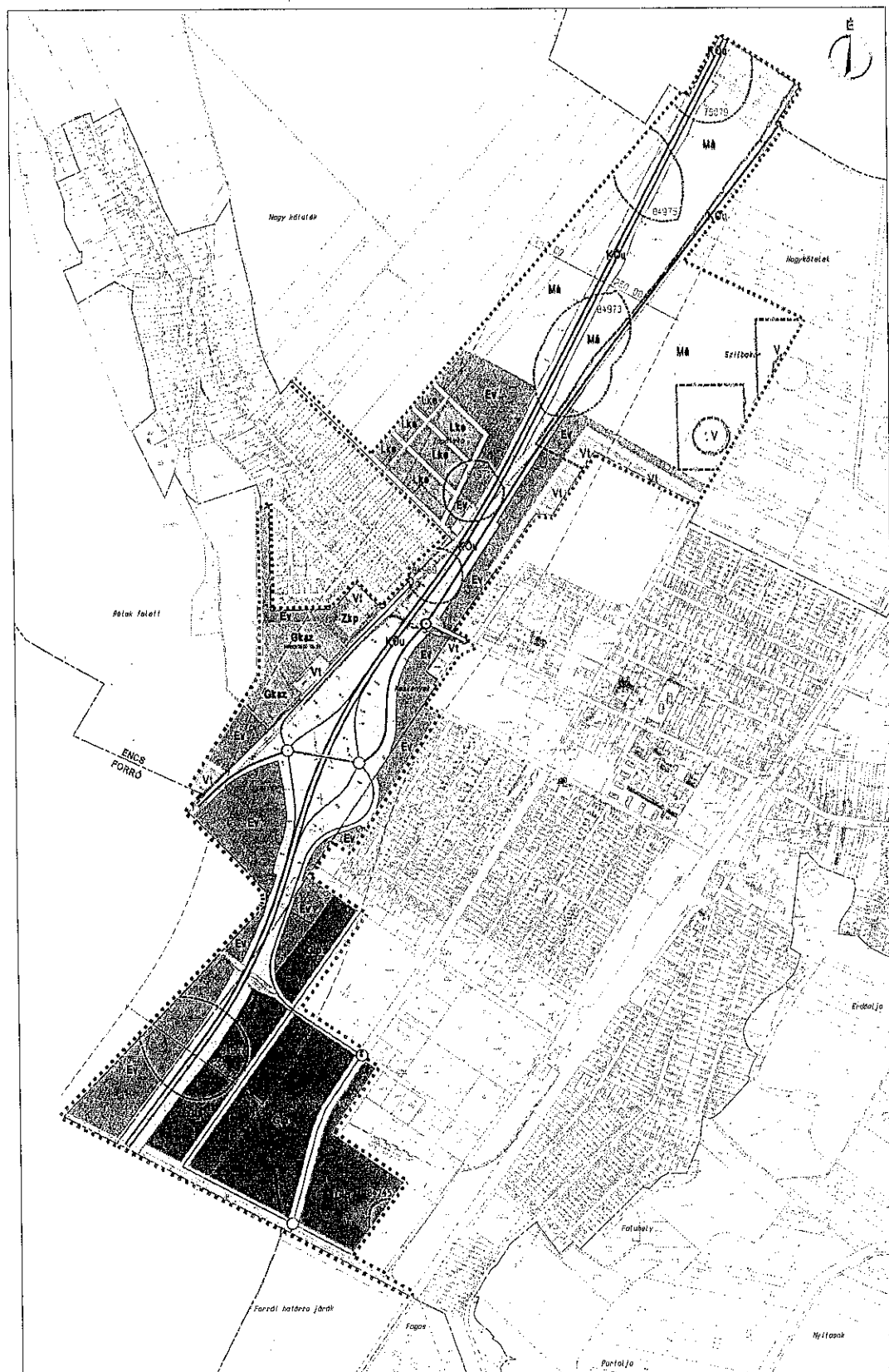
.....

Urbánné Kléri Szilvia

.....

Náni József

.....



ENCs VÁROS **TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV** **MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)** **M30 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE** **TSZT-M/2016** **M = 1: 10000**

Encs Város Önkormányzata
 .../2016. (.....) az Képviselő-testületi határozatának
 1. számú melléklete
 2016. SZEPTEMBER

JELMAGYARÁZAT

- Tervezési terület határa
- Közigazgatási határ
- Belterület határa
- I. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK
- BÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
- KOU Kertvárosi lakóterület
- VI Településközpont vegyes terület
- KOU Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- KOU Ipari gazdasági terület
- BÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK
- KOU Központi közlekedési terület
- Zkp Zöldterület - közpark
- MA Erdőterület
- MA Általános mezőgazdasági terület
- II. VEDELEMMEL ES KORLÁTOZÁSSAL ERINTETT TERÜLETEK, EGYEB ELEMEL JELÖLÉSE
- DROKSÉGVÉDELEM
- Részleti terület határa
- TÁJ- ES TERMESZETVÉDELEM
- Ökológiai folyó határa/területe
- KÖRNYEZETVÉDELEM
- Vízborz belső védővezet határa
- Vízborz külső védővezet határa
- Vízborz hidrológiai "A" védővezet határa
- Vízborz hidrológiai "B" védővezet határa
- EGYEB
- Védőövhatár határa
- III. NYOMVONALAS ELEMEL, OBJEKTUMOK ÁBRÁZOLÁSA
- KÖZÜTTI KÖZLEKEDÉS
- HELYEZY TERVEZETT
- Gyorsforgalmi út
- Föld (I. és II. rendű)
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőút
- Fontosabb szentbeni közötti csomópont
- Keresőpályát
- Közúti / vasúti felüljáró

A.D.U. Építész Iroda Kft.

ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING
 1111 Budapest, Károlyi u. 16. Tel: 06 1 209 73 30
 info@adu.hu

Feladat tervező:	dr. Bódis István	TT 01-0072
okl. építészmérnök		
Településtervező:	Kármendi Judit	TT 01-1377
okl. építészmérnök		
Településtervező vezető tervező:	Ca. Kálmán Ágnes	TT 01-0760
okl. építészmérnök		
Településtervező vezető tervező:	Ittyés Zsuzsanna	TK/1 01-5028
okl. építészmérnök		
Zöldfelület, környezetvédelem	okl. tájépítész	
fajrandezés:	Mészáros Szilvia	
okl. tájépítész		
Közelítéstervező:	Hantos Gyula	TK 01-14265
okl. építészmérnök		
vezető tervező:		

2016. szeptember
 Készült az állami alapadatok felhasználásával.