

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 365-10/2019/Rk

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Városháza Kiállító termében

2019. április 30-án

13.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Buchala István, Hajdu István, Karsai Attila, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Későbbi érkezését bejelentette: Karsai Attila és Bolobás Péter helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Konyor Judit helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselőből 6 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1. Bírósági ülnökválasztás**
Előadó: Szeles András polgármester
- 2. Egyebek**

**AZ ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) Bírósági ülnökválasztás**

Szeles András
polgármester

Szeles András polgármester elmondja, hogy 6 jelölés érkezett, mind a hat jelölt elfogadta a jelölést és a feltételeknek megfelel. Istókné Takács Ilona jelöltet a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete választotta meg ülnöknek, így öt jelölt esetében kell meghozni a döntést. Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Karsai Attila képviselő helyet foglal a teremben. A képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre emelkedik.

Bratu Ferenc képviselő érdeklődik, hogy megérkeztek-e az erkölcsi bizonyítványok.

Szeles András polgármester elmondja, hogy igen, minden jelölt esetében határidőn belül megérkeztek az erkölcsi bizonyítványok is.

További kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
51/2019.(IV.30.) határozata
Az Encsi Járásbíróság ülnökeinek megválasztásáról

A Képviselő-testület az Encsi Járásbíróság ülnökeinek

- *dr. Besenyei Zoltán Ákosné* 3860 Encs, Erkel Ferenc út 11.
- *Istók Barnabás* 3860 Encs, Erkel Ferenc út 2/E
- *Timár László* 3860 Encs, Emődi Dániel utca 3.
- *Tamásné Szigetvári Éva* 3868 Encs, Rózsadomb út 16.
- *Hronyecz Gabriella* 3524 Miskolc, Mednyánszki L.u.8.

lakosokat megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: választás: 2019. április 30.

továbbítás a bíróság elnökének: a jegyzőkönyv aláírása után azonnal

Napirend tárgya:

Előadó

2.) Egyebek

Szeles András
polgármester

2.1 A településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálata

Szeles András polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a testület állásfoglalását.
 Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
52/2019.(IV.30.) határozata
a településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálatáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A testület a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében tett javaslatát elfogadja és felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a

módosítást, illetve az új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztést a Képviselő-testület munkaterv szerinti szeptember 30-i ülésére készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

2.2 Hozzájárulás a Szerencsi Szakképzési Centrum új szakképesítésének indításához

Szeles András polgármester ismerteti a kérelmet és kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 53/2019.(IV.30.) határozata A Szerencsi Szakképzési Centrum új szakképesítésének indításához hozzájárulásról

A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Szakképzési Centrum hozzájárulási kérelmét, hogy az Encsi Aba Sámuel Szakközépiskolájában a pályaorientációs évfolyamot elindítsa.

A testület a pályaorientációs évfolyam indításához hozzájárul.

Felelős : jegyző

Határidő : azonnal, illetve 2019. augusztus 31.

2.3 A Szerencsi Szakképzési Centrum Encsi Aba Sámuel Szakközépiskolájának tagintézmény-vezetői pályázatainak véleményezése

Szeles András polgármester kéri a képviselők véleményének ismertetését a pályázatokról.

Buchala István képviselő elmondja, hogy áttekintve a pályázatokat a Dudás Attila Péterné pályázata volt számára a meggyőzőbb, őt tartja alkalmasabbnak a feladatra. De természetesen a másik pályázat is megfelelő, ha a testület Szatmáry-Antal Tamást támogatja, az számára is elfogadható.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nagyon sajnálja, hogy nincs a pályázók között a „megszokott” név. Sajnálja, hogy Rác László megbízott igazgató nem adta, illetve nem adhatta be a pályázatot. Ezúton is megköszöni az elmúlt évek alatt kifejtett áldozatos munkáját.

Úgy véli, a testület minden tagja ismeri Szatmáry-Antal Tamás pályázót, aki jelenleg a Zrínyi Ilona Általános Iskola igazgatóhelyettese. Habitusa, jogi végzettsége alkalmassá teszi őt arra, hogy az intézmény előtt álló átszervezési feladatokat ellássa.

Szeles András polgármester osztja Karsai elnök úr véleményét. Komoly átalakulás szükséges az intézménynél, nagyon kell, hogy ezen folyamatokat valaki kézbe vegye. Szatmáry-Antal Tamás menedzser típusú ember, aki ezt a személyiségjegyet szerencsésen kamatoztathatja az Aba Sámuel Szakközépiskola élén.

További észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
54/2019.(IV.30.) határozata
A Szerencsi Szakképzési Centrum Encsi Aba Sámuel
Szakközépiskolájának tagintézmény-vezetői pályázatainak
véleményezéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Szakképzési Centrum Encsi Aba Sámuel Szakközépiskolájának tagintézmény-vezetői pályázatait.
A testület a tagintézmény-vezetői beosztásra dr. Szatmáry-Antal Tamás pályázót javasolja.

Felelős: jegyző

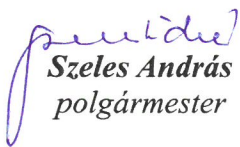
Határidő: azonnal, illetve 2019. augusztus 31.

2.4 Bejelentések

Szeles András polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg közérdekű bejelentéseiket. Képviselői bejelentés hiányában tájékoztatja a testület tagjait, hogy a lengyel, szlovák és a német testvértelepülésről is meghívó érkezett rendezvényeikre, melyre szeretettel várják a város delegációját. Kepno május 1-4 között kulturális rendezvényére várja a delegációt, melyet az Európai Unióhoz csatlakozás 15.évfordulója tiszteletére szerveztek, Szepsiben babfesztivál lesz május 11-én, Bab Dürrenbergben június 28-31. között kerül megrendezésre a hagyományos Kút-fesztivál. Kéri a részvételi szándékok jelzését!

Bolobás Péter képviselő helyet foglal a teremben. A jelenlévő képviselők száma 8 főre emelkedett.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.


Szeles András
polgármester



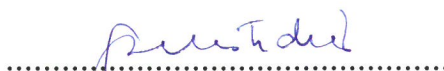

dr. Szántó Marianna
jegyző

JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2019. ÁPRILIS 30-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT
TESTÜLETI TAGOKRÓL

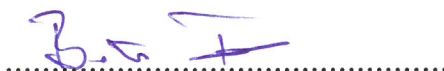
Szeles András



Bolobás Péter



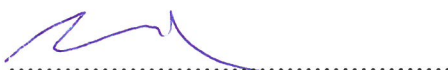
Bratu Ferenc



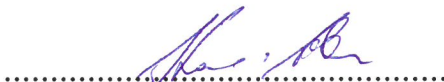
Buchala István



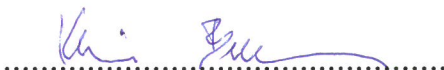
Hajdu István



Karsai Attila



Kléri Bertalan

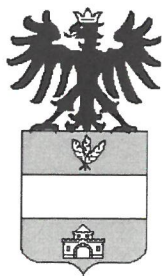


Konyor Judit



Molnárné Juhász Éva





Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

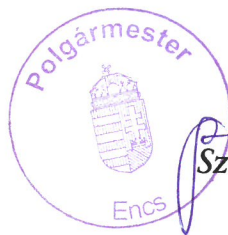
Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 15.§. (5) bekezdésében foglaltak alapján

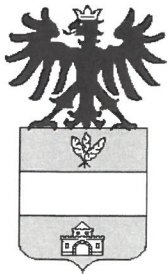
2019. április 30-án (kedd) 13.30 órára
Encs Városháza Kiállító termében
tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra
meghívom.

Az ülés tervezett napirendje:

- 1. Bírósági ülnökválasztás**
Előadó: Szeles András polgármester
- 2. Egyebek**

Encs, 2019. április 24.


Szeles András
Szeles András



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.
Telefon/Fax: (46) 385-943;
E-mail: polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. április 30-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) rendelkezik az ülnökjelölés és választás szabályairól.

A Bjt. szerint a járásbíróság ülnökeit, a bíróság székhelye szerinti települési önkormányzat, illetve nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete választja meg. A választások során biztosítani kell, hogy legalább egy ülnököt minden nemzetiségi önkormányzat választthasson, ezért a nemzetiségi önkormányzatok 1-1 ülnök választására jogosultak.

Tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy bírósági ülnököknek a 30. életévét betöltött, büntetlen előéletű, magyar állampolgár választható, aki nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság, vagy támogatott döntéshozatal, továbbá közügyektől eltiltás hatálya alatt.

Az Országos Bírósági Hivatal az Encsi Járásbíróság választandó ülnökeinek létszámát a Be 680.§ (5) bekezdésének megfelelő 10 főben határozta meg (10 pedagógus ülnök).

A fiatalok büntető ügyében eljáró pedagógus ülnököket a bíróság illetékességi területén működő alapfokú és középfokú nevelési-oktatási intézmények tantestületei jelölik. Az encsi járásbíróság illetékességi területén található 20 nevelési-oktatási intézménye részére megküldésre került a felhívás.

Az anyag kiküldéséig 6 személyt jelöltek bírósági ülnököknek az alábbiak szerint:

- dr. Besenyei Zoltán Ákosné 3860 Encs, Erkel Ferenc út 11.
- Istók Barnabás 3860 Encs, Erkel Ferenc út 2/E
- Istókné Takács Ilona 3860 Encs, Erkel Ferenc út 2/E
- Timár László 3860 Encs, Emödi Dániel utca 3.
- Tamásné Szigetvári Éva 3868 Encs, Rózsadomb út 16. (erkölcsi bizonyítványa még nem érkezett meg)
- Hronyecz Gabriella 3524 Miskolc, Mednyánszki L.u.8. (erkölcsi bizonyítványa még nem érkezett meg)

Istókné Takács Ilona jelöltet a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete választhatja meg.

A jelölés és a jelöltté válás feltételeinek vizsgálata a vonatkozó jogszabály betartásával történt.

A testületi ülés napjáig érkező esetleges további jelöléseket az ülés előtt a képviselő-testület elé terjesztjük.

Kérem, hogy az alábbi előterjesztésben a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjenek.

Encs, 2019. április 25.

Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2019. (IV.30.) határozata
Az Encsi Járásbíróság ülnökeinek megválasztásáról

A Képviselő-testület az Encsi Járásbíróság ülnökeinek

.....

lakosokat megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: választás: 2019. április 30.

továbbítás a bíróság elnökének: a jegyzőkönyv aláírása után azonnal

A határozati javaslat a jogi követelményeknek megfelel.

dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: encs@axelero.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. április 30-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal 2019. évben átfogó vizsgálatot végzett a helyi önkormányzatok településkép védelméről szóló rendeletei (továbbiakban TVR-ek) tekintetében. Az átfogó vizsgálat során a törvényességi felügyeleti jogkört érintő tapasztalatok alapján a TVR-ek esetében több típushiba is feltárássra került. Így sok esetben a TVR-ek a településkép-védelmi bírság jogintézményét helytelenül szabályozzák, mert a rendeletalkotási kötelezettséget követően a rendeletek aktualizálása nem történt meg a jogszabályi változásokat követésével.

A célvizsgálat által feltárt hiányosságok alapján szükséges a TVR-ek törvényességi és szakmai szempontú felülvizsgálata-

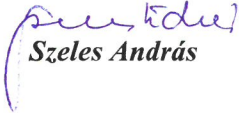
Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal indítványozza a TVR. önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a módosítás, illetve új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztés megtételét és annak képviselő-testülettel történő megismertetését.

A fenti javaslatot a képviselő-testületnek legkésőbb május 15. napjáig kell megtárgyalnia.

A javaslatra tett intézkedéseket, a testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a döntést követő 8 napon belül kell a kormányhivatallal megismertetni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot megtárgyalni és döntést meghozni szíveskedjen!

Encs, 2019. április 24.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

.../2019. (IV.30.) határozata

a településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálatáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- a.) A testület a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében tett javaslatát elfogadja és felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a módosítást, illetve az új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztést a Képviselő-testület munkaterv szerinti szeptember 30-i ülésére készítse elő.
- b.) A testület a Kormányhivatal törvényességi észrevételével nem ért egyet, azt nem fogadja el az alábbi indokok alapján:

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2019. április 24.


dr. Szántó Marianna
jegyző



E/452-20/2019

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/13/03950-1/2019.

Tárgy: Javaslattétel és szakmai
segítségnyújtás az önkormányzatok
településkép védelmi tárgyú
rendeleteivel kapcsolatban
Határidő: 2019. május 15.

Megyei Jogú Város, Város,
Nagyközség, Község Önkormányzatának
Címzetes Főjegyzője, Jegyzője
részére

SZÉKHELYÉN

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a képviselő-testület működésével összefüggésben, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § rendelkezése szerinti jogszabály felülvizsgálati kötelezettséggel összefüggésben az alábbi javaslattal él.

A Kormányhivatal 2019. évben átfogó vizsgálatot végzett a helyi önkormányzatok településkép védelméről szóló rendelettel (a továbbiakban: TVR) tekintetében, kiemelt figyelemmel az önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségének teljesítésére, és a megalkotott önkormányzati rendeletek jogszerűségére.

Az átfogó vizsgálat során a törvényességi felügyeleti jogkört érintő tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a TVR-ek túlnyomó többségénél típushibaként jelentkeznek az alábbiak: bevezető, hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések jogszabálysértő szabályozása, valamint a magasabb szintű jogszabályi változásokat nem követő rendelkezések hatályban tartása (módosításának hiánya). Ez utóbbi esetben a TVR-ek nagy része a településkép-védelmi bírság jogintézményét helytelenül szabályozza. Azon önkormányzatok, melyek a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tvtv.) meghatározott határidőben eleget tettek rendeletalkotási kötelezettségüknek, a továbbiak során nem követték figyelemmel a jogszabályi változásokat, így a vizsgálat alá vont rendeletek aktualizálása nem történt meg a településkép-védelmi bírság vonatkozásában.

Hatósági Főosztály

3525 Miskolc, Városház tér 1. Telefon: (36-46) 512 940 Fax: (36-46) 512 943

A Tvtv. módosítására került sor az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel, melynek 512. §-a illesztette be a Tvtv.-be a településképvédelmi bírság intézményét. A módosítás 2018. január 1. napján lépett hatályba, így az ezen időpontot megelőzően megalkotott, és felül nem vizsgált önkormányzati rendeletek nem tartalmazzák a bírságolás ezen intézményét, helyette sok esetben a településképi bírság kiszabásáról rendelkeznek. Megjegyzendő, hogy településképi bírság szabályozására és kiszabására a Tvtv. 8. § (1) bekezdés d) pontjára és 11. § (3) bekezdésére figyelemmel az önkormányzat nem kapott felhatalmazást, a Tvtv. 12. § (2) bekezdés f) pontja alapján a településképvédelmi bírság esetköreiről, a törvény keretei közötti mértékéről, kiszabásának és behajtásának módjáról rendelkezhet a képviselő-testület.

A célvizsgálat által feltárt hiányosságok alapján szükséges a TVR-ek felülvizsgálata. Fontos megjegyezni azonban, hogy a TVR-ek törvényességi felügyeleti szempontú vizsgálatán túlmenően a szakmai szempontú felülvizsgálat is indokolt lehet. A jogszabályok tartalmi felülvizsgálatáról a Jat. 22. § szerint önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik jelen tárgykör esetében a Tvtv. 5. § (1) bekezdése alapján főépítész közreműködésével.

Fontos kiemelni, hogy a Tvtv. 12. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzatnak jogszabályalkotási kötelezettsége van arra, hogy a Tvtv. felhatalmazása alapján az abban foglaltakat az önkormányzat képviselő-testülete településképi rendeletben állapítsa meg.

A Jat. 5. § (8) bekezdése értelmében a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik. A Kúria a Köf. 5030/2018/3 döntésében kifejtette, hogy „a helyi jogalkotó irányába a Tvtv. 12. § (2) bekezdése egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településképi védelemre vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze, illetve a jogszabály előkészítése során egyes eljárási lépések között szabadon válogasson.” Ugyanezen határozatában a Kúria elvi élel kimondta, hogy „Az önkormányzat szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településképi védelemre vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze, a településképi törvényben előírt szabályozandó tárgykörökben a település teljes közigazgatási területére kiterjedő településképi rendelet megalkotására köteles.”

A fentiekben írtakra tekintettel a Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi

javaslattal élek:

Indítványozom a TVR. önkormányzati főépítész közreműködésével történő felülvizsgálatát és annak indokoltsága esetén a módosítás, illetve új rendelet alkotása szükségességéről szóló előterjesztés megtételét és annak képviselő-testülettel történő megismertetését.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy a fenti javaslatot a képviselő-testület a soron következő ülésén, de legkésőbb

2019. május 15. napjálg

tárgyalja meg.

Kérem, hogy a javaslatra tett intézkedéseket, a Képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a **döntést követő 8 napon belül** a Kormányhivatallal ismertesse.

A TVR-ek felülvizsgálata alapján, a szükséges módosítás esetén indokolt a célvizsgálat által feltárt alábbi típushibákra is figyelemmel lenni, amelyek vonatkozásában a hiányosságok és jövőbeli jogszabálysértések elkerülése érdekében a Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében **az alábbi szakmai segítséget** nyújtja.

1. Felhatalmazás

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. § rendelkezéseinek alapján a rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

A bevezető rész a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A Jszt. 54. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. A Kormányhivatal tapasztalatai alapján néhány TVR esetében vegyesen jelölték meg a bevezető részben a jogalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést, utalva így az önkormányzat eredeti és származékos jogalkotói hatáskörére is. **A TVR-ek megalkotására származékos jogalkotói hatáskörben kerül sor, amely a Tvtv. 12. § (2) bekezdésének felhatalmazó rendelkezésén alapul, ezért a bevezető rendelkezésben felhatalmazó rendelkezésként e jogszabályhely megjelölése kötelező.**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5.021/2013./4 határozata leszögezi, hogy a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Őnálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélküli marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.

2. Feladatkör

A Jszt. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az (5) bekezdés alapján az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréként Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A TVR-ek bevezető rendelkezésében a települési önkormányzatnak a **Mötv. 13. §-ának megfelelő pontját kell megjelölni feladatkörként.**

Felhívom a figyelmet, hogy a Mötv. 23. §-a a fővárosi önkormányzat feladat- és hatásköreire utal, a helyi önkormányzatok ezen jogszabályhelyet nem alkalmazhatják.

3. Véleményezés

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 43/A. §-ának rendelkezése szerint **a településképi rendelet megalkotását megelőzően véleményeztetési eljárást kell lefolytatni.**

A Korm. r. 28. § (4) bekezdésének értelmében a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, **kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.**

A Korm. r. 43/A. § (6) bekezdés c) pontja értelmében a polgármester az elkészült településképi rendeletet véleményezésre megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalának, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszternek.

A Jat. 19. § (1) bekezdése alapján, ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen.

A Jszt. 52. § (3) bekezdése értelmében a bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A Jszt. 1. mellékletének 7.3.2. pontja tartalmazza a több véleményező véleményére vonatkozó hivatkozás felépítése esetén a megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintát:

{a feladatkör vagy feladatkörök megjelölése} meghatározott feladatkörében eljáró {az első véleményező teljes megjelölése}, {a feladatkör vagy feladatkörök megjelölése} meghatározott feladatkörében eljáró {a második véleményező teljes megjelölése}, {a véleményezési jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a véleményezési jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó szerkezeti egységre vonatkozó hivatkozás}{-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában} biztosított véleményezési jogkörében eljáró {a harmadik véleményező teljes megjelölése} [...] és {a (VAGY) az} {az utolsó véleményező teljes megjelölése} véleményének kikérésével.

Fentiekre tekintettel a TVR bevezető részében a hatályos Korm. r. szerinti véleményező szervezet teljeskörűen meg kell jelölni.

A Kúria a már hivatkozott Köf. 5030/2018/3 döntésében a TVR-t közjogi érvénytelenségre tekintettel megsemmisítette, mivel a jogalkotó az előírt véleményeztetési eljárást nem folytatta le.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.055/2013/9. számú határozatában is kimondta elvi jelentőséggel, hogy *„Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása. „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.]. A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában - így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban - kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között - meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.”*

Felhívja a Kormányhivatal az érintettek figyelmét a Korm. r. 38/A. § (1) bekezdésére, mely rendelkezés alapján ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.

4. Rövidítés

A Jszt. 6. §-ában foglaltak szerint **nem vezethető be rövid megjelölés a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, valamint a bevezető részében.** A rendeletalkotás során kiemelt figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendeletek bevezető része ne tartalmazzon rövid megjelölés bevezetését, különösen ne tartalmazzon egyidejűleg akár több rövid megjelölést (Mötv., Étv., Rr.), mely esetben a rendelet bevezető része nem felel meg a magasabb szintű jogszabály előírásainak.

5. Hatályon kívül helyezés

Korábban több esetben felhívtuk a figyelmet a Tvtv. 14. §-ának rendelkezéseire, a párhuzamos szabályozás tilalmára. E körben megállapítást nyert, hogy az önkormányzatok fele a TVR megalkotásával egyidejűleg, annak záró rendelkezései között döntött a Jat. 22. §-ában írtak szerint az elavult, szükségtelenné vált, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A TVR felülvizsgálata során, amennyiben önkormányzati rendelet egy részének vagy egészének hatályon kívül helyezése indokolt, a hatályon kívül helyezést a Jszer. 119. §-ának megfelelően kell szabályozni.

Jszer. 119. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint a jogszabály szerkezeti egységét hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

a) a „Hatályát veszti” kifejezést és

b) a hatályát veszti szerkezeti egységre való merev hivatkozást foglalja magában.

Igy helytelen az a megoldás, amikor a TVR a hatályon kívül helyezésről csak általánosságban fogalmaz, például: „E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e rendelet szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket nem lehet alkalmazni.”, és nem jelöli meg hogy mely jogszabály mely szerkezeti egysége, esetleg szövegrésze veszti hatályát.

6. Hatálybalépés

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdése értelmében a bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie. Amennyiben a TVR a településképi-védelmi bírság intézményét szabályozza, figyelemmel kell lenni a fenti szabályozásra, hogy a rendelet kihirdetése és hatályba lépése között legalább 15 nap elteljen.

7. Közzététel

A közzététellel összefüggésben a helyi építészeti értékek védelmének megvalósulása érdekében szükséges, hogy az érintettek minél szélesebb körben megismerjék a TVR előírásait. A széleskörű nyilvánosság biztosításának általános szabályait a Mötv. 51. § (2) bekezdése tartalmazza, miszerint a saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Továbbá az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 33. § (1) bekezdés rendelkezése szerint az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni.

Az önkormányzatok elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek.

Az Infotv. 37. §-a kötelezettséget állapít meg a közfeladatot ellátó szervek részére, mely szerint a tevékenységükhöz kapcsolódóan az Infotv. 1. melléklete szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzétegyék. E kötelezettség a helyi

önkormányzatok által hozott döntések közzétételét is magában foglalja, amelynek megfelelően gondoskodni kell a megalkotott önkormányzati rendeletek közzétételéről is.

Több önkormányzat még annak ellenére sem tett eleget a rendeletei honlapon történő közzétételének, hogy jelentős többségük a Möt. 114. § rendelkezése szerint már csatlakozott az önkormányzati ASP rendszerhez.

Az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 3. §-a szerint az önkormányzati ASP rendszer szakrendszere az önkormányzati települési portál rendszer, melynek használata a helyi önkormányzat számára nem kötelező, de a 7. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a szolgáltatást térítésmentesen igénybe veheti. A Települési portál hírközlő, információs, tájékoztató feladatokat tölt be, melynek használata esetén az önkormányzatnál csak a tartalmi, szerkesztési költségek jelentkeznek, a műszaki üzemeltetés költségei már az ASP központot terhelik, így költséghatékony módon gondoskodni tud az önkormányzat egyebek mellett a döntései nyilvánosságának biztosításáról.

A TVR közzétételének speciális szabályairól a Korm. r. 43/B. § (1) bekezdése rendelkezik, mely alapján a **polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi.**

Az elfogadott TVR közzétételével összefüggésben felhívjuk a figyelmet, hogy a Korm. r. 43/B. § (3) bekezdése előírja, hogy a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről. A (4) bekezdés alapján pedig az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

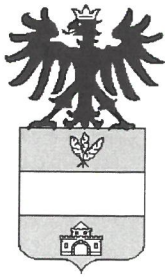
Az értékelő felület megléte a jogszerű működés érdekében elengedhetetlen, erről a hatáskör címzettje gondoskodni köteles.

Miskolc, 2019. április 12.

Tisztelettel:

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából





Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. április 30-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szerencsi Szakképzési Centrum azzal a kéressel fordult Encs Város Önkormányzatához, hogy a fenntartásában lévő Aba Sámuel Szakközépiskolájában, mint az iskolának otthont adó épület tulajdonosa, egy új lehetőség, a pályaorientációs évfolyam indításához adja meg a hozzájárulását.

Az iskola átszervezés keretében a 2019/20. tanévben hangsúlyozottan kívánja érvényesíteni a tanulói felzárkóztatást, a képességek fejlesztését, hogy a képzésben részt vevők alkalmasak legyenek a szakképzésbe való bekapcsolódásra. A Nemzeti Alaptanterv alapján:

„A Pályaorientáció kiemelten fontos területe a szakiskolai munkának, amely összekapcsolja a különböző tárgyak közös elemeit, elősegíti a pályaválasztás folyamatát, és hozzájárul a tanulók eredményes szocializációjához. A pályaorientáció keretében a tanulók megismerik a négy szakterület — a humán, a műszaki, a gazdasági-szolgáltatási és az agrár — tevékenységformáit.

A Pályaorientáció célja, hogy a tanulók saját életpályájuk megalapozásához ismereteket kapjanak mind önmagukról, mind munkaerő-piaci környezetükről, és kellően megalapozzák a pályaválasztási döntésüket. A tanulók határozzák meg saját helyzetüket és céljaikat, alakuljon ki bennük a szakmai szocializáció, a szakmatanulás igénye, fogadják el a távlatos életpálya-építés szükségességét.”

Kérem a Képviselő-testület a határozati javaslatot megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjen.

Encs, 2019. április 24.

Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

...../2019. (IV. 30.) határozata

**A Szerencsi Szakképzési Centrum új szakképesítésének indításához
hozzájárásláról**

A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Szakképzési Centrum hozzájárulási kérelmét, hogy az Encsi Aba Sámuel Szakközépiskolájában a pályaorientációs évfolyamot elindítsa.

A testület a pályaorientációs évfolyam indításához

a) hozzájárul.

b) nem járul hozzá.

Felelős : jegyző

Határidő : azonnal, illetve 2019. augusztus 31.

A határozati javaslat a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Encs, 2019. április 24.

dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Városi Önkormányzat
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. április 30-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szerencsi Szakképzési Centrum az elmúlt éven pályázatot írt ki az Encsi Aba Sámuel Szakközépiskola tagintézmény-vezetői beosztására. Két pályázat érkezett, mindkettő érvényes. Az intézmény vezetője azzal a kéréssel fordult Encs Város Önkormányzatához, hogy az Encsi Aba Sámuel Szakközépiskola tagintézmény-vezetői pályázatait, mint az épület tulajdonosa, véleményezze.

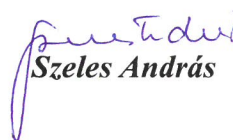
A két pályázó:

- Dudás Attila Péterné (Boros Éva) Miskolc
- dr. Szatmáry-Antal Tamás Kazincbarcika

A pályázati anyag megtekinthető a humánágazati szakreferensnél.

Kérem a Képviselő-testület a határozati javaslatot megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjen.

Encs, 2019. április 24.


Szeles András

HATÁROZATI JAVASLAT

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

...../2019. (IV. 30.) határozata

**A Szerencsi Szakképzési Centrum Encsi Aba Sámuel
Szakközépiskolájának tagintézmény-vezetői pályázatainak
véleményezéséről**

A Képviselő-testület megtárgyalta a Szerencsi Szakképzési Centrum Encsi Aba Sámuel Szakközépiskolájának tagintézmény-vezetői pályázatait.

A testület a tagintézmény-vezetői beosztásra

- a) Dudás Attila Péterné pályázót
- b) dr. Szatmáry-Antal Tamás pályázót
- c) egyik pályázót sem javasolja.

Felelős : jegyző

Határidő : azonnal, illetve 2019. augusztus 31.

A határozati javaslat a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Encs, 2019. április 24.


dr. Szántó Marianna
jegyző