

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ENCS

Szám: E/79-8/2024 Rk.

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs Városháza Kiállítótermében
2024. március 25-én
16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Mikola Gergely polgármester, Bratu Ferenc, dr. Bratu Tamás, Buchala István, Kléri Bertalan, Konyor Judit, Paul József helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Karsai Attila és Major Éva helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző.

Mikola Gergely polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 7 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

1. Az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó: Mikola Gergely polgármester

ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) Az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Mikola Gergely
polgármester

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy az Encs belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése projekt kivitelezésének közbeszerzése ért az eredménymegállapítási szakba. A beszerzés becsült értéke 62 millió forint volt. Az ajánlattételi határidőig 3 ajánlat érkezett be. Az Ajánlattételi felhívás szerint a Kbt 81.§ (5) bekezdése alkalmazásával csak az érkezési sorrendben legkedvezőbb vagy azt azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő esetében került sor a bírálatra. Így esetünkben az AROSA Kft ajánlatát vette a Bíráló Bizottság górcső alá. Hiánypótlásra egy alkalommal került sor, melynek ajánlattevő eleget tett.

Az AROSA Kft ajánlata érvényes és alkalmasnak gondolja őket a teljesítésre. Az árajánlat alapján azonban fedezetkiegészítés vált szükségessé 2 070 476 Ft + Áfa összegben. Ennek biztosítása esetén lehet az eljárást eredményessé nyilvánítani, ennek hiányában az eljárás eredménytelen, és új eljárást kell lefolytatni.

Az önkormányzat 2024. évi költségvetésében tervezett 40 millió forintos tartalékkeret ad lehetőséget a fedezet kiegészítésére.

Bratu Ferenc képviselő soknak véli a 100 millió forintos és a nyertes 64 millió forintos ajánlat közötti különbséget. Melyik a reális?

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy a nyertes ajánlat van közelebb a tényleges piaci árakhoz. A műszaki ellenőr tételesen átnézte az árakat, és úgy találta, hogy teljesíthető az AROSA Kft ajánlata alapján a kivitelezés.

Bratu Ferenc képviselő lényegesnek tartja, hogy az alacsonyabb ár ne menjen a minőség rovására.

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy a minőséget szigorú laboreredményekkel és nyomáspróbákkal kell igazolni, a műszaki ellenőr az előírásokat betartatja a kivitelezővel. A minőségre 5 év garanciát vállalt az ajánlattevő.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Név szerinti szavazásról lévén szó felkéri dr. Szántó Marianna jegyzőt, hogy ábécérendben olvassa fel a testület tagjainak nevét és kéri a képviselőket, hogy fennhangon mondják el szavazatukat.

Válasz

(igennel vagy nemmel vagy tartózkodik kijelentéssel)

Dr. Bratu Tamás	igen
Bratu Ferenc	igen
Buchala István	igen
Kléri Bertalan	igen
Konyor Judit	igen
Mikola Gergely	igen
Paul József	igen

A név szerinti szavazás eredménye:

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és név szerinti szavazás során, egyhangúlag, fennhangon kijelentett 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2024. (III. 25.) határozata
az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú projekt kivitelezés
közbeszerezési eljárása eredményének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó az „**Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése**” tárgyú közbeszerezési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve

az alábbi döntést hozza:

A tárgyi közbeszerezési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **62 362 204 Ft + Áfa** volt. Tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat ezt az értéket meghaladja (64 432 680 Ft), így a közbeszerezési eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges **2 070 476 Ft + Áfa** fedezetkiegészítést Encs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése tartalék fedezete forrásból biztosítja.

A fedezetkiegészítés biztosítására tekintettel:

1. A közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja.**

2. A **AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényessé, és egyben az eljárás nyertesének nyilvánítja, 64 432 680 Ft + Áfa ajánlati árral, és az alábbi bírálati szempontra tett megajánlásokkal:**

Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap,**

Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap): **24 hónap.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy a testület a mai napirend tárgyalásának végére ért, kérdezi van-e valakinek közérdekű bejelentése?

Paul József képviselő, a Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke furcsának találja, hogy a Tállya SC amikor megkapta a 6 millió forintos encsi támogatást (1-1 millió forintot a Béke úti és az abaújdevecseri focipálya kialakítására, és további 3,2 millió forintot az encsi pályák felújítására és működtetésére), a felnőtt labdarúgók azonnal ki lettek fizetve. Sőt, ő úgy tudja, hogy már hetekkel ezelőtt azt mondták, hogy ez így lesz. Szerinte az nem a kért munka elvégzése, hogy hoznak gépet és ráültetik Tarr Sanyit, aki a Sportközpont dolgozója.

Mikola Gergely polgármester felhívja a figyelmet, hogy a pályák kialakításával, illetve felújításával, működtetésével kapcsolatos megállapodás nem a Tállya SC-vel, hanem a Tállya Szociális Szövetkezettel került megkötésre. A két szervezetet nem szabad, és nem is kellene összekeverni!

A Tállya Szociális Szövetkezettel a három szerződés valóban megkötésre került, és előlegek kifizetésére is sor került, de nem kapták meg a képviselő úr által elmondottak szerinti teljes összeget.

Az utánpótlás nevelésre pedig a testületi döntés értelmében a Rákóczi SC (már ez a hivatalos neve) 6 millió forintot kapott, melyből eddig 2 millió forintot körüli összeg került teljesítésre.

Az, hogy a felnőtt labdarúgók akkor kaptak fizetést, mikor az előlegek utalására, illetve az utánpótlás nevelés támogatásának részbeni teljesítésére sor került, valószínűleg véletlen.

Az RSE keretében pedig további 4 millió forinttal foga támogatni az önkormányzat az encsi felnőtt foci működését, mely összeg ugyancsak nem fordítható a tállyai felnőtt futballra.

Paul József képviselő, a Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy tavaly is akkor volt fizetés, amikor az önkormányzat utalt.

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy azért a Tállyai Szociális Szövetkezettel került sor a szerződések megkötésére, mert a Városgazda Kft-nek annyi munkája van, hogy nem tudta vállalni, és az RSE TAO támogatásából pedig nem lehet a Béke útra, illetve Abaújdevecserbe kaput venni.

Elmondja továbbá, hogy a beszerzett új kapuk nem kerülnek majd azonnal kihelyezésre, hanem előbb régít tesznek ki a Sportközpont meglévő készletéből, megnézni, hogy megmarad-e, tekintettel arra, hogy a négy kapu együttes értéke egy millió forint.

Abaújdevecserben a terep nem sík, úgyhogy ott tereprendezést is kell végezni. A munka nagyrészt egy debreceni cég csinálja majd.

Ha az utánpótlás nevelésre kapott támogatást az RSE a felnőtt labdarúgásra használja fel, akkor az önkormányzat szerződést bont vele és visszafizetési kötelezettség terheli.

dr. Szántó Marianna jegyző felhívja a figyelmet arra, hogy a támogatási összeggel a támogatott a támogatási évet követő év február végéig köteles elszámolni. Ezen kötelezettségének a Tállya SC az elmúlt évi támogatás vonatkozásában eleget is tett. Elszámolását a pénzügyi iroda ellenőrizte és rendben találta.

Az, hogy az év során a támogatás felhasználása pontosan hogyan is történik, nem a támogató kompetenciája. Év közbeni ellenőrzést nem írtunk elő, az év során, 2024. december 31. napjáig kell a kapott keretet az utánpótlás nevelésre fordítani. Ez minden támogatott civil szervezet esetében így van.

A támogatás akár már év elején összegben is átutalásra kerülhet.

A befolyó pénzeit a támogatott a likviditása biztosításához szabadon használhatja fel.

Mikola Gergely polgármester a továbbiakban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a csapadékvíz rendezési projekt bontási eljárása ma megtörtént. A három legjobb ajánlat a rendelkezésre álló keretösszegeken belül van. A közösségi tér kialakításának eszközbeszerzési eljárásában a beérkezett ajánlatok kisebb mértékben (1,8- 2 millió forinttal) a rendelkezésre álló keret felett van. A közösségi tér kivitelezésre 6 ajánlat érkezett, jelenleg hiánypótlási szakban van. Az ajánlatok ár szempontjából elég széles palettán mozognak: 204-260 millió forint között. A rendelkezésre álló forrás összege 240 millió forint. Amennyiben szükséges a fedezetkiegészítés azt biztosítani kellene annak érdekében, hogy az épület egyben, teljes egészében felújításra kerüljön.

Elmondja továbbá, hogy a holnapi nap folyamán indul a belterületi utak felújításának kivitelezése. A munkálatokat a nyertes ajánlattevő május végéig el kívánja végezni. A padkázást helyi vállalkozó csinálja a MISA Kft személyében.

Ismerteti továbbá a képviselőkkel az OTP Bank azon szándékát, hogy az épületüket szeretnék teljesen felújítani és annak időtartamára szándékukban áll a Városi Galériába ideiglenesen beköltözni. A pénzügyi intézet hajlandóságot mutat az épület körüli parkolóterületek önkormányzattal közös felújítására is, melyhez 8-15 millió forintot biztosítanak.

dr. Bratu Tamás alpolgármester kéri, hogy polgármester úr járjon el az irányban, hogy a 40 éves programsorozatból így kieső Galéria épület használatára tekintettel az OTP részéről a területrendezésre biztosított keretösszeg a 15 millió forintot közelítse.

Mikola Gergely polgármester kijelenti, hogy mindent megtesz a minél nagyobb támogatás elnyerése érdekében.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja.

K.m.f.


Mikola Gergely
polgármester



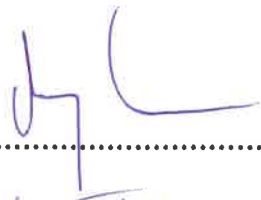

dr. Szántó Marianna
jegyző

JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2024. MÁRCIUS 25-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT TESTÜLETI TAGOKRÓL

Mikola Gergely


.....

Bratu Ferenc


.....

dr. Bratu Tamás


.....

Buchala István


.....

Karsai Attila


.....

Kléri Bertalan


.....

Konyor Judit


.....

Major Éva


.....

Paul József


.....



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 13.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján

2024. március 25-én (hétfő) 16.00 órára

Encs Városháza kiállítótermében

tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra

meghívom.

Ülési napirend tárgya:

1. Az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
Előadó: Mikola Gergely polgármester

Encs, 2024. március 22.


Mikola Gergely





Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. március 25-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben, 3962/2024 számon, 2024. február 23. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR000129222024) az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” elnevezésű projekt kivitelezése tárgyában.

Tekintettel arra, hogy a város Közbeszerzési Szabályzata szerint a képviselő-testület feladata az eljárás eredményének megállapítása, kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Encs, 2024. március 22.



Mikola Gergely

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024. (III. 25.) határozata**

**az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú projekt
kivitelezés közbeszerzési eljárása eredményének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve

az alábbi döntést hozza:

- a) A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **62 362 204 Ft + Áfa** volt. Tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat ezt az értéket meghaladja (64 432 680 Ft), így a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges **2 070 476 Ft + Áfa** fedezetkiegészítés Encs Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése tartalék fedezete forrásból biztosítja.

A fedezetkiegészítés biztosítására tekintettel:

1. A közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja.**
2. A **AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát érvényessé, és egyben az eljárás nyertesének nyilvánítja, 64 432 680 Ft + Áfa ajánlati árral, és az alábbi bírálati szempontra tett megajánlásokkal:**
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap,**
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap): **24 hónap.**

b) A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **62 362 204 Ft + Áfa** volt. Tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat ezt az értéket meghaladja A Képviselő-testület, mint döntéshozó a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. március 22.


dr. Szántó Marianna
jegyző

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ SZAKVÉLEMÉNY

„Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése”

közbeszerzési eljáráshoz

Készítette:

Dr. Kónya Tamás

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

I. Bevezetés, az előzmények összefoglalása

Encs Város Önkormányzata közbeszerzési eljárás keretén belül kívánta kiválasztani az „**Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése**” tárgyban a kivitelezési munkákat elvégző kivitelezőt. Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben, 3962/2024 számon, 2024. február 23. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR000129222024).

Az ajánlattételi határidő 2024. március 13-án 12.00 órakor lejárt, mely időpontig 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Mátra Tájépítő Kft.
Ajánlattevő címe:	3200 Gyöngyös 0203/10 hrsz
Nettó ajánlati ár:	99 999 998 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24

Ajánlattevő neve:	MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1
Nettó ajánlati ár:	73 825 403 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24

Ajánlattevő neve:	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	3526 Miskolc Mechatronikai park 14.
Nettó ajánlati ár:	64 432 680 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, azaz: „az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.”

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlatok értékelése:

MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	73 825 403 Ft	87,28	6109,40
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

9109,40

MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	99 999 998 Ft	64,43	4510,29

Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

7510,29

AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	64 432 680 Ft	100,00	7000,00
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

10000,00

Helyezés	Név	Pontszám
1	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	10000,00
2	MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság	9109,40
3	Mátra Tájépítő Kft.	7510,29

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a bírálat során az értékelési sorrendben első helyen szereplő AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát vette figyelembe. A Mátra Tájépítő Kft. és a MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság nem került vizsgálatra.

II. Az ajánlat vizsgálata:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban beérkezett, bírálat alá vont Ajánlatot áttekintette, az eljárás során 1 alkalommal rendelt el hiánypótlást.

I.sz hiánypótlás

AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.)	
Hiánypótlás 1	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság pontjában, a „Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása” résznél előírta, hogy: <i>„Az Ajánlattevőnek (alvállalkozó esetében, amennyiben a teljesítés során építőipari kivitelezési tevékenységet végez) <u>az ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében,</u> illetve nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén nyilatkozni kell arról, hogy a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szerepel. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114./A § (1) alapján előírja, hogy a kizáró okok, tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlattevők az ajánlatukban nyújtásuk be.”</i> Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, így kérem azt a hiánypótlás során benyújtani
	Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelő módon teljesítette, becsatolta a kért nyilatkozatot
Hiánypótlás 2	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.4) További információk 1 pontjában előírta, hogy: az ajánlathoz csatolni kell: <i>„...felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-ának megfelelően a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt és a műszaki átadás-átvétel lezárását követő 60. (hatvanadik) napig folyamatosan rendelkezzen „All risk” típusú építési-szerelési biztosítással: legalább 10.000.000,- Ft/káresemény, és legalább 30.000.000,- Ft/kárév összegben”</i> Ajánlattevő nem csatolta a felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatát, így kérem azt a hiánypótlás során benyújtani
	Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelő módon teljesítette, becsatolta a kért nyilatkozatot
Hiánypótlás 3	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.4) További információk 5. pontjában előírta, hogy: <i>„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó</i>

	<i>szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjára benyújtja a KD szerinti projekttervet, amely műszaki ütemtervből és a pénzügyi ütemtervből áll.”</i>
	Ajánlattevő nem csatolta a fentiek szerinti nyilatkozatát a projekttervre vonatkozóan, kérem azt a hiánypótlás során benyújtani.
	Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelő módon teljesítette, becsatolta a kért nyilatkozatot

III. Az ajánlatok érvényességére tett megállapítások:

AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.)

Ajánlattevő az előírt igazolásokat nyilatkozatokat megfelelő módon csatolta, megállapítható, hogy ajánlata érvényes, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelelő módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság, (3375 Mezőtárcány Budai Nagy Antal Út 1)

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került bírálatra.

MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (3200 Gyöngyös 0203/10 hrsz.)

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került bírálatra.

IV. Az ajánlatok bírálati szempont szerinti értékelése:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban 1 db ajánlat kerül bírálat alá, így ezen ajánlat kapja a bírálat szerinti maximális pontszámot.

Ajánlattevő neve:	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	3527 Miskolc Besenyői út 26.	
Nettó ajánlati ár:	64 432 680 Ft + Áfa	700 pont
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai	36 hónap	100 pont

tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)		
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap	200 pont
Összpontszám:		1000 pont

V. Javaslat az eljárás eredményére vonatkozóan

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **62 362 204 Ft + Áfa** volt. Megállapítható, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat ez az értéket meghaladja (64 432 680 Ft), így **a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához 2 070 476 Ft + Áfa fedezetkiegészítés szükséges.**

Abban az esetben, ha a szükséges fedezetkiegészítés rendelkezésre áll, az eljárás eredményére az alábbi javaslatot teszem:

1. A Bíráló Bizottságnak javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének a megállapítását
2. A Bíráló Bizottságnak javaslom, hogy az **AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé, és javaslom ezen Ajánlattevőt az eljárás nyerteseként megnevezni.**

Abban az esetben, ha fedezetkiegészítés nem áll rendelkezésre, javaslom a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintettel arra, hogy: a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Eger, 2024. március 21.

Készítette:

Dr. Kónya Tamás
ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

JELENLÉTI ÍV

Bírálóbizottsági Ülésről

Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.), mint ajánlatkérő által az alábbi beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottsági ülésről

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése”

2024. március 25. 10.00

Megjelent személy neve	Bizottságban betöltött szerepe	Aláírás
DR. SZANTÓ MARIANNA	Bíráló Bizottság elnöke; jogi és közbeszerzési szakértelem	
PÉTER VIKTÓRIA	Bíráló bizottsági tag; pénzügyi, gazdasági szakértelem	
MURAI NANDOR	Bíráló bizottsági tag; közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	
	Bíráló bizottsági tag; közbeszerzési szakértelem	

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1) Ajánlatkérő: Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.)
- 2) A közbeszerzés tárgya: „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése”
- 3) Eljárási cselekmény: javaslat az eljárás eredményére.
- 4) Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben, 3962/2024 számon, 2024. február 23. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR000129222024).
- 5) Helyszín: Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.)
- 6) Időpont: 2024. március 25. 10.00 óra
- 7) A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: Bírálóbizottság jelenléti ív szerinti tagjai.
- Az ajánlattételi határidő 2024. március 13-án 12.00 órakor lejárt, mely időpontig 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Mátra Tájépítő Kft.
Ajánlattevő címe:	3200 Gyöngyös 0203/10 hrsz
Nettó ajánlati ár:	99 999 998 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24

Ajánlattevő neve:	MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1
Nettó ajánlati ár:	73 825 403 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36

Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
--	----

Ajánlattevő neve:	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	3526 Miskolc Mechatronikai park 14.
Nettó ajánlati ár:	64 432 680 Ft
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, azaz: „az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.”

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlatok értékelése:

MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	73 825 403 Ft	87,28	6109,40
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

9109,40

MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	99 999 998 Ft	64,43	4510,29

Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

7510,29

AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	64 432 680 Ft	100,00	7000,00
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	100	1000,00
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	20	24	100	2000,00

10000,00

Helyezés	Név	Pontszám
1	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	10000,00
2	MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság	9109,40
3	Mátra Tájépítő Kft.	7510,29

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a bírálat során az értékelési sorrendben első helyen szereplő AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát vette figyelembe. A Mátra Tájépítő Kft. és a MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság nem került vizsgálatra.

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban beérkezett, bírálat alá vont Ajánlatot áttekintette, az eljárás során 1 alkalommal rendelt el hiánypótlást, mely hiánypótlási felhívásra az arra felkért ajánlattevő határidőben benyújtotta azt.

A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.)

Ajánlattevő az előírt igazolásokat nyilatkozatokat megfelelő módon csatolta, megállapítható, hogy ajánlata érvényes, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelelő módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek. A Bíráló Bizottság a III.1.2) Gazdasági és pénzügyi

alkalmasság P1 pontjának való megfelelést a <https://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon elérhető beszámolók alapján ellenőrizte, melyek letöltésre kerültek, és azok az eljárás iratanyagában szerepelnek. A Bíráló Bizottság fentiekre tekintettel megállapította, hogy az **Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság, (3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1)

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került bírálatra.

MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (3200 Gyöngyös 0203/10 hrsz.)

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem került bírálatra.

A tárgyi közbeszerzési eljárásában 1 db ajánlat kerül bírálat alá, így ezen ajánlat kapja a bírálat szerinti maximális pontszámot.

Ajánlattevő neve:	AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe:	3527 Miskolc Besenyői út 26.	
Nettó ajánlati ár:	64 432 680 Ft + Áfa	700 pont
Az M.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata közlekedési építmények kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap	100 pont
Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap	200 pont
Összpontszám:		1000 pont

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **62 362 204 Ft + Áfa** volt. Megállapítható, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat ezt az értéket meghaladja (64 432 680 Ft), így **a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához 2 070 476 Ft + Áfa fedezetkiegészítés szükséges.**

II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Abban az esetben, ha a szükséges fedezetkiegészítés rendelkezésre áll, a Bíráló Bizottság az alábbi Döntési javaslatot terjeszti elő:

1. A Bíráló Bizottság javasolja a közbeszerzési eljárás eredményességének a megállapítását
2. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a döntéshozó a **AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé, és javasolja ezen Ajánlattevőt az eljárás nyerteseként megnevezni és vele a szerződést megkötni az ajánlatában szereplő 64 432 680 Ft + Áfa áron.**

Abban az esetben, ha a szükséges fedezetkiegészítés nem áll rendelkezésre áll, a Bíráló Bizottság az alábbi Döntési javaslatot terjeszti elő:

1. A Bíráló Bizottság javasolja a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintettel arra, hogy: a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A Bírálóbizottság tagjai nyilatkoznak, hogy az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 25. §-ban meghatározott kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn;
- az eljárás során tudomásukra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrizzzük.

Tudomással rendelkeznek az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeiről.

Bíráló bizottsági tagok nyilatkoznak, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, egyéb észrevétel, javaslat a tagok részéről nincs.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel, kérdés nem érkezett a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Bírálóbizottság tagjai:

Ellenjegyzem: