

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS

Szám: 1-7/2009

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Füged településrészi Községi Házban
2009. május 18 -án
13. 30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Sohajda István, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Dobozi Gábor képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Szarka Zsolt Műszaki Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Kovács Sándor a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka, Tolnai-Tóthné Barla Ibolya az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének belső ellenőre, Juhász Zsolt a ETKT munkaszervezet-vezetője.

Bratu László polgármester köszönti a településrész lakóit és a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 13 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bolobás Péter és Kléri Bertalan képviselőket, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően zárt ülés tartására kerül sor, illetve 15.30-tól közmeghallgatást tart a képviselő-testület.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, a Bölcsőde tevékenységéről
Előadó: Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető
- 3.) Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről
Előadó: Rivnyák Istvánné intézményvezető
- 4.) Tájékoztató a Fügedi Településrészi Önkormányzat működéséről
Előadó: Bolobás Péter elnök
- 5.) Indítványok, bejelentések
- 6.) Közmeghallgatás

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

*Bratu László
polgármester*

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javasataikat.

A képviselő-testület a tájékoztatót kérdés, észrevétel hiányában egyhangúlag tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

Előadó

- 2.) *Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, a Bölcsőde tevékenységéről*

*Zsiga Józsefné irodavezető
Vajkóné Zsíros Emese intézmény-
vezető
Rivnyák Istvánné intézményvezető*

Bratu László polgármester megkérdezi a napirend előadóit, hogy kívánják-e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető tájékoztatja a képviselőket, hogy az újonnan beiratkozott bölcsődések száma 8 fő, melyből 5 encsi, és 3 vidéki gyermek. Az előző évről marad még a bölcsiben 6 gyermek, így a létszám 11 fő. Az engedélyezett létszáma a csoportnak 12. Kéri a képviselő-testület döntését abban a kérdésben, hogy az 1 üres létszámot az intézmény fenn tartsa-e az esetleges encsi igénylőknek, vagy betöltheti vidéki igénylő esetén is?

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsága hosszasan tárgyalta a három részből álló napirendi pontot. Megállapították, hogy a testület korábbi döntése, mely szerint a második bölcsődei csoportot megszüntette jó döntés volt, melyet a létszámok is mutatnak. Az elmúlt évben mint az a beszámolóból is kiderül a Gondozási Központ részt vett több rendezvényen így pl. a Szociális Expón, újra megrendezésre került a Település-fejlesztési tábor stb. A Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat a jelenlegi Szeles utcai helyéről rövidesen átköltözhét a Május 1. útra, ahol az elhelyezés körülményei korszerűbbek, méltóbban lesznek.

A bizottság a 2008. év eredményeivel foglalkozott, a 2009. évben felmerült problémákra nem tért ki, hiszen az nem volt a beszámoló része. Annak tárgyalására majd a júniusi ülésen kerül sor, amikor is dönteni kell a társulási feladatellátás hogyan továbbjáról, illetve létjogosultságáról.

Végezetül megköszöni a dolgozók áldozatos munkáját és kéri, hogy a júniusi ülésre készüljön egységes elképzelés a 2009. év vonatkozásában. A 2008. évi tevékenységről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javasataikat.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám:	85/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy:	Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, a Bölcsőde tevékenységéről

A Képviselő-testület a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról, a Bölcsőde tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. május 18.

Szám: 86/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Bölcsődei férőhelyek betöltése

A Képviselő-testület a bölcsődei férőhelyek betöltéséről kapott tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy az egy üresen maradt, betöltetlen férőhely encsi igénylő számára fenntartását rendeli el, azt vidéki igénylővel az intézmény nem töltheti be.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. május 18., illetve folyamatos

Napirend tárgya:

Előadó

3.) *Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről*

*Rivnyák Istvánné
intézményvezető*

Bratu László polgármester megkérdezi az anyag készítőjét, hogy kívánja-e az írásos anyagot kiegészíteni?

Rivnyák Istvánné intézményvezető nem kívánja kiegészíteni a beszámolóját.

Bratu László polgármester felkéri a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket, javaslatukat.

Bratu László polgármester kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 87/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről

A Képviselő-testület a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. május 18.

Napirend tárgya:

Előadó

4.) *Tájékoztató a Fügedi Településrészi Önkormányzat működéséről*

*Bolobás Péter
elnök*

Bratu László polgármester megkérdezi a napirend előadóját, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Bolobás Péter képviselő, TRÖK elnök a 2009. évi tervekről kíván kiegészítést tenni. Elmondja, hogy a részönkormányzatnak továbbra is célja a roma szervezetekkel való együttműködés koordinálása. Az éven befejezésre kerül a kb. 90%-ban már kész fügödi északi temető ravatalozójának felújítása. Az idén, de legkésőbb jövő éven meg kell oldani a faluház udvarának rendbetételét, de egy újabb probléma is felmerült, melyben kéri a Műszaki Iroda segítségét: az iskola és az óvoda körbekerítése és a két intézményt elválasztó kerítés létesítése sem tűr már halasztást.

Bratu László polgármester elismeri, hogy nagyon nehéz feladatot vállalt fel képviselő úr, amikor elvállalta a Fügödi Településrészi Önkormányzat vezetését. Elmondja, hogy sok olyan problémája van a településrésznek, amely az utóbbi időkben beköltözőkkel kapcsolatos. Sajnos azonban nehéz a mai ingatlangazdálkodási helyzetben bölcselést mondani. Mindig a képviselő-testület az, aki utoljára értesül 1-1- ingatlan gazdájának cseréjéről.

Az önkormányzat a köztisztasággal kapcsolatos problémákon úgy kíván enyhíteni, hogy a RÁT keretében minél több helyi foglalkoztatását biztosítja, hogy a saját környezetüket tartsák rendben.

Arra kéri a Városgazda Kht-t, hogy mindenféle helyi segítség bevonásával arra törekedjen, hogy minden helyi ember foglalkoztatására sor kerüljön.

Megállapítja, hogy a részönkormányzat által eltervezett feladatok régi keletűek.

Úgy véli, hogy a tavalyi településrészi önkormányzati gazdálkodásra elkülönített pénzmaradvány terhére az említett feladatokat el lehet végezni. Annak összege elég az anyagköltségre, míg a munkaerőt a helyből foglalkoztatott lakosság adhatja.

Takács László képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a bizottság is foglalkozott az anyaggal és dicséretesnek ítélte az eredményeket, melyet az elmúlt években elért a részönkormányzat. Az abaújdevecserivel összehasonlítva sajnálatát fejezte ki a bizottság, hogy az a szervezettség, szervező munka, ami ott megfigyelhető a fügödi településrészen a lakosság összetétele miatt nem valósítható meg.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszöni a TRÖK és a településrészen oktatók munkáját. Egyetért azzal, hogy az oktatási intézmény kerítésének helyreállítása és a két intézmény elválasztás sürgető feladat.

Az összevont iskola megbízott igazgatójának figyelmébe ajánlja, hogy amennyiben annak nincs elhelyezési akadálya a fügödi tagiskolában tartsa kinn a gyermekeket a 6. évfolyam végéig. Ennek egyrészt az is indoka, hogy a fügödi gyermekek jelentős része már így is magántanuló, mert nem akarnak bejárni a központi iskolába, így sokan kimaradnak az oktatásból, másrészt az, hogy a Szociális Bizottság már nem tudja a jövőben biztosítani a bejáró tanulóknak a támogatást, így várhatóan még több gyerek marad ki. Kéri a lehetőséget a júniusi ülésig megvizsgálni. Ez a lépés ugyan ellenkezik a szegregáció megszüntetésének elvével, de szerinte a jelenlegi helyzeten ez már nem ront tovább.

Úgy véli, hogy két év alatt kellene megoldani a további két évfolyam kinn tartását.

Bratu László polgármester kéri a szakreferens asszonyt és a megbízott igazgató urat, hogy a javaslat megvalósíthatóságát vizsgálják meg a következő ülésig. Felhívja azonban a figyelmet arra, hogy a szegregáció miatt már sokat kapott az önkormányzat.

Kéri jegyző urat és Bucskó János koordinátort, hogy a RÁT-os foglalkoztatás keretében a tanévre minden egyes iskolaépülethez biztosítsanak roma származású pedellust, akik sokat segíthetnek a pedagógusoknak.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke gratulál a részönkormányzat tagjainak ahhoz, hogy ilyen körülmények között is igyekeznek ellátni a feladataikat.

Karsai képviselő úr utalására reagálva, mely szerint a Szociális Bizottság nem tudja vállalni az utazási költségtérítés biztosítását elmondja, hogy az iskola utaztatás költségeit nem a bizottság nem vállalja, hanem a költségvetésben nincs erre tervezett keretösszeg. Az átmeneti segélykeret 1 millió

forint, de annak sorsáról a polgármester úr dönt, és így is jelentősen le van csökkentve.

Timár László igazgató azt szeretné tudni, hogy értesítheti-e a szülőket, hogy szeptember 1-től nem lesz iskolai utaztatási támogatás?

Bratu László polgármester úgy véli, hogy erre feltétlenül sort kell keríteni a 2009. évi négy hónap vonatkozásában, de a 2010-es év pénzügyi kondíciói még nem ismertek, arra vonatkozóan még nem lehet nyilatkozni.

További kérdés, észrevétel hiányában a képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul veszi és elismerését fejezi ki a TRÖK áldozatos munkájáért.

Napirend tárgya:

5.) Indítványok, bejelentések

5.1 Köztisztaságról és hulladékkezelésről szóló rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti a jelenlévőkkel, hogy még tavaly felmerült az az igénye az önkormányzatnak, hogy a hulladékszolgáltatáshoz kapcsolódó díjbeszedést maga a szolgáltató végezze. A közszolgáltatást végző ABA Hg. jelezte, hogy a feladat átvétele esetén 35Ft+Áfa áremelésre tart igényt a költségei fedezésére. A szolgáltató arra hivatkozott, hogy mikor a közbeszerzési eljárásra jelentkezett a díjat az önkormányzat fizette, és a díjemeléssel kapcsolatos javaslatát is ennek tudatában tette meg az elmúlt évben.

A bizottság egyetértett azzal, hogy a városi kintlévőségeket nem lehet a jól fizetőkre terhelni. A Szociális Bizottság pedig azt javasolta, hogy a hivatali munkavégzésre be kell állítani egy RÁT-os dolgozót, így a Pénzügyi Irodán kapacitás szabadulna fel.

Végezetül arra kéri a jegyzőt, hogy a hivatal tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a kötelező közszolgáltatás díját minél nagyobb mértékben szedje be.

Bratu László polgármester megköszöni a tájékoztatást, de csak részben ért egyet a bizottság javaslatával. Úgy véli, hogy amennyiben az önkormányzat továbbra is beszedi a hulladékszállítási díjat az a közszolgáltatók közötti megkülönböztetésről szól bizonyos tekintetben, hiszen más szolgáltatók a képviselő-testület által meghatározott díjakat maguknak hajtják be. Természetesen a hulladékszolgáltatónak az a célja, hogy neki továbbra is az önkormányzat fizessen és a behajtás procedúrája ne őt terhelje.

Azt a lehetőséget, hogy a Pénzügyi iroda terhein RÁT-os dolgozó alkalmazásával enyhítsen a hivatal vezetése már régen megtette, de ez nem jelenti azt, hogy a be nem szedett díjakból ne lenne az önkormányzatnak hiánya, hiszen a szolgáltató számláját a hivatal fillére kiegyenlíti, de az nem folyik teljes körben vissza.

Elismeri, hogy a díjmelés a lakosságnak rossz és mindig azt sújtja, aki rendszeren fizet. Éppen ezért javasolja, hogy az Igazgatási iroda a lakásfenntartás költségei között elismerhető szemétszállítási díjat ne csak az újonnan megállapításra kerülő támogatásokból érvényesítse, hanem a már megállapítottak esetében is végezze el az átcsoportosítást, ezzel is csökkentve a kintlévőség összegét.

Bolobás Péter képviselő úgy véli, hogy az igaz, hogy ez kivételezés a közszolgáltatók között, de a feltételekre a közbeszerzési eljárás kiírásakor, illetve a szerződés megkötésekor kellett volna jobban odafigyelni.

Bratu László polgármester hangsúlyozza, hogy az önkormányzat helyzete változott meg ezen idő alatt. Mindenki emlékszik rá, hogy a szolgáltatási díjat először az önkormányzat teljes összegben átvállalta a lakosságtól, majd részben hárította át, végezetül már teljes összegben. Ez utóbbi már nem teszi indokoltá azt, hogy a szolgáltató felé az önkormányzat teljesítsen.

Felhívja a figyelmet, hogy az encsi szolgáltatási díj még a most kért emelés mellett is jelentősen elmarad pl. a szomszédos város, Szikszó díjának összegétől.

dr. Szántó Marianna aljegyző Bolobás Péter úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásakor a hivatal munkatársai a hatályos önkormányzati rendelet előírásai szerint jártak el és a szerződés megkötésekor a fizetési teljesítési feltételek nem kerültek külön beépítésre, hanem a mindenkorai önkormányzati rendelet szabályait kell a megállapodás szerint betartani. Nem a közszolgáltató mondja meg a képviselő-testületnek, hogy mikor jött el az ideje a rendelet módosításának. A testületnek arra kell figyelemmel lennie, hogy időközben jelentősen megváltozott az önkormányzat pénzügyi helyzete.

Bratu László polgármester javasolja, hogy keresni kell a jövőben az egyeztetés módját.

Szeles András alpolgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntésre vonatkozó előterjesztés az ülés napján került a képviselő-testület elé és 10 perces szünet elrendelése után került a szerződéstervezet elfogadásra úgy, hogy szinte átolvasni sem volt idő. A testület mégis meghozta döntését, mert azt a tájékoztatást kapta, hogy döntenie kell a határidők tartása miatt.

A számlázás kérdése már egy ideje foglalkoztatja a testületet, de eddig azt a választ kapták kérdésükre, hogy van az önkormányzatnak a szolgáltató által meghivatkozott kötelezettsége.

Egyetért azzal a meglátással, hogy mindig azok terhei kerülnek növelésre, akik rendesen eleget tesznek kötelezettségeiknek. Úgy véli az önkormányzatnak sokkal keményebben kell fellépnie a bevételek, díjak behajtása érdekében és elmenni addig amíg lehet.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a rendelettervezetben a díjbeszedés szolgáltató általi szedése és az általa kért díjemelés szerepel, de most úgy véli, hogy a lakossági terhek ne kerüljenek további növelésre.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke átgondolandónak és megfontolandónak tartja a szolgáltatóknak át gondolni az olyan ultimátumok adását, hogy sem a szolgáltatás minőségét, mennyiségét és színvonalát nem tudják tartani, ha az önkormányzat ezt vagy azt nem teszi. A szilárd hulladék kezelési közszolgáltató is megkapta a kért emelést az elmúlt év végén. Az általa jelenleg kér 35 Ft+Áfa összeg 25%-os emelést jelent. A szolgáltató pressziót gyakorol a képviselő-testületre miközben lenyúlja a profitot. Arra kér mindenki, hogy fontolja meg a kérése etikai hátterét, mielőtt a testülethez fordul.

Bratu László polgármester hangsúlyozza, hogy a bizottság eredményt kívánt elérni az egyeztetés során, amely abban nyilvánulhatott volna meg, hogy az emelés összegéből enged a szolgáltató. Mivel azonban a közszolgáltatást végző cég vezetője erre nem volt hajlandó, ezért a lakossági terhek növekedésének elkerülése érdekében nem javasolja a bizottság a számlázási feladat átadását. A tárgyalásoknak tovább kell folyni és árendedmény kell elérni. Emellett a díjak minél nagyobb mértékű behajtása mellett ki kell mutatni, hogy mibe kerül ez az önkormányzatnak.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke nem érti, hogy jött ki Karsai képviselő úrnak a 25%?

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a tavaly novemberi árhoz képest a félétét figyelembe véve jön ki a kért emelés összege 25%-ra.

Bratu László polgármester javasolja, hogy az önkormányzat az elhangzottakat figyelembe véve ne

módosítsa a rendeletét.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztés és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 88/2009. (V.18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A hulladékkezelési díjak beszedése

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a köztisztaságról és hulladékkezelésről szóló 26/2004.(IX.21.) Ör. sz. rendeletét nem kívánja módosítani. A szilárd hulladék kezeléséért fizetendő díjakat továbbra is a Polgármesteri Hivatal szedi be a lakosoktól.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

5.2 A vásárokról és piacokról szóló rendelet módosítása

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2009. (V.19.) Ör. számú rendelet-tervezete a vásárokról és piacokról szóló 14/1995. (IV.24.) K. sz. rendelet módosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a vásárok rendezésével és a piacok tartásával kapcsolatos eljárásról alkotott 14/1995. (IV.24.) Kt. sz. rendeletét (továbbiakban rendelet) az alábbiak szerint módosítja összhangban az 55/ 2009. (III. 13.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) rendelkezéseivel:

1.§

A rendelet 2.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2.§ (1) Encs város Önkormányzat piacot tart fenn (továbbiakban fenntartó), vásárokat rendez (továbbiakban vásártartó), melyet Encs Városgazda Kht. üzemeltet(továbbiakban üzemeltető).

(2) Vásár, piac, alkalmi(ünnepi) vásár rendezésére, tartására a Korm. rendelet 3.§ szerinti szervezetek és magánszemélyek jogosultak a vásár, piac helye szerinti jegyző engedélyével.

(3) A jegyző a vásár rendezőjét, piac fenntartóját nyilvántartásba veszi. A nyilvántartásba vétel nem mentesíti az üzemeltetőt és a kereskedőt a külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítése alól.

(4) A vásár rendezője, illetve a piac fenntartója a tevékenységét csak a nyilvántartásban vételről szóló határozat jogerőre emelkedését követően kezdheti meg és csak a nyilvántartásból törlés napjáig folytathatja.

(5) Vásár, piac csak olyan területen rendezhető, illetve tartható, amelyen a településrendezési terv ezt lehetővé teszi, illetve ilyen célra területhasználati hozzájárulással rendelkezik.

(6) A vásárrendezés, illetve piac tartását biztosító terület akkor megfelelő, ha kielégíti a jogszabályban előírt építésügyi, közegészségügyi, növény-egészségügyi, környezetvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi, állategészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági, élelmiszerhigiéniai,

kulturális örökségvédelmi követelményeket, valamint rendelkezik a tevékenység során képződő hulladékok elkülönített gyűjtését szolgáló hulladéktárolókkal.

(7) Élelmiszer, virág és hasznáلتcikk piac- vásárnap kivételével – a hét minden napján tartható.

Országos állat- és kirakodóvásár március, május, július, szeptember, október és december hó első csütörtöki napján tartandó.

Ha a vásártartás napja ünnepnapra esik, akkor az azt követő hét csütörtöki napján tartható meg.

2.§

A rendelet 2/A.§-a és a 3.§ „- havonta megrendezendő állatvásár, - közúti jármű- és gépjárművásár” szövegrésze hatályát veszti.

3.§

A rendelet 9.§ (11) bekezdésének „ vásártartó” szövegrésze helyébe az „üzemeltető” szövegrész lép.

4.§

A rendelet 10.§ (1) bekezdése hatályát veszti.

5.§

A rendelet 10.§ (14) bekezdése szerinti felsorolás az alábbiakkal egészül ki:

- számítógépes játékszoftver, videojáték-gép
- gyermekjáték, - játékszer, adathordozó eszköz kivéve alkalmi vásáron
- étrendkiegészítő, különleges táplálkozási célú élelmiszer
- kozmetikai termék
- szexuális termék

6.§

A rendelet 10.§-a az alábbi (18) bekezdéssel egészül ki.

10.§ (18) Nem tekinthető használt cikknek a kozmetikai termék, élelmiszer, takarmány, élvezeti cikk.

7.§

A rendelet 11.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

11.§(1) A vásár és piaci rend fenntartásáért az üzemeltető felelős.

A rendészeti, egészségvédelmi és fenntartási ügyeket közvetlenül a piacellenőr tartozik biztosítani.

(2) Az árusok kötelesek a vásártartó és üzemeltető utasításait, a feliratok és eligazító táblák rendelkezéseit betartani.

8.§

A rendelet 12.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

12.§ (1) Az üzemeltető, illetve a fenntartó az árusításra vonatkozó szabályok, valamint a vásár, illetve piac rendjének megszegőit legfeljebb 3 hónapra a vásár, illetve piac területéről kitilthatja.

(2) A vásáron és a piacon a fenntartó, illetve üzemeltető által helyszíni bírsággal megbízott személy szabálysértés esetén 500-10.000.- forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(3) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, szabálysértés elkövetése miatt 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki

- engedély hiányában folytat vásártartási és piacfenntartási, illetve kereskedelmi tevékenységet
- nem a kijelölt területen folytat vásártartói, piacfenntartási, illetve kereskedelmi tevékenységet
- nem tartja be a vásári, piaci napok rendjét, illetve az árusítási időtartamokat

- beteg állatot a vásárra bevisz
- az árusítóhelyet a közegészségügyi rendelkezéseknek megfelelően nem tartja tisztán az árusítás ideje alatt
- bevizsgálatlan gombát árul
- az elhullott állatot azonnal nem távolítja el
- a piac területén hulladékot szór szét, vagy a területet egyéb módon beszennyezi
- engedély nélkül az áru ipari feldolgozását végzi
- romlott árut a piacra bevisz vagy ott tart
- a piac, vásár területén található építményeket, fákat, növényeket, útburkolatot, árusító asztalokat, állványokat rongálja
- az árucikkek mérésénél nem hitelesített mérleget használ
- engedély nélkül végez mutatványosi tevékenységet
- a piac, vásár területén szerencsejátékot szervez, illetve olyan tevékenységet folytat, amely az emberek becsapására, félrevezetésére irányul
- piaci forgalomba nem hozható árut forgalmaz, árusít
- az üzemeltető utasításait, a feliratok és eligazító táblák rendelkezéseit nem tartja be
- a helypénz megfizetését megtagadja és érvényes helyfoglalási szerződéssel nem rendelkezik
- helyjegyét másnak átadja
- mástól kapott, vagy régi helyjegyet használ
- áruit más árujához dugja vagy rakja
- a megfizetett díjnak megfelelő területtől nagyobb területet foglal el és a különbözet megfizetését megtagadja
- az általa elfoglalt helyről áruival együtt díjfizetésre történő felhívás után fizetés nélkül távozik
- a helypénz beszedését bármilyen módon megghiúsítja, a díjfizetés alól magát szándékosan kihúzza
- aki magatartásával a piac, vásár nyugalma zavarja
- aki járművét nem a parkírozásra kijelölt helyen tartja.

9.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

5.3 Állattartásról szóló rendelet módosítása

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel a rendelet tervezet módosítását, melynek oka az időközben írásban beérkezett abaújdvecseri kezdeményezésben megfogalmazottak lehetőség szerinti beépítése. A rendelet kapcsán arra kéri a hivatalt, hogy a végrehajtásra különösen nagy hangsúly kerüljön.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke a módosítás kapcsán kiemeli, hogy a belterületi határtól tervezett 50 méter elhagyása elképzelhető, hogy kevés lesz és a szöveg hosszúsága sem hagy most a tüzetes áttanulmányozásra lehetőséget. Javasolja, hogy a testület a júniusi ülésen tárgyalja érdemben a rendelet módosítását.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy azt el kell kerülni, hogy azok a mezőgazdasági vállalkozók is bajba kerüljenek, akikkel eddig még nem volt baj. Lehet, hogy a módosítás miatt célszerű lenne elnapolni, de véleménye szerint nem várható ettől eltérő módosítás előterjesztése.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy nem tiszte kritizálni azon szakhatóságokat, akik lakóövezetben engedélyezték az üzemszerű állattartást, de a rendeletet be kell tartani és tartatni. Egyetért azzal, hogy ne kösse az önkormányzat gúzsba a megfelelően tevékenykedő vállalkozásokat, ezért kompromisszumos megoldást kell találni. Úgy kell a szabályozást megalkotni, hogy legyen lehetőség a szankcionálásra az előírások megsértése esetén. Ha a rendeletet a vállalkozó betartja tegye a dolgát.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy a rendelet módosítást el kell most fogadni és ha vitatott, hogy az 50 méteres elhagyás kevés, akkor a konkrét ügy kapcsán még vissza lehet térni a júniusi ülésen a kérdéshez, ezért az egy vitatott részért kár levenni a napirendről.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadja a javaslatot, de kéri, hogy a végrehajtásra különösen nagy hangsúlyt fektessen a szakma. Kezdeményezi, hogy a településrész bejárásán vegyen részt mindenki a helyzet tisztázása érdekében. Elismeri, hogy a testület nem konkrét ügyre hozza rendeletét, hanem a teljes közigazgatási területre.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a belterületi határtól 50 métertől távolabb engedélyezni az üzemszerű állattartást már kirekesztést jelent, mert az esetlegesen szükséges közművek elérhetetlenné válnak.

Bolobás Péter képviselő kéri annak megfontolását, hogy ezzel a döntéssel a testület esetlegesen kizárhatja az egyik érintett vállalkozót az általa benyújtani kívánt pályázatból és ezt nem tartja ildomosnak. Úgy véli előbb meg kellene kérdezi, hogy a rendeletnek megfelelő helyen el tudja-e helyezni a tervezett épületet, hiszen már anyagiakat fektetett a tervezésbe és a pályázat elkészítésébe.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a júniusi ülésig tekintse meg a bizottság a helyszínen, hogy az 50 méteres védőtávolság elegendő-e és tisztázza, hogy milyenek a pályázati feltételek, körülmények, de a jelen tervezet elfogadását kéri.

Szeles András alpolgármester hangsúlyozza, hogy a módosítás a már meglévő vállalkozásokat nem érinti, emellett a kérelem január 6-án kelt, és nem lehetett a vállalkozó bizonyos abban, hogy a testület a településrendezési tervet módosítja-e a kérelme alapján. Éppen ezért úgy véli, hogy nem kell a rendeletet a kérelemhez igazítani.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester hangsúlyozza, hogy az a devecseriek problémája, hogy a telep a dombon van és a zápor lemossa a falura a szennyet. Véleménye szerint azonban, ha a jogszabályok a megvalósítás során betartásra kerülnek ez nem fordulhat elő. A trágyát nem a talajon kell tárolni. A rendelet és a szabályozás lényege a betartás kell legyen, nem a tiltás.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy az előírások be nem tartása még sík vidéken is elég problémát okoz, nemhogy egy domboldalon. Úgy véli a megoldás az lehet, ha a vállalkozók a trágyát nem a település belterületén tárolják, hanem kiviszik külterületi földjeikre.

Bratu Ferenc képviselő a rendeletet nagyon szigorúnak tartja, szerinte ettől szigorúbb talán csak a fővárosban létezik. A hangsúly a betartás, minden rendelet annyit ér, amennyit betartanak belőle.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás-tervezetet.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2009. (V.19.) Ör. számú rendelet-tervezete
az állattartásról szóló 8/1997. (IV.24.) Kt sz. rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a város közigazgatási területén az állattartás rendjét szabályozó 8/1997.(IV.24.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 4.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§ (1) A nagytestű és közepes testméretű állatok üzemszerű tartása a (2) bekezdésben foglalt kivétellel Encs város teljes belterületén és a belterületi határvonaltól, illetve telekhatártól számított 50 méteren belül tilos.

(2) A 2009. május 01. napja előtt létesült üzemszerű állattartással foglalkozó gazdaságok, vállalkozások tevékenységüket az 1.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint tovább folytathatják a város belterületén azzal, hogy a gazdaság, vállalkozás tovább bővítése kizárt mind a gazdasági épületek, mind az állatállomány vonatkozásában.

(3) A nagytestű és közepes testméretű állatok saját szükséglet kielégítése céljából való tartása tilos

- az Encs északi lakótelepén kialakított ingatlanok mindegyikén

- a Gagarin utca ingatlanain
- a Petőfi utca ingatlanain
- a Jókai utca telkein
- a Váci Mihály utca ingatlanain
- Bem József út telkein
- Deák Ferenc út ingatlanain
- az Árpád vezér utca telkein

minden többlakásos lakóépületben, zárt sorú építési telek és tömbtelek területén.

2.§

A rendelet 8.§ (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§ (11) A jogszabályi előírások szerinti időben és módon veszettség elleni oltás céljából minden eb tartó köteles ebét állatorvossal beoltatni.

3.§

A rendelet 13.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

13.§ (1) Amennyiben a cselekmény más jogszabály alapján súlyosabb elbírálás alá nem esik, szabálysértést követ el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki

- állatot nem az állat-egészségügyi szabályok, közegészségügyi, állatvédelmi, környezetvédelmi, valamint építésügyi előírások és a helyi rendelet előírásai szerint tart (1.§ (2))
- az állattartásra szolgáló épület építéséhez nem kér építési engedélyt (3.§ (1))
- meglévő, egyéb célra épült építményt engedély nélkül használ állattartási célra (3.§ (2))
- az ingatlan egyéb jogcímen történő használatához a tulajdonosok írásbeli hozzájárulását nem szerzi be, illetve engedélyező nyilatkozat hiányában történik a használat 3.§ (3))
- kettő, vagy többlakásos telekingatlanon történő állattartáshoz a lakástulajdonosok, illetve

- bérlők írásbeli hozzájárulását nem szerzi be, illetve engedélyező nyilatkozat hiányában történik a tartás 3.§ (4))
- lakóházban, illetve más nem állattartási célú építményben, helyiségben haszonállatot tart, kivéve a közvetlen fogyasztásra szánt kistestű haszonállatok max. 1 hetes tartását (3.§ (5))
 - többlakásos lakóházak erkélyén állatot tart (3.§ (6))
 - többlakásos épületben haszonállatot tart, közös használatú helyiségben állatot tart vagy szabadon enged (3.§ (7))
 - közérdekű létesítmény területén üzemszerű állattartás végez (3.§ (8))
 - közterületen hatósági engedély nélkül legeltet (3.§ (10))
 - az állatok elhelyezésére szolgáló helyiségben, területén és környékén a tisztántartásról, fertőtlenítésről, a rágcsálók, férgek, legyek, valamint egyéb kártevők irtásáról folyamatosan nem gondoskodik (3.§ (11))
 - az állat megbetegedését, elhullását nem jelenti be a hatósági állatorvosnak (3.§ (12))
 - az állati hulla ártalmatlanná tételéről nem gondosodik (3.§ (12))
 - állati tetemet - a 11/B.§ (4) bekezdésében foglalt kivétellel - belterületen földel el (3.§ 12.))
 - közterületen vagy egyéb ingatlanon talált róka vagy vadmacska tetem észlelését haladéktalanul nem jelenti be (3.§ 13.))
 - közepes és nagytestű állatot a 4.§ (2) bekezdésében foglalt kivétellel és feltétellel belterületen, vagy a belterületi határtól, telekhatártól 50 méteren belül üzemszerűen tart (4.§ (1))
 - belterületen meglévő üzemszerű tartással kapcsolatos gazdasági épületeit, és állatállományát növeli (4.§ (2))
 - közepes és nagy testméretű állatot saját szükséglet céljából tiltott területen tart (4.§ (3))
 - üzemszerű állattartást engedély nélkül végez (5.§ (1))
 - az üzemszerű állattartáshoz szükséges hozzájárulásokat nem szerzi be, vagy azok hiányában folytatja a tevékenységet (5.§ (3))
 - üzemszerűen tartott állatot nem a kijelölt területen legeltet, illetve az állatokat a legelőre nem a kijelölt útvonalon hajtja ki (5.§ (4))
 - az állattartásra vonatkozó védőtávolságokat nem tartja be (5.§ (5), illetve 6.§ (4))
 - az állattartásra használt területet nem keríti be, lezárásáról nem gondoskodik (5.§ (6), illetve 6.§ (3))
 - közérdekű létesítmény területén a létesítmény vezetőjének írásos engedélye nélkül saját szükséglet kielégítése céljából állatot tart (6.§ (5))
 - méhészkedési tevékenységét a hatósági állatorvosnak nem jelenti be (7.§ (1))
 - méheket közérdekű létesítmény területén tart (7.§ (2))
 - tömbtelken méhészetet létesít, tart fenn (7.§ (3))
 - a lakóövezetben méhtartásra előírt védőtávolságokat nem tartja be (7.§ 5))
 - családi házas ingatlanon, illetve közérdekű létesítmény területén kettőnél több ebet, illetve macskát tart, kivéve a törzskönyvezett ebek és macskák engedélyezett tenyésztését, illetve a foglalkozáshoz szükséges ebek tartását (8.§ 1))
 - többlakásos épület lakásában egynél több ebet, illetve macskát tart (8.§ (2))
 - közös használatú helyiségben, lépcsőházban stb. ebet szájkosár nélkül vezet (8.§ (2))
 - közérdekű létesítmény területén ebet, macskát a létesítmény vezetőjének írásbeli engedélye nélkül tart (8.§ (5))
 - az ebet nem megkötve (futólánc), vagy nem zárt, bekerített helyen tartja, nem akadályozza meg az eb felügyelet és szájkosár nélküli közterületre jutását (8.§ 6), illetve 8.§ (7))
 - harapós, támadó természetű eb esetén az erre figyelmeztető feliratot az ingatlan bejáratán nem helyi ki (8.§ (6))
 - közérdekű létesítménybe, nyilvános helyre ebet visz be vakvezető, nyomozó- rendőrségi őrző-, illetve polgári védelmi kutyák kivételével (8.§ (7))
 - ebet albérleti, illetve bérlőtársi jogviszonyban a főbérlő, illetve a bérlőtárs előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül tart (8.§ (8))
 - az ebtartás során a szomszédok nyugalma zavarja, anyagi kárt okoz, mások testi épségét

veszélyezteteti (8.§ (9))

- az eb tartásával kapcsolatos bejelentési kötelezettségeinek nem tesz eleget (8.§ (10))
- a jogszabályi előírások szerint és időben a veszettség elleni oltásról nem gondoskodik, (8.§ (11))
- a veszettség elleni oltásról kapott igazolást nem őrzi meg, azt bemutatni nem tudja (8.§ 12))
- a kötelező oltás alól kivont tulajdonát képező ebet nem irtatja ki és ezt a tényt hitelt érdemlően nem igazolja (8.§(13))
- ebet szabadon, póráz nélkül nem az erre kijelölt területen futtat (8.§ (16))
- a kedvtelésből tartott állatok értékesítési célú tevékenységét engedély nélkül végzi (9.§ (2))
- egzotikus állatot engedély nélkül tart, illetve a tartás nem családi házas ingatlanban történik (10.§)
- a trágya tárolására nem vízzáró, illetve nem fedett gyűjtőaknát, tárolót használ (11.§ (1))
- a trágyatároló rendszeres tisztításáról, ürítéséről, fertőtlenítéséről, légyirtásról folyamatosan nem gondoskodik (11.§ (1))
- a trágyatároló elhelyezéséhez kapcsolódó védőtávolságokat nem tartja be (11.§ (2))
- állatot kínoz, tartósan nyugtalanít, bármilyen módon bántalmaz, elhagy, vagy állatviadalra idomít (11/A§ (1))
- kutyát nem futóláncon tart, illetve a megkötött eb napi sétáltatásáról nem gondoskodik (11/A§ (2))

(2) Az önkormányzat által helyszíni bírsággal megbízott személy az (1) bekezdésben leírtak szerint elkövetett szabálysértés észlelése esetén 500- 10.000.- Ft-ig terjedő összegben helyszíni bírságot szabhat ki.

3.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

5.4 Pályázatok benyújtása

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket a megjelent pályázati kiírások adta lehetőségeiről és a tervezett beruházásokról.

Bolobás Péter képviselő kéri a köztemető infrastruktúrájának kiépítését célzó pályázat támogatását, mert az már nagyon szükségzerű lenne.

Bratu László polgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy tavaly a LEKI program keretében a testület a Szug elkerülő út megépítését részesítette előnyben, de most a temető rendbetétele az elsődleges.

Bratu Ferenc képviselő arra a problémára hívja fel a figyelmet, hogy a temetői csapból a locsoláshoz vitt víz mellett sok megypocsékba. Azt szeretné tudni nincs-e lehetőség azt visszaforgatni a rendszerbe valamilyen módszerrel?

Bratu László polgármester tájékoztatja a testület tagjait, hogy nem jelentős vízmennyiségről van szó, de meg kell vizsgálni, hogy megéri-e kutat fúratni. Kéri, hogy a Városgazda Kht. gyűjtse ki, mibe kerül a csap fenntartása egy év alatt.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 89/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: TEKI pályázat benyújtása

A képviselő-testület megtárgyalta a TEKI hazai forrás tárgyában tett előterjesztést és úgy határozott, hogy a TEKI b.) jogcímén Encs-Abaújdevecser járda kiépítése tárgyú pályázatát be kívánja nyújtani. A testület a szükséges 15%-os önrészt 636.363 Ft összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati kiírás szerint

Szám: 90/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: TEKI pályázat benyújtása

A képviselő-testület megtárgyalta a TEKI hazai forrás tárgyában tett előterjesztést és úgy határozott, hogy a TEKI e.) jogcímén Gondozási Központ fűtése korszerűsítése tárgyú pályázatát be kívánja nyújtani. A testület a szükséges 15%-os önrészt 416.717 Ft összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati kiírás szerint

Szám: 91/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: LEKI pályázat benyújtása

A képviselő-testület megtárgyalta a LEKI hazai forrás tárgyában tett előterjesztést és úgy határozott, hogy a LEKI a.) jogcímén Encs város köztemetőjének infrastruktúra felújítása tárgyú pályázatát be kívánja nyújtani. A testület a szükséges 5%-os önrészt 3.268.750 Ft összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati kiírás szerint

Szám: 92/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: CÉDE pályázat benyújtása

A képviselő-testület megtárgyalta a CÉDE hazai forrás tárgyában tett előterjesztést és úgy határozott, hogy a CÉDE c.) jogcímén a Petőfi Sándor Általános Iskola vizesblokk felújítása tárgyú pályázatát be kívánja nyújtani. A testület a szükséges 15%-os önrészt 3.086.729 Ft összegben költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati kiírás szerint

5.5 Az önállóan működő intézmények és a Polgármesteri Hivatal között létrejött megállapodások elfogadása

Bratu László polgármester elmondja, hogy jogszabályban előírt kötelezettségének tesz eleget a képviselő-testület a megállapodások megkötésével, melyet az Állami Számvevőszék szigorúan ellenőriz. Elismeri, hogy nem lehet minden intézményre egy kaptafát ráhúzni minden kérdésben, de a keretek azonosak. Kéri a bizottsági vélemények és az érintettek észrevételeit.

Sohajda István képviselő elfogadja a törvény talaján álló tervezetet, csupán azt kéri, hogy az aprópénzre kibontása egy egyeztetés keretében történjen meg, ahol a pénzügyes gazdálkodók eligazítást kapnak a jövőre vonatkozóan.

Bratu László polgármester egyetért az egyeztetés szükségességével az egységes értelmezés érdekében, a későbbi vitákat elkerülendő.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a bizottsági ülések után az érintett intézményvezetőkkel volt egy telefonos egyeztetés, amely szerint valamennyien tudomásul vették, hogy a 217/1998. Korm. rendelet alapján készült el a megállapodás. Ekkor is ígéretet tett arra, melyet most megerősít, hogy a részletekről lesz külön egyeztetés.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 93/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Az önállóan működő önkormányzati intézmények és az önállóan működő és gazdálkodó Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala közötti gazdálkodási tárgyú megállapodás jóváhagyása

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján az önállóan működő és gazdálkodó Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő önkormányzati intézménye közötti gazdálkodási tárgyú megállapodást megtárgyalta és megismerte.

Mindezek alapján a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önállóan működő és gazdálkodó Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő Városi Sportközpont, Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, Aba Sámuel Szakiskola, Óvoda Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat, Bölcsőde, valamint a Városi Művelődési Központ és Könyvtár között kötött megállapodásokat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. július 01.

5.6 Tóth András encsi lakos kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az eredeti bizottsági javaslat az volt, hogy az állattartási rendelet módosításával együtt ez is kerüljön le a napirendről és legyen a kérdés még egyszer körbejárva. Most mégis azt indítványozza, hogy adjon a testület helyet a kérelemnek azzal, hogy a Műszaki iroda a jogszabályoknak megfelelést, szakszerűséget különös figyelemmel vizsgálja meg.

Bolobás Péter képviselő javasolja, hogy a rendezési terv módosítás költségeit a kérelmező viselje.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a költségek az önkormányzatot terhelik, de kéri jegyző urat vizsgálja meg a lehetőséget és amennyiben annak törvényi akadálya nincs a költségek kerüljenek áthárításra a kérelmezőre.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 94/2009.(V.18.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Tóth András encsi lakos kérelme

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Tóth András encsi lakos helyi településrendezési terv módosítási kérelmét és a módosítást támogatva hozzájárul az Encs-Abaújdevecser 0109/15 hrsz.-ú ingatlan E/1 (erdő) kategóriából mezőgazdasági területté minősítéséhez.

A képviselő-testület elrendeli, hogy amennyiben erre lehetőség nyílik a módosítás költségeit a kérelmező köteles viselni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 31.

5.7 Encs, Vágóhíd úti telkek eladása

Bratu László polgármester tájékoztatja a lakosságot, hogy az út, vízvezeték és közvilágítás kiépítésével hét építési telek került kialakításra a Vágóhíd úton. Ezzel az önkormányzat nem messziről jött emberek problémájának megoldását célozta, hanem az ott élők lakhatási problémáinak kiváltását szeretné elérni, azaz a bódék felszámolása a cél.

Arra kéri a nem ott élő kérelmezőket, hogy ne ostromolják kérelmükkel a hivatalt, mert a telep felszámolása a cél.

Kéri a szakbizottság álláspontjának ismertetését.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke egyetért a polgármester úr által elmondottakkal. A lakhatatlan, de lakott épületek kiváltása a cél. A kérelmezők között egy olyan van, aki jelenleg is ott lakik. Az ő kérelmének elfogadására tesz a bizottság javaslatot. Javasolja a bizottság, hogy Lakatos Barbara részére 500 Ft/m² áron kerüljön az 1501/1 hrszú telek értékesítésre, a további kérelmezőket pedig a bizottság utasítsa el.

Kéri továbbá a bizottság azt, hogy az adásvételi szerződés részét képezze az a kikötés, mely szerint az új lakás használatbavételi engedélyének kiadása előtt a régi épület lebontásra kerül.

Szeles András alpolgármester azt szeretné megtudni jegyző úrtól, hogy mivel a telep kialakulása az önkormányzat asszisztálásával történt, hiszen tűrte a létesítést, arra volt-a kezdeményezés az elmúlt években, hogy a felszámolás megtörténjen? Tett-e a hivatal valamit a megszüntetés érdekében?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy mikor ő az önkormányzathoz került a telep már megvolt. A hivatal mindvégig azon igyekezett, hogy a helyzet megszüntetésre kerüljön, amely igyekezet úgy néz ki most vezet eredményre. Ehhez azonban az kell, hogy azok vegyék igénybe a kialakított telkeket, akik a célcsoportot képezik, akik itt laknak.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nem ért egyet azzal, hogy az engedély nélkül építkezők törvénytelen tevékenységét most az önkormányzat legalizálja azzal, hogy most telket ad nekik. Jutalmazásra kerülnek a törvényszegők?

Azt is szeretné tudni, mi lesz a megüresedő viskókkal?

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a telep első felszámolása után, azaz a Béke út kialakításakor csak Galyas Jenő maradt a Vágóhíd úton. A jelenlegi állapot az ezt követő elmúlt ötven évben alakult ki.

Lakatos Barbara kérelmező esetében nagy segítség lenne a telek, mert a jelenlegi helyén két épület van. A használatbavételi engedély feltétele az, hogy a régi két épületet bontsa le, azokat a földdel kell egyenlővé tenni.

A probléma az, hogy a többi lakó ki sem akar menni a viskókból. Azokkal mit fog kezdeni az önkormányzat?

Támogatja a szakbizottság javaslatának elfogadását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot és 11 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 95/2009. (V.18.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Encs, Vágóhíd úti 1501/1-4 hrsz.-ú telkek értékesítése

Encs Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az Encs, Vágóhíd úti 1502/1-4. hrsz.-ú telkek eladására vonatkozó kérelmeket és úgy döntött, hogy az Encs 1502/1.hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan Lakatos Barbara kérelmező részére 500 Ft/m² áron értékesíti azzal, hogy az adásvételi szerződés részét képezi az a kikötés, mely szerint az új lakás használatbavételi engedélyének kiadása előtt a régi épületek lebontásra kerülnek.

A testület az 1502/2-4 hrsz.-ú ingatlanokat jelen kérelmezők részére nem kívánja elidegeníteni.

Az önkormányzat ajánlatát 90 napig tartja fenn azzal, hogy az adásvétellel kapcsolatos minden költség a vevőket terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. augusztus 19.

5.8 Létszám-leépítési pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az 5 érintettből egy már nyugdíjas, kettő pedig jelenleg is tartós táppénzes állományban van, mert nem munkaképesek egészségi állapotuk miatt. A most munka nélkül maradók RÁT keretében történő foglalkoztatása a lehetőség megnyílása után meg fog történni.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a létszámleépítés vonatkozásában 11 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett, az önkormányzati összlétszám alakulása vonatkozásában 11 igen szavazat , 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett, a létszámcsökkentési nyilatkozat vonatkozásában 11 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi döntéseket hozta:

szám: 96/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az oktatási intézmény működtetésének racionalizációjából adódó létszámleépítése, a pályázat benyújtása

A Képviselő-testület megtárgyalta az oktatási intézmények racionalizációjából fakadó létszámleépítésére vonatkozó javaslatát.

Az alábbi leépítést tartja indokoltnak:

Kazinczy Ferenc Általános Iskola

és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény:

1 fő karbantartó

2 fő takarító

1 fő konyhalány

Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű

Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény :

1 fő élelmezésvezető.

A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat benyújtását készítse elő.

Felelős : jegyző

Határidő: 2009. május 31. ill. 2009. szeptember 1.

Szám: 97/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat

Tárgy: A létszám racionalizálási döntés folytán az intézményi és összesített önkormányzati létszám alakulása

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a racionalizálás kapcsán az alábbi létszámadatokat állapítja meg:

Petőfi Sándor Magyar-Angol Két Tanítási nyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény :

engedélyezett létszám: 52fő,

létszámcsökkentési döntéssel érintettek száma: 1 fő élelmezésvezető,

létszámcsökkentést követően kialakult létszámadat: 51 fő.

Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény:

engedélyezett létszám: 85 fő,

létszámcsökkentési döntéssel érintettek száma: 1fő karbantartó

2 fő takarító

1 fő konyhalány

létszámcsökkentést követően kialakult létszámadat: 81 fő.

Létszámcsökkentés előtti intézményi szintű összesített létszám: 137 fő

Létszámcsökkentés utáni intézményi szintű létszám: 132 fő.

Összesített létszám létszámcsökkentés előtt: 435 fő

Összesített létszám létszámcsökkentés után: 430 fő.

Létszámcsökkenés összesen: 5fő.

Felelős: jegyző, intézményvezetők

Határidő: 2009. május 31., illetve pályázati kiírás szerint

Szám: 98/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Nyilatkozat a létszám-csökkentési pályázathoz

Encs város Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a 96/2009.(V.18.) Kt. sz., illetve 97/2009. (V.18.) Kt. sz. határozata alapján létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatott dolgozók – munkaviszonyban töltött idejük folyamatosságának megszakítása nélküli- foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő üres álláshelyeken, illetőleg az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken nincs lehetőség.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.9 Összevont iskola névadójának kiválasztása

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy Timár László igazgató úr a szükséges egyeztetéseket a tantestülettel lefolytatta és annak eredményeként az összevont általános iskola

névadójaként Zrínyi Ilona nevének felvételére tesznek javaslatot.

Timár László igazgató elmondja, hogy felmerült még Móra, Rákóczi, Fecske Csaba, Neumann János és még több név is, de vagy túl sok van már a környéken vagy nincsen semmilyen kötődésük a környékhez. A tantestület végül 95%-os támogatással fogadta el Zrínyi Ilona nevének felvételét, aki Regéchez és Kassához is kötődik és a környéken nincs ilyen nevű általános iskola.

Takács László képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese ismerteti a szakbizottság véleményét, mely szerint a bizottság támogatja a javaslatot.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy kérdésként merülhet fel, hogy miért nem szerepel a névben a két tanítási nyelvű rész?

A szülők nyilatkoztatása e kérdésben megtörtént és a két tanítási nyelvű oktatás vagy az emelt szintű óraszámokban oktatás választási lehetőségéből a szülők az utóbbi mellett döntöttek.

Timár László igazgató elmondja, hogy még nem egységes a vélemény. Az előzetes felmérés azt tükrözi, hogy a szülők hajlanak az emelt óraszámú oktatás felé, megértve azt a problémát, hogy a nyelvi szakos ellátottság terén óriási hiányosságok vannak, melyek nem pótolhatóak. Tájékoztatja a képviselőket, hogy holnap délután lesz még egy szülői értekezlet, amelynek szintén a két tanítási nyelvű oktatás lesz a témája. Az előzetesen kiküldött 84 felmérőlapból 54 érkezett vissza, ebből 31 nem tart igényt a két tanítási nyelvű oktatásra, a többi pedig azt jelezte, hogy eljön a szülői értekezletre.

Bratu László polgármester elmondja, hogy ebben az esetben a testületnek még nem áll módjában az intézmény teljes nevét elfogadni, de a névadó személyével egyetérthet.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester arra szeretne választ kapni, hogy kötelező-e folytatni a két tanítási nyelvű oktatást, ha egyszer a feltételei nem adóttak?

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a megszüntetéshez szülői döntés kell.

Timár László igazgató ebben az esetben kéri a testületet, hogy a szülői egyeztetéseket követően rendkívüli ülés keretében döntsön az iskola nevééről és az alapító okirat módosításáról, mert az adminisztrációs feladatok elvégzéséhez a mielőbbi döntés elengedhetetlen.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a névadó személyének elfogadását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 99/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Összevont általános iskola névadójának kiválasztása

Encs város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az összevont általános iskola névadójaként Zrínyi Ilona személyét elfogadja, támogatja.

A testület egyetért azzal, hogy az intézmény teljes nevééről, az alapító okirat módosításáról rendkívüli ülés keretében dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: Rk. ülés időpontja szerint

5.10 Többcélú épületben lévő önkormányzati tulajdonú I/11. sz. lakás kijelölése piaci hasznosításra

Bratu László polgármester elmondja, hogy a szakemberlakásként bérbe adott első emelet 11-es lakásából Vezse Tamás kiköltözik. Tekintettel arra, hogy más szakemberigény nincs benyújtva, viszont piaci alapon már lenne beköltöző, a Városgazda kht. azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy engedélyezze a lakás piaci alapú hasznosításra kijelölését.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy a döntést a már ügyis képbe került rendkívüli ülésre kell halasztani.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú igen szavazat mellett úgy határozott, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről, azt majd rendkívüli ülés keretében tárgyalja.

5.11 Encs Városgazda Kht. Alapító Okiratának módosítása közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működtetés céljából

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri az alapítót, hogy közgyűlési hatáskörében eljárva az új alapító okiratot fogadja el.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 100/2009. (V. 18.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs Városgazda Kht. Alapító Okiratának módosítása közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működtetés céljából

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztés alapján az Encs Városgazda Kht. Alapító Okiratának módosítására tett javaslatot és azt elfogadja. Egyetért azzal, hogy az Encs Városgazda Kht. a tevékenységét átalakulást követően a jogszabályi megfelelést biztosítva közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaságként folytassa.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. július 01.

5.12 Bejelentések

Szeles András alpolgármester három bejelentést kíván tenni:

- A Kossuth utca vasút felőli oldalán néhány éve a lakók jelezték a Műszaki irodának, hogy nagyobb esők esetén a pincék beáznak, mert az árok nem tudja elvezetni a vizet. „2005-ben ígéret hangozz el a jegyző úr részéről, hogy a 2006. évi költségvetés majd orvosolja a hibát. Ez azóta sem történt meg, melynek költségvetési okai vannak, voltak. Kéri a probléma megoldását.
- Piaci napokon a főutcán áldatlan állapotok uralkodnak. Sem az üzletekben dolgozók, sem a közszolgálati intézmények munkatársai nem tudnak a helyükre beállni. Legutóbb a kenyeret a boltba a piacnál az út közepéről hordták be, mert a gépkocsi bejárat az árusoktól megközelíthetetlen volt. Kéri, hogy a közterület-felügyelet és a rendőrség a probléma megoldása érdekében fogjon össze.
- Május 23-án szombaton a Megyei Önkormányzat és Encs város Önkormányzat szervezésében Egészséges Abaújért Sportmajális lesz a Sportközpontban. Mindenkit szeretettel várnak a jeles programokra aktív résztvevőként és nézelődőként egyaránt.

Bratu László polgármester úgy véli, hogy a Kossuth utcai probléma igaz, de nem ennyire veszélyes. A Városgazda Kht és a közmunkások elkezdik az átereszek kibontását, mert az önkormányzat feladata az elvezetés biztosítása. A lakók feladata az elvezető árok megfelelő kialakítása. Várhatóan négy átereszt kell megtisztítani, aztán már csak a rendeletet kell szigorúan betartani. A sportmajális kapcsán mindenkit arra buzdít, hogy vegyen részt a programokon és sportoljon.

Bratu Ferenc képviselő több problémára is szeretné felhívni a figyelmet, melyek között van visszatérő is.

A város területén az útburkolati jelek le vannak kopva, melyeket pótolni kellene. A vasúti betonkerítés elemei hiányoznak és a lakosok átjárnak rajta. Ez nagyon balesetveszélyes. A pályaudvarok és az aluljáró nem felelnek meg a követelményeknek, kéri ennek jelzését az illetékesek felé. Újra felütötte a városban a fejét a szennyvízszag: a vasudvar előtt, a Polgármesteri Hivatalnál a régi újságosbódé helyén, Abaújdevecserben a Hársfa út első szakaszán.

Kéri továbbá polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást a sportbarátoknak arra vonatkozóan, hogy az encsi labdarúgó csapat miért Zemplén FC Encs néven szerepel a bajnokságban?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a vasúttal kapcsolatos problémák jelzésére nincs megfelelő személy, akivel szemben az önkormányzat fel tudna lépni. Más felel a terület tisztán tartásáért, más a kerítésért, más a pályatestért. A MÁV pályatest a város leggazosabb, legszemetesebb része és a balesetveszély is óriási a megbontott és nem pótolts kerítések miatt.

Egyetért azzal, hogy meg kell keresni a pótlás és bírságolás módját.

A szennyvízszag kapcsán felkéri a Műszaki Irodát, hogy vizsgálja ki mi okozza, hiszen az aknák fóliázása megtörtént.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke az abaújdevecseri patakmeder problémájára hívja ismét fel a figyelmet. Véleménye szerint a lakossági szennyvíz egy része a patakba van kivezetve. A felhalmozódott iszap jelentős része fekália. A part rendbe van téve, a bozót ki van vágva, de a medertisztítás kézi erővel lehetetlen. Kéri a szankcionálást a rendbontókkal szemben, mert előbb-utóbb nagy problémája lesz a szennyezésből a településnek.

Bratu László polgármester kéri, hogy a holnapi nap folyamán legyen meg a bejárás és a kifolyókat fel kell tární. A patakmeder teljes kitisztítására sor került két évvel ezelőtt és az illegális lekötések ekkor felszámolásra kerültek. Úgy tűnik, hogy ismét helyreállítottak egyet-egyet.

Ez vízügyi szabálysértés, melynek feltárásában kéri, hogy a közterület-felügyelők és a helyiek működjenek együtt. Ha valóban szennyvíz van a patakban az óriási fertőzésveszélyt jelent. Az ilyen állampolgári magatartás felelőtlen.

Bratu Ferenc képviselő tájékoztatja a jelenlévőket, hogy két hete járta végig a közterület-felügyelőkkel a patakot és lefényképezték mindazt, ami nem a patakmederbe való. Úgy véli, jó lenne, ha az emberek magukba szállnának, mert törmeléktől, a matracon és a kályhán át, a műanyag flakonokról már nem is beszélve minden van abban a patakban. Az esetleges kifolyók miatt még egyszer tüzetesen végig kell nézni a teljes mederhosszt és a szemetelőket, szennyezőket szigorúan büntetni kell.

Bratu László polgármester a labdarúgó szakosztállyal kapcsolatosan elmondja, hogy a Zemplén FC Encs nevet egy szponzori szerződés alapján vette fel a csapat. Sajnos az mindenki által ismert, hogy az önkormányzati támogatás nem biztosítja a szakosztály működési költségeinek teljes fedezetét és az encsi szponzorok pedig kivonultak a szakosztály életéből. Megkereste a klubbot egy zempléni vállalkozó, aki a hiányzó fedezetet a névfelvételért cserébe teljes összegben biztosítja.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke felhívja a figyelmet arra, hogy a patakmeder szennyezői a köztisztasági rendelet szerint szabálysértést követnek el és bírsághatóak, de ennek érvényét is kell szerezni, ahhoz hogy visszatartó ereje legyen.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a plakátrendelet is hosszú vajúdas után született meg, de most újra megjelentek a tiltott helyre ragasztott plakátok, kéri a szankcionálást.

Az összevont általános iskola kapcsán több szülő kérte annak tisztázását, hogy az eltérő tantervű tanulók melyik iskolaépületben kerülnek majd elhelyezésre, ha a Kossuth utcai tagiskola megszűnik. Kéri a körültekintő megoldást, esetlegesen a tagiskola fenntartását, nehogy ez legyen majd az oka annak, hogy a tehetségesebb gyermekeket Miskolcra viszik a szülők.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a rendszer még alakulóban van, de felkéri igazgató urat ismertesse elképzeléseit.

Timár László igazgató elmondja, hogy az első négy évfolyamba járók a tégláépületben, míg az 5-8 évfolyamosok a Táncsics úti épületben kerülnek majd elhelyezésre. A Kossuth utcai épület életveszélyessé vált, emellett többször érte bírálat az iskolát a sajátos nevelési igényű tanulók elkülönítése miatt. Biztosítani kell, hogy a normál tantervű tanulók között, integráltan kerüljön sor az oktatásukra. Úgy véli, hogy ettől nem kell félni, hiszen 3-4 évvel ezelőtt, a Kossuth utcai tagiskola indítása előtt is hasonló volt az elhelyezés és nem voltak velük nagyobb gondok, mint a normál tantervű magatartászavaros gyerekekkel.

A Kossuth utcai tagintézmény megszüntetésének oka egyrészt az anyagi kényszer, másrészt az elszigetelés feloldása. Kéri a szülők megértését.

Bratu László polgármester egyetért azzal, hogy a magatartászavaros gyerekekkel több a gond és sajnos egyre több ilyen gyerek van. Sok szülő teljesen kivonul a gyermeknevelésből.

Több tárgy nem lévén a polgármester a nyilvános ülést bezárja és közmeghallgatást, majd azt követően zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Bolobás Péter
hitelesítő

Kléri Bertalan
hitelesítő