

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 138-8/2011

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Fügödi Községi Házban
2011. július 4-én
13.30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Molnárné Juhász Éva, Timár László, dr. Vidákovics Béla helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Illésné Boros Anikó Igazgatási Irodavezető, Sándor Róbert Műszaki Irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Sohajda István, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Hódiné Gazsi Ágota intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Bialkó Tibor a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság képviselőjében, dr. Vereczkei Csaba megyei főkapitány, dr. Sulyok János rendőrkapitány, dr. Bárdosné dr. Kiss Dóra, Szántó Róbert, Koháyné Varga Gyöngyi, Polgári Sándor rendőrségi osztályvezetők.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, külön köszönti a településrész lakóit, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülés tartását követően zárt ülésre kerül sor, illetve 15.30-tól 16.30-ig a testület munkáját megszakítva közmeghallgatást tart.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató Encs város közbiztonságának helyzetéről
Előadó: dr. Sulyok János kapitányságvezető
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról
Előadó: Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke
- 5.) Beszámoló az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről.
Előadó: Bratu László polgármester
- 6.) Indítványok, bejelentések

7.) Közmeghallgatás

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:**Előadó****1.) Tájékoztató Encs város közbiztonságának helyzetéről****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester köszönti dr. Vereckei Csaba megyei főkapitány urat és dr. Sulyok János kapitányságvezető urat és munkatársaikat, akik a napirend kapcsán megtisztelték jelenlétükkel a képviselő-testület ülését.

Megkérdezi kapitányságvezető urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az írásbeli előterjesztést?

dr. Sulyok János kapitányságvezető élve a lehetőséggel elmondja szóbeli kiegészítését.

(A kiegészítés írásban csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Bratu László polgármester megkérdezi főkapitány urat, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

dr. Vereckei Csaba főkapitány köszöni a lehetőséget, de a végén kíván majd válaszolni a felvetésekre.

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, tegyék meg észrevételeiket, építő jellegű javaslataikat.

Kléri Bertalan a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a Fügödi Településrészi Önkormányzat elnökeként kívánja jelezni, hogy az ülések jelentős részében a közbiztonsági helyzet értékelésével telik az idő. A faluórség megszűnésével egyre több a lopás. Az évszaktól függően lopják a fát, vasat és színesfémeket, termést. Elkeserítő a helyzet. A lakók egy része erre az életmódra rendezkedett be és sok közöttük a fiatalok és gyerekek. Kéri, hogy minél több gyalogos járőrözés történjen a településrészen, különösen adva a látványra.

Múlt héten volt alkalma megtapasztalni, hogy a járőrautó a falu kertek felőli végét tartotta szemmel. Ezt nagyon megköszöni, de még több és még hatékonyabb jelenlétet kérne.

A helyiek biztonságérzetét jelentősen növelné, ha lenne egy helyi rendőr. Kormányzati cél a rendőrök számának növelése és az, hogy minél több legyen közöttük a kisebbségi származású. Megkérdezi főkapitány urat, hogy ennek a lehetőségnek a megvalósulása mennyire reális szerinte?

Szeles András alpolgármester kijelenti, hogy a kapott tájékoztató alapos, a kistérségre és a városra vonatkozóan egyaránt. Az elmúlt évhez viszonyítva sok területen javult a helyzet. Mégis hiányosságot érez. Encs város központi szerepet tölt be, ez pedig generálja bűnügyi és közbiztonsági szempontból a fokozott veszélyeztetettséget. Éppen ezért már az elmúlt évben is szerepelt a tervek között a fokozott jelenlét. A polgárok szubjektív biztonságérzete szempontjából a személyes jelenlétet, a gyalogos járőrözést nem helyettesíti a gépkocsi járőrözés. Ez a kérés már 2008-ban is felvetődött, majd az elmúlt éven újra kérekként fogalmazódott meg. Most immár harmadszor tolmácsolja a lakosság ezen igényét. Így amellet, hogy elismeri az állomány munkáját, a gyalogos járőrözés terén érzett hiányossága miatt a tájékoztatót nem áll módjában tudomásul venni.

Nagy Sándor TRÖK tag elmondja, hogy fügödi születésű, itt él 74 éve. A közösség nevében biztosan állíthatja, hogy nem javul, hanem egyre romlik a közbiztonság. Tyúkot nem lehet tartani, a kertet nem lehet művelni és akkor még nem is esett szó a határról. A faluban nem érzik az emberek magukat biztonságban. A rendőrök ugyan naponta többször is megjelennek és gépkocsival lemennek a temetőig vagy a körforgóig, de a gépkocsis járőrözés már nem tetszik az embereknek, sőt irritálja őket. A bűnözők pedig tudják, hogy most már lehet portyázni, mert egy ideig nem jönnek. Emlékszik még a régi időkre, amikor mindenki félt a rendőrtől. Az sokkal jobb volt.

Nagyon elkészeríti az embereket, hogy ha betörés van, nem jön ki időben a rendőr, hanem azt mondja a sértettnek, hogy menjen be Encsre a bejelentést megtenni. Úgy tudja, hogy egy márciusi esetről júniusban vették fel a jegyzőkönyvet.

Az itt lakók pénze kevés, ki lehetne egészíteni egy kis háztáji munkából származó terméssel, de ellopják.

Régen is laktak cigányok a faluban: csordás, kerülő, éjjeliőr feladatokat láttak el. A beköltözőkkel van a baj. Van egy abaújvárról beköltözött család, akik a télen még az ajtót, ablakokat is eltűzelték. Miért nem lépnek az illetékes hatóságok?

A bűncselekmények elkövetését a szülők a gyerekekre fogják, mert azok nem büntethetőek. De ez sokszor hihetetlen. Legyen büntethető a gyermekkorú elkövető is, vagy ha nem ő, akkor a szülője.

A bűnesetek visszaszorításának megoldása lehet az, ha a rendőrök gyalog, esetleg kerékpárral járnának, mint a régi időkben.

Sokszor akkor mennek lopni a kertekbe, amikor az emberek elmennek a templomba.

Nemcsak a parasztok, hanem a becsületesebb roma lakosok is menekülnének innen. Úgy véli azonban ezért a helyzetért nemcsak a rendőrség, hanem az encsi önkormányzat is felelős, mert nem törődik a fügödiekkel. Messze van Encstől, itt bármi lehet.

Bratu László polgármester az elhangzottak egy részével egyetért, de úgy véli az önkormányzat nem tehető felelőssé a kialakult helyzetért. A településrészen ingatlant az önkormányzat nem idegenített el, a lakásokat fügödi emberek adták el az abaújváriaknak. Sok helyen a település közössége sokkal többet tett magáért. A hatvanas években valóban nagyobb volt a fegyelem. Még a gyerekcsínyek miatt is átmént az ember az utca túlsó oldalára, ha szemben jött vele egy rendőr. A családokban nevelési hiányosságok vannak. Nincs meg a rendőrség tekintélye.

Fügöd az abaúji térség egyik legfertőzöttebb területe. Óriási segítség lenne a polgárőrség működtetése a településrészen az abaújvecseri példát követve.

Elismeri, hogy összességében romlik a fügödi helyzet. Sok a fiatal és gyermekkorú, akiktől nem várható el, hogy másként fognak élni, mint amit a szüleiktől láttak.

Bízik benne, hogy önkormányzati nyomásra a közmunkaprogramban visszatérhet a faluőrség.

Kérdés azonban, hogy az elkövetkező időszakban hogyan kezelhető a mindenki által jól ismert probléma?

dr. Sulyok János kapitányságvezető elmondja, hogy a településőrségek megszűnésének hatása mindenhol ismert: a fa, fém- és vashulladék, a mezei és kerti lopások elszaporodnak. Ezen bűncselekményeknek több oka van. Elsősorban nem rendőrségi okai, hanem társadalmi, szociális okai vannak.

A Fügödre betelepült családokkal a korábbi lakóhelyükön is problémák voltak és folytatják ottani életüket. Felnő egy új nemzedék, aki nem ismer se Istent, se embert, nincs szentség előttük. Ezzel a problémával azonban nemcsak a rendőrségnek kellene foglalkozni. Itt a nyári szünet. élnek a vakvilágba, nincsenek elfoglalva. Tetteiket kisebb csínytevéseknek vélik, de sajnos túllépnek a megengedett határokon. Az állandó járőrözésre fizikailag nincs lehetőség. Kérte a kollégákat, hogy vegyék fel a kapcsolatot az encsi polgárőrséggel, akik elég szép számmal vannak és kérjék a segítségüket. A kapitányságnak van másik 79 települése, ahol szintén sok a gond, ne említsen csak egy párat: Gadna, Kupa, Vizsoly, Alsóvadász, Csenyété stb. Igyekeznek biztosítani az állandó és

fokozott rendőri jelenlétet, de vannak olyan napszakok, amikor két rendőrájárőr teljesít szolgálatot az egész város területén, mert a többiek végzik az elővezetéseket és egyéb napközbeni feladatokat.

A rendőrség önmagában a településrész problémáit nem tudja megoldani. Le kell foglalni a tekergő, csellengő fiatalok és gyermekkorú gyerekeket.

Ha márciusban volt egy lopás, nem májusban vették fel a bejelentést a kollégák, hanem az elrendelt nyomozás során történik többszörös adatgyűjtés.

Valóban sok a kerti és udvari lopás, de ezeket járőri tevékenységgel nem lehet felszámolni. Segítendő a helyzeten megígéri, hogy a határrendészeti alosztály Encsen és Fügedön fog járőrszolgálatot teljesíteni.

A szülő megbüntetése vonatkozásában azt tudja mondani, hogy erre akkor van lehetőség, ha ő a felbujtó. Ebben az esetben kiskorú veszélyeztetése miatt felel.

A járőri munka hatékonysága nem attól függ, hogy a rendőr fel-alá járkál vagy egyhelyben áll, a kert felől van jelen vagy az utcán. Két emberrel nem lehet eredményeket elérni. Minden jogsértés nem megelőzhető. A cél, hogy minél kevesebb bűncselekmény legyen és az elkövető kézre kerüljön, a büntetésből tanuljon, vagy legalább legyen megtorolva. Ehhez összefogás szükséges. Lehet gondolkodni egy ütőképes polgárőrségben, mert nélküle az állandó jelenlét nem biztosítható.

Elismeri, hogy más a statisztika és más az emberek szubjektív biztonság érzete. Akit kár ért, az nem érzi magát biztonságban. Ennek javítása érdekében mindent megtesznek.

dr. Vereckei Csaba főkapitány szerint a településrészi rendőr alkalmazása nem lehetetlen, ha volna valaki, aki vállalná, hogy ide költözik és leteríti az egzisztenciát a településrész mellett. Ez a kérés, lehetőség sok közmeghallgatáson felmerül, de nem hoz tényleges eredményt. Legalább öt rendőr kell ahhoz, hogy eredményeket lehessen elérni, egy embertől nem várható el. Estelegesen egy kihelyezett iroda, vagy helyiség adódna a körzeti megbízott kollégának, akkor hosszabb ideig lehetne jelen a településrészen és helyben tudná felvenni a bejelentéseket, jegyzőkönyveket. Közvetlenebbül elérhető rendőrt kapna Füged.

A gyalogos járőrözés kapcsán meghívja a képviselőket, legyenek jelen, csináljanak végig egy napot a járőr kollégákkal és ítélik meg tapasztalatuk alapján, hogy mindent megtesznek-e, ami elvárható. Sokszor a járőrnek a műszak alatt az illemhelyre kimenni sincs ideje. Ha lenne ráérő rendőr, akkor lenne jó a gyalogos szolgálat, de ilyen nincs.

Múlt héten volt a rendészeti szakközépiskolában a kibocsátó, ahol 400 hallgató végzett. Ebből a megye nem kapott egyetlen létszámot sem, hanem valamennyien a készenléti rendőrséghez kerülnek. Így nehéz a megyét menedzselni. A kollégák erőn felül teljesítenek, mégis sokszor tűnik úgy a kívülállónak, mintha semmit sem tennének. Sok a központi elrendelésű feladat (elővezetés, ellenőrzés, körözött elfogása stb.) és nincs a rendőrről írva, hogy éppen mit csinál és miért teszi azt, amit éppen tesz.

Volt olyan település, ahol a lakók fele azt kérte, hogy rendőrautóval közlekedjenek a járőrök, hogy féljenek tőle, a másik fele pedig éppen azt kérte, hogy ne azzal menjen, hogy ne vegyék észre. Nem lehet mindenkinek megfelelni.

Az előrelépés lehetősége a közvetlenebb kapcsolatban lehet. Ennek során sok kérdést maga az élet válaszolna meg.

Amikor csak ideje engedi igyekszik a képviselő-testületi tájékoztatókon jelen lenni és sokszor hallja, hogy jobb volt 30 évvel ezelőtt. Abban az időben kiment a körzeti megbízott, kiosztott 8 pofot és minden ember hazament és csendben volt. De ne felejtjük el, abban a korban diktatúra volt és mindenki félt a rendőrtől, nemcsak a bűnözők. Bármikor, bármikor, bármilyen bevihetett a diktatúra rendőrsége. Ezt nem szabad visszasírni. Jogállamban élünk, a rendőrségnek minden jogszabályt be kell tartania, mert ezek hiányában az eljárása nem törvényes.

Sajnos a jogrend szerint a kiskorúak nem büntethetőek. Ez a rendőrségnek sem jó, hiszen ennek tudatában, amikor elengedik, ott folytatja ahol abbahagyta. A fiatalok korábban csak figyelmeztetést kaphattak, most pénzbírságot, sőt elzárást is kaphatnak. Ezen jogszabályváltozások

végrehajtásában a rendőrség működik közre sok plusz munkával, de a visszatartó erő miatt ezt vállalták. Az elkövetéshez közeli szankciónak nagy a visszatartó ereje, nem pedig az egy év - másfél év múlva kiszabottnak. Ez azonban sok erőt és munkát igényel: beszállítás, kíséret biztosítása, szabálysértési előadók a bíróságra mennek, fogdák fenntartása, fogdaőrök foglalkoztatása stb.

Vannak a feladatellátásnak fizikai korlátai, amelyek politikától függetlenek. Európa megélt egy válságot, nincs olyan feltételrendszer, mint 1-2 éve. Megszorító intézkedések vannak a teljes közsférában, így a rendőrségen is.

Ha a 2011. évet úgy zárja a megyei főkapitányság, hogy közel 100 főt fogad, akkor ebből a létszámból 12 ide Encsre érkezik, akkor majd több rendőrrel lehet majd találkozni, mert tényleg a közterületi szolgálat a legfontosabb a megítélés szempontjából.

Sok változáson esett át a rendőrség. Az elmúlt években kiüresedett a rendszer, a tapasztalt kollégák elmentek. Kértük a jogalkotó változtatását, most ez történik.

Ha a településőrség jó volt, akkor kérni kell a tagjait, lássák el a feladatot lelkesedésből a polgárőrség keretein belül. Emellett ki kell alakulnia egy egészséges önvédelemnek is pl. rácsot szereltetni az ablakra védelmi célból stb. Sok bűncselekmény megelőzhető lenne, ha az előzetes terepfelderítést végzőket megfigyelve felírnának az emberek a rendszámot, a kapott nevet, nyitott szemmel és füllel járnának és jelentenék a látottakat-hallottakat a rendőrségnek.

A rendőrség megtesz minden tőle telhetőt és ekkor a közösséggel együttműködve eredmények érhetőek el. Sok olyan probléma van, amelyet kétszer ilyen számú rendőr sem tudna megoldani, mert bilinccsel és gumibottal nem kezelhető. A jelzett gondokra a megyei és helyi kapitányság igyekszik megoldást találni együtt leülve és tanakodva.

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke úgy véli, hogy állampolgári problémáról van szó, de a rendőrség az az erőszakszervezet ma Magyarországon, amely alkalmas a problémák megoldására és feladata kiszorítani az erre a feladatra „önként jelentkező” egyéb szervezeteket.

A most elhangzottak egy helyes első lépés körvonalait mutatják, várja a folytatást.

Sajnos látható mennyire kettészakadt a valóság és a fehér asztal szerinti tények. A statisztikai számok tükrében a tájékoztató elfogadható adatokat tartalmaz, de a valóságban a probléma nagy.

A statisztika megmutat mindent, csak a lényegét takarja el, mint a hölgyek nyári ruhája.

Örült volna, ha az érintett kisebbségi önkormányzat tagjai jelen lettek volna és ismertetik véleményüket.

dr. Vereckei Csaba főkapitány kijelenti, hogy a rendőrség igyekszik minden problémát kezelni, hogy az egyéb szervezetek ne élhessenek vissza a „lehetőséggel”.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke örömteli esemény hírére kívánja megosztani a jelenlévőkkel, mely szerint a 2011. június 26-án tartott megyei polgárőr napokon az abaújdvecseri polgárőr egyesült elnöke, Bratu Ferenc úr, átvehette a polgárőr érdemkereszt bronz fokozatát. Gratulál a kitüntetéshez.

Bratu Ferenc képviselő elmondja, hogy nagyon jóleső érzéssel töltötte el az elismerés, mely azonban nemcsak neki szól, hanem annak a 15 lelkes polgárőrnek, akik éjjel-nappal fáradságot nem ismerve, a szabadidejük terhére végzik a járőr szolgálatot.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mintegy öt évvel ezelőtt Bolobás Péter képviselő úrral mindent megtettek azért, hogy a függői településrészen is megszervezzék a polgárőrséget, de sajnos a jelentkezők nem voltak erkölcsileg fedhetetlenek, ez pedig jogszabályi kritérium.

dr. Vereckei Csaba főkapitány szerint ez a feltétel viszonylag könnyen teljesíthető, hiszen annyit jelent, hogy jogkövető magatartást kell folytatni.

Nagy Sándor TRÖK tag elmondja, hogy a paraszt lakosság 70 év körüli átlagéletkorú, a többiek zöme pedig priusszal rendelkezik.

A faluórség egyik tagját tavaly megkérdezte egy alkalommal, mikor sok cigány ment egy irányba, hogy azok hová tartanak. Azt válaszolta, hogy mennek a bűdi határba kukoricáért, de az már nem Fügöd, nem baj az, ha oda mennek.

dr. Sulyok János kapitányságvezető tájékoztatja a jelenlévő fügödieket, hogy a terület körzeti megbízottja 4 hónapja Kavalecz János, korábban Farkas Csaba volt.

dr. Vereckei Csaba főkapitány kéri, hogy a körzeti megbízott elérhetőségét, nevét, rendfokozatát bocsássa a kapitányság a falu lakóinak rendelkezésére, hogy tudják, kihez fordulhatnak. Kéri azon főkapitányi rendelkezés végrehajtását, mely szerint minden egyes kapitányságon, ahol ilyen településrész van, mint Fügöd, a járőrözés alkalmával be kell dobni 1-1 cetlit a postaládákba a körzeti megbízottnak amerre jár, hogy az emberek tudják, hogy ott volt, ott járt. Emellett több találkozási lehetőséget kell keresni a lakossággal, hogy a megbízottját magáénak érezze a közösség.

Bratu Ferenc képviselő elmondja, hogy az elmúlt év során Abaújdevecserben egyetlen nagyobb bűncselekményt követtek el.

dr. Vereckei Csaba főkapitány kijelenti, hogy ő sok olyan települést tudna mondani, ahol rendőr sincs. de még sincs bűnelkövetés.

Bratu László polgármester összegezve a hallottakat megállapítja, hogy sok a tennivaló Fügödon. Egyetért a kezdeményezéssel, mely szerint kerüljön sor a városban és településrészein a képviselők és a rendőrség közös bejárására. A biztonsági hívó készülékek is közeli kapcsolatot eredményezhetnek.

Tájékoztató révén megköszöni a főkapitány úrnak, kapitány úrnak és kollégáinak a részvételt és kéri, hogy a közeljövőben keressék az egyeztetés lehetőségét az elhangzottak vonatkozásban.

A képviselő-testület a tájékoztatót további kérdés, észrevétel hiányában tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

Előadó

2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 49/2011. (VII.04.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 4.

Napirend tárgya:**Előadó****3.) A 2011. évi költségvetési rendelet módosítása****Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester megkérdezi a Pénzügyi Iroda vezetőjét, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy a módosítás tervezet a bérkiegészítés kompenzálására kapott összeget, az intézményi saját bevételek, a korábban testület által elrendelt zárolások összege időarányos teljesítését tartalmazza. A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta és elfogadta a javaslatot.

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a módosítás elfogadását.

További kérdés, észrevétel hiányában Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a tervezetet.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2011.(VII.05.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a 44/A.§. (1) bekezdés c. pontjában megfogalmazott feladatkörében eljárva, továbbá figyelembe véve a pénzügyi bizottság írásos véleményét az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

A 2/2011.(II.22) önkormányzati rendelet 3.§ (2)–(3) bekezdésében meghatározottak alapján az 1. és 13. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-3/1-13. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bratu László polgármester a költségvetéshez kapcsolódó határozati javaslat kapcsán elmondja, hogy az abban foglaltak nélkül a költségvetés nem hajtható végre. Az önkormányzat pénzügyi helyzete nem javult az elmúlt hónapok során, ezen a forráshiányos támogatás elnyerése némileg javít, de további megtakarítási lépések szükségesek. A 2010. decemberben igénybe vett hitelkeret emelés csökkentése eddig nem volt végrehajtható, erre most nyílnak lehetőségek, hogy a kamatfizetés alól mentesüljön az önkormányzat. A kamatok az első félévben 3 millió plusz terhet jelentettek. Nem tudja az önkormányzat a 70 milliós hitelállományt forgatni. Tovább kell keresni a lehetőséget a 2.-3. fordulóban további forráshiány támogatás elnyerésére.

Javasolja, hogy a takarékoság jegyében a képviselő-testület a támogatás 15%-os visszatartást rendelje el az önkormányzati támogatást kapó valamennyi költségvetési intézmény esetében, hogy a lakossági elvárásoknak megfelelhessen. Ezen összeg az intézményekhez már nem is jut el.

Július 15-ére konkrét végrehajtási tervet el kell készítenie az intézményvezetőknek, mely döntésre a képviselő-testület elé kerül.

Tekintettel arra, hogy a dologi kiadások terén az intézmények már jelentős visszafogottsággal gazdálkodnak, így megtakarítás már csak a bér- és járulék kiadásokból hajtható végre.

A jövőben a bejárési és utazási költségeket sem tudja az önkormányzat finanszírozni.

A feladat végrehajtásban természetesen az intézményvezetők nem kerülnek befolyásolásra, de azért az encsi polgárok foglalkoztatását kell előtérbe helyezniük.

Közös bölcsességre van szükség. Kéri az észrevételek, javaslatok megtételét.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a szakbizottság nevében a 15%-os elvonás elfogadást javasolja a képviselő-testületnek.

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tekintettel arra, hogy a határozati javaslat szövege a bizottsági elnöki fórum után módosult, a módosított határozati javaslatot kéri ismertetni.

Bratu László polgármester ismerteti a módosított határozati javaslatot. Tájékoztatja a testületet, hogy a vizsgálatok alapján megállapításra került, hogy több intézmény esetében a szolgáltatási igénybe vevő intézményeket terhelő költségek nem a tényleges helyen jelennek meg, hanem a szolgáltató intézménynél. Ezért javasolja a bizottsági elnöki fórum azt, hogy a szakiskola esetében a teljes önkormányzati támogatás kerüljön visszatartásra.

Emlékeztet mindenkit, hogy csőd esetén a csőd-biztos majd megmondja, mit kell tenni és nem kéri a véleményeket. Most még közösen lehet dönteni és megtenni a kisebb rosszat, hogy elkerülje az önkormányzat a nagyobbakat. Nincs más lehetőség.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 50/2011. (VII.04.) Kt számú határozat

Tárgy: Költségvetési előirányzat visszatartás elrendelése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési helyzetét áttekintve a gazdálkodási források hiányának ismeretében az alábbiakat rendeli el:

Az önkormányzati támogatásban részesülő költségvetési intézmények vonatkozásában a támogatás tervezett eredeti előirányzata 15%-os visszatartását

rendeli el azzal, hogy az Aba Sámuel Szakiskola esetében a visszatartás a teljes önkormányzati támogatási összegre vonatkozik.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi irodát, hogy a módosításokat a költségvetés féléves beszámolóján vezesse át.

A testület utasítja az intézményvezetőket, hogy a megtakarítások végrehajtására vonatkozó konkrét intézkedési tervet 2011. július 15. napjáig készítsék el és jutassák el a fenntartóhoz.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 15.

Bratu László polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy a központi raktár felállítása már költségvetés elfogadásakor felmerült, mint megtakarítási lehetőség. A feladat végrehajtását a Városgazda Kft-nek kell elvégeznie a jelenlegi létszámon belül. A pénzügyi alap az intézmények tervezett költségvetési dologi kiadása. Azon tételek költsége, melyet az intézmények beszerzésre terveztek. Költségtakarékosabb megoldást keres az önkormányzat az iroda- és tisztítószer ellátásra. Nincs előírás az egyes típusokra, mindenki egyfélét fog használni. Felkéri jegyző urat, hogy folytassa le az egyeztetéseket a pénzügyi iroda és a Városgazda Kft. bevonásával a szükséges helyiség kialakítása, a személyzet és a pénzügyi bizonylatolás kérdésében.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető felhívja a figyelmet, hogy a dologi kiadások tisztító- és irodaszer előirányzatának időarányos része kerül elvonásra, nem pedig a ténylegesen fel nem használt.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 51/2011. (VII.04.) Kt. számú határozat
Tárgy: Központi raktár felállítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési helyzetét áttekintve a gazdálkodási források hiányának ismeretében központi raktár (tisztítószer és irodaszer) felállítását rendeli el azzal, hogy az önkormányzati intézmények központosítással érintett 2011. július 01. napjától időarányos dologi kiadási előirányzatai fedezetként átcsoportosításra kerülnek.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi irodát, hogy a módosításokat a költségvetés féléves beszámolóján vezesse át.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 15.

Napirend tárgya:

Előadó

4.) Tájékoztató a tanévkezdéssel kapcsolatos feladatokról

Karsai Attila
Humánpolitikai és Ügyrendi
Bizottság elnöke

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy még a nyár folyamán várhatóak olyan kormányzati intézkedések, amelyek befolyásolják a tanév rendjét, de a bizottság javasolja a tájékoztató, az intézkedési terv és a határozati javaslat elfogadását.

Timár László képviselő, iskolaigazgató kéri javítani a határozati javaslatot, mely szerint a negyedik évfolyamon csak négy osztály maradna, mert a 25,6 fős átlag 5 osztály esetén érvényesül.

Bratu László polgármester egyetért az elhangzottakkal és elmondja, hogy előtte már ennek megfelelően javított határozati javaslat van. Elnézést kér az elírásért aljegyző asszony nevében. Ismerteti a bizottsági elnöki fórum javaslatait és az annak megfelelően módosított határozati javaslatot. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul véve 8 igen szavazat és 1 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 52/2011. (VII.04.) Kt. számú határozat
Tárgy: A 2011/2012. tanévhez kapcsolódó intézményi racionalizáció

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiakat rendeli el:

1. Az általános iskola 2011. szeptember 1-től az alábbi osztály- és csoportlétszámokat köteles alkalmazni:
 - alsó tagozat:
 - első évfolyam: 5 osztály átlaglétsszám: 24,6 fő
 - második évfolyam: 4 osztály átlaglétsszám: 27,5 fő
 - harmadik évfolyam: 4 osztály átlaglétsszám: 28 fő
 - negyedik évfolyam: 5 osztály átlaglétsszám: 25,6 fő
 - felső tagozat:
 - ötödik évfolyam: 4 osztály átlaglétsszám: 31,5 fő
 - hatodik évfolyam: 6 osztály átlaglétsszám: 27,7 fő
 - hetedik évfolyam: 5 osztály átlaglétsszám: 28,4 fő
 - nyolcadik évfolyam: 5 osztály átlaglétsszám: 26,6 fő
 - napközi: minimum 30 fő
2. A napközis csoportok száma 5-tel csökkentendő (Encs 4 csoport , Fügöd 1 csoport)
3. Az óvodában 2011. szeptember 01-től alkalmazandó csoportlétszám minimum 26 fő, gazdasági számításokat követően dönt az intézményvezető, hogy a csoportok számát csökkenti eggyel vagy az alkalmazható pedagógusok csoportonként számát csökkenti 1,5 főre
4. 2011. július 01. napjától az önkormányzati intézményekben a bejáró dolgozók részére, sem a saját gépkocsi használat, sem a tömegközlekedési bérletek után nem áll módunkban téríteni. Kivételes esetben a művészeti oktatás és a szakoktatás terén fenntartói engedéllyel lehet ettől eltérni.
5. Az általános iskola alsó tagozatában felvételi szabályzat készítése kötelező a napközis elhelyezés vonatkozásában, a menzás étkezés lehetőségét az intézmény köteles a napközit igénybe nem vevő tanulóknak felajánlani.
6. Az alsó tagozatos sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása lehetőségét az intézményvezető vizsgálja felül. Amennyiben a szakértői vizsgálatok alapján az integráció lehetséges, akkor a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület utasítja az intézményvezetőket, hogy a végrehajtásra vonatkozó konkrét intézkedési tervet (létszámleépítés esetén nevek, konkrét számok) 2011. július 15. napjáig dolgozzák ki és juttassák el a fenntartóhoz, a 2011/2012. tanévről szóló intézkedési tervet és a működési paramétereket a határozatban megfogalmazott módosításokkal, az engedélyezett osztálylétszámok figyelembe vételével hajtás végre, tartsák be.

A hatályos közoktatási törvény alapján dolgozzák ki a tanévkezdéshez szükséges dokumentumaikat.

A tanévkezdést követően, az intézkedési terv határidejét betartva, nyújtják be a fenntartóhoz ellenőrzés céljából.

Felelős: jegyző, humánágazati szakreferens, intézményvezetők

Határidő: 2011. július 15, szeptember 30, illetve 2012. június 30.

A képviselő-testület megszakítja munkáját, és külön jegyzőkönyv szerint megtartja a településrészi közmeghallgatást, melyet követően folytatja munkáját.

Napirend tárgya:

Előadó

5.) Beszámoló az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzat felé fennálló évi kétszeri jogszabályon alapuló beszámolási kötelezettségi első félévi részének tesz eleget a beszámoló előterjesztésével. Megkérdezi a munkaszervezet-vezetőt, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Juhász Zsolt munkaszervezet-vezető kiegészítésében elmondja, hogy sajnos az új Széchenyi programban nincs pályázati lehetőség a kistérség számára, de örömteli hír, hogy a TIOP-os pályázat záró pénzügyi elszámolását elfogadták, így az encsi önkormányzatot nem érinti majd hátrányosan az, hogy kezességet vállalt a kistérségért, rövidesen megérkezik a hitel visszafizetését fedező állami támogatás.

Kérdés, észrevétel hiányában Bratu László polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatokat hozza:

Szám: 53/2011. (VII.04.) Kt. számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

A képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás első félévi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

6.) Indítványok, bejelentések

6.1 Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága élne a módosítás lehetőségével a több körös tárgyalást követően is a temetési segély vonatkozásában. Javasolja a 18.§ (3) bekezdésének, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés b) pontjának törlését és az (1) bekezdésben szereplő támogatási összeg 15000.-Ft-ra módosítását, a jövedelemhatárokat pedig 300, illetve 400%-ra módosítani.

Elmondja, hogy a tervezet bővít és szigorít egyszerre a feltételrendszeren. A most előírt rendben tartási kötelezettségnek a szociális rászorultságoktól függő pénzbeli ellátások esetében nagyon következetesen érvényt kell szerezni.

Szeles András alpolgármester a közmeghallgatás problémáira visszagondolva szeretné megtudni, hogy az ellátásnak nem lehet-e feltétele az is, hogy az érintett ellátott tegyen eleget illemhely építési kötelezettségének?

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy a rendelet tervezet 7.§ (1) c) pontja erre is kiterjed.

dr. Vidákovics Béla képviselő szerint az ÁNTSZ majd az önkormányzatot kötelezi a jogszabályi előírások betartására az illemhelyek vonatkozásában.

Szeles András alpolgármester a módosító javaslatot visszavonja.

Bratu László polgármester egyéb kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011. (VII. 05.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében, hogy illetékességi területén a szociális biztonságot megteremtse a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Sztv) kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

I. cím

A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya a kiterjed az Sztv. 3.§ (1)-(3) bekezdése szerinti személyekre, akik Encs Város Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkeznek, valamint az Sztv. 6.-7. §-ban meghatározott személyekre.

II. cím

Eljárási rendelkezések

2. § (1) A szociális ellátások iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájához az e célra rendszeresített igénylő lapon (továbbiakban kérelem) lehet benyújtani.

(2) a) A kérelmező – kivéve az alanyi jogú közgyógyellátást - köteles minden ellátási formához – kérelemhez – jövedelemigazolást csatolni.

b) Jövedelemigazolásnak minősül a nyugdíjszelvény és nyugdíjas igazolvány bemutatása, munkáltatói igazolás, munkaszerződés, vállalkozás esetén havi átlagjövedelemről szóló nyilatkozat az előző évi adóigazolással, tartásdíj megállapításáról szóló bírósági végzés, tartásdíj fizetését igazoló szelvény, ösztöndíj éves összegéről igazolás, jövedelemmel nem rendelkezők esetében munkaügyi központ igazolása a regisztrálásról.

(3) A jövedelemigazolások mellett az igénylő köteles benyújtani:

a) átmeneti segélyhez betegség esetén orvosi igazolás a betegségről, a gyógyszerköltségről, fekvő beteg intézmény igazolását, speciális betegség (pl. cukorbetegség) esetén oktató táborozás költségeiről igazolás, haláleset esetén eredeti halotti anyakönyvi kivonatot, elemi kár esetén szakhatósági véleményt, lopás esetén a feljelentésről igazolást,

b) temetési segélyhez – biztosító társaság által történő temettetés esetén is – eredeti temetési számlát és eredeti halotti anyakönyvi kivonatot;

c) köztemetéshez az eltemettetésre köteles személy anyagi és büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozatát, hogy nem tud gondoskodni az eltemetésről a rendelet 4. számú melléklete szerint;

d) gazdálkodást segítő támogatáshoz a rendelet 5. számú melléklete szerinti megállapodást, ami a felek jogait, kötelezettségeit és a kötelezettség megszegésének következményeit tartalmazza;

e) közgyógyellátáshoz a havi rendszeres gyógyító ellátásokról az Sztv. 10. számú melléklete alapján kiállított házi orvosi igazolást zárt borítékban és a 3. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot.

(4) A hivatalból induló, vissza nem térítendő és polgármesteri hatáskörbe tartozó átmeneti segély elbírálásánál a kérelem benyújtásától el kell tekinteni.

(5) Az e rendeletben szabályozott támogatásokat igénylők szociális, vagyoni körülményeinek, valamint egészségi állapotának megismerése érdekében szükség szerint környezetanulmányt kell készíteni, továbbá háziorvosi, szakorvosi, védőnői, pedagógiai vélemény, javaslat kérhető.

3. § Az újabb kérelem elbírálásánál a család bármely tagja részére egy éven belül nyújtott valamennyi önkormányzati támogatást figyelembe véve kell eljárni.

4. § (1) Az e rendeletben megállapított ellátások pénzben – lakcímre vagy folyószámlára utalással, kivételes esetben készpénzben –, vagy közüzemi vállalatokhoz, intézményekhez történő utalással, vagy élelmiszerutalvány, valamint egyéb utalványi formákban adhatók.

(2) Amennyiben kétségesnek látszik, hogy a megállapított segély, vagy támogatási összeg a célnak megfelelően kerülne felhasználásra, az elsőfokú jogkör gyakorlója a jogosult helyett a teljes összeget más személy részére is utalhatja, elszámolási kötelezettség előírása mellett. Ezen esetben be kell szerezni a segély felvételére kijelölt személy nyilatkozatát, miszerint vállalja és biztosítja a kiutalt segély jogosultra történő rendeltetésszerű felhasználását.

5. § (1) Nem állapíthatók meg az e rendeletben szabályozott támogatások és nem adható ki az Sztv. 54. §-a alapján a társadalombiztosítás egészségügyi szolgáltatásainak igénybevételére jogosító hatósági bizonyítvány, ha

a) a hatóság hivatalos tudomása vagy a hatóság által ismert köztudomás szerint az igénylő vagy családja jó szociális helyzete, életvitele, vagy életmódja ezt nem indokolja vagy

b) az Sztv. 4. § (1) bek. b.) pontjában meghatározott vagyonnal rendelkezik vagy

c) hasznosításra alkalmas, nem lakáscélú helyiség tulajdonosa, vagy bérelője vagy

d) tartási, életjáradéki, vagy öröklési szerződés alapján eltartásra jogosult, kivéve, ha a szerződés felbontás alatt áll, illetve a kötelezett igazoltan nem tesz eleget a szerződésben foglaltaknak vagy

e) az eljárás során a hatáskör gyakorlója által megjelölt intézményekkel nem működik együtt.

(2) Nem állapítható meg az e rendeletben szabályozott átmeneti segély, ha az illetékes munkaügyi központ vagy az önkormányzat közreműködésével felajánlott munkahelyet, vagy az önkormányzat által felkínált közfoglalkoztatást nem fogadja el.

II. Fejezet

Pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások

I. cím

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások

Aktív korúak ellátása

(Sztv. 33- 37/C. §)

7. § (1) Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki bérpótló juttatásra válik jogosulttá, az Szt. 33 §-ában foglaltakon felül a jogosultság egyéb feltételeként köteles az általa lakott ház udvarát, kertjét gondozni az alábbiak szerint:

a) az általa lakott ingatlan vonatkozásában Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köztisztaságról és hulladékkezelésről szóló 26/2004.(IX.21.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) szerint előírt hulladékgyűjtő edény elhelyezése és rendeltetésszerű használata (Ör. 18.§ (1)-(2), (6), (8), 18/A§ (1), 20.§

b) az ingatlanhoz tartozó udvar, kert rendben tartása, gyommentesítése, az ingatlan előtti járda, járda hiányában egy méter széles területsáv, a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, síkosság mentesítése, hó eltakarítása Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köztisztaságról és hulladékkezelésről szóló 26/2004.(IX.21.) önkormányzati rendelete szerint (Ör. 8.§-10.§, 14.§ (2), 15.§ (5), 17.§ (1), 18.§ (5)

c) az ingatlan olyan állapotú legyen, amely biztosítja a rendeltetésszerű használhatóságot úgy, hogy az ingatlan (ház, lakás, melléképület) megfeleljen az építésügyi jogszabályok szerinti fennmaradási engedély kiadási feltételeinek és az ingatlanon és kerítésén nem lehet észlelni karbantartási, javítási munkák elvégzésének hiányát, valamint balesetveszélyes állapotot

d) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése a 18/1998.(VI.3.) NM rendelet 36.§ (4) bekezdése szerint megtörténik,

e) az ingatlan és a kerítéssel kívül határos területe, valamint a járda őszi lombeltakarítása a lombohullástól folyamatosan megtörténik és legkésőbb november 30-ig befejeződik,

f) állattartásra vonatkozó Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8/1997. IV.24.) önkormányzati rendelete szerinti helyi szabályok betartása,

(2) A jegyző a bérpótló juttatás megállapítására irányuló kérelem benyújtását követő 5 napon belül, folyósított ellátás esetén az első felülvizsgálat alkalmával helyszíni szemle (környezettanulmány) lefolytatása során győződik meg a lakókörnyezet rendezettségéről, melyet az Igazgatási Iroda készít el.

(3) Ha a lakókörnyezet az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek nem felel meg, a jegyző 15 napos határidő kitűzésével felhívja a kérelmezőt, illetve az ellátás jogosultját – az elvégzendő tevékenység konkrét megjelölésével – a kifogásolt hiányosságok felszámolására, mely teljesítéséről ismételt helyszíni szemlén győződik meg. Aki a lakókörnyezete rendezettségét a kitűzött határidőig sem biztosítja, annak bérpótló támogatás nem állapítható meg.

(4) A kérelmező köteles az (1) bekezdésben felsorolt állapotot a jogosultság megállapítását követően is fenntartani.

(5) A jogosultság feltételeként előírt feltételek betartását az önkormányzat a közterület felügyelők és a családsegítő szolgálat munkatársai bevonásával rendszeresen, de évente legalább kétszer ellenőrzi.

8. § (1) Az önkormányzat képviselő-testülete az Sztv. 37/A.§ (1) bekezdése szerinti együttműködésre a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Encsi Kirendeltségét (továbbiakban: munkaügyi központ) és az Encsi Gondozási Központ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot (továbbiakban: családsegítő szolgálat) jelöli ki. Az együttműködési kötelezettségről a segélyt megállapító határozatban rendelkezni és a határozat megküldésével a kiadásától számított 5 munkanapon belül az együttműködő szervet értesíteni kell.

(2) A segélyezett köteles az ellátás megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő 5 munkanapon belül személyesen megkeresni az együttműködésre kijelölt szervet, azért, hogy ott nyilvántartásba vetesse magát.

(3) Az együttműködésre kijelölt szerv ellenőrzi, hogy a hivatal által megküldött határozat jogosultja határidőn belül nyilvántartásba vetette-e magát. Ha a határidő eredménytelenül telet el, akkor az együttműködésre kijelölt szerv felszólítja a teljesítésre és megvizsgálja a mulasztás okát.

(4) Ha a segélyezett a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének a (3) bekezdés szerinti felszólítás kézhezvételét követő 3 munkanapon belül sem tesz eleget, akkor az együttműködésre kijelölt szervezet tájékoztatja a hivatalt arról, hogy a segélyezett az együttműködési kötelezettségének nem tett eleget.

(5) Az együttműködés keretében a nem foglalkoztatott személy köteles az önkormányzathoz az adatait, illetve adatainak megváltozást bejelenteni, a segélyre való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatában együttműködni, az önkormányzat által felajánlott és számára megfelelő munkalehetőséget elfogadni.

9.§ (1) A rendszeres szociális segélyre jogosult aktív korú személy köteles a családsegítő szolgálat által megjelölt időpontokban és helyen megjelenni és az általa előírt programokon részt venni.

(2) A családsegítő szolgálat személyre szólóan dönti el, hogy a rendszeres szociális segélyezett az alábbiakban felsorolt tervezett és működő programok közül melyikben működjön együtt:

- munkavégzésre felkészítő program,
- életmódot formáló csoportos foglalkozás,
- képességek fejlesztése,
- szociális program.

(3) A rendszeres szociális segélyt megállapító jogerős határozat egy példányát a Polgármesteri Hivatal megküldi a családsegítő szolgálat részére, amely a megjelent kérelmezőt nyilvántartásba veszi, majd kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot és arról írásbeli megállapodást, köt a segélyben részesülő személlyel.

(4) A megállapodás tartalmazza különösen

- a) az együttműködési program személyre meghatározott tartalmát,
- b) a programon való részvétel gyakoriságát,
- c) azokat az eseteket, körülményeket, melyek miatt a megállapodás nem teljesítése az együttműködési kötelezettség megszegését jelentik.

(5) A családsegítő szolgálat, írásban értesíti a Polgármesteri Hivatalt az együttműködés megvalósulásáról, a résztvevőkről és a távolmaradókról, valamint a távolmaradás indokáról, igazolásáról.

(6) A beilleszkedést segítő programokról való távolmaradás igazolására csak háziorvosi, szakorvosi, vagy valamely hatóság által kiállított hiteles igazolás fogadható el.

10. § Rendszeres szociális segély természetbeni szociális ellátás formájában: étkezési utalványban, illetve az étkeztetést nyújtó oktatási intézmény felé történő utalással is nyújtható az Sztv. 47.§ (2) bekezdésében meghatározott esetben és mértékig.

Lakásfenntartási támogatás (Sztv. 38-39. §)

11. § (1) Helyi lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki nem jogosult normatív lakásfenntartási támogatásra és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének legalább 30 %-a.

(2) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy m²-re jutó elismert költség szorzata.

(3) Az 1 m²-re jutó elismert havi költség azonos a normatív lakásfenntartási támogatásnál alkalmazott összeggel.

(4) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében az elismert lakásnagyság azonos a normatív lakásfenntartási támogatásnál meghatározott elismert lakásnagysággal.

(5) A helyi lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege az 1993. évi III. törvény 38. § (7) bekezdése alapján kerül megállapításra.

12. § A lakásfenntartási támogatás iránti kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani és egy évre kell megállapítani.

13 § A lakásfenntartási támogatásra való jogosultságról és a támogatás mértékéről a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt. A támogatás egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb 2500.-Ft-nál. Megállapítására természetbeni juttatásként kerül sor, a folyósítás a szolgáltató részére történik.

Átmeneti segély **(Sztv. 45. §)**

14. § (1) A vissza nem térítendő átmeneti segély iránti kérelem és a közeli hozzátartozó temetési költségéhez biztosított visszatérítendő kamatmentes kölcsön iránti kérelem elbírálására a polgármester jogosult.

(2) A visszatérítendő támogatás iránti kérelmek egyebekben a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe tartoznak.

15. § (1) Évi max. 75 000.- Ft átmeneti segélyben részesíthető elsősorban a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy - ha családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedülálló esetén annak 300 %-át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeg

a) kamatmentes kölcsön, vagy

b) vissza nem térítendő segély formájában nyújtható.

(3) Kamatmentes kölcsön nyújtható:

- nyugdíjba vonulást követő időszakra, az ellátás megállapításáig, vagy
- munkaviszony megszűnése esetén a felmondási időre eső összeg, illetve a végkielégítés vagy vagyoni jegy megváltási összege kézhezvételének napjáig, vagy
- előre nem látható, önhibán kívül bekövetkezett jelentős többletkiadás miatt (elemi kár, tüzeset, beázás, baleset, haláleset).

(4) A kamatmentes kölcsön igénybe vételének további feltétele, hogy a kérelmező hozzájárul ahhoz, hogy nemfizetés esetén a kölcsön összege – egy összegben vagy részletekben – közvetlenül levonható munkabéréből vagy egyéb járandóságából, vagy a nyilatkozata alapján a követelés zálogjoggal biztosítható.

(5) A kamatmentes kölcsön nagyságát, visszafizetésének kezdő időpontját és tartalmát úgy kell megállapítani, hogy igazodjon a támogatott anyagi, szociális helyzetéhez.

(6) Ha az élethelyzet romlása, vagy változása következtében a kölcsön teljes összegének visszafizetése nem valósítható meg, úgy annak egy része – a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatára, a polgármester döntése alapján – átváltoztatható vissza nem térítendő átmeneti segéllyre.

(7) Ugyanaz a személy vagy család a kamatmentes kölcsön igénybevételére - bármely jogcímen - mindaddig nem jogosult, amíg nem teljesített visszafizetési kötelezettsége áll fenn az önkormányzattal szemben.

(8) Vissza nem térítendő segély nyújtható elsősorban:

- tartós (legalább egy hónapot meghaladó időtartamú) betegség, illetve egyéb ok miatti jövedelemkiesés,

- előre nem láthatóan bekövetkezett, önhibán kívül jelentkező többletkiadás,

- elemi kár bekövetkezése esetén.

16. § (1) Az átmeneti segély - élethelyzettől függően - pénzben és természetben is nyújtható.

(2) Természetben nyújtott ellátási formák elsősorban:

a) Családsegítő Szolgálat útján:

- tartós ételkészítés, ruhanemű, tüzelő és egyéb fogyasztási cikkek vásárlása,

- étkeztetés biztosítása.

b) Átutalással az érintett intézmény számlájára:

- tankönyv, füzetcsomag, iskolai felszerelés biztosítása,

- kötelező iskolai rendezvényen való részvétel költségeinek viselése,

- gyermekintézmények térítési díjának átvállalása, illetve ahhoz történő hozzájárulás (óvoda, iskolai napközi, diákotthoni, kollégiumi díjak)

- közüzemi díjak befizetése.

c) Élelmiszer-utalvány biztosítása.

Temetési segély

(Sztv. 46. §)

17.§ A temetési segély iránti kérelem elbírálását a Képviselő-testület a polgármesterre átruházza.

18.§ (1) A temetési segély az eltemettetőnek adható juttatás.

A temetési segély összege 15.000.-Ft, ha a család egy főre számított havi átlagjövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, vagy egyedülálló esetén a 400 %-át nem haladja meg.

(2) A kifizetett segély összegét és tényét a számlán túlmenően a halotti anyakönyvi kivonatra is fel kell vezetni.

II. Cím

Természetben nyújtott szociális ellátások

Gazdálkodást segítő támogatás

(Sztv. 47. §)

19.§ A gazdálkodást segítő támogatás iránti kérelmek elbírálásával a Képviselő-testület a Szociális és Egészségügyi Bizottságot bízta meg.

20. § (1) A családi szükségletek kielégítését szolgáló, gazdálkodást segítő támogatást – ahol a családban az egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100%-át, egyedülálló vagy gyermekét egyedül nevelő személy esetén 150%-át nem haladja meg – az önkormányzat az alábbiak szerint biztosítja:

- kedvezményes földhasználat és talaj-előkészítés a rászorultság mértékének megfelelően, egyedi elbírálás alapján;

- kedvezményes áron szaporítóanyag, valamint állati takarmány beszerzése;

- állattartás támogatása;

- az állatok értékesítésével összefüggő piackutatás ;

- szaktanácsadás szervezése.

(2) A Szociális és Egészségügyi Bizottság kivételes méltányosságból a jövedelemhatárt meghaladó esetben is támogatásban részesítheti azokat a személyeket, akiknek a családjában fogyatékos vagy tartósan beteg személy él.

21.§ (1) A gazdálkodást segítő támogatás a szociális földprogram keretében, közalapítványi formában működik.

(2) A Képviselő-testület a Szociális Földprogramot az éves költségvetésben meghatározott mértékben, a szociális előirányzat terhére támogatja, mely összeg felhasználását az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőre útján ellenőrzi.

(3) A képviselő-testület felhatalmazza a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy a Közalapítvány Kuratóriumával szorosán együttműködve évente állapítsa meg a földhasználatához és a szaporítóanyag beszerzéséhez kapcsolódóan a művelési ágot és a támogatottat terhelő térítési díj összegét.

(4) A kérelem benyújtásának, valamint a térítési díj befizetésének határideje minden évben meghirdetésre kerül. A meghirdetett határidők elmulasztása jogvesztő.

Közigyógyellátás (Sztv. 50. § (3)*)

22. § Közigyógyellátásra való jogosultságot a jegyző megállapítja annak a személynek is, akinek

a) a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át eléri,

b) egyedül élő esetén a havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át eléri

és a vagyona, vagyoni értékű joga értéke nem éri el az Sztv. 4.§ (1) b) pontja szerinti értékhatárt.

III. Fejezet Szociális szolgáltatások

I.cím Az ellátások formái

23. § (1) A személyes gondoskodás keretében az önkormányzat az alábbi ellátási formákat biztosítja:

a) alapellátási formák:

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- családsegítés,
- támogató szolgáltatás,
- nappali ellátást nyújtó intézmény(idősek klubja),
- gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgáltatás.

b.) szakosított ellátások:

- ápolást, gondozást nyújtó intézeti ellátás (szociális otthon).

(2) A szociális otthon és az idősek klubjának szolgáltatásait az e célra biztosított önkormányzati intézményben, a házi segítségnyújtást és az étkeztetést a jogosult lakóhelyén (lakásán) kell biztosítani.

Szociális kerekasztal

24. § (1) Az önkormányzat helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, melynek feladata a szociálpolitikai, gyermekvédelmi koncepciók, döntések, rendeletervezetek véleményezése, a szolgáltatási típusok, formák, rendszerek értékelése, elemzése, a szolgáltatástervezési koncepció kialakításának elősegítése, az abban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése.

(2) A szociális kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart, üléseinek időpontját, napirendjét, ügyrendjét maga alakítja ki. Tevékenységéről évenként beszámol az önkormányzatnak.

(3) Vezetője az önkormányzat tanácsnoka, helyettese a szociális bizottság elnöke. Tagjai az önkormányzat illetékességi területén működő szociális és gyermekvédelmi alap- és szakellátást végző intézmény vezetője, egyházak képviselői, a vöröskereszt helyi szervezetének vezetője, vezető védőnő, oktatási-nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei, polgármesteri hivatal gyermekvédelmi és szociális hatósági tevékenységet ellátó belső szervezeti egységének a vezetője.

II. cím **Alapellátások**

25. § A személyes gondoskodás keretében biztosított ellátások feladatait a Polgármesteri Hivatal Gondozási Központja integrált intézményként látja el, mely ellátások az Sztv.-ben foglaltaknak megfelelően vehetők igénybe, az intézményvezetőhöz e célra rendszeresített igénylő lap - kérelem – benyújtásával.

Idősek klubja

26. § (1) Az idősek klubjának igénybevétele során:

a) A rászorultságnál további szempont az egyedüllét és a társas együttélésre való igény, ugyanakkor

b) kizárja az igényjogosultságot a közösségi életre alkalmatlan egészségi állapot (pl.: fertőző betegség), illetve az intézményi jogviszony keretében előírt együttélési szabályok (házirend) ismételt vagy súlyos megsértése.

(2) Az igényjogosultak között előnyben kell részesíteni - azonos feltételek esetén:

- az egyedüllét (pszichés állapot)
- a várakozási idő, illetve
- az életkor szempontjából kedvezőtlenebb helyzetben lévő személyt.

Térítési díj

27. § (1) A 23.§-ban meghatározott ellátási formák esetében a jogosult által fizetett térítési díj alapja a 29/1993. (II. 17.) Korm. sz. rendeletben meghatározott költségek.

(2) A térítési díjat, annak összegét a Képviselő-testület éves költségvetési rendeletének mellékletében állapítja meg.

(3) A személyi térítési díj összegét valamennyi térítésköteles ellátás esetén egyedi elbírálás alapján az intézmény vezetője méltányossági jogkörben - a személyi térítési díj legalacsonyabb mértékéig - mérsékelheti, ha a kötelezett egyéni élethelyzete, jövedelmi, vagyoni viszonyai és egészségi állapota miatti rendkívüli kiadásai ezt indokoltá teszik.

(4) Az intézmény vezetője erről köteles a soron következő ülésen tájékoztatni a Szociális és Egészségügyi Bizottságot.

IV. Fejezet **Záró rendelkezések**

28. § Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

29.§ Hatályát veszti Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003. (VI.24.) önkormányzati rendelete, valamint az azt módosító 25/2003. (XI.25.), 8/2004.(II.14.), 16/2004.(IV.20.), 21/2004(VI.15), 24/2004(IX.21.), 17/2005. (XI.22) , 5/2006(II.14.), 14/2006 (IV.20.), 8/2007 (II.13), 15/2007(VI.19.), 27/2007(XI.21.), 7/2008(IV.22.), 7/2009(III.24.) önkormányzati rendeletek.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

6.2 Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a rendelet tervezet a kormányhivatal jelzése alapján került kidolgozásra.

dr. Halász Ferenc jegyző kijelenti, hogy személyes egyeztetés alapján a jogszabályi előírások betartására figyelemmel került sor a módosítások megfogalmazására.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének **9/2011. (VII. 05.) önkormányzati rendelete** **Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

1. A helyi iparüzési adóról szóló 3/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítása

1. §

A rendelet 8. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki.
e) a magánszemélyek üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze.

2. §

A rendelet 8. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki.
(3) Az önálló helyrajzi számon szereplő garázs épület adókedvezményben részesül, melynek mértéke 1500 Ft/év.

3.§

Hatályát veszti a rendelet

- a) I. fejezete,
- b) a II. fejezet 4.§ és 5.§ a hozzá tartozó címekkel együtt,
- c) a 7.§ „az üzleti célt szolgáló épület, épületrész kivételével” szövegrésze,
- d) a 9.§ (2) bekezdése.

2. A települési képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló 12/2010. (XI. 23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítása

4. §

A rendelet 4.§-ának „ a tiszteletdíj nem illeti meg” szövegrésze helyébe” a „ 25%-kal csökkentett összegű díj illeti meg”szövegrész lép.

3. A kémény-ellenőrzési díjakról szóló 15/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban rendelet) módosítása

5. §

A rendelet 1.§ „1.sz. melléklet” szövegrésze helyébe az „ 1. melléklet” szövegrész lép.

4. A víziközműből szolgáltatott 2011.évi ivóvíz- és csatornadíjakról szóló 16/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban:rendelet) módosítása

6. §

A rendelet 3.§-ának, valamint a rendelet melléklete címének „az 1. sz. melléklet” szövegrésze helyébe „1. melléklet” szövegrész lép.

5. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítása

7. §

A rendelet 16.§ (6) bekezdés „2. függelékben” szövegrésze helyébe a „45.§ (1) bekezdésben” szövegrész lép.

8. §

A rendelet 18.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (3) A (2) bekezdésben megjelölt tanácskozási joggal meghívottak részére a meghívó írásban kerül kézbesítésre, az előterjesztések e-mailen kerülnek továbbításra.

9. §

A rendelet 24.§ (2) bekezdés „alelnök” szövegrésze helyébe „elnökhelyettes” szövegrész lép.

10. §

A rendelet 26.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (2) A testület döntését a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározottakon túl minősített többséggel hozza
- a) a képviselő-testület szerveinél és intézményeinél foglalkoztatott dolgozók egyhavi munkabére és annak járulékainak megfelelő összeget meghaladó összegű hitelfelvétel kérdésében
- b) kötvénykibocsátás, továbbá a közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele és átadása kérdésében
- c) minden 1 millió forintot meghaladó összegű vagyonügyletről

- d) a képviselő-testület hatáskörének átruházásáról
- e) a várospolitikai feladatterv és a ciklusprogram elfogadásáról
- f) a munkaterv elfogadásáról
- g) a helyi népszavazás kiírásáról.

11.§

A rendelet 48.§ (2) bekezdés „a (2) bekezdésben” szövegrésze helyébe „az (1) bekezdésben” szövegrész lép.

12. §

A rendelet 69.§ (2) bekezdése „meghatározott” szövegrész helyébe „jelzett” szövegrész lép.

13. §

A rendelet 2. melléklet Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörök Építésügyi igazgatással kapcsolatos feladat és hatáskörök 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

- 5. Biztosítja a szabályozási terv és a jóváhagyott településszerkezeti terv összhangját, eltérés szükségessége esetén javaslatot tesz a településszerkezeti terv módosítására.

14.§

A rendelet 4. melléklet címsora „Cigány Kisebbségi Önkormányzatra átruházott feladatok” szövegrésze helyébe a „Cigány Kisebbségi Önkormányzat városi önkormányzati döntésekhez kapcsolódó véleményezési jogkörei” szövegrész lép.

15. §

Hatályát veszti a rendelet

- a) 6.§ (2) bekezdés „alpolgármester” szövegrésze,
- b) a 17.§ (2) bekezdésének „a képviselők legalább ¼-ének, vagy a testület valamely bizottságának” szövegrésze,
- c) a 32.§ (1) bekezdésének „legalább 2 napra” szövegrésze,
- d) a 47.§ (3) bekezdése, a 47.§ (6) bekezdésének „és polgármesterrel” szövegrésze,
- e) a 60.§ (5) bekezdése,
- f) a 66.§ (4) bekezdése,
- g) a 69.§ (6) bekezdésének „Az Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje és az Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala kockázatelemzési és kockázatkezelési rendszere című szabályzatok a 6. és 7. mellékletet képezik” szövegrésze,
- h) a 76.§ (1) bekezdés szerinti 6. és 7. melléklet,
- i) az 1. melléklet Népjóléti ágazat 2. pont „étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében, akinek családja jövedelemmel nem rendelkezik” szövegrésze,
- j) a 2. melléklet Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottságra átruházott hatáskörök Munkaügyi ágazat 1. pontja, a Művelődési ágazat 2. pontjának „alpolgármester” szövegrésze,
- k) a 2. melléklet Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörök Közlekedési, hírközlési, vízügyi ágazattal kapcsolatos feladat és hatáskörök 1., valamint 8. és 9. pontja,
- l) a 4. melléklet „ Véleményt nyilvánít – a kisebbséghez tartozók esetében- a szociális igazgatás körébe tartozó kérelmek elbírálásánál” szövegrésze, valamint
- m) az 5. melléklet 9. pontja.

**6. A köztisztaságról és a hulladékkezelésről szóló 26/2004.(IX.21) önkormányzati rendelet
(továbbiakban: rendelet) módosítása**

16.§

Hatályát veszti a rendelet bevezető részének „a 16.§ (1) bekezdésében” szövegrésze, valamint a 28.§ (4) bekezdés 2. pontja.

7. Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítása

17.§

Hatályát veszti a rendelet 4.§-a.

8. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosítása

18.§

(4) Hatályát veszti a rendelet 6.§ (2) bekezdése.

9. Záró rendelkezések

19.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Kmf.

Bratu László s.k.
polgármester

dr. Halász Ferenc s.k.
jegyző

6.3 A vásári és piaci helyhasználati díj, helypénz mértékének meghatározása

Bratu László polgármester elmondja, hogy megváltozott a piac szerkezete, de a második ütem megvalósulásáig megmaradnak a belső udvarban a régi padok. A díjemelés nem fedezi a költségeknek csak egy részét és három éve nem került rá sor. A piacot üzemeltető Városgazda Kft. vezetőjével bejárva a helyszínt a földön történő árusítás visszaszorítása érdekében annak díjánál nagyobb mértékű emelést javasol: az eseti élelmiszerpiaci árusítás esetén 100 Ft, a használtcikk piacon 180 Ft legyen a díj.

Az is kiderült, hogy van olyan árus, aki a tavalyi helyfoglalási pénzét sem fizette még be. Kéri, az ilyenek piacról kitiltását és a helyének más részére történő átadását.

dr. Szántó Marianna aljegyző kérdezi, hogy az emelés az állandó helyfoglalásos földön árusítás esetében milyen mértékű lenne?

Bratu László polgármester szerinti ilyenre nincs is igény.

dr. Szántó Marianna aljegyző javasolja, hogy ebben az esetben az állandó helyfoglalás díjtételei közül a földön történő árusítás tételei kerüljenek törlésre.

Bratu László polgármester a javaslattal egyetért és további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést és a módosítást.

Encs város Önkormányzat képviselő-testületet megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 54/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A vásári és piaci helyhasználati díj, helypénz mértékének meghatározása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta a vásári és piaci helyhasználati díjak, helypénzek tárgyában tett előterjesztést és azokat 2011. 07. 05. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Állandó helyfoglalás mértéke

Megnevezés	Díj
Állandó helyfoglalás	
a.) vásári hely	160 Ft/m ² /nap+ÁFA
b.) élelmiszer piaci helyen asztalon, állványon történő árusítás	340 Ft/m ² /hó+ÁFA
c.) használt cikk és egyéb áru asztalon, állványon történő árusítása	430 Ft/m ² /hó+ÁFA
Ideiglenesen engedéllyel elhelyezett építmények	460 Ft/m ² /hó+ÁFA

2. Eseti helypénz mértéke és a szolgáltatások díja a vásárokon és piacokon

Megnevezés	Díj
a;1. Állatok után fizetendő helypénz	(Ft/db/nap+ÁFA)
- ló, szarvasmarha 2 éven felül	530
- ló, szarvasmarha 2 éven alul	400
- csikó, borjú	260
- sertés és süldő malac	260
- választási malac	160
- juh, kecske, bárány	132
- liba, pulyka, kacska, tyúk, nyúl, szárnyas vad és egyéb szárnyas baromfi	60
- pelyhes csirke 5 db-onként és rántani való csirke, kisnyúl, kisliba, kiskacsa, galamb 1 db-onként	20
a; 2 Járműről való árusítás esetén az a/1.pontban meghatározott helypénzen felül az alábbi díjak fizetendők	(Ft/jármű/nap+ÁFA)
- tehergépkocsi 2 t felett, pótkocsi, vontató	1.040
- pótkocsi, tehergépkocsi 2 t-ig	850
- személygépkocsi, utánfutó, lovas kocsi	480
- kézi kocsi, kerti traktor pótkocsival	260
b; Közúti jármű és gépjármű piacon fizetendő helypénz	(Ft/jármű/nap+ÁFA)
- személygépkocsi	670
- tehergépkocsi és egyéb jármű	1330
c; Sátorban történő árusítás esetén	(Ft/nap+ÁFA)
(1) az elfoglalt és megkezdett minden m ² után	130
d; Piaci asztalokon, állványokon, földön történő árusítás esetén	(Ft/nap+ÁFA)
az elfoglalt és megkezdett minden m ² után (asztalon, állványon)	
- élelmiszer-piacon:	120
- használtcikk piacon:	190
- ha az árú mértéke megkívánja zsák, batyu, láda db-onként	20
Földön történő árusításkor minden megkezdett m²-ként	
(2) élelmiszer piacon	100
(3) használtcikk piacon	180

e; Vegyes	(Ft/nap+ÁFA)
- fel-alá járva	70
- vendéglátó egységek, pecsenyesütők m2-ként	260
- mutatványos, céllövöldés, cirkusz m2-ként	60
f; Üres járművek helyfoglalása esetén	(Ft/nap+ÁFA)
Ha a jármű 30 percnél tovább foglalja a helyet	
- tehergépkocsi, személygépkocsi utánfutóval, lovas kocsi:	160
:- személygépkocsi:	130
- kézikocsi, kerti traktor pótkocsival:	70

3.) Nyilvános WC használati díja 100 Ft/alkalom

A díjemelés az öt forintos kerekítési szabály szerint történt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 5., illetve folyamatos

6.4 Könyvvizsgálói megbízási szerződés módosítása

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet, hogy csak a megállapodás időtartama módosul, egyebekben a megállapodás változatlan marad.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 55/2011. (VII.04.) Kt számú határozat
Tárgy: Könyvvizsgálói megbízási szerződés módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és felhatalmazza Bratu László polgármestert, hogy Encs Város Önkormányzatának képviselőjeként a "GY & GY" Perfekt Audit Kft. képviselőjével, Györffi Dezső úrral kötendő megbízási szerződés 7. pontját a következők szerint módosítja:

7. Jelen szerződés 2011. május 1-től 2015. április 30-ig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6.5 Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Encs Város Önkormányzata között

Bratu László polgármester kéri dr. Halász Ferenc jegyző urat, ismertesse az előterjesztés indokait.

dr. Halász Ferenc jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy – hivatkozással az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdésében foglaltakra is - az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 68.§ (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának a Polgármesteri Hivatal által végzett végrehajtási rendjéről, az ehhez kapcsolódó feladatellátás jogosultjainak, kötelezettjeinek kijelöléséről.

A 2009. szeptember 15-én aláírt, előző együttműködési megállapodást Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 138/2009. (IX.14.) Kt. számú határozatával, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2009. (VII.13.) CKÖ számú határozatával jóváhagyta.

A megkötött megállapodást a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat határozataikkal módosíthatják. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2009. évben megkötött Együttműködési megállapodást, tekintettel az időközben megváltozott jogszabályokra, módosításokkal együtt jóváhagyta a 9/2011. (VI.08.) CKÖ számú határozatával a 2011. június 8-án megtartott ülésén.

Kéri a tervezet jóváhagyását.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke szeretné tudni milyen a megállapodás tartalma?

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy arra nem tér ki, ami a szociális bizottság ülésén szóba került. A megállapodás szövege a 294/2009 rendelet alapján készült el.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 56/2011. (VII.04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs Város Önkormányzata és Encs Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Encs Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés alapján megismerte, azt megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az együttműködési megállapodást megköti a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.

Felhatalmazza a testület a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 4.

6.6. Oktatási Intézményi Alapító Okiratok módosítása

Bratu László polgármester felkéri Urbánné Kléri Szilvia szakreferens asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Urbánné Kléri Szilvia szakreferens ismerteti a módosítás indokait.

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testület döntéseit.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi határozatokat hozza:

Szám: 57/2011. (VII. 04) Kt. sz. határozat
Tárgy: A Zrínyi Ilona Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a Zrínyi Ilona Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának felülvizsgálatát.

Az alapító okirat módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

12. pont Az intézmény tevékenységei: bekerül

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

15. Típus szerinti besorolás: kikerül belőle

Tevékenységek jellege alapján:

közzszolgáltató költségvetési szerv

Közzszolgáltató szerv fajtája:

közzoktatási, szociális és felnőttképzési közintézmény

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. július 31.

Szám: 58/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat

Tárgy: A Zrínyi Ilona Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a Zrínyi Ilona Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítását, és azt egységes szerkezetben elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. július 31.

Szám: 59/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat alapító okiratának módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat alapító okiratának felülvizsgálatát.

Az alapító okirat módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

10. Az intézmény tevékenységei: ponthoz beillesztésre kerül

- nevelési tanácsadás

13. Típus szerinti besorolás pontból kimarad

Tevékenységek jellege alapján:

közzszolgáltató költségvetési szerv

Közzszolgáltató szerv fajtája:

közzoktatási, szociális és felnőttképzési közintézmény

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. július 31.

Szám: 60/2011. (VII. 04) Kt. sz. határozat

Tárgy: A Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat alapító okiratának módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat alapító okiratának módosítását, és azt egységes szerkezetben

elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2011. július 31.

6.7. Házasságkötéskor nyújtott önkormányzati egyéb szolgáltatásokért fizetendő díjak

Bratu László polgármester felkéri jegyző urat, ismertesse az előterjesztés indokait.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a B-A-Z Megyei Kormányhivatal törvényességi főosztálya jelezése alapján az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjak megállapítására a képviselő-testület nem kapott jogszabályi rendeletalkotási felhatalmazást, azt normatív döntés formájában kell meghatározni.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 61/2011.(VII.04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A házasságkötéskor nyújtott önkormányzati egyéb szolgáltatásokért fizetendő díjakról

A házasságkötéskor nyújtott önkormányzati egyéb szolgáltatásokért fizetendő díjak az alábbiak:

- zeneszolgáltatás	1.500 Ft
- vers (1-2)	1.000 -1.500 Ft
- gyertyagyújtás	1.000 Ft

Felelős: jegyző
Határidő: 2011.július 4., illetve folyamatos

6.8. Magyarországi Roma Parlament Encsi Tagszervezete ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság a határozati javaslat b) pontját javasolja elfogadásra, tekintettel arra, hogy a kért terület városi fejlesztési célok, így a temetőbővítés és szakiskola bővítés tervezett színtere. A kérelmező által megjelölt célok is érdekesek voltak a bizottság számára, de véleményük szerint a játszótér létesítéséhez nem kell tulajdonjogot szerezni, az önellátás biztosítását pedig nem itt kell elkezdni.

Bratu László polgármester kérdezi, hogy a bizottság azt elfogadhatónak tartja, hogy a vásártér területéből 200 m² –en a testület játszótér létesítés céljára használati jogot biztosítson?

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke nem hisz a megvalósulásban, de ezt támogathatónak tartja, ha ehhez kéri utóbb a képviselő-testület hozzájárulását.

Bratu László polgármester összegezve az elhangzottakat elmondja, hogy a szakbizottság a mérai út sarkában a vásártéren megvalósíthatónak tartja a tervet komoly pályázat esetében, amelyhez a kérelmet újra a testület elé kell terjeszteni.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 62/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A Magyarországi Roma Parlament Encsi Tagszervezet ingatlan vásárlási ügye

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyarországi Roma Parlament Encsi Tagszervezet ingatlanvásárlási kérelmét és az, alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata a Magyarországi Roma Parlament Encsi Tagszervezete részére nem értékesíti az Encs 478 hrsz.-ú ingatlanát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. augusztus 31.

6.9 Házi és közösségi komposztálás megvalósítása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5% önerő mellett támogatja a pályázat benyújtását, amennyiben a megvalósításba a Városgazda Kft. bevonható.

Szeles András alpolgármester tisztázva az elhangzottakat rákérdez, hogy csak a feltétel megvalósulása esetén támogatja a szakbizottság a pályázat benyújtását?

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke azt szeretné tudni ki lesz a munka megrendelője?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a pályázatban benne szerepel az előkészítés költsége és az eszközök szállítójának kell a munkákat megrendelnie.

Sándor Róbert Műszaki irodavezető tájékoztatja a testület tagjait, hogy a pályázat benyújtására egy környezetvédelmi ellenőrzés során feltárt jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesülése miatt kerül sor. A megvalósítás után a közterületi zöld hulladék 5-10%-át komposztálná a Kft. a telepén, emellett lenne házi komposztálás is. Ha a pályázattal most nem kerül sor a megvalósításra, akkor 2012-ben önerőből kell ezt az önkormányzatnak megtennie.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 63/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Házi és közösségi komposztálás megvalósítására

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a házi és közösségi komposztálás megvalósítására benyújtott pályázatot és az, alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges önerőt, amely az elszámolható költségek 5%-a, jelen esetben 421.100 Ft biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 20.

6.10 Fedett kerékpártárolók kialakítása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság támogatja a pályázat benyújtását.

Szeles András alpolgármester kérdezi, hogy a három helyszín fix-e? Az egyik tároló miért az idők otthona, miért nem az iskola mellé került, hiszen ott több a dolgozó?

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető elmondja, hogy a pályázati helyszín kiválasztása nem a meglévő dolgozói létszámtól függ, hanem a kerékpárral járó dolgozói létszám volt a mérvadó.

Bratu László polgármester megkérdezi, hogy nem lehet a tároló közösen a két intézményé?

Sándor Róbert Műszaki Irodavezető kijelenti, hogy utána fog nézni a kiírásban, de szerinte ennek nincs akadálya.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 64/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Fedett kerékpártárolók kialakítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Fedett kerékpártárolók kialakítására benyújtott pályázatot és az, alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges önerőt, amely az elszámolható költségek 5%-a, jelen esetben 375.500 Ft biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 20.

6.11 A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Bratu László polgármester kéri ismertetni a módosítás indokait.

dr. Szántó Marianna aljegyző elmondja, hogy jogszabályváltozás következtében az alapító okirat tartalmi elemei be kell, hogy épüljenek a társulási megállapodásba.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 65/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: B-A-Z Megyei Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratát hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg a Társulási Megállapodás alábbiak szerinti módosítását elfogadja:

- I. A Társulási Megállapodás Preambulumának első bekezdése az alábbiak szerint módosul:
 „ Az I/21. pontban felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Övt.) 41.§ (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv) 16.§-ában foglalt felhatalmazás alapján, egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001(X.25.) kormányrendelet követelményeinek való megfelelés érdekében jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.
- II. A Társulási Megállapodás I. fejezete az alábbi 6.-20. pontokkal egészül ki, a korábbi 6.-12. pontok számozása ennek megfelelően 21-26. pontokra változik.
 „6. Alapítás ideje: 2010.
7. Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat): 1/2010. (VIII.17.) B-A-Z TI-ÖT határozat, valamint a jelen megállapodás szerves részért képező táblázatban feltüntetett testületi határozatok
8. Feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerinti besorolás: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre vonatkozó szabályok szerint működő szerv
9. Ellátandó közfeladat: A társult települések ivóvízminőségének javítása, ennek érdekében szükséges fejlesztések megvalósítása, valamint önkormányzati feladatok közös ellátása a társulási megállapodásban foglaltak szerint.
10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:
 - éves kötelező befizetések
 - átvett pénzeszközök
 - pályázati források, ingó vagyontárgyak
 - immateriális javak,
 melyek nagyságát évente a költségvetési szerv zárszámadása tartalmazza.
11. A vagyon felett rendelkező szerv: B-A-Z TI-ÖT Társulási Tanács
12. Irányító/döntést hozó szerv neve: Társulási Tanács
 Összetétele: a társulást alapító önkormányzatok polgármesteri alkotják
13. Irányító szerv székhelye: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.
14. Irányító szerv vezetője: A Társulási Tanács tagjai által a helyi önkormányzatok választási ciklusával azonos időre megválasztott elnök látja el a Társulási megállapodásban rögzített módon.
15. Képviselőre jogosultak: A Társulást a Társulási Tanács elnöke önállóan képviseli. Tartós akadályoztatása esetén az elnökhelyettes jogosult eljárni.
16. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási szabályok: Közalkalmazotti, köztisztviselői, valamint Munka Törvénykönyve szerinti foglalkoztatás.

17. Gazdálkodásának belső ellenőrzése: A Társulási Tanács és annak Pénzügyi Bizottsága látja el.
18. Alaptevékenysége: A társult települések ivóvízminőségének javítása, ennek érdekében szükséges fejlesztések megvalósítása, valamint önkormányzati feladatok közös ellátása a társulási megállapodásban foglaltak szerint.
 Alaptevékenységi szakágazat: 36 víztermelés,-kezelés,-ellátás
 422 közműépítés
 682002 nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 TEÁOR száma: 3600 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
 4950 Csővezeték szállítás
 Szakfeladatok: 360000 Víztermelés,-kezelés,-ellátás
 422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
19. Kisegítő tevékenysége: A társulás nem végez kisegítő tevékenységet.
20. Vállalkozási tevékenység köre: A társulás nem végez vállalkozási tevékenységet.
- III. A Társulási Megállapodás I. fejezetének eredeti 10. pontja jogszabályváltozás miatt hatályát veszti, ezért törlésre kerül.
- IV. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 1.4 pontja az alábbiakkal egészül ki:
 - a társulás éves munkatervének elfogadása, módosítása
 - a támogatási szerződések megkötése
 - a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi kötelezettségvállalások elhatárolása
 Ezzel egyidejűleg a társulás szervezetéről szóló III. fejezet 2.2 pontja alóli fenti bekezdések törlésre kerülnek.
- V. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 „ Az elnökség a társulás szűkebb körű döntés-előkészítő, véleményező, döntéshozó fóruma.”
- VI. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 2.2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 - a társulás éves munkatervének, a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi kötelezettségvállalások előzetes véleményezése,
 - mindazon döntések meghozatala, melyet jelen megállapodás, illetve jogszabály nem utal a TT kizárólagos hatáskörébe.
- VII. A Társulási Megállapodásban XI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:
 „ A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009 (XII.19.) Korm. rendelet, a 201/2011 (X.25.) kormányrendelet, 4/2011.(I.28.) Korm. rendelet, illetve a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A képviselő-testület utasítja a polgármester, hogy a döntésről a Társulási Tanácsot haladéktalanul tájékoztatja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6.12 Encs-Abaújdevecser kastélyépületben lévő szakemberlakás bérbeadása

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a szakbizottság képviseletében a határozati javaslat b) pontjának elfogadására tesz javaslatot.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 66/2011. (VII.04.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az encs-abaújdevecseri kastélyépületben kialakított szakemberlakás bérbeadása

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az abaújdevecseri kastélyépületben lévő szakemberlakás vonatkozásában a fennálló bérleti jogviszony időtartamát határozatlan időre, de legfeljebb a gondnoki feladatok ellátásának időtartamára módosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a Városgazda Közhasznú Nonprofit Kft-t a bérleti szerződés önkormányzati rendelet és ezen határozat szerinti módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 15.

6.13 Encs, Jókai úti szakemberlakás bérbeadása

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a képviselő-testület döntését.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 67/2011. (VII.04.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az Encs, Jókai út 9. szám alatti szakemberlakás bérbeadása

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az Encs, Jókai út 9. szám alatti társasházban lévő önkormányzati szakember lakást kiutalja Vasas Gábor részére határozatlan időre, de legfeljebb az Egységes Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálatnál fennálló pszichológusi munkaköre betöltésének idejére. A képviselő-testület felhatalmazza a Városgazda Közhasznú Nonprofit Kft-t a bérleti szerződés önkormányzati rendelet és ezen határozat szerinti megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 15.

6.14 Volán pályaudvar tetőszerkezet felújítás fedezetének biztosítása

Bratu László polgármester emlékezteti a testület tagjait, hogy a buszpályaudvar felújításakor a szükséges pályázati önrészhez a Volán 5 millió forintot biztosított az önkormányzatnak azzal, hogy a 10 éves moratórium letelte után a tulajdoni hányad a befektetett pénz arányában megosztásra kerül közöttük. Ehhez a képviselő-testület hozzájárult.

Most a tető felújítása vált szükségessé, mert beázik, ezzel jelentős károkat okozva. A költségek viselésére hosszas megegyezés után nem a tulajdoni hányad, hanem a használati hányadok arányában kerülne sor, azaz az önkormányzatot 36%, a Volánt 64% terhelné. Így az önkormányzatra eső rész 1.057 ezer forint lenne, melyet december 31-ig a Volán megelőlegezne. Mivel azonban ez a tétel nem szerepelt a költségvetésben kéri a képviselő-testület döntését.

Szeles András alpolgármester úgy véli, hogy ha erre nézve nincs semmilyen kötelezettségünk, akkor a költségeket a Volánnak kellene viselnie, mert az önkormányzat nem profitorientált cég, ő viszont igen.

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzat mondhatja azt, hogy az általa használt rész felett nem csináltatja meg a tetőt, de akkor hagyja a tulajdonát tönkre menni?

A tető 194 m². Két ajánlat került beszerzésre, melyek között jelentős eltérés nem volt. Mindkettő fém fedést ajánlott, mert a zsindelynek nincs meg a szükséges 15%-os dőlésszöge, azért megy tönkre.

Karsai Attila a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy nem látja át a kérdést a döntéshez megfelelően és nem tartja etikusnak, hogy míg az intézmények esetében folyamatosak a megszorítások, addig most 1 millió forintról döntene a testület, mely tervezésre sem került a költségvetés készítésekor.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy amennyiben a testület úgy látja, hogy nem kíván most dönteni, akkor leveheti napirendről az előterjesztést, de a Volán a nyár folyamán meg kívánja ejteni a kivitelezést, mert már nem tartható a helyzet.

Bartek József a Városgazda Kft. ügyvezetője kérdezi, hogy kell-e az önkormányzatnak az a 36% tulajdon?

dr. Szántó Marianna aljegyző felhívja a figyelmet, hogy mint azt polgármester úr is elmondta a tulajdoni hányad 75%, a használt terület hányada a 36%.

Bratu László polgármester úgy véli, nem kellene lemondani az önkormányzati tulajdonról csak azért, mert most munka van vele, mert így legalább két nyilvános WC. Van a városban (a Volán pályaudvaron és a piactéren). Elismeri, hogy nincs pénz és kéri a testület döntését. Hogyan tudna az önkormányzat havi 150.000,- Ft-ot kifizetni?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető javasolja, hogy az egyszeri kiadások között tervezett reprezentációs költségek kerüljenek átcsoportosításra a felújítás fedezésére, hiszen a nagy költségvonzata miatt úgysem kerül ilyen célra felhasználásra.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 68/2011. (VII. 04.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A buszpályaudvar tetőszerkezetének felújítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a buszpályaudvar tetőszerkezetének felújítására vonatkozóan tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata a kivitelezéshez az általa használt épületrész vonatkozásában a szükséges önerőt, amely jelen esetben 1.057ezer Ft, biztosítja azzal, hogy azt a Volán Zrt. megelőlegezi és az önkormányzat azt 2011. december 31. napjáig részletekben fizeti meg a költségvetés egyszeri kiadásai között tervezett reprezentációs költségek átcsoportosításával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. július 20.

6.15 Bejelentések

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke egyrészt elmondja, hogy a szociális földprogram keretében 380 kérelem érkezett, melyből 220 került megítélésre azzal, hogy a befizetési határidő július 15., másrészt tájékoztatja a város lakosságát, hogy az önkormányzat sikeres pályázatot nyújtott be a nyári gyermekétkeztetésre, melynek keretében az elmúlt héten a jogosult gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok 20.350.-Ft értékű csomagot kaphattak, mindösszesen több mint 7 millió forint összegben.

Több tárgy nem lévén polgármester a nyilvános ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző