

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-2/2006.

JEGYZŐKÖNYV

**a Képviselő-testület Encs Város Polgármesteri Hivatal
Nagytermében 2006. február 13-án
13.30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Dakó Károly, Isóczki Lajos, Molnárné Juhász Éva, Pataki László, Pásztor András, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Igazoltan távol van: dr. Vidákovics Béla alpolgármester, Mercz Dániel helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Szarka Zsolt műszaki irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Farkas Istvánné belső ellenőr, Gyórfi Dezső könyvvizsgáló, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor, Sulyok Barbara intézményvezetők, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok, Bodnárné Király Erzsébet a Kistérségi Társulás munkaszervezetének tagja, Bartek József a Városgazda Kht ügyvezetője, Beke Gusztáv Pro Urbe kitüntetett.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselőből 12-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Pataki László és Pásztor András képviselőket.

Javaslatára a Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Az ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) A 2005 évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2006. évi költségvetése
Előadó: Bratu László polgármester
- 5.) Indítványok, bejelentések

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- | | | |
|-----|--|---|
| 1.) | <i>Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről, megbeszélésekről</i> | <i>Bratu László</i>
<i>polgármester</i> |
|-----|--|---|

Bratu László polgármester elmondja, hogy a tájékoztató csak információs jellegű részét tartalmaz. Kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület az információs jellegű tájékoztatást elfogadja, tudomásul veszi.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Bratu László
polgármester

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke a határozati javaslat dátumának gépelési hibájára hívja fel a figyelmet, kéri annak javítását.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 24/2006. (II. 13.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok módosításáról

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. január 13.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

3.) *A 2005. évi költségvetési rendelt módosítása*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a szakbizottság véleményét.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 2005. évi költségvetésben három fő számsorban következett be változás összesen mintegy 56.486 e Ft erejéig, így a vége 3.271.266 e Ft lett a bevételi oldalon és 3.201.226 e Ft a kiadási oldalon. Elfogadásra javasolja a tervezetet.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendelet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2006. (II.14.) Ör. sz. rendelete
az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló
5/2005.(II.15.) Ör. sz. rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központilag engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. sz. rendelet 53. §-a alapján az 5/2005.(II.15.) Ör. sz. rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1.§.

Az 5/2005.(II.15.) Ör. sz. rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott és a 4-8. § alapján az 1-6. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-2. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

***Bratu László sk.**
polgármester*

***dr. Halász Ferenc sk.**
jegyző*

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

4.) Az önkormányzat 2006. évi költségvetése

***Bratu László
polgármester***

Bratu László polgármester kijelenti, hogy elfogadva a 2005. évi költségvetési rendelet módosítását összességében eleget tett az önkormányzat az újfajta szemléletnek, eleget tett a városlakók elvárásainak megfelelő jelentős beruházások végrehajtásának. A cél ennek folytatása a 2006. évben is, bár a számadatok alapján az előző évihez képest rosszabb körülmények között kell majd gazdálkodnia az önkormányzatnak. Valamennyi intézmény helyzet nehezebb, az épületek jelentős része felújításra szorul, mely végrehajtás esetén energia-megtakarítást is előidézne.

Ezt a helyzetet támasztja alá a könyvvizsgálói jelentés következtetések, javaslatok rész is, mely szerint a cél a központi támogatások minél teljesebb körű megszerzése, nagyon odafigyelő és takarékos gazdálkodással a működőképesség megőrzése kell legyen.

Hosszú évek óta megszokott, hogy egyre romló folyamatoknak részesei az önkormányzatok. A helyzet egyensúlyban tartásához szükséges kiegészítő támogatásra az év során többször van

lehetőség. Ezek, valamint a forráshiány elbírálásának pozitív volta feltétlenül szükségesek a gazdálkodási egyensúly megteremtéséhez.

Az év rosszul kezdődött a rendkívüli hideg miatt több intézmény számára is. Kéri az intézményvezetőket, hogy a jogazda gondosságával tegyenek meg mindent azért, hogy a szeptemberi beszámolókor az intézmények rendben működjenek.

Elmondja továbbá, hogy a kistérségi támogatás olyan többletet hoz az abaúji településeknek, amely nélkül sok működésképtelen önkormányzat lenne. Felhívja a figyelmet arra, hogy a kistérség települései 200 millió forintot tudhatnak magukénak a hátrányos helyzetű térség folytán benyújtott pályázatokon nyert támogatásokat figyelembe nem véve. De ma még nem tudható hogyan tovább 2006. december 31. után, hiszen a kistérségek támogatási szerződése ezen időpontig szól.

Végezetül felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság kevesebb vitával, a szakmai érvek és lehetőségek összevetésével tárgyalta meg a költségvetés tervezetét a korábbi évekhez képest. A koncepcióban megfogalmazottak betartását köszöni valamennyi intézményvezetőnek. Kijelenti, hogy a tervezésnél láthatólag a város fejlesztését tartották elsődlegesnek az intézmények működésével párhuzamosan. Tanulva a hibákból a rutinszerű sarokszámok mellőzésre kerültek és a gazdaságpolitikai által irányítottan a cél az ésszerű gazdálkodás lett.

A nagy reformok végrehajtása elkerülhetetlen, mind a közigazgatás, mind az oktatás, mind az egészségügyi rendszer terén. Ezek a változások azt eredményezhetik, hogy 2010-re az eurozónához csatlakozhat az ország.

Ezek a változások hatással vannak mindenkire. Nagy a szegénység, rossz az infrastrukturális ellátottság a térségben, de a város költségvetése megállja a helyét.

Sajnos adósága a testületnek a munkahelyteremtés feladatának teljesítése, ez azonban nemcsak az önkormányzat feladata.

A költségvetésnek sok a pozitívuma. Ezek: továbbfejlődik a város, újabb utak felújítása várható, iskola bővítés, rekonstrukció, a Rózsa út szennyvízellátásának megoldása, a jelzőlámpa elhelyezése, a hulladéklerakó bővítése mind, mind szerepel az éves célok között. Ezek megvalósításához azonban a pályázati lehetőségek igénybevétele elengedhetetlen. Elmondható azonban, hogy a város e téren sikeres. Köszönet a pályázatok készítőinek, és azoknak, kik lobbiznak a támogatás elnyeréséért.

A bizottság megállapította, hogy a tervezet a koncepcióhoz igazodik, megfelel a középtávú programoknak, az államháztartási törvénynek, a 2006. évi költségvetési törvénynek, az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendeletnek.

A kiadási és bevételi oldalt az intézményvezetők önállóan tervezték meg. A költségvetés megalapozott és végrehajtható. Az intézmények gazdálkodása biztosított, várhatóan nem lesz pénzügyi probléma. Azonban az első negyedév zárása után szükségét látja a bizottság felülvizsgálni az összevont új óvoda, az új szociális konyha és a Tourinform Iroda gazdálkodását.

Összességében a működési bevételek 5,9 %-kal nőttek a tavalyihoz képest, a felhalmozási és tőke jellegű kiadások 25,7%-kal csökkentek, a támogatások összege 77,5 %-a a tavalyinak, az egyéb pénzeszközök 178,8%-ot tesznek ki az előző évihez képest, a pénzmaradvány 10 %-kal csökken, a forráshiány minimálisan, de csökken, a hitelállomány kismértékben nő.

A 2006. évi pénzügyi terv:

3.232.324 E Ft bevétel
<u>3.325.827 E Ft kiadás</u>
93.503 E Ft hiány.

A bevételi szint 8,8%-kal, a kiadási szint 8,3 %-kal nőtt, míg a hiány 4.9 %-kal csökkent.

A bevételek 83%-a központi támogatás. A kiadásokból személyi jellegű: 59,3%, dologi: 22,1%, egyéb 18,6 %.

Összegzőként a Pénzügyi Bizottság javasolja a költségvetési rendelet 23.§ és a 26.§ -ában foglaltak maradéktalan betartását, valamint a 27.§-ban található összeghatár 500.000.- Ft-ra emelését, az Óvoda, a szociális konyha költségvetésének negyedévi zárást követő megvizsgálását, a

Sportcsarnok fűtési költség felülvizsgálatát és javaslatot a megoldásra, a Tourinform Iroda hatályos szerződésének áttekintését.

A bizottság javasolja a költségvetési rendelet elfogadását a mellékletekkel, a határozati javaslattal és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság által javasolt vizsgálatok fontosak, de a negyedéves zárás időpontjában korai lenne a döntés, mert az első három hónap mindig torzít egy kicsit. Majd az összehasonlító adatok alapján lehet az összefüggéseket megállapítani.

Elmondja, hogy az épületek nagy része amortizálódik, különösen a fűtési rendszerek működtek néhány esetben már többféle üzemmódban is: olaj, tartályos gáz, földgáz, de a kazánok cseréjére egyszer sem került sor. Lassan azon kell gondolkodni, hogy milyen összegű hitel szükséges, hogy a vis maior támogatás kiegészítéseként új legalább közepkategóriás kazánok kerüljenek a régiéik helyére, ami a jelenlegi 70 % alatti kapacitáshoz képest jelentős energia megtakarítást is eredményezne.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2005. évi költségvetésben 60 M Ft-tal rendszeres gyermekvédelmi támogatás kikerült a költségvetésből, de ez nem hozott jobb paramétereket a szociális előirányzatokon belül. Ennek oka az, hogy van olyan belső tartalom ami viszont nőtt. Emellett a 2005. évihez képest 22 M Ft-tal kevesebb áll rendelkezésre. A jelenlegi 177 M Ft-os keret jelentős része a normatív támogatás és 53 M Ft-ot tesz hozzá az önkormányzat. 2006. évben új intézményegység a Szociális konyha, melynek 54 M Ft. a költségvetése. A Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, valamint az igazgatási szociális feladatok együttesen 317 M Ft-os összegre rúgnak, ami a város költségvetésének közel 10 %-a. Ez azt bizonyítja, hogy a város nem kerül az évek során jobb és jobb helyzetbe, sőt munkahelyek hiányában ezek az összegek még nőni fognak.

A bizottság elfogadásra javasolja a tervezetet.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága támogatja a költségvetés elfogadását és az ÖNHIKI-s pályázat benyújtását egyaránt.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2006. (II.14.) Ör. számú rendelete
az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2006. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §.

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a kisebbségi önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006. (II.9.) CKÖ számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §.

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak a polgármesteri hivatalon belül az igazgatási tevékenység, egyszeri feladatok kiadási előirányzata 2006. évben. A címrendet a költségvetési rendelet 3/1/a., 3/1/c. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetését

3.232.324 E Ft bevétellel

3.325.827 E Ft kiadással

93.503 E Ft hiánnyal

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását a rendelet 1. számú melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a 2. számú melléklet tartalmazza.

4. §

A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatát a rendelet 3/16. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §

A 3.§-ban megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és a statisztikai átlagos állományi létszámot a 3/1.- 3/16. sz. mellékletek tartalmazzák.

6. §.

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások célonkénti részletezését az 5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások feladatonkénti ütemezését a 6. sz. melléklet tartalmazza.

7. §.

(1) A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 3/1/b. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzat a kiadások között 3.032 E Ft államháztartási céltartalékot állapít meg.

(3) Az önkormányzat a kiadások között általános tartalékot nem állapít meg.

8. §.

A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel - mérlegszerűen a 4/a. és a 4/b. számú melléklet tartalmazza.

9. §.

(1) A képviselő-testület több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a 8. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(2) Az önkormányzat által felvett hitelállomány alakulását, lejárat és eszközök szerint a 9. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a 7. sz. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 10. sz. melléklet tartalmazza.

10. §.

A képviselő-testület a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a 12. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

11. §.

(1) Az elismert tartozásállományról az adatszolgáltatást a 13. sz. melléklet tartalmazza.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi előirányzati ütemtervét havi bontásban a 14. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

12.§.

(1) A Képviselő-testület hivatkozva a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló 23/2001. (X.9.) sz. rendelete 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra 2006. évben

a.) juttatásokra 1.000 eFt

b.) támogatásokra (szociális keret) 200 eFt

keretösszeget állapít meg, a 3/1/b. táblázat eseti segély (33.302 eFt) sorában.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított keretet juttatásonként illetve támogatásonként külön-külön a fenti tárgyú önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet szerinti tartalommal és formában is meg kell állapítani. Az (1) bekezdésben megjelölt összegek 2005. évhez képest nem növekedhetnek.

(3) A juttatások és támogatások felhasználására a 23/2001. (X.9.) Kt. sz. rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

13. §

(1) A képviselő-testület a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 26. §-ában foglaltaknak megfelelően a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 80.000.- forintban állapítja meg.

(2)A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátási formák (15/2003. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés szerinti térítési díját a képviselőtestület a 11. .sz melléklet szerint állapítja meg.

Intézményi gazdálkodás

14. §.

(1) A civil szervezetek részére a költségvetésben megállapított összeg szervezetek közötti megosztását, annak összegszerűen való meghatározását is beleértve, a polgármester egyszemélyben jogosult dönteni.

(2) A képviselő alapa biztosított 120 eFt/képviselő összeg felett a támogatandók köre és összege tekintetében a képviselők egyszemélyben jogosultak dönteni.

15 §.

A költségvetési szervek (intézmények) 2006. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak, a képviselő-testület évközi döntései eredményeképpen:

- a jóváhagyott pénzmaradvány erejéig,
- központi döntés alapján kapott pótelőirányzattal,
- a Polgármesteri Hivatal cím alatt központilag kezelt bevételi többlet elérésekor
- az intézményi célfeladatok terhére biztosított pótelőirányzatok összegével,
- amely esetekben a képviselő-testület indokoltnak tartja.

16. §

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási és e rendelet 17. §-ában foglaltak szerint előirányzat-módosítási jogkörrel rendelkeznek.

17. §.

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő részelőirányzatokat felemelheti:

- a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- az előző évi pénzmaradványból a képviselő-testület jóváhagyása után.

A költségvetési szervet a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítással összefüggésben bejelentési kötelezettség terheli.

A változásokról a képviselő-testületet a polgármester 30 napon belül és legkésőbb december 31-ig tájékoztatja, s a testület ez alapján módosítja a költségvetési rendeletét.

(2) Az intézmény évközben a tervezett, illetve módosított előirányzatát meghaladó többlet bevételéből az éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadót terhelő járulékok előirányzatát legfeljebb

a) a többletbevétellel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges - nem a személyi juttatások körébe tartozó - közvetlen és a közvetett kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig, és

b) szerződés esetén az abban meghatározott összeggel

emelheti.

(3) Nem emelhető a személyi juttatások előirányzata az alábbi bevételek előirányzatot meghaladó többletéből

- intézményi helyiségek bérleti díja,
- elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök, készletek értékesítéséből befolyt bevétel,
- a dolgozó, tanuló kártérítése, munkaruha és egyéb térítése,
- a kamat, kötbér, bírság, kártérítés, adók visszatérítéséből származó pénzüsszeg,
- meghatározott rendeltetéssel (pl. adomány) adott pénzeszközök.

(4) A (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénytel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.

(5) Az intézmények a dologi kiadások körében megtervezett részelőirányzatok között átcsoportosítást hajthatnak végre.

(6) Az intézmények bevételei közül

- a) az intézményi ellátás díja,
 - b) az alkalmazottak térítése,
 - c) az állami (hatósági, engedélyezési) feladatok díjbevétele
- eredeti előirányzatot meghaladó többletének felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

(7) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 8 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

(8) A költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

18. §.

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek kötelesek saját hatáskörükben kialakított számviteli rendjüket a - jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitélet meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkor intézményvezetőt terheli.

19. §.

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat (személyi, járulékok, dologi) valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzátartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

(3) Az intézmények és az önkormányzat rendelkezésére álló pénzeszköz év végi záró állománya az áthúzódó kiadások teljesítésére - az előző évi előirányzatokon belül - felhasználható.

(4) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

Önkormányzati biztos**20. §.**

(1) Amennyiben az intézmény 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további 30 napig fennáll, és mértékét tekintve a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át eléri, azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles jelezni az önkormányzat jegyzőjének.

(2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője e rendelet 10. számú mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatást a költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta, a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére teljesíti.

A költségvetés végrehajtásának szabályai**21. §.**

(1) A városi önkormányzat az egységes költségvetést (bevételek beszedését, kiadások teljesítését) a költségvetési törvény, az államháztartási törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999.(VI.04.) számú, valamint a jelen rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre, Polgármesteri Hivatala és valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési intézménye útján.

(2) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

22. §.

(1) A Képviselő-testület döntése szerint, amennyiben szükséges, a 3. §. (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzintézethez benyújtandó hitelkérelmet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

23. §.

(1) A képviselő-testület a költségvetés hiánya miatt – kivéve azon intézményeket, melyek 2006. évi költségvetése önkormányzati támogatást nem tartalmaz – a jóváhagyott kiadási előirányzatok teljeskörű finanszírozásával nem számol.

(2) Az önkormányzat az intézményeit az ÖNHIKI elbírálásáig 97%-ban finanszírozza. 2006. április 30-ai felülvizsgálat szükséges a visszatartás nagyságrendje megfelelőssége tekintetében.

(3) Azon intézményektől, melyek költségvetésükhöz 2006. évben önkormányzati támogatást nem kaptak, zárolás csak különleges esetben lehetséges.

Amennyiben a jelenleg kötelező államháztartási tartalékként szereplő 3.032 eFt központi intézkedés alapján elvonásra kerül, úgy az minden egyes intézményt érint tekintet nélkül arra, hogy kap-e önkormányzati támogatást vagy sem.

24. §.

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni az intézményvezetőkkel egyeztetett pénzellátási terv alapján (15. sz. melléklet).
- (2) Az (1) bekezdés szerinti pénzellátás során a polgármesteri hivatal csak az önkormányzati szintű forrásképződés üteméhez és mértékéhez igazodóan járhat el.
- (3) A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot az intézmények 2005. évi pénzmaradványának felülvizsgálatára. A pénzmaradvány jóváhagyásáról és a szabad pénzmaradvány felhasználásáról a bizottság javaslata alapján - az illetékes szakmai bizottságok véleményének figyelembe vételével - a képviselő-testület dönt.
- (4) Az Önkormányzat költségvetési rendeletében jóváhagyott beruházások és felújítások lebonyolítása a közbeszerzési törvény, valamint a közbeszerzési szabályzat előírásai szerint történhet.

25. §.

Az év közben engedélyezett központi támogatások felosztásáról, valamint a javasolt és az önkormányzat költségvetési szervei által végrehajtott előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület - a jegyző által történő előkészítése után - a polgármester előterjesztése alapján a képviselőtestület munkatervébe ütemezett első félévi költségvetési beszámoló, a háromnegyed éves tájékoztató és a felügyeleti szerhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidőig, december 31-i hatállyal dönt.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

26. §.

- (1) A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a polgármesteri hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.
- (2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzátartozó részben önálló költségvetési szerv munkafolyamatba épített belső ellenőrzésének megszervezéséről.
- (3) Az ellenőrzések megtervezésére és végrehajtására az önkormányzat gazdálkodásáról és vagyonáról szóló 6/1999. (VI.04.) Kt. számú önkormányzati rendelet IV. fejezetében foglaltak az irányadók.

Vegyes rendelkezések

27. §.

- (1) Az önkormányzati intézmények részére felajánlott 500.000 Ft értékhatár feletti vagyon elfogadásához képviselő-testületi hozzájárulás szükséges.

28. §.

- (1) Felhatalmazást ad a képviselő-testület a Polgármesternek, hogy az éves költségvetés elfogadásáig az önkormányzat bevételeit folyamatosan beszedhesse

és kiadásait fedezhesse.

(2) A kiadásokat csak az önkormányzat előző évi költségvetése eredeti előirányzatának mértékéig teljesítheti, új kötelezettségeket nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépése napján megszűnik.

29. §.

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. január 1-től kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.15.) Ör. sz. rendelet, valamint az azt módosító 8/2005.(IV.19.) Ör. sz. rendelet, a 9/2005.(IX.13.) Ör. sz. rendelet, valamint a 15/2005.(XI.21.) Ör. sz. rendelet hatályát veszti.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei és a könyvvizsgálói jelentés a jegyzőkönyvből csatolva.)

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása tárgyában tett előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 25/2006.(II.13.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 3/2006.(II.14.) Ör. számú rendeletének 22. §-ában foglaltak alapján az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatását célzó igény benyújtását elrendeli.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a helyi önkormányzatok működéskéességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylése szempontjából a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. tv. 6. sz. mellékletének 1. pontja szerinti kizáró körülmény alá nem esik. Nevezetesen:

1. A város lakosságának száma a megelőző év január 1-én meghaladta a 7000 főt. A városhoz körjegyzőség nem tartozik.
2. A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti társulásokban vesz részt, a Polgármesteri Hivatalon felül 9 intézményt tart fenn, és
3. A 6. sz. melléklet 1.2 pontja alatt felsorolt kapacitás kihasználtsági feltételeknek megfelel.
4. Az önkormányzat és intézményei 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – a felhalmozási célú bevételeknél átmenetileg fel nem használt forrásokon túl – nem rendelkezik.
5. Helyi adó bevezetéséről döntött, ebből bevételt tervez.

6. A felhalmozási célú kiadásait a tárgyévi összes felhalmozási célú bevételein nem tervezi túl.
7. A tárgyévet megelőző évi zárszámadást a könyvvizsgáló elutasító záradékkal nem látta el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. április 20-ig, szeptember 30-ig igénybenújtás a MÁK-hoz

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

5.) *Indítványok, bejelentések*

- 5.1** A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003.(II.14.) Kt. sz. rendelet módosítása, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének szétválasztása jogszabályi megfeleléség miatt szükséges.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy az önkormányzati SZMSZ részét képezte eddig a hivatal Ügyrendje, de az hivatkozott AB határozat és a pénzügyi jogszabályok értelmében, tekintettel arra, hogy a Hivatal önálló költségvetési intézmény önálló SZMSZ-szel kell rendelkeznie. Kéri az önkormányzati SZMSZ módosításának elfogadását és a Hivatali SZMSZ jóváhagyását.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a szervezeti felépítésben kiemelten nem szereplő humánágazati referens szervezeten belüli helyére kérdez rá. Illetve a 3. sz. függelék vonatkozásában kéri az Óvodánál szereplő Kossuth utcai telephely Kazinczy iskolához való átvezetését.

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a Humánágazati referens tekintettel arra, hogy tanügyi igazgatási feladatokat lát el, a jegyzőnek alárendelten végzi tevékenységét. Továbbá felhívja a figyelmet, hogy a 2. sz. melléklet is kiigazításra szorul, abban tévesen maradt benne a „Közüoktatási Ellátási Körzet oktatási referensei” szövegrész, helyette az „Encsi Kistérségi Társulás munkaszervezetének tagjai” szövegrész kerül.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja mind a rendeletmódosítást, mind a határozati javaslatot.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

4/2006. (II.14.) Ör. sz. rendelet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2003.(II.14.) Kt. sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Encs Város a 3503 kistérségi jelzőszámú kistérségi központ. A települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló törvény felhatalmazása alapján Encs

Város Képviselő-testülete a vonzáskörzetébe tartozó 34 településsel Encs Többcélú Kistérségi Társulást (ETKT) hoz létre a kistérség településeinek fejlesztésének előmozdítására, az önkormányzati közszolgáltatások színvonalának kiegyenlített emelése érdekében.

2.§

A rendelet 14.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

14.§ (1) A képviselő-testület működésének alapja az éves időtartamra elkészített munkaterv.

(2) A munkaterv tervezetét – a polgármester irányításával – a jegyző állítja össze és a polgármester terjeszti jóváhagyás végett a képviselő-testület elé. A polgármester gondoskodik arról, hogy a képviselő-testület és a bizottságok munkaterv tervezetei összhangban legyenek. A munkaterv tervezetét első olvasatban a tárgyévet megelőző december hónapban kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

(3) A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a) a testületi ülések tervezett időpontját, a testületi ülés helyét (Encs vagy kihelyezett ülés a településrészekén) és a tárgyalni kívánt napirendi pontokat,
- b) a napirend előterjesztőjének megnevezését,
- c) a jogszabályban kötelezően előírt napirendi pontokat,
- d) az előterjesztések leadásának határidejét,

(4) A képviselő-testület munkatervéhez javaslatot kell kérni:

- a) az alpolgármestertől,
- b) a bizottságtól,
- c) az önkormányzati képviselőktől,
- d) a jegyzőtől, mint a hivatal vezetőjétől,
- e.) irodavezetőktől,
- f) az önkormányzati intézmények vezetőitől,
- g) a kisebbségi önkormányzattól,
- h) az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött szervektől.

(5) A munkaterv tervezetének előterjesztésekor ismertetni kell azokat a javaslatokat is, melyek a tervezetből kimaradtak.

(6) Az elfogadott munkatervet a helyben szokásos módon kell kihirdetni.

(Helyben szokásos mód:
- hirdetőtáblán kifüggesztés.

3.§

A rendelet 15.§ (2) bekezdése második mondatának második fele helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„....., de évente minden településrészen egy alkalommal közmeghallgatással egybekötött ülést tart.”

4.§

A rendelet 16.§ (3) bekezdésének második mondatából az f.) , i.) pontok kimaradnak, hatályukat veszítik.

5.§

A rendelet 21.§ (1) d.) pontjának „negyedévenként” szövegrésze helyébe a „ két havonta” szövegrész kerül.

6.§

A rendelet 23.§ (1) bekezdésének b.) , (2) bekezdésének c.) és f.) pontja az alábbiak szerint módosul:

(1) b.) beszámoló, jelentés(ezek szerves része a határozati javaslat)

(2) c.) a jegyző megbízásából az aljegyző és irodavezetők

f.) kisebbségi önkormányzat elnöke vagy alelnöke az általa képviselt kisebbséget érintő ügyben.

7.§

A rendelet 23.§ (3) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

(3) A véleményezés bizottsági ülés után, testületi ülésen szóban is előterjeszthető, kivéve a rendelet 15.§ (5) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakat.

8.§

A rendelet 24. § -a az alábbi (3)-as, (5)-ös és (11) –es bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés száma (4) –re, a jelenlegi (4) – (8) bekezdés száma (6) – (10) -re változik:

(3) Szavazni „igen”, „nem”, „tartózkodom” kijelentéssel lehet.

(5) Szavazategyenlőség esetén a polgármester

a.) él az SzMSz 21.§ (1) o) pontjában biztosított jogkörével – az ülést meghatározott időre félbeszakíthatja, - melyet követően egy alkalommal újra szavazásra bocsáthatja az előterjesztést.

b) ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az előterjesztés ismételt megtárgyalását az SzMSz 26.§ utolsó két mondatának szabályait alkalmazva.

(11) Szavazategyenlőség esetén vagy eredménytelen titkos szavazás ugyanazon az ülésen egy alkalommal megismételhető.

9.§

A rendelet 25.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) A név szerinti szavazás úgy történik, hogy a jegyző, távollétében az aljegyző felolvassa a képviselő-testület tagjainak nevét, és a jelenlévő tagok pedig nevük felolvasásakor „igen”-nel vagy „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal szavaznak.

10.§

A rendelet 26.§ első mondata az alábbiak szerint módosul:

A polgármester, ha a Képviselő-testület döntését az önkormányzati érdekekkel ellentétesnek vagy az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az előterjesztés ismételt tárgyalását.

11.§

A rendelet 28.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A rendelettervezet előkészítése a jegyző és a Képviselő-testület Hivatalának a tárgy szerint érintett Irodavezetőjének a feladata.

12.§

A rendelet 35.§ (1) bekezdése az alábbi a.) és b.) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi a.)-m.) pontok jelölése c.)-o.) jelölésre változik:

(1) a.) Az ülés helyét, idejét, kezdés időpontját,

b.) a jegyzőkönyv hitelesítők nevét,

13.§

A rendelet 35.§ (4) bekezdés „3 példányban” szövegrésze helyébe „2 példányban” szövegrész lép, az (5) bekezdés „ 10 napon belül” szövegrésze helyébe „15 napon belül” szövegrész lép.

14.§

A rendelet 35.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(9) A képviselő-testület rendeleteinek számozása a 29.§ (2) bekezdése szerint történik.

15.§

A rendelet 35.§ (11) bekezdése második mondata az alábbiak szerint módosul:

(1) A kivonatot a jegyzőkönyv aláírását követő 15 napon belül kell megküldeni....

16.§

A rendelet 35.§ (11) bekezdés c.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

c.) bizottsági elnököknek a szakbizottságot érintő határozatok esetében.

17.§

A rendelet 36.§ „negyedévente” szövegrésze helyébe a „kéthavonta” szövegrész lép.

18.§

A rendelet 38.§ -a az alábbiak szerint módosul:

38. § (1) A képviselő-testület évente négy alkalommal, így: Encs városban, Encs-Abaújdevecser, Encs-Gibárt, Encs-Füged településrészen közmeghallgatást köteles tartani. A közmeghallgatás időpontjáról, helyéről, napirendi pontjáról a lakosságot a fórum előtt legalább 8 nappal az ETV-n keresztül értesíteni kell.

(2) A képviselő-testület a közmeghallgatás helyéről és időpontjáról az éves munkaterv elfogadásakor dönt.

(3) A képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel elrendelheti a munkatervtől eltérő közmeghallgatás tartását is.

19.§

A rendelet 43.§ második mondata hatályát veszti.

20.§

A rendelet 60.§ (4) -(6) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(4) A Polgármesteri Hivatalra vonatkozó szabályokat a Képviselő-testület által határozattal jóváhagyott „Encs Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata” tartalmazza.

(5) A Polgármesteri Hivatal tagozódása e rendeletnek is mellékletét képezi: (4. sz. melléklet)

(6) A hivatal minden köztisztviselője vagyonnyilatkozatot köteles tenni a 2001. évi XXXVI. tv. előírásai szerint.

21.§

A rendelet 62.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje e rendeletben is szabályozásra kerül az alábbiak szerint:

Hétfő	8-12 óráig, illetve 13-15 óráig.
Szerda	8-12 óráig, illetve 13-15 óráig.
Péntek	8-12 óráig.

22.§

A rendelet 68.§-a az alábbiak szerint módosul:

68.§ A költségvetési rendelet tervezetét a jegyző és a Pénzügyi Iroda vezetője készíti elő és a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság előzetesen kötelezően megtárgyalja, írásos véleményét a testület elé terjeszti.

23.§

A rendelet 70.§ (6) és (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek, illetve az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

(6) A saját intézmények pénzügyi ellenőrzését a képviselő-testület a belső ellenőrzési szervezet (ETKT) útján biztosítja.

(7) Az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzéséről ugyancsak az ETKT útján gondoskodik.

(8) A gazdálkodás szabályozottsága érdekében a jegyző felelős a jogszabályok által előírt szabályzatok elkészítéséről a hivatal és a részben önálló intézmények tekintetében is. Az „Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje” és az „Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala kockázatelemzési és kockázatkezelési rendszere” című szabályzatok e rendelet (7. és 8. számú) mellékletét képezik.

24.§

A rendelet 71.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) A pénzügyi bizottságok a pénzügyi tárgyú előterjesztéseknél be kell tartania e rendelet 15.§ (5) bekezdés utolsó mondatában foglaltakat.

25.§

A rendelet 72.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A településrészi önkormányzat üléseiről jegyzőkönyv készül két példányban. Egy példányt 15 napon belül postázni kell a B-A-Z Megyei Közigazgatási Hivatal felé, egy példány irattározásra kerül.

26.§

A rendelet 74.§ -a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) A két testület kapcsolatának szabályozására a mindenkor hatályos Megállapodás vonatkozik.

27.§

A rendelet 75.§ (1) bekezdésének „félévenként” szövegrésze helyébe az „évente egyszer” szövegrész kerül.

28.§

A rendelet 76. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

76.§ (1) A polgármester havonta két alkalommal, a hónap első és harmadik péntekén 9.00 órától 12.00 óráig ügyfélfogadást tart.

(2) A képviselők fogadóóráikat negyedévenként, a polgármesterrel egyeztetve tartják meg.

a.) A jegyző a feladatellátáshoz szükséges helyiséget, jegyzőkönyvvezetőt stb. biztosít.

b.) A fogadóóra idejéről és helyéről – legalább 5 munkanappal megelőzően – a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.

(3) A jegyző a hónap első és harmadik szerdáján, az aljegyző a hónap második és negyedik szerdáján tart ügyfelfogadást. A napok – indokolt esetben – a jegyző és az aljegyző között felcserélhetők, de biztosítani kell, hogy adott hónapban négy alkalommal minden szerdán 8.00 órától 12.00 óráig ügyfelfogadást tartsanak.

(4) A fogadóórák helyéről, idejéről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.

(5) A polgármester és a településrészi önkormányzat elnöke – előre meghatározott és meghirdetett rend szerint – kötelesek a településrészen fogadóórát tartani.

29.§

A rendelet 78.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

78.§ (1) A Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletei:

1.sz.melléklet: A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatáskörök

2.sz.melléklet: A képviselő-testület által a bizottságokra átruházott feladat- és hatáskörök

3.sz.melléklet: Állandó bizottságok megnevezése és tagjainak névsora

4.sz.melléklet: Polgármesteri Hivatal tagozódása

5.sz.melléklet: Cigány Kisebbségi Önkormányzatra átruházott feladatok

6.sz.melléklet: Településrészi Önkormányzat létrehozásának rendje, feladat- és hatásköre

7.sz.melléklet: „Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje” - szabályzat

8.sz.melléklet: „Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala kockázatelemzési és kockázatkezelési rendszere” -szabályzat

(2) A szabályzatot és mellékletét szükség szerint, de legalább évente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra a képviselő-testület elé terjeszteni.

(3) A Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítése a jegyző, az előterjesztése a polgármester feladata.

(4) A Szervezeti és Működési Szabályzat függelékei:

1.sz.függelék: A képviselő-testület tagjainak névsora

2.sz.függelék: Hatályos önkormányzati rendeletek jegyzéke

3.sz.függelék: Encs Város Intézményeinek jegyzéke

30.§

A rendelet szövegében található mellékletre, függelékre utalások számozása a jelen rendelet 29.§ -ában leírtaknak megfelelően módosul, és a „TÁH” szövegrészek helyére „MÁK” szövegrész kerül

31.§

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 26/2006. (II.13.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az Encs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési

Szabályzatát elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2006.február 28.

5.2 A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003.(VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke a szöveg pontosítás utáni– a jövedelem szó kimaradt belőle - elfogadását javasolja

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**5/2006.(II.14.) Ör. számú rendelet
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 15/2003.(VI.24.) Ör. sz.
rendelet módosításáról**

1.§

Az Ör. 10.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

10.§ (1) Helyi lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki nem jogosult normatív lakásfenntartási támogatásra és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének legalább 30 %-a.

2.§

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Bratu László s.k.
polgármester

dr. Halász Ferenc s.k.
jegyző

5.3 Önkormányzatok érdekeltégnövelő, közművelődési fejlesztő támogatásához pályázat benyújtása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a közművelődési intézmény szokásos év eleji pályázatáról van szó, melyhez kéri a testület támogatását.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 27/2006. (II. 13.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési fejlesztő támogatásához pályázat benyújtása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hivatkozva a 15/1998.(III.31.)MKM rendeletre pályázatot nyújt be „Az önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési fejlesztő támogatásának” elnyerésére. Önerőként 1.500.000.- Ft-ot vállal, mely összeget sikeres pályázat esetén az intézménye költségvetésében eszközfejlesztésre elkülönítetten biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. március 20. és december 31.

5.4 A Városi Sportcsarnok Alapító Okiratának és SZMSZ-ének módosítása

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága az alapító okirat módosítását egyhangúlag támogatja.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a névváltozást támogatja, de az SZMSZ-ben szereplő szervezeti változások vonatkozásában azt javasolják, hogy a költségvetés függvényében, újratárgyalást követően kerüljön a következő képviselő-testületi ülés elé a kérdés.

Bratu László polgármester kéri, hogy egyenlőre csak az alapító okirat vonatkozásában mondjanak véleményt a bizottságok.

Bratu Ferenc képviselő javasolja, hogy az intézmény új neve „Encs Városi Sport- és Szabadidőközpont” legyen.

Pásztor András intézményvezető úgy véli, hogy a dolgozókkal egyeztetett Sportközpont névben minden olyan szolgáltatás benne szerepel, amelyet az intézmény nyújtani tud.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a Sportközpont elnevezés elfogadását javasolja, hiszen a szabadidős központ olyan tevékenységeket is felölel, melyekre a jelenlegi intézménynek nincs lehetősége, illetve melyeknek nem adhat helyet.

Bratu László polgármester tekintettel arra, hogy az intézmény zárt és még a zöld területek is csak időszakonként vannak nyitva szintén a Sportközpont elnevezést támogatja.

Bratu Ferenc képviselő elfogadja a magyarázatot, de fenntartja azon véleményét, hogy legalább a szabadtéri pályákat meg kellene nyitni a lakosság előtt.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 28/2006. (II. 13.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Városi Sportcsarnok Alapító Okiratának módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Sportcsarnok Alapító Okiratának módosítására tett javaslatot és azt elfogadja. Az

Intézmény nevét: Encs Városi Sportközpontra módosítja.

Felhatalmazza az intézmény vezetőjét, hogy az intézmény iratain, szabályzatain való átvezetésről, illetve a bélyegzők cseréjéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2006. február 28.

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság SZMSZ módosításra vonatkozásában kialakult véleményét.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága 1-2 módosítás mellett elfogadásra javasolja a tervezett változásokat. Ezek a következők:

- a 8. pontban szereplő intézményvezetői feladatok egészüljenek ki az EVSC és a város egyesületeinek felügyeleti tevékenységével
- a gazdaságvezető helyett gazdasági ügyintéző szerepelne a szervezeti felépítésben és ennek megfelelően módosulna a szöveg is
- az 1.sz. mellékletben az intézményvezetőhöz csatolódna a Sporttársulás is, mely felett felügyeletet gyakorol.

A módosítások a költségvetést nem érintenék, az intézményvezető a rendelkezésére álló személyi juttatások terhére kívánja megoldani a helyettesek beállítását.

Bratu László polgármester a gazdasági ügyintéző elnevezéssel egyet ért, de a csoportvezető kinevezését meg kell fontolni, hiszen az minden esetben pótlékfizetési kötelezettséggel jár. Véleménye szerint erre nincs fedezet az intézmény költségvetésében.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolja, hogy a csoportvezető helyett legyen „ gondnok” vagy „1. számú vezető-karbantartó” kijelölve a helyettesítésre.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 29/2006. (II. 13.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az Encs Városi Sportközpont SZMSZ-ének módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs Városi Sportközpont SZMSZ-ének (létszám és bérigény nélküli) módosítására tett javaslatot és a szervezet felépítését az elhangzott módosításokkal az alábbiak szerint fogadja el:

-Hozzájárul gazdasági ügyintéző, illetve 1. számú vezető karbantartó kijelöléséhez az intézményvezető helyettesítésére.

-Az intézményvezető feladatai közé felvételre kerül a EVSC és a városi egyesületek felügyelete.

-Az 1.sz. mellékletben az intézményvezetőhöz kapcsolódik a Sporttársulás is, mely felett felügyeletet gyakorol.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2006. február 28.

5.5 Bratu László polgármester illetményének és dr. Vidákovics Béla alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Bratu László polgármester bejelenti érintettségét és kéri a döntéshozatalból való kizárását. Az ülésvezetés jogát átadja Szeles András képviselőnek az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a kizárás kérdését.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kezdeményezést megtárgyalta és egyhangúlag alábbi döntést hozza:

Szám: 30/2006. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: Bratu László polgármester kizárása

Encs Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Bratu László polgármester kizárása tárgyában tett indítványt és érintettségére tekintettel a döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Ezt követően kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Takács László képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozatot.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság egyetért az előterjesztéssel, támogatja azt.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke bizottsága nevében elfogadásra javasolja a tervezetet.

Isóczki Lajos képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag alábbi döntést hozza:

Szám: 31/2006. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: Bratu László polgármester illetményének megállapítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV. törvény 3.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Bratu László polgármester illetményét 2006. január 1-jei hatállyal 455.000.- Ft-ban, azaz négyszázötvenötezer, míg 2006. április 1-jei hatállyal 478.400.- Ft-ban, azaz négyszázhetvennyolcezer-négyszáz forintban állapítja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: 2006. február 13., illetve folyamatos

Bratu László polgármester ismerteti az alpolgármester tiszteletdíjára vonatkozó előterjesztést.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag alábbi döntést hozza:

Szám: 32/2006. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: dr. Vidákovics Béla alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV. törvény 4.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva dr. Vidákovics Béla alpolgármester tiszteletdíját 2006. április 1-jei hatállyal 202.400.- Ft-ban , azaz kettőszázkettőezer-négyszáz forintban állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 1., illetve folyamatos

5.6 Többcélú épület megvalósítása és társasház létrehozása

Bratu László polgármester elmondja, hogy az ingatlanrész a megyétől az önkormányzat tulajdonába került, így lehetőség nyílik az építkezés megkezdésére és egy építőközösség létrehozására, melyben egyharmad részben a Megyei Földhivatal, kétharmad részben az önkormányzat a tulajdonos. A többcélú épület olyan lehetőség a város életében, mely szépségében és funkcionális hasznosíthatóságában is a város hasznára válik.

Isóczki Lajos képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bratu Ferenc képviselő kéri, hogy a beruházásnál minél több helyi vállalkozó kapjon munkát.

Bratu László polgármester elmondja, hogy jelenleg négy közbeszerzése van folyamatban az önkormányzatnak, de sajnos a teljes mellszélességű támogatás mellett sem jelentkeznek encsi kivitelezők. Erre eddig sem volt példa. Inkább csak alvállalkozóként folynak be a munkába. Konzorcium létrehozása esetén lenne esélyük a pályázásra, de ezzel a lehetőséggel sem éltek eddig.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag alábbi döntést hozza:

Szám: 33/2006. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: Többcélú épület megvalósítása és társasház létrehozása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Földhivatal elhelyezését szolgáló többcélú intézmény közös- önkormányzati-földhivatali – beruházásban úgy valósuljon meg, hogy a létrehozott épület 1436.6 m² összalapterületéből 964,6 m² az önkormányzat tulajdonába kerül és a felépítmény elhelyezését szolgáló terület szintén önkormányzati tulajdonban marad azzal, hogy azon a Földhivatal számára használati jogot biztosít. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a Társasház alapító okiratát írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. február 28.

5.7 Városgazda Kht. SZMSZ-ének módosítása, Befektetési Szabályzat jóváhagyása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a módosítás a pénzügyintézményváltás folytán vált szükségessé, a közúti teherszállítás eddig is szerepelt a tevékenységek között, így azt nem kell elfogadni. Továbbá a Kht. könyvvizsgálatát végző cég felhívta a figyelmet arra, hogy Befektetési Szabályzat elfogadására is szükség van.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag alábbi döntéseket hozza:

Szám: 34/2006. (II.13.) Kt. számú határozat

Tárgy: Városgazda Kht. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kht. ügyvezetője

Határidő: 2006. február 28.

Szám: 35/2006. (II.13.) Kt. számú határozat

Tárgy: Városgazda Kht. Befektetési Szabályzatának jóváhagyása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Társaság Befektetési Szabályzatát elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. február 28.

5.8 A Városgazda Kht. 2006. évi üzleti terve

5.9 A Városgazda Kht. 2006. évi pénzügyi terve

Bratu László polgármester elmondja, hogy a Társaság üzleti és pénzügyi terve a költségvetés ismeretében készült el, a kötelező feladatokra tekintettel. Az elvárás az, hogy olyan bevételt kell hoznia a Kht-nak, ami teljes értékben fedezi a műhelylétszám bérét és járulékait, valamint a hozzá tartozó költségeket. Ezt tükrözi az anyag is. Remélhetőleg a tervszámok teljesítésbe mennek. Ehhez azonban „helyzetbe kell hozni” a Kht-t a beruházásoknál. Emellett igyekeznek az önkormányzat korszerű technológiával felszerelni a társaságot kellő időben és kellő minőségben, így olcsóbbá, biztonságosabbá téve a szolgáltatásokat. Pl. a temető-fenntartási feladatok közé bekerült az ási tevékenység, ami biztosítja a tervek szerinti szabályos sorok kialakítását. 2005. évben jelentős lépéseket tett a Kht. az értékmegővítés terén is a nyitva tartás szabályozásával, de a keleti kapu nyitva tartásának korlátozása elengedhetetlen, mert annak nyitva tartásából adódik a legtöbb probléma. Emellett azonban az óncsi résznek biztosítani kell a bejárást bizonyos időintervallumban. Kijelenti, hogy véleménye szerint az üzleti terv hűen tükrözi a képviselő-testület elvárásait.

Isóczki Lajos képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettese elfogadásra javasolja a terveket.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, hogy valóban említést érdemel a Kht. 2005. évi munkája, de ez azért lehetséges, mert az önkormányzat biztosította neki a munkát és az azzal járó 22 M Ft-os bevételt. Bízunk benne, hogy ez így lesz a 2006. évben is, és be lehet vonni őket az önkormányzati beruházásokba alvállalkozóként. Ebben az esetben nem lesz a tervezett saját

bevétel elérhetetlen. A hosszú távú cél az, hogy az önkormányzati támogatás összege csökkenjen. Jelenleg ez a támogatás 50%-a a költségvetésének.

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel, hogy a Kht. költségvetésének 70.903 E Ft a bevételi oldala. A kötelező önkormányzati feladatok ellátása : a temető fenntartás, a köztisztaság, a közvilágítás, a köztéri vízellátás stb. mindig önkormányzati támogatást fog igényelni. De a jövőben a vállalkozási tevékenység többletbevételét visszaforgathatja, hogy ne kelljen adózási tevékenységet folytatnia.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztéseket és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozza:

Szám: 36/2005. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: A Városgazda Kht. 2006. évi üzleti terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2006. évi üzleti tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kht. ügyvezetője
Határidő: 2006. február 28.

Szám: 37/2005. (II.13.) Kt. számú határozat
Tárgy: A Városgazda Kht. 2006. évi pénzügyi terve

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalta és a Társaság 2006. évi pénzügyi tervét elfogadja, azt jóváhagyja.

Felelős: Kht. ügyvezetője
Határidő: 2006. február 28.

5.10 Bejelentések

Molnár János a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke megköszöni az önkormányzat és a városlakók támogatást, melyet az egyesület kapott mind anyagilag, mind szellemi munkában. Kéri a lokálpatriótákat, hogy idén is segítsék az Egyesület munkáját adójuk 1%-ának felajánlásával.

Bratu László polgármester megköszöni a városvédők 2005. évi tevékenységét, mely során mind a közterületi, mind a rendezvényi feladatokban nagy segítségére voltak a városnak. Egyetlen közös adóság a tervbe vett szökőkút megvalósítása.

Polgármester több tárgy nem lévén a nyilvános ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
 polgármester

dr. Halász Ferenc
 jegyző

Pataki László
 hitelesítő

Pásztor András
 hitelesítő