

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-4/2006.

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Gibárt
Közösségi Házban 2006. március 20-án
13.30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, dr. Vidákovics Béla alpolgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Dakó Károly, Isóczki Lajos, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pataki László, Pásztor András, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna aljegyző, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Dojcsák Mihály a Műszaki Iroda képviselőjében, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Farkas Istvánné belső ellenőr, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor intézményvezetők, Juhász Zsolt a Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, Bartek József a Városgazda Kht ügyvezetője.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, külön köszönti a településrész polgárait. Megállapítja, hogy a 14 képviselőből 14-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület 15.00 órától közmeghallgatást tart. Kéri a lakosságot, tegye meg észrevételeit, javaslatait, különös tekintettel arra, hogy 2007. január 1-től önállóan folytatja életét Gibárt település.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri dr. Basista Erika és Bratu Ferenc képviselőket.

Bratu László polgármester ismerteti a képviselőkkel, hogy sajnos a munkaterv szerinti 4. napirendként szereplő Cigány Kisebbségi Önkormányzat írásos tájékoztatója nem készült el. Remélve azt, hogy a CKÖ képviselői jelen lesznek az ülésen bízott a tájékoztató szóbeli megtartásában, de tekintettel arra, hogy sem az elnök úr, sem a helyettese nem jelentek meg, javasolja a tájékoztató levételét a napirendről.

Javaslatára a Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Az ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Tájékoztató a gibárti településrészi önkormányzat munkájáról, a ciklus során elért eredményekről
Előadó: Isóczki Lajos TRÖK elnök
- 3.) Tájékoztató az Encs Város Kultúrájáért és Sportjáért Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Borsos István a Kuratórium elnöke
- 4.) Beszámoló az ETKT tevékenységéről- pénzügyi, pályázati és egyéb feltételek, lehetőségek részletes bemutatása
Előadó: Juhász Zsolt munkaszervezet-vezető
- 5.) Indítványok, bejelentések

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

1.) *Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről, megbeszélésekről*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az írásbeli tájékoztató csak információs jellegű részét tartalmaz. Kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester a Borsodvíz Rt. igazgatóságának MIVÍZ projekttel kapcsolatos üléséről szeretne bővebb információt hallani.

Bratu László polgármester elmondja, hogy Miskolc város meghirdette az ivóvíz-szolgáltatási feladatokat, melyre több pályázó is van, tudomása szerint 6. A Pannonplast Rt. szakmai háttérét adja a Borsodvíz, tekintettel arra, hogy a Pannonplast Rt-nek befektetendő tőkéje van, de nincs szakmai tudása.

További kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület az információs jellegű tájékoztatást elfogadja, tudomásul veszi.

Bratu László polgármester döntésigénylő részként szóbeli kiegészítésben az alábbiakat adja elő: Megjelent a Közkincs program pályázati kiírása, mely lehetőséget nyújtana a Művelődési Központ és Könyvtár rekonstrukciójára. A pályázati kiírás értelmében max. 20 millió forintos támogatás igénylehető, mely összeget a kamatokat elengedve 20 év alatt évente 1 millió forintonként kell visszafizetni. A Városgazda Kht. által elkészített költségvetés alapján kb. 22-23 millió forint szükséges az épület felújítására.

Elmondja, hogy a Művelődési Ház jelenlegi állapotában – mely 20 éve nem volt felújítva- nem alkalmas sem rendezvények tartására, sem az alapfunkciója ellátására. Olyan helyzetbe kell hozni az intézményt, amely megfelel az elvárt követelményeknek, a városi szintnek addig is, míg új épületben elhelyezésére lehetőség nem nyílik.

A pályázat benyújtási határidejeként a mai nap az utolsó postára adási nap. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kijelenti, hogy bár nem vitás, hogy a Művelődési Központot a támogatásról kell biztosítani, de több milliós összegről lévén szó véleménye szerint, nem szavazhat a testület ad hoc jelleggel. Az a kérése, hogy a javaslat jobban előkészítve kerüljön újra előterjesztésre.

Bratu László polgármester elfogadja az elmondottakat. Kijelenti, hogy valóban nem szokott a testület a háttér megismerése és bizottsági tárgyalás nélkül dönteni, de most erre az idő rövidsége miatt nem volt lehetőség. Felhívja a figyelmet, hogy a pályázat beadása nem jelenti azt, hogy nyerni is fog, és még nyertesség esetén is visszaadható a támogatás, ha a testület nem tudja vállalni a megvalósítást.

dr. Basista Erika képviselő hangsúlyozza, hogy ez 20 éves kötelezettségvállalás, melyen belül kb. 10 év múlva az épület újabb karbantartás fog igényelni és még az előző költségei sem lesznek rendezve. Reméli, hogy ez a pályázat nem jelent majd fejlesztési stopot!

Bratu László polgármester kijelenti, hogy azt nem tudja megmondani, hogy ez az épület lesz –e még 20 év múlva is a művelődési ház, de azt igen, hogy az elmúlt 20 évben nem lett rá fordítva.

Természetesen amennyiben az önkormányzat anyagi kondíciói azt lehetővé teszik, az összeg hamarabb is visszafizethető.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke azon véleménynek ad hangot, hogy meg kell ragadni a lehetőséget és idehozni ezt az összeget a város fejlesztésére, de ez a 23 millió forint nagyon kevés és remélhetőleg nem zárja majd ki az új épületre pályázás, vagy a bővítés lehetőségét.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a pályázat benyújtását javasolja, azzal, hogy az önkormányzati önrész változhat az elbírálás függvényében. Kijelenti, hogy a benyújtással a képviselő-testület nem vállal olyan kötelezettséget, melyen ne lehetne módosítani.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy a jelenlegi épület nem alkalmas arra, hogy betöltse funkcióját. Ha nem áldoz rá a város évi 1 millió forintot be lehet zárni és összedőlhet. Hosszú távon gondolkodva a cél egy az igényeknek megfelelő kulturális centrum kialakítása.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a pályázat elnyerését követően, a tényleges közbeszerzés megindítása előtt a Képviselő-testület elé kell hozni a kérdést, hogy dönthessen a felhasználásról.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 50/2006. (III. 20.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Közkincs programra pályázat benyújtása

Encs Város Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy pályázatot kíván benyújtani a Közkincs programra Encs Város Művelődési Központ és Könyvtár felújítása tárgyában, melyhez a szükséges pályázati önerő összegét – 2.363.025.- Ft-ot -, továbbá a közbeszerzési eljárás összegét: 960.000.-Ft-ot, valamint a műszaki ellenőrzés, bonyolítás költségét, ami 360.000.-Ft, mindösszesen 3.683.025.- Ft önrészt költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati kiírás szerint

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------------|
| 2.) | <i>Tájékoztató a gibárti településrészi önkormányzat munkájáról,
A ciklus során elért eredményekről</i> | <i>Isóczki Lajos
TRÖK elnök</i> |
|-----|---|-------------------------------------|

Bratu László polgármester a tájékoztató két mondatát emeli ki: egyik az, amely köszönetet mond a fejlesztésekért- szennyvízhálózat kiépítése, jelentős útfelújítás -, a másik, amely a közösségi ház felújításának több éves adóságára hívja fel a figyelmet.

Elmondja, hogy a közösségi ház felújítása terén komoly problémák vannak, 35 éve nem történtek javítások az épületen. Sajnos a benyújtott pályázatok nem nyertek.

Megkérdezi a napirend előadóját Isóczki Lajos TRÖK elnököt kívánja-e szóban kiegészíteni írásos előterjesztését?

Isóczki Lajos TRÖK elnök arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy a közösségi ház, vagy a volt postaépület felújításának az év végéig meg kell történnie, valamint arra, hogy a nyár folyamán, három helyen terveznek buszvárót elhelyezni helyi vállalkozók segítségével.

Sohajda István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy a bizottsága a beszámolót jónak tartja. Arra szeretnének azonban választ kapni, hogy az elválás folyamata hol tart, a vagyonmegosztás stb. kivel lesz lefolytatva, egyeztetve?

Bratu László polgármester kijelenti, hogy ezekre kellő idő áll majd rendelkezésre, hiszen az új képviselő testület majd 2007. január 1-vel fog önállóan funkcionálni. A megválasztásuk után esküt tesznek, majd az ezt követő két hónap az elszámolás időszaka. A legkényesebb kérdés a vagyoni helyzet rendezése lesz. Kölcsönösen, mindenki megelégedettségét kell szolgálni a megvalósítás során. Azt látni kell, hogy a településrész nem tud megenni Encs város közszolgáltatása nélkül. Kb. két év múlva az óvodai gyermeklétszám olyan alacsony lesz – 12 fő alatti – hogy már nem lehet majd fenntartani az intézményt.

A november-december hónapok állnak majd rendelkezésre az új költségvetési év megalapozására.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke elmondja, hogy mint saját településrészének TRÖK vezetője az éveket számolgatta, mióta is működnek a településrészi önkormányzatok? Belátja, hogy nagy erőfeszítés a kevés pénzből megoldani a felmerülő gondokat, de 7 év alatt azért lehetett volna új PVC-t venni, belső rendbetételt, festést végezni a közösségi házban, akár közhasznú munka igénybe vételével is. Véleménye szerint nem kell a pályázatokra várni, a hét év alatt a két helyiséget rendbe lehetett volna tenni. Csalódottságának ad hangot a gibárti településrész kapcsán ezzel kapcsolatban és ezen hiányérzetét tolmácsolja a helyi TRÖK felé.

Isóczki Lajos TRÖK elnök elmondja, hogy ezzel az épülettel, melyben a kihelyezett testületi ülés is folyik konkrét elképzelései vannak a lakosságnak. 300-400 ezer forint kevés azok megvalósítására, hiszen egy festéssel nem oldódnak meg a problémák.

Bratu Ferenc képviselő azon kérdésének ad hangot, hány közhasznú munkás állt a TRÖK rendelkezésére, hogy a munkákat a településrészen elvégezzék?

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az eredmények utólagos firtatásának nincs értelme. Átlagosan 3-4 olyan közhasznú munkás van, aki igénybe vehető, illetve igény esetén a Kht. saját állományából nyújt segítséget pl. a gát rendbetételéhez stb.

Megköszöni az elnök tájékoztatóját. Utolsó településrészi ülésről lévén szó megköszöni továbbá a közös munkát a lakosságnak és sikeres választást kíván.

További kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

- 3.) *Tájékoztató az Encs Város Kultúrájáért és Sportjáért
Közalapítvány tevékenységéről*

Előadó

*Borsos István
a Kuratórium elnöke*

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kuratórium elnöke, Borsos István úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen.

Kéri a kuratórium felé elhangzó valamennyi kérdés, észrevétel rögzítését és a Kuratórium legközelebbi ülése elé vitelét, hogy a Képviselő-testület tájékoztatást kaphasson a válaszokról.

Hangsúlyozza, hogy a testület azért hozta létre a Közalapítványt, hogy a teljes ciklus időszakában független legyen a sajtó. Az elmúlt időszak tevékenységéről pedig a Kuratórium köteles tájékoztatni az alapítót.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke egyetért azzal, hogy nehéz helyzetben van a testület az előadó távollétében. Sajnos az elnök úr a bizottság ülésén sem vett részt. Javaslatokat, véleményeket így nehéz tolmácsolni a Kuratórium felé.

Kijelenti, hogy a bizottsága a tájékoztatóban nem erre számított- néhány mondatos kiegészítés mellett a két főszerkesztő beszámolója jelent meg az írásos anyagban, de a napirend tárgya a közalapítvány tevékenységéről szóló tájékoztató, nem pedig a főszerkesztőké. A terület megérdemel azonban annyit, hogy foglalkozzon vele a testület.

A bizottság egyhangúlag az alábbiakat fogalmazta meg:

- a fejlesztésekkel egyetért, mind a TV, mind az írott sajtó vonatkozásában a költségvetési támogatás emelésével és a pályázati lehetőségek kihasználásával
- az ETV esetében a könyvelési díj magas, annak csökkentése legyen a cél
- az újság főszerkesztőjének díjazása kerüljön mihamarabb rendezésre
- az újságban fogalmazódjon meg több kritika és önkritika, mely előbbé tenné a lapot
- megjelenés előtt minden cikket lásson a kiadó és a főszerkesztő
- a Kuratórium elnöke a tisztség betöltése idején ne publikáljon az újságban, az „Én így gondolom...” rovatot vezesse addig más, illetve több véleménynek, akár eltérő véleményeknek is helyt adhatna.

Bratu László polgármester a helyi írott sajtó vonatkozásában elmondja, hogy a karcsúsítás már megtörtént, de még mindig terjengős a lap. Jelentősek a változások, de még mindig nem megfelelő. Ez az újság csak a polgárok felé ingyenes, de a városnak jelentős kiadásai vannak a kiadás kapcsán. A papírminőség és a nyomdatechnikai rész is olyan változásokat igényelne, mint az ETV. Van mit változtatni mind a minőségen, mind az arculaton.

Sohajda István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága szerint az ETV színvonala sokat javult. Az alábbi javaslatok fogalmazódtak meg:

- a vasárnap esti műsorról jelenjen meg előzetes pontos időpontokkal
- az igényelt fejlesztések forrását nem látja a bizottság, saját költségvetés terhére lízingeléssel tartja megvalósíthatnak
- a helyi lap esetében a terjedelem növelése nem cél.

Abban a vonatkozásban, hogy a Kuratórium elnöke publikál a lapban nem tart változtatást szükségesnek, hiszen amikor a Képviselő-testület megválasztotta őt már akkor is megjelentek cikkei az újságban, erről a testületnek tudomása volt. Az eltérő vélemények megjelentetésének nincs akadálya.

Bratu László polgármester összefoglalva kijelenti, hogy az ETV-nek tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatnak elfogadott költségvetése van, amelyben minden forintnak helye van. A fejlesztésekre benyújtott pályázatok esetén a város előlegezni tudja a szükséges beszerzéseket, melyeket azonban utóbb a TV költségvetéséből visszavesz.

További kérdés, észrevétel hiányában megköszöni a főszerkesztők munkáját és kéri a Kuratóriumot, hogy a képviselő-testület akaratának megfelelően szolgálja a közügyet, a média törvényes irányításának mindenkor és megfelelő színvonalon tegyen eleget.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- | | |
|--|---|
| 4.) <i>Beszámoló az ETKT tevékenységéről- pénzügyi, pályázati és egyéb feltételek, lehetőségek részletes bemutatásával</i> | <i>Juhász Zsolt
munkaszervezet-vezető</i> |
|--|---|

Bratu László polgármester elmondja, hogy a feladatokról és tényekről szól a beszámoló. A társulásban minden településnek 1 szavazata van és öt mikrotérség jött létre.

Sohajda István képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese kijelenti, hogy bizottsága örül a társulás létrejöttének és az intézmények támogatásának.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága véleménye szerint a társulás szakmailag hasznos és az encsi intézmények számára nélkülözhetetlen az általa nyújtott támogatás. Javasolja, hogy testület fejezze ki köszönetét a munkaszervezet valamennyi tagja felé.

Mercz Dániel Képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a műszaki, építési feladatokkal foglalkozott részletesebben és az alábbiakat fogalmazta meg: sajnos olyan feltételekkel kerülnek a közbeszerzési eljárások kiírásra, melyek nem teszik lehetővé a helyi vállalkozások részvételét. A kiírások a kiíró védik- olyan feltételeket kérve, amelyeknek megfelelő pályázó biztosan befejezi a beruházást. Kéri a helyi vállalkozások lehetőségeinek növelését. Egyebekben a beszámolót elfogadásra javasolja.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a Kbt. értelmében a beruházás értékénél kevesebb teljesítménnyel és kisebb tőkével rendelkező nem pályázhat. Követelmény, hogy az előző két évben legyen ilyen volumenű munkavégzés. A helyi vállalkozásoknak konzorcium létrehozása lehet a megoldás. Sajnos sok esetben a meghívásos eljárás esetén is az utolsó percig vár az önkormányzat, hogy legalább kettő beérkezzen és értékelhető legyen. Mindenkinek érdeke lenne, hogy a helyi vállalkozások nyerjenek, hiszen helyi munkaerőt foglalkoztatnának.

Bratu Ferenc képviselő azon kérdésnek ad hangot, hogy a vállalkozások kapnak-e megfelelő információt a benyújtás körülményeiről és időpontjáról?

Bratu László polgármester elmondja, hogy valamennyi esetben meg kell venni a pályázati dokumentációt és abban minden benne van. Ezt a helyi vállalkozások sokszor el is viszik, de pályázatot már nem nyújtanak be.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága a szociális és gyermekjóléti részével foglalkozott a beszámolónak. Sajnálattal vették tudomásul, hogy az eredetileg tervezett három körzet helyett egykörös társulás létrehozása mellett döntött a társulási tanács miután Forró és Fancsal nem kívánt benne részt venni. Az intézményvezetőnek a jövőt illetően aggályai vannak. A bizottság részéről az a kérés fogalmazódott meg, hogy a jól kialakult városi ellátás ne szenvedjen csorbát.

Bratu László polgármester elmondja, hogy óriási csalódást okozott Forró és Fancsal község a szociális területen azzal, hogy nem kívántak a kidolgozott társulási modellben részt venni. A

normatív kiegészítő támogatás nemcsak a városnak jelent többletet, hanem valamennyi településnek. Az ellátási körzeteknek a 10 ezer főt el kell érnie, de a krasznokvajdai felső rész 13 települése ennek csak Forró és Fancsal részvételével felelne meg.

Most az a kérdés, hogy az ő kimaradásukkal a kiegészítő normatíva 100%-os lesz-e, vagy csak arányos részben fogja kapni a kistérség.

A feladata ellátása nemcsak nálunk okoz problémát, mindenki keményen küzd érte. Remélhetőleg a rendszer idomul a gyakorlathoz.

A három kötelező feladat megvan, de a 35 településre egységes szociális ellátó rendszert nem tud a kistérség működtetni.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 51/2006.(III.20.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Beszámoló az ETKT tevékenységéről- pénzügyi, pályázati és egyéb feltételek, lehetőségek részletes bemutatásával

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ETKT tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja. Köszöntét fejezi ki a munkaszervezet valamennyi tagjának a kifejtett eredményes tevékenységért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. december 31.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

5.) *Indítványok, bejelentések*

5.1 **Az ÉKÖZÍVIG címerhasználat engedélyezésére irányuló kérelme**

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri annak támogatását.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 52/2006. (III. 20.) Kt. sz. határozat

Tárgy: Az ÉKÖVÍZIG címerhasználat engedélyezésére irányuló kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉKÖVÍZIG címerhasználat engedélyezésére irányuló kérelmet és úgy döntött, hogy Encs város címerének használatához hozzájárul azzal, hogy azt – a 10/1992.(XI.16.) Kt. sz. rendelet előírásainak megfelelően – a sérülékeny vízbázisokról készítendő tájékoztató PR anyagában szerepeltesse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. március 31.

5.2 Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola épület rekonstrukciója és bővítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy az Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése keretében megvalósítandó kiviteli munkák elvégzésére közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Az eljárás során a megadott határidőre négy ajánlat érkezett, mely ajánlatok felbontására 2006. március 10-én 10.00 órakor került sor.

A bontás eredményeként elkészült az ajánlatok értékelése. Az értékelés során megállapítást nyert, hogy három pályázó nem felel meg a feltételeknek, ezért őket ki kell zárni. Esetükben már az értékelésre sem került sor. Míg a negyedik pályázó esetében az értékelés megtörtént.

Kéri a képviselő-testület döntését.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntéseket hozta:

Szám: 53/2006. (III. 20.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A PROTON GÉNIUS Kft. ajánlata érvénytelenségének megállapítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban lefolytatott ajánlatbontást követő eljárásban megállapított szabálytalanság alapján, a Kbt. 88. § (1) bekezdés e.-f.) pontjában foglaltakra hivatkozva a PROTON GÉNIUS Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, ezért a Kbt. 88. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel azt ajánlatként az ajánlatok bírálati szempontja szerint nem értékeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. március 20.

Szám: 54/2006. (III. 20.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A LASANCZ-BAU Kft. ajánlata érvénytelenségének megállapítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban lefolytatott ajánlatbontást követő eljárásban megállapított szabálytalanság alapján, a Kbt. 88. § (1) bekezdés f.) pontjában foglaltakra hivatkozva a LASANCZ-BAU Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, ezért a Kbt. 88. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel azt ajánlatként az ajánlatok bírálati szempontja szerint nem értékeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. március 20.

Szám: 55/2006. (III. 20.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A JÁNOSIK és TÁRSAI Kft. ajánlata érvénytelenségének megállapítása

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban lefolytatott ajánlatbontást követő eljárásban megállapított szabálytalanság alapján, a Kbt. 88. § (1) bekezdés e.)-f.) pontjában foglaltakra hivatkozva a JÁNOSIK és TÁRSAI Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, ezért a Kbt. 88. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel azt ajánlatként az ajánlatok bírálati szempontja szerint nem értékeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. március 20.

Szám: 56/2006. (III.20.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése tárgyában indított közbeszerzési eljárási pályázat elbírálása, kivitelező kijelölése

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Encs-Füged, Fő út 69. sz. alatti Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeképpen a Képviselő-testület az ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Rt. 3950 Sárospatak, Eötvös út 11. ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza Encs város polgármesterét, hogy az ÉPSZER Rt.-vel a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződést – bruttó 58.598.476.- Ft összeggel, 110 napos kivitelezési határidő mellett aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. március 20.

5.3 Bejelentések

Pásztor András a Városi Sportközpont igazgatója tájékoztatja a lakosságot, hogy az intézményben április 1-től Miczán Attila masször kezdi meg tevékenységét, továbbá kondicionáló terem nyílik, mely tagsági bérlettel fog működni. Utóbbi indulásának részleteiről a lakosságot a későbbiekben tájékoztatják. Elmondja továbbá, hogy a műfüves pályázaton 3,4 millió forintot nyert az intézmény, kéri a képviselő-testület támogatását a műfüves pálya megvalósításához.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy nagyon szeretne a város egy műfüves pályát, de a pályázott összeg a bekerülési költségnek 30-35%-a csupán, még közel 6 millió forint kell a megvalósításhoz akkor is ha a kivitelező cég haszon nélkül végzi el a munkálatokat. Ennek forrása

sajnos még nem ismert.

Felhívja továbbá az intézményvezető figyelmét, hogy a költségvetés elfogadása után vagyunk, így csak olyan feladatot vállalhat fel, amely bevétele fedezi az energia, takarítási stb. költségeket és többletbevételt jelent az intézménynek.

Bratu Ferenc képviselő az alábbi bejelentéseket teszi:

- az abaújdevecseri bekötőút mélyen fel van marva, nagyon balesetveszélyes
- a Petőfi út 81-83. bérházak mellett a víz megáll, a vízelvezetést meg kell oldani
- a Petőfi út 79. elé fekvőrendőr lett letéve, javasolja, hogy az iskolák és az óvoda mellé is kerüljön 1-1.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a fekvőrendőr elhelyezése kb. 500 ezer forintba kerül, kísérleti jelleggel került most rá sor. Sok előnye mellett hosszú egyenes irányú útszakaszok esetén sok problémát is okoz, de a Bem út és az Óvoda valóban megkívánja az elhelyezést. Kijelenti, hogy a Petőfi úti vízelvezetés problémája nem ismeretlen, első fordulóban azonban engedélyes terv készítése szükséges. Az abaújdevecseri út kapcsán elmondja, hogy a kivitelező megküldte a részletes útfelújítási programot és ígéretet tett, hogy április 10-ig a teljes szőnyegezést befejezik.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy a szennyvízberuházás folytán felbontott útpadka megszállt, annak feltöltése szükséges. Elmondja, hogy az esőzések és az olvadás kapcsán a Kossuth utca egyirányú szakaszán olyan nagy mennyiségű víz ömlik le, hogy már a házakba is befolyik. Kéri, hogy minden lakó kerüljön felszólításra, hogy a lakóterületéhez tartozó árokreszt tisztítsa ki, mert így az út rövid idő múlva teljesen tönkremegy.

Továbbá arra a kérdésre kér választ, hogy az alsó Csoma kastélyban múzeum lesz-e vagy sem?

Bratu László polgármester elmondja, hogy a közterületek tisztántartására vonatkozó szabályokat a képviselő-testület megalkotta helyi rendeletében. Ezen rendelet rendelkezéseinek kell érvényt szerezni. Közhasznú munkával segítségére kell menni azoknak, akik koruknál vagy állapotuknál fogva nem képesek a feladataik elvégzésére. Tizenegy fő került alkalmazásra a tavasszal ilyen célból.

A múzeummal kapcsolatban elmondja, hogy Veres úr fenntartja az előzőekben kötött megállapodást, mely értelmében a kastély felújítása után itt kerül elhelyezésre az Abaúji Múzeum anyaga. A telkibányai elhelyezés ideiglenes.

Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője ismerteti a lakossággal azt a lehetőséget, hogy a lemetszett, levágott gallyakat és ágakat a Kht. telephelyére szállítsák be, illetve 2 m³ feletti mennyiségért már a Kht. ingyen is kimegy, így a nemrégiben beszerzett ágaprító berendezéssel feldolgozásra kerülhetnek az egyébként illegálisan a közterületen elhelyezett lomb és aprítékanyagok.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy ezt a lehetőséget vállalkozások figyelmébe is ajánlja.

Polgármester több tárgy nem lévén a nyilvános ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Szántó Marianna
al jegyző

dr. Basista Erika
hitelesítő

Bratu Ferenc
hitelesítő