

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 1-4/2006./Közm.

JEGYZŐKÖNYV

az Encs-Gibárt településrészen 2006. március 20. napján 15.00 órától megtartott

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S R Ó L

Jelen vannak: Bratu László polgármester, dr. Vidákovics Béla alpolgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Dakó Károly, Isóczki Lajos, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pásztor András, Pataki László, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Dojcsák Mihály a Műszaki Iroda képviselőjében, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Farkas Istvánné belső ellenőr, Vajkóné Zsíros Emese, Rivnyák Istvánné, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József Városgazda Kht. ügyvezetője, Juhász Zsolt a Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője.

Bratu László polgármester köszönti a településrész lakóit. Kéri a jelenlévőket, dolgozzanak együtt a képviselő-testülettel, tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket, segítve, hogy Gibárt településrész jövőre önálló útját járhassa.

Ferencsák Dániel úr arra kérdez rá, hogy miért maradt abba az útépités a csatornaépítés után, azaz a Szabadság út és a két köz mikor lesz rendbe téve, mert a lakosság térdig jár a sárban. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a vízelvezető árkok felújítása is elmaradt, az átereszek nem vezetnek el a vizet. Elmondja, hogy bár rendszeresen megfizeti a kommunális adót, a szemétszállításnál többször előfordult már, hogy egyszerűen kihagyták és nem vitték el a nála keletkezett hulladékot. Továbbá kéri a segítséget az őszi választásokhoz, a leválás megtörténtehez.

Szent-Imrey Pál úr annak tisztázását kéri, hogy a leválással kapcsolatban mi Gibárt teendője és mi Encs teendője.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a menetrend ugyanaz, mint valamennyi más önkormányzatnál. Elmondja, hogy bízik benne, hogy a megalakult 4-5 fős bizottság segíteni fogja a jegyző, aljegyző munkáját. A szavazatszám-láló bizottság már megválasztásra került a megfelelő létszámmal. A választások utáni 60 nap az önálló gazdálkodásra, az első gazdasági évre felkészülés időszaka lesz. Addig el kell dönteni, hogy az Ötv. szerinti kötelező és vállalható feladatai ellátásáról milyen formában kíván a település gondoskodni, pl. az oktatás helyzete hogyan alakul? Össze kell állítani az elszámolási rendet, amely alapján a két település elszámolása megtörténik. Középtávú terv összeállítása szükséges, hogy a támogatások és a helyi bevételek nagyságrendjének ismeretében az mire elegendő. Ki kell alakítani a polgármesteri hivatalt.

A hulladékszállítással kapcsolatos probléma kapcsán kijelenti, hogy sajnálatos körülmény,

hogy erről az önkormányzat nem tudott eddig. Felkéri a Műszaki Irodát, hogy írásban hívja fel a szolgáltatót a szerződés szerinti teljesítésre.

Elmondja továbbá, hogy a vízelvezető árkok rendbetétele az éven tovább folyik, a kritikus helyeken burkolt vízelvezető árkot kellene kialakítani. Sokkal többet tehetett volna a lakosság és a közhasznú foglalkoztatottak is a probléma megoldásában, mint amit tettek.

Az útfelújítások kapcsán kijelenti, hogy a tervek között szerepel a Szabadság, a Petőfi és a Táncsics utak felújítása is.

Tóth Tibor úr annak a rémhírnek az eloszlatását kéri, miszerint, ha Gibárt leválik Encsről, nem lesz háziorvosa.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester elmondja, hogy a leválás nem érinti a háziorvosi körzetet, az nem változik. A kinevezett körzeti orvos továbbra is ellátja a feladatát.

Tóth Jánosné asszony szeretné tudni, hogy van-e Gibártnak háziorvosa vagy sem, mert a doktornő hol rendel, hol nem.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a képviselő-testület ismeri a problémát és foglalkozott a kérdéssel, hiszen úgy látta, látja, hogy a doktornő problémái, betegségei folytán a településrész, illetve a teljes körzet betegellátása akadozik. A betegek által gyűjtött és az önkormányzatnál leadott aláírások alapján azonban az került megállapításra, hogy elégedettek az orvosuk munkájával. A lakosság a doktornő mellé állt. Írásos feljegyzés alapján doktornő kötelezettséget vállalt arra, hogy betartja a rendelési időt, de pl. jelenleg beteget jelentett és két hétig nem lesz.

Szent-Imrey Pál úr elmondja, hogy többször hivatkozott arra a doktornő, hogy azért nem rendel, mert helyettesít? Akkor őt nem kellene helyettesíteni?

dr. Vidákovics Béla alpolgármester elmondja, hogy az orvos rendelési időben nem helyettesíthet, csak szabadideje terhére. Rendelést nem mulaszthat és a helyettesített körzetben sem lehet napi 2 órától kevesebb a helyettesítés ideje.

Bratu László polgármester megkérdezi, hogy mióta érzi úgy a lakosság, hogy nem rendszeres az ellátás?

Tóth Jánosné asszony kijelenti, hogy hosszú ideje van így, talán már eléri az évet is.

Bratu László polgármester kéri annak tételes kivizsgálását, hogy a 2006. évben az eltelt időszakban hányszor volt kint doktornő rendelni a településrészben, ha nem volt, akkor miért nem volt megoldva az ellátás. Kijelenti, hogy a felelősségre vonást meg kell tenni!

Tóth Tibor úr az oktatás kapcsán kérdezi a jelenlévő két iskolaigazgatót, és az Óvoda intézményvezető asszonyát, hogy a gyerekek képzése mehet-e a jelenlegi rend szerint a két encsi iskolába és az Óvoda tagintézményként?

Takács László igazgató elmondja, hogy a normatív támogatás és a szükséges önkormányzati kiegészítés fejében ennek nincs akadálya.

Timár László igazgató kijelenti, hogy az ellátásról a két önkormányzatnak kell társulási szerződést kötnie, melyben tisztázásra kerülnek a feltételek. Annak alapján az ellátásnak nincs

akadály.

Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető elmondja, hogy társulás keretében az adott önkormányzatok döntenek el, hogy milyen határokig, és költségek megtérítése mellett van erre lehetőség.

Tóth Tibor úr a továbbiakban a közösségi épület felújításának sürgősségre mutat rá.

Bratu László polgármester elmondja, hogy sajnos a benyújtott pályázatok nem jártak eredménnyel.

Tóth Tibor úr kijelenti, hogy hátrányban érzi magát, mikor a város olyan településrészét támogatja, ahol a lakosság 60 %-a kisebbségi, míg Gibártot, ahol a 400 főből mindössze 5 kisebbségi él, nem. Az épületre az új képviselő-testületnek szüksége lenne.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy nem lesz Encsnek olyan elszámolási problémája Gibárt felé, amely gondot jelentene.

Tóth Tibor úr elmondja, hogy ők azért nem „foldozgatták” az épületet, mert az úgy sem elég. Teljes felújítás, átalakítás szükséges.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy ez nem a jó gazda gondossága, hiszen a településrész részéről még fertőtlenítő meszelésre sem került sor évek óta.

Isóczki Lajos TRÖK elnök felhívja a figyelmet, hogy rossz irányba terelődött el a vita. A kérdés az, hogy amikor megalakul az új önkormányzat lesz-e az elhelyezésére alkalmas épület?

Bratu László polgármester elmondja, hogy pályázati támogatás nélkül nem tudja ezt a város vállalni. Ha 4 éve elindult ezen az úton a település a szervezőknek gondoskodni kell erről is. Kicsiben kell indulni és majd onnan fejlődni tovább. Először két kisebb irodára és egy ügyféltérre van szükség, ahol a körjegyző megbízottja ellátja feladatát, illetve a polgármester székelhet. Természetesen a jogszabályok megmondják, hogy meddig köteles a feladatokat a város elvégezni és honnan a településrészé a feladat. A jegyző és az aljegyző megszervezi a választásokat, biztosítja a törvényes lefolyást.

Tóth Tibor úr kérdezi, hogy vállalja-e Encs, hogy körjegyzőséget hoz létre Gibárt községgel?

Bratu László polgármester kijelenti, hogy ennek eldöntése az új képviselő-testületek döntési kompetenciájába tartozik majd. Encs eddig nem alakított körjegyzőséget, bár érkezett már ilyen irányú megkeresés. A kapocs a város és a megalakuló község között a Hernád folyó marad, mely értékeinek kiaknázása a part-menti településeknek együttes feladata.

Kecskés Zoltánné asszony arra kérdez rá, hogy van-e pályázat benyújtva Gibárt vonatkozásában, illetve a jelenlegi bejáró tanulók utáni önkormányzatok fizetnek-e a normatíván felül kiegészítést az oktatási intézményeknek?

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy tavaly az iskolák a kiegészítő támogatással tudták feladatukat ellátni. Enélkül nagyon nehéz helyzetbe kerültek volna a települések, mert a normatíva kiegészítése elengedhetetlen lenne. A bejáró tanulókat

támogatják önkormányzataik a tankönyvellátásban, a beutaztatásban és szükség esetén normatíva kiegészítéssel jelenleg is.

A pályázati célok között a hiányzó utak és a közösségi épület felújítása az, ami folyamatosan napirenden van.

Polgármester úr további kérdés, észrevétel hiányában a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Szántó Marianna
aljegyző