

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-5/2006.

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Abaújdevecser
Közösségi Házban 2006. április 10-én
13.30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, dr. Vidákovics Béla alpolgármester, dr. Basista Erika, Bratu Ferenc, Dakó Károly, Isóczki Lajos, Mercz Dániel, Molnárné Juhász Éva, Pásztor András, Pataki László, Sohajda István, Szeles András, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Takács László helyi képviselő.

Bejelentés nélkül távol maradt: Dakó Károly helyi képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné pénzügyi irodavezető, Szarka Zsolt műszaki irodavezető, Zsiga Józsefné igazgatási irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Farkas Istvánné belső ellenőr, Ignáczné dr. Brunclik Edina a Titkársági Iroda munkatársa, Vajkóné Zsíros Emese, Rivnyák Istvánné, Kércsi Tibor, Sulyok Barbara intézményvezetők, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok, Bartek József Városgazda Kht. ügyvezetője, Juhász Zsolt a Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Bucskó János az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért Közalapítvány ügyvezetője, Molnár János a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke, Pásztor András az Abaújdevecseri Településrészi Önkormányzat tagja.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, külön köszönti a településrész polgárait. Megállapítja, hogy a 14 képviselőből 12-en jelen vannak, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület 15.30 órától közmeghallgatást tart. Kéri a lakosságot, tegye meg segítő szándékú észrevételeit, javaslatait.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Isóczki Lajos és Mercz Dániel képviselőket.

Javaslatára a Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Az ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtása, zárszámadása
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) Tájékoztató az abaújdevecseri településrészi önkormányzat munkájáról, a ciklus során elért eredményekről
Előadó: Molnárné Juhász Éva TRÖK elnöke

- 5.) Beszámoló az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Bucskó János ügyvezető
- 6.) Indítványok, bejelentések

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) *Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről, megbeszélésekről* **Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az írásbeli tájékoztató csak információs jellegű részét tartalmaz. Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy a tájékoztató készítése után került sor az abaújdevecseri nyugdíjas klub 10 éves fennállására megemlékező ünnepségre, melyen a klub vendégei voltak a képviselő testület tagjai és a város vezetése is. Köszönetét fejezi ki a meghívásért és kívánja, hogy az összeforrott, önszerveződő módon kiválóan működő klub a továbbiakban is a településrész idős polgárainak meglegedésére fejtsen ki tevékenységét és együtt örülhessen a város vezetőivel a 25., 30. évfordulón is. Kéri a képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel hiányában a Képviselő-testület az információs jellegű tájékoztatást elfogadja, tudomásul veszi.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 2.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról* **Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester a kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jelentést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 58/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 10.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 3.) *Az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtása, zárszámadása* **Bratu László**
polgármester

Bratu László polgármester kijelenti, hogy az önkormányzat mozgalmas évet tudhat maga mögött. Tovább növekedtek az intézmények terhei, egyre nagyobb az úr a működtetési költségek és a kapott normatív támogatás között. Ehhez párosulnak a fejlesztések átmeneti megelőlegező kiadásai és a településüzemeltetés kiadásai. Elmondja, bízik benne, hogy a 2006-os év nem hordoz majd annyi negatív költségvetési elemet, mint a tavalyi.

Megkérdezi a szakma képviseletében Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos anyagot?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető kijelenti, hogy nem kíván élni a szólás jogával, mivel valamennyi bizottsági ülésen részt vett az esetlegesen felmerülő kérdések megtárgyalásra, megválaszolásra kerültek.

Bratu László polgármester köszönti az ülésen részt vevő Györffi Dezső urat az önkormányzat könyvvizsgálóját, majd felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és megállapította, hogy a város gazdálkodó szervei betartották a jogszabályok előírásait. A célkitűzések a költségvetés szerint teljesültek. Működőképes maradt minden intézmény. A likviditás folyamatossága biztosított volt. Ebben sokat segített a kistérségi támogatás. Az önkormányzat vagyona jelentősen nőtt. A fejlesztések időarányosan megvalósultak.

A számadatok tükrében az alábbiak állapíthatóak meg:

A költségvetés bevételi oldala 3.127.192 eFt –tal, 94,16%-on teljesült, a kiadási oldal 2.939.651 eFt-tal 85,1%-on teljesült. A pénzmaradvány: 135.572 e Ft., amely az intézményi beruházások miatt keletkezett és az idén felhasználásra kerül.

Az állami, átengedett és átvett pénzeszközök együtt elérik a 80 %-ot. A működési bevétel 70,66%, a felhalmozási és tőkebevétel 917.549 eFt, ami 29,34%. Kiadási oldalon: a működési 248.050 eFt, melyből személyi jellegű: 1.172.450 eFt, ez 57%; felhalmozási 891.601 eFt, ami 30,3%, míg a dologi kiadások szintje eléri a 26,66 %-ot.

A hiteltörlesztésből a tervezett 70 millió forint helyett mindössze 0,5 millió került törlesztésre, ami alig fél százalék. Ez a beruházások csúszása miatt alakult így, melyek közül a négy legnagyobb:

- abaújdevecser -gibárt szennyvízberuházás: 444 MFt, -szociális konyha kialakítása: 45 MFt, - telekalakítás: 29 MFt, - Óvoda átalakítás, bővítés: több mint 200 MFt.

Ebből is látható, hogy a város vagyoni helyzete komoly átalakuláson ment keresztül: 3.787.065 eFt-ről 4.468.183 e Ft-ra módosult, ami azt jelenti, hogy a növekedés közel 18 %-os.

Minden beruházás a város lakóinak érdekét és a komfortérzet emelését szolgálja.

Zárógondolata szerint az önkormányzat a 2005. évben is eredményesen és sikeresen gazdálkodott.

Végezetül köszönetét fejezi ki az intézmények vezetőinek, az önkormányzat vezetőinek, dolgozóinak a munkáért és elfogadásra javasolja a zárszámadást a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke a könyvvizsgálói jelentés következtetéseinek, feladat megállapításainak betartását kéri a szakmától.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja az anyagot.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke javítást kér: a 2/5/a mellékleten a bölcsőde létszáma helyesen 2 fő, a 2/11 sz. mellékleten a Gondozási Központ létszáma 19+5 fő helyesen, míg az 5. sz. mellékletben a felújítások között az Abaújdevecser, Fő út 1. szám alatti ingatlan helyett - ahol a nyílászáró csere történt-, a Kossuth út 77. sz. alatti szerepel. Egyebekben elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet, hogy a 12. sz. mellékletben pedig évszámelírás szerepel: 2004. helyett 2005. a helyes.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**6/2006. (IV.11.) Ör. számú rendelet
az önkormányzat 2005. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2005. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

1. §

(1) Az önkormányzat képviselőtestülete a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1., 2., 3., 9. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően:

3.127.192 E Ft bevétellel

2.939.651 E Ft kiadással

135.572 E Ft pénzmaradvánnyal

jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat kiadásait jogcímenként, bevételeit forrásonként az *1. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) Az önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *2/1. - 2/14. számú mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A képviselő-testület az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. számú mellékletek* szerint hagyja jóvá.

3. §

(1) A működési bevételek és kiadások, valamint a tökejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *3/a. és 3/b. számú melléklet* szerint fogadja el.

(2) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *6. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *7. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

4. §

A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *2/1/c. számú melléklet* szerint fogadja el

5. §

Az önkormányzat a 2005. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *10/a., 10/b. számú melléklet*, valamint a *11/a. és 11/b. sz. mellékletekben* foglalt - mérlegben, vagyonkimutatásban szereplő adatok alapján 4.468.183 E Ft-ban állapítja meg.

6. §

(1) A képviselőtestület az önkormányzat 2005. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, a *8/a., 8/b., 8/c., számú mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2)A képviselő-testület a pénzmaradvány felhasználását a 9. számú mellékletnek megfelelően engedélyezi.

(3) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a 12. sz. mellékletben szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

(4)A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(5)Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2005. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

7. §

A képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

/ A rendelet mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz! /

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

4.) *Tájékoztató az abaújdevecseri településrészi önkormányzat munkájáról, a ciklus során elért eredményekről*

Molnárné Juhász Éva
TRÖK elnök

Bratu László polgármester megkérdezi a napirend előadóját, kívánja-e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke egy mondat erejéig él a kiegészítés lehetőségével. Elmondja, hogy a lakosság jelezte felé azon kérését, mely szerint az állattartási rendelet szigorúbb betartatását kéri. Reméli, hogy ezen vélemény a közmeghallgatáson is hangoztatásra, megerősítésre kerül.

Bratu Ferenc képviselő, a TRÖK tagja a településrészi polgárőrség tevékenységét bemutatva elmondja, hogy a szervezet 2 éve alakult, jelenleg 14 fős. Háromfős szolgálati csoportokban tevékenykednek elsősorban hétvégén a megelőzést tartva szem előtt. Közel 975 óra szolgálatot adtak a tavalyi év során. Sajnos a technikai ellátottságuk nem megfelelő, mindenki a sajátját használja, mind lámpák, mind a mobiltelefonok esetében. Ezek beszerzéséhez kér anyagi támogatást polgármester úrtól. Végezetül köszönetét fejezi ki a támogatásért.

Bratu László polgármester megköszöni a tájékoztatást és elmondja, hogy mivel sajnos a jogszabályi előírások szerint egy közigazgatási területen csak egy polgárőr szervezet működhet, a város támogatást nyújtani csak az encsi főszervezetnek tud, amely dönt annak felhasználásáról. Kijelenti, hogy bízik azonban abban, hogy a városi és a településrészi kezdeményezések idővel találkoznak egy közös irányvonal mentén és tevékenységüket egymást segítve, koordináltan és összhangban végzik majd.

Kiemeli továbbá a településrész sportéletét, mely kiválóan működik, és erejéhez képes fenntartja a

focicsapattal és megtesz mindent amit lehet annak fennmaradásáért.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága megállapította, hogy a gibárti anyaghoz képest az írásos előterjesztés terjedelmesebb, az elért eredmények magukért beszélnek. Látszik a jó gazda gondossága a körülményeken. Mindezt megköszöni a településrészi önkormányzat tagjainak és a településrész valamennyi tevékenyen közreműködő lakosának. Kijelenti, hogy a patakmeder tisztítása nehézkesen halad, de a Hernád-térségi víztársulat a terveket elkészítette, a pályázati lehetőségek kihasználásával a feladat hosszútávra is megoldható lesz. A bejáró tanulók kapcsán problémára hívja fel a figyelmet, a megfelelő buszváró hiányára. A város vezetésének megfelelő helyet kell találnia a buszváró elhelyezésére!

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a kijelölt buszvárók jelenleg is a gyerekek rendelkezésére állnak. Felhívja a figyelmet a Városháza parkjának állapotára mióta az iskolás gyerekek ott várják a buszokat. Valóban egyetért azzal, hogy meg kell találni az oktatási intézmény közelében a felszállás lehetőségét, mert a várakozó 30-40 gyerek zavarja a gyalogosforgalmat, a járdahasználatot, sőt a lökdösődésük a forgalmas út mellett nagyon balesetveszélyes is. Sajnos a Volánnal még nem sikerült egyezsége jutni ebben a kérdésben.

Evva Margit asszony, az abaújdvecseri nyugdíjas klub tagja köszönti a jelenlévőket. Megköszöni polgármester úr meleg szeretetről árulkodó szavait, melyekkel a nyugdíjas klubot illette.

Elmondja, hogy négy bejelentést tenne, melyekhez kéri a polgármester úr segítségét:

- a klub az elmúlt évekhez hasonlóan a majálissal egyidejűleg nagyon szeretné újra megrendezni a kézimunka-kiállítást, amennyiben ennek nincs akadálya
- tekintettel arra, hogy Rákóczi év van és Abaújdvecser Rákóczi birtok volt javasolja, hogy kerüljön sor egy helyi ünnepség szervezésére a szabadságharc évfordulóján
- Kassa városa a Rákóczi ünnepségsorozat keretében szívesen venné, ha az abaújdvecseri háziszóttos kiállítás egy napra megtekintésre kerülhetne náluk is
- Az esperesi hivatallal együtt a csobádi parókián megtalálták az abaújdvecseri anyakönyvi bejegyzéseket 200 évre visszamenőleg. A levéltár engedélyt adott a feldolgozásra, mellyel várhatóan április végére végeznek. A levéltár július közepén átveszi az anyagot, és az minden érdeklődő számára elérhetővé válik.

Bratu László polgármester elmondja, hogy természetesen semmi akadálya, hogy az évről évre gazdagodó és fejlődő szóttos kiállítás megrendezésre kerüljön, bár azt nem tartja túl szerencsésnek, hogy Kassán az idén is szóttosokkal jelenjen meg a térség, hiszen tavaly is szóttos-anyag került kiállításra a kassai Magyar Házban. Kijelenti, hogy örül a Rákóczi év kapcsán felmerülő ötleteknek, de azok csokorba kötve nagyobb látogatottságot érhetnek el. Véleménye szerint, jobb lenne más eseményhez kapcsolva megrendezni az ünnepséget.

Végezetül a kutatómunka eredményességéhez gratulál.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul veszi.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

- 5.) *Beszámoló az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért
Közalapítvány tevékenységéről*

*Bucskó János
ügyvezető*

Bratu László polgármester elmondja, hogy nem egyszerű feladat a rászorulóknak segítése, és egyúttal a munkára szoktatás, a munka becsületének erősítése. Kiemeli, hogy a beszámoló szerint 2006-ban kevesebb az érdeklődő a szolgáltatás iránt, mint a korábbi években, mely ellentmondásban áll a

segélyezettek számának növekedésével, mely azt mutatja, hogy egyre több rászoruló család található a városban. Sajnos úgy látszik, hogy a minimális lakossági hozzájárulás kifizetése miatt nem igénylik a családok a támogatást, mivel nem a betakarítással egyidejű a befizetés, egyre inkább nem vállalják azt.

Sajnos nem tudunk olyan pályázatokat elnyerni, ami az alapítvány működését biztosítaná, hiszen ez a rendszer az unióban nem ismert. Az önkormányzat nemcsak az évi több millió forinttal, hanem egyéb módon is a közalapítvány segítségére siet, de csak egyéb szervezeteken keresztül lehet a célokat megvalósítani, pl. az Agrárcenter Rt. teszi lehetővé minden éven más és más terület biztosításával a vetésforgó lehetőségét.

Kéri, hogy a szociális bizottság valamennyi támogatás odaítélésénél helyezze előtérbe, hogy az alapítvány által kínált lehetőségeket kihasználta-e az igénylő. A természetbeni ellátás előtérbe helyezése a cél, hiszen így biztosított, hogy az a gyerekek és családok asztalára kerüljön.

Végezetül megkérdezi a napirend előadóját, kívánja-e szóban kiegészíteni előterjesztését?

Bucskó János ügyvezető elmondja, hogy tudva, hogy a korábban a programban résztvevő családoknak most is szüksége van a támogatásra nem érti az ez évi érdeklődés hiányát. A szerzéssel egyidejűleg tartott gyűlések meghirdetésre kerültek, de minimális volt az érdeklődés, a megjelenés. Most sokan arra hivatkoznak, hogy nem is tudtak róla. Véleménye szerint inkább a betakarítás előtti kiadás esik nehezükre, még akkor is ha tudják, hogy szükségük van a támogatásra.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt időszakban 6 nagyon eredményes, 3 közepes és 3 gyenge évet tudhat maga mögött az alapítvány. Minden év más és más, aki a mezőgazdasággal foglalkozik az tudja ezt.

Elmondja továbbá, hogy az elmúlt hónapban nagyszabású országos konferencia került megrendezésre városunkban a terület kapcsán, melynek fő kérdése az volt, hogyan tovább az EU-ban? A megfelelő működési forma keresése folyik. A szociális és családügyi minisztérium maximális elismerését fejezte ki a rendezvény szervezéséért és lebonyolításáért, mellyen 125 önkormányzat és működtető volt jelen és cserélt tapasztalatot.

Összegzőként kijelenti, hogy bízik benne, hogy a rászorulókat segítése a jövőben is megoldódik.

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy évi 9 millió forint az a forrás, ami megteremti a támogatás lehetőségét, melyből annyi termény, mezőgazdasági termék lenne megvásárolható, hogy több is az elégnél, de akkor hol maradna a többi célkitűzés, a cél, mely szerint a rászorult is tegyen valamit a boldogulásáért.

Szükségesnek tartja, hogy a nyári hónapokban a testület tekintse át a kialakult helyzetet és vizsgálja meg, hogy érdektelenség esetén mit lehet tenni a rendszer továbbüzemeltetéséért.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a beszámolót. Elmondja, hogy eddig mindig az okozott problémát, hogy több volt az igénylő, mint a nyújtható támogatás, most azonban mindössze 259 kérelem érkezett és ebből 40-50 olyan, mely a méltányosság lehetőségével élve kerülhet be a rendszerbe, mert a jövedelmük meghaladja a határértéket. Kérdése, hol vannak ilyenkor a rendszeres szociális segélyezettek, a gyermekvédelmi támogatásban részesülők? Javasolja, hogy még egyszer kerüljenek megkeresésre a potenciális résztvevők, hiszen a vetőmag megvásárlásra kerül 460 család számára. Véleménye szerint a méltányosság lehetséges, de a feltételektől való teljes eltekintés elkerülendő, mert átesik a bizottság és az alapítvány a ló túloldalára.

Bratu László polgármester kéri, hogy a beültetésre kerülő földek helye körültekintően kerüljön megválasztásra, mert ennek hiányában a lopások elkerülhetetlenek lesznek és a még igénylők kedvét is elveszi a rendszer igénybevitelétől.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 59/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Beszámoló az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért
 Közalapítvány tevékenységéről

A Képviselő-testület az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért
 Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 10.

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

6.) *Indítványok, bejelentések*

**6.1 Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek
 bérletére vonatkozó szabályokról szóló 17/2003. (VI.23.) Ör. sz. rendelet
 módosítására**

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a módosítás háttérében
 jogszabályváltozás áll.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a módosítást.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag
 az alábbi rendeletet alkotja:

7/ 2006. (IV. 11.) Ör. sz. rendelet
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról
szóló
17/ 2003.(VI.24.) Ör. számú rendelet módosítására

1.§

Az Ör. 3.§ (1) bekezdésének bevezető mondata az alábbiak szerint változik:

3.§ (1) A rendelet hatálya alá tartozó lakások és helyiségek tekintetében a tulajdonosi jogokat a
 képviselő-testület gyakorolja. Ennek keretében dönt:.....

2.§

Az Ör. 4.§ (5) bekezdése a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a jelenlegi a.) pont b.)-re
 változik, a jelenlegi b.) pont hatályát veszti.

4.§(5) A bérleti szerződés

a.) határozatlan időre

b.) határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig köthető.

3.§

A II. fejezet 3. cím alatt az alábbiakkal egészül ki:

3. cím
Bérleti szerződés

6/A.§ (1) A képviselő-testület által jóváhagyott névjegyzéken lévő, szociális helyzet alapján önkormányzati lakás bérbevételére jogosult igénylővel a bérbeadó a bérleti szerződést maximum 5 évre megállapított határozott időre szólóan kötheti meg.

(2) A bérbeadónak a határozott idő lejártát megelőző 30 napon belül meg kell állapítania, hogy a bérlő jövedelmi, vagyoni helyzete alapján változatlanul rászoruló személynek minősül-e.

(3) Rászorultság esetén a bérlő kérésére a lakásbérleti szerződést a lejárat napján, de legkésőbb az azt követő 15 napon belül újabb maximum 5 évi időtartamra meg kell hosszabbítani.

(4) Ha a bérlő a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján nem minősül rászorulóknak, akkor a bérbeadással hasznosítható lakásra vonatkozó feltételeket kell alkalmazni.

(5) A bérbeadó jogosult évente adatszolgáltatást kérni a bérlőtől, illetve ellenőrizni az abban foglaltak valóságát.

4.§

Az Ör. 7.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

7.§ (1) Üresen álló vagy megüresedett bérlakás – a szociális, valamint a közérdekű elhelyezést szolgáló lakások kivételével- csak pályázat útján adható bérbe.

5.§

Az Ör. 7.§ -a az alábbi (6)-(13), valamint (16) bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi (6) és (7) bekezdés számozása (14), (15) –re módosul:

7.§ (6) A bérbeadó a pályázati hirdetményt a lakás megüresedésétől számított – bérbeadás céljára épített lakások esetén- a használatba vételi engedély kiadásától számított 30 napon belül köteles kifüggeszteni, a pályáztatás napját megelőző legalább 8 nappal.

(7) Pályázni 50.000.- FT bánatpénz megfizetése mellett lehet.

(8)A pályázatok elbírálása versenyeztetés útján, nyilvánosan történik. A licitálás alapja a e rendeletben megállapított lakbér összege. A licit összege nem lehet kevesebb, mint a havi lakbér 50%-a.

(9)A pályázat nyertese az aki, a legmagasabb összegű havi lakbérre tesz ajánlatot. Több azonos ajánlat esetén az, aki az előzetes egyösszegű megfizetést hosszabb időtartamra vállalja. Ha a pályázók azonos időtartamra vállalják az előzetes megfizetést- a pályázatot elnyert személyt a Képviselő-testület választja ki legközelebbi ülésén.

(10) A bérbeadó a pályázatot elnyert személlyel köti meg a lakásbérleti szerződést.

(11) Amennyiben a pályázat nyertese visszalép az általa letétbe helyezett bánatpénz elveszti s a bérbeadó jogosult a soron következő ajánlattevővel szerződést kötni. Visszalépésre a pályázat napjától számított 8 napon belül van lehetőség.

(12) Amennyiben visszalépés esetén a soron következő ajánlat összege több mint 20 %-kal kevesebb, mint a nyertes pályázóé, a bérbeadó jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani és új pályázatot kiírni.

(13) A nyertes pályázó által letétbe helyezett bánatpénz összege a lakbérbe beszámításra kerül, míg a nem nyertes pályázóknak 1 banki napon belül vissza kell fizetni.

(16) A lakásbérleti szerződés csak határozott időre, legalább 6 hónapra, legfeljebb 6 évre szólhat. A bérbeadó a versenyeztetés során felajánlott lakbért évente jogosult megemelni a lakbéremelés

arányában. A meghatározott idő lejártá után az újbóli versenyeztetésnél a volt bérlőt előbérleti jog illeti meg azonos tartalmú ajánlat esetén.

6.§

Az Ör. az alábbi 7/A és 7/B .§ -okkal egészül ki BÉRLŐTÁRSÁK, TÁRSBÉRLET cím alatt:

BÉRLŐTÁRSÁK, TÁRSBÉRLET

7/A.§ (1) Önkormányzati tulajdonú lakásra bérlőtársi szerződés a bérbeadást megelőzően, vagy a bérleti jogviszony fennállása alatt is köthető.

(2) Bérlőtársi jogviszony létesíthető a bérbeadó, a bérlő és a leendő bérlőtárs egyező akaratnyilvánításával, írásba foglalt megállapodással.

(3) A bérlőkijelölésre jogosult eltérő rendelkezése hiányában a házastársak közös kérelmére bérlőtársi szerződést kell kötni.

(4) Bérbeadó bérlőtársi szerződést köthet a felek akaratával egyezően legalább közeli hozzátartozói kapcsolatban álló személyekkel, amennyiben legalább 2 éves életvitelszerű az együttlakás.

(5) versenyeztetés útján szerzett bérleti jogra bérlőtársi jogviszony csak akkor létesíthető, ha az új bérlőtárs vállalja a bérbeadó felé az eredeti kötelezettség teljesítését.

(6) A bérlőtársak jogai és kötelezettségei egyenlőek, jogaikat együttesen gyakorolhatják, kötelezettségük a bérbeadóval szemben egyetemleges.

7/B.§ (1) ha a szerződés alapján a bérlők a lakás meghatározott lakószobáját és egyes helyiségeit kizárólagosan, más helyiséget pedig közösen használják, társbérlők. A társbérlet önálló bérlet.

(2) Önkormányzati tulajdonú lakásban megüresedett társbérleti lakrészt ismételten, önálló bérletként bérbe adni nem lehet.

(3) A megüresedett társbérleti lakrészt a lakásban maradó társbérlő részére , kérelmére ki kell utalni.

7.§

Az Ör. 8.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre módosul és az alábbi szerint egészül ki:

8.§(2) Bérlő és a vele együttlakó személyek a lakást rendeltetésszerűen, a szerződésnek megfelelően használhatják.

(3) A bérbeadó a rendeltetésszerű és gondos használatot, továbbá a bérlői kötelezettségek teljesítését a bérlő nyugalmának és foglalkozásának zavarása nélkül a lakásban *évente kétszer*, munkanapokon előzetes értesítés alapján 8-20 óra közötti időben ellenőrizheti, melyet a bérlő tűrni köteles

8.§

Az Ör. az alábbi 12/A és 12/B §-okkal egészül ki:

12/A§ A szociális helyzet alapján bérelt lakás esetében a bérlő a szociális törvény végrehajtására készített helyi rendeletben meghatározottak szerint jogosult lakbértámogatásra.

12/B§ A bérbeadó által a bérlő részére nyújtott külön szolgáltatás díját a bérbeadó a mindenkor helyben kialakult használati díjak figyelembe vételével állapítja meg és közli a bérlővel. A használati díj nem lehet több, mint a bérleti díj 20 %-a.

9.§

Az Ör. 17.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4)-re változik és második mondata az alábbiak szerint módosul:

17.§ (3) A bérlő térítésre tarthat igényt, ha másik önkormányzati lakást nem kér, illetve nem kap és a lakást kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadó részére átadja és a bérbeadó felé tartozása nem áll fenn.

(4)..... A pályázati feltételekre és az elbírálás rendjére e rendelet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

10.§

Az Ör. 18.§-a az alábbi (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

18.§ (3) A pénzbeli térítést attól a naptól számított 15 napon belül kell egy összegben a volt bérlő részére megfizetni, amikor a lakást visszaadta és tartozását rendezte.

(4) A bérleti szerződés felmondása esetén – amennyiben a bérlő részére cserelakást kell felajánlani – a bérbeadó a bérlővel megállapodhat abba, hogy a lakás biztosítása helyett pénzbeli térítést fizet, melynek mértéke azonos a (1) bekezdésében megállapítottal és a (3) bekezdés szerint kell megfizetni.

11.§

Az Ör. 22.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

22.§ (1) A bérlő a bére adott lakás legfeljebb 50 %-át a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával, **kivételesen indokolt esetben** lakás céljára albérletbe adhatja, ha a bérleményben az egy főre jutó alapterület a 6 m²-t meghaladja.

12.§

Az Ör. 22.§ -a az alábbi (2)-(3)-(4) bekezdésekkel egészül ki és a jelenlegi (2)-(3) bekezdések számozása (5)-(6)-ra módosul:

22.§ (2) Az albérletbe adás akkor indokolt, ha a bérlőnek indokolt okból átmenetileg nincs szüksége az érintett lakrészre. A távollét akkor indokolt, ha a bérlő azért van távol, mert

- hosszú tartamú – 2 hónapot meghaladó – gyógykezelés alatt áll,
- lakóhelyén kívül dolgozik, tanul és ott nincs állandó lakása,
- szabadságvesztés büntetését tölti,
- családi körülményei indokolják.

(3) Az albérletbe adás időtartama maximum 2 év. Ezen időtartam alatt a bérlő a lakbér másfélszeresét köteles megfizetni.

(4) A bérbeadói hozzájárulás nélkül történő albérletbe adás a bérleti jogviszony felmondásának alapjául szolgál.

13.§

Az Ör. IV. fejezet 13. cím alatt az alábbi 22/A §-sal egészül ki:

13. cím

Szociális intézményből elbocsátás esetén való bérbeadás

22/A§ (1) Ha a szociális intézményből elbocsátott személy az intézménybe utaláskor lakásbérleti jogviszonyáról pénzbeli térítés ellenében mondott le, részére legfeljebb egy lakószobás, komfortos

lakás bérbeadása ajánlható fel abban az esetben, ha az általa kapott pénzbeli térítést egy összegben visszafizeti az visszafizetés évében érvényes pénzintézeti kamattal növelt összegben.

(2) A pénzbeli térítés visszafizetése alól a képviselő-testület indokolt esetben felmentést adhat.

14.§

Az Ör. IV. fejezet 14. cím alatt az alábbi 22/B§ -sal egészül ki:

14. cím

A lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználása

22/B § A lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználása vonatkozásában az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti jogok gyakorlásának szabályairól szóló 6/1999. (VI.4.) Kt. sz. rendelet rendelkezései irányadóak.

15.§

Az Ör. 24.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

24.§ (1) A helyiségeket a (2) **és a (3)** bekezdésben foglalt kivétellel csak pályázat útján lehet bérbe adni.

16.§

Az Ör. 24.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) –re módosul:

24.§ (3) A képviselő-testület az önkormányzati költségvetési intézményeknek felhatalmazást ad arra, hogy a feladatai ellátásához biztosított önkormányzati helyiségeket intézményvezetői döntés alapján - oktatási intézmények tantermei és foglalkoztató helyiségei esetében polgármesteri, polgármester által szükségesnek ítélt esetben képviselő-testületi jóváhagyást követően – bérbe adják.

17.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.2 Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről

Bratu László polgármester elmondja, hogy véleménye szerint az új központi szabályozás nem szolgálja a város érdekeit, hiszen a bentlakó bérlőt olyan előnyhöz juttatja a piaci viszonyokat figyelmen kívül hagyva, amely a városnak bevételkiesését jelent.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadásra javasolja a tervezetet, bár az az önkormányzati ingatlanok el nem idegenítését eredményezi.

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

8/2006. (IV. 11.) Ör. sz. rendelet
Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló, módosított 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Tv.) 54. § és 58. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet hatálya kiterjed Encs város közigazgatási területén a városi önkormányzat tulajdonában lévő lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (továbbiakban: helyiség) egyaránt.
2. § (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások illetve helyiségek elidegenítésére a polgármester tesz javaslatot.
- (2) A lakások és helyiségek elidegenítésével kapcsolatos ügyekben - a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményét figyelembe véve - a Képviselő-testület dönt.
- (3) A Képviselő-testület az elidegenítéssel kapcsolatos feladatok előkészítésével illetve lebonyolításával a jegyzőt bízta meg.
3. § E rendelet alkalmazásában:
 - a.) Különös méltánylást érdemlő eset: az adás-vételi szerződés megkötésének időpontját követően a vevő személyi és anyagi körülményeiben olyan, önhibáján kívüli – a maga és családja megélhetését veszélyeztető – ok következik be, melynek során a szerződésben foglalt kötelezettségeit a szerződésben meghatározott időpontig képtelen teljesíteni.
 - b.) Visszavásárlási jog: az Önkormányzat egyoldalú nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a tulajdonában lévő lakás vagy helyiség elidegenítését követően az adott ingatlant – az eredeti vételárral megegyező áron – visszavásárolja.
 - c.) Vételi jog (opció): (a Tv-ben alapított vételi jog kivételével) az Önkormányzat és a bérlő között megkötött olyan megállapodás, mely alapján a jogosult (bérlő) az ingatlant egyoldalú nyilatkozattal – a megállapodás megkötését követő maximum 6 hónapon belül – megvásárolhatja.
 - d.) Elővásárlási jog: az Önkormányzat által a lakásra vagy helyiségre engedélyezett olyan jog, mely alapján a dolog elidegenítése előtt a bérlő - meghatározott időn belül - nyilatkozhat elsőként a vásárlási szándékáról.

II. A LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉNEK RÉSZLETES SZABÁLYAI AZ ELŐVÁSÁRLÁSI JOG

4. § (1) A más személyt megelőző elővásárlási jog az alábbi személyeket illeti meg:
 - a.) a bérlőt,
 - b.) a bérlőtársakat egyenlő arányban,
 - c.) a társbérlőt az általa kizárólagosan használt lakóterület arányában,
 - d.) az a.-c. pontban felsoroltak hozzájárulásával azok egyenesági rokonát, valamint örökbe fogadott gyermekét (továbbiakban :bérlő)
- (2) A bérlő elővásárlási jogát a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 373.§-ában foglaltak szerint, a tulajdonos önkormányzat ajánlatának kézhezvételétől számított 15 napon belül gyakorolhatja.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti személyek elővásárlási jogukat az alábbi korlátozásokkal gyakorolhatják:
 - a.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete által közérdekű feladatok megoldására szolgáló lakássá nyilvánított akóingatlanra;
 - b.) Azon önkormányzati tulajdonú lakóingatlanokra, melyeket a bérlő munkaviszonya, illetve közszolgálati (közalkalmazotti, köztisztviselői) jogviszonya fennállása idejére kapott bérbe;
 - c.) Az elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt lakásokra, kivéve ha e jog gyakorlója ehhez hozzájárult;
 - d.) Azokra a lakásokra, amelyekben használója birtokháborítás útján jogcím nélkül (önkényes beköltöző) került a lakásba, vagy maradt vissza.
- (4) Annak a bérlőnek a lakását, aki nyugdíjas, illetve nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátásban részesül, és az elővásárlási jogával nem él, a szerződésének fennállásáig harmadik személy részére csak a bérlő írásbeli hozzájárulásával lehet elidegeníteni.

A LAKÁS VÉTELÁRA

5. § (1) A lakás forgalmi értékét a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodája által felkért, értékbecsléssel foglalkozó, független szakértő(szerv vagy személy) állapítja meg.

(2) A lakóingatlan eladási árát az (1) bekezdésben foglalt értékbecslés alapján – a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság véleményét figyelembe véve – a Képviselő-testület állapítja meg.

(3) Vételár megállapításakor a forgalmi értékéből el kell vonni a bérlónek a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét.

6. § (1) Ha a lakást a 4. §-ban felsorolt személyek valamelyike vásárolja meg, a lakás vételárának az adásvételi szerződés megkötésekor történő egyösszegű megfizetését vállalva, a vételár a Tv. 53. §. (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – 20 % vételárengedmény figyelembe vételével - a forgalmi érték 80 %-a.

(2) A vételár megfizetésének szabályai:

a.) Az adás-vételi szerződés megkötésekor a vételár 20 %-át egyösszegben kell megfizetni.

b.) Amennyiben a bérló kéri, részére - előtörlesztés nélkül - teljes részletfizetéssel értékesíthető a lakás.

c.) A vételárhátrálékot - a b.) pont szerinti esetben a teljes vételárat - a vevőnek 15 év alatt kell kiegyenlíteni, havonta fizetendő egyenlő részletekben.

d.) Részletfizetéssel történő vásárlás esetén a vevőnek a fennmaradó vételárhátrálékot a Ptk-ban meghatározott mértékű mindenkor törvényes kamattal növelten kell fizetnie.

e.) A vételárhátráléknak az adás-vételi szerződésben vállalt határidő előtt történő teljes összegű kiegyenlítése esetén a vevőt a teljes összegű kiegyenlítéskor fennállt tartozás után a szerződés megkötésétől számított:

- 1 éven belül 25 %

- 2 éven belül 20 %

- 3 éven belül 10 %

engedmény illeti meg.

g.) Ha a vevő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20 %-ának egyösszegű megfizetésével a fennmaradó vételár legalább 5 év alatti havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés - annak teljes időtartama alatt - kamatmentes.

7. § Az adás-vételi szerződés az adott lakásra csak abban az esetben köthető meg, ha azt semmiféle köztartozás, üzemelési költségátalék (lakbér, vízdíj, stb.) nem terheli.

8. § (1) Az ingatlanra a vételárhátrálék erejéig az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjogot kell bejegyezni Encs Város Önkormányzata javára.

(2) A lakásingatlan a tartozás fennállásának idejére elidegenítési és terhelési tilalom terheli.

(3) A jelzálogjogot, elidegenítési és terhelési tilalmat az adásvételi szerződésnek kell tartalmaznia.

(4) Az adásvételi szerződést a részletfizetés engedélyezése esetén tulajdonjog fenntartással kell megkötni azzal, hogy a vételár teljes kiegyenlítését követően annak törlése felől a Földhivatalnál intézkedni kell.

ÜRES LAKÁS ELIDEGENÍTÉSE

9. § (1) Megüresedő lakás esetében a Képviselő-testület egyedileg dönt, hogy a lakást elidegeníti, vagy bérbeadás útján hasznosítja.

(2) Üresen álló lakás versenytárgyalás útján értékesíthető, melyet a lakás forgalmi értéknek megfelelő összeggel kell indítani. A vételár nem lehet kevesebb, mint a forgalmi érték.

(3) Az adásvételi szerződést azzal kell megkötni, aki a versenytárgyalás során a legmagasabb összegű vételárat ajánlotta fel.

(4) A vételárat egyösszegben kell megfizetni az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül.

(5) Amennyiben vevő a (4) bekezdésben megjelölt határidőn belül nem fizeti meg a vételárat, a szerződés érvényét veszti és a soron következő, további két legmagasabb készpénzajánlatot tevő kaphat vételi lehetőséget.

(6) Az értékesítés szabályai:

a.) A lakást a megüresedéstől számított 30 napon belül a helyben szokásos módon kell értékesítésre meghirdetni. A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- az ingatlanra vonatkozó fontos adatokat,

- a forgalmi értéknek megfelelő kikiáltási árát,

- a pályázat (licit) helyét és időpontját,

- a pályázaton való részvétel lehetőségét, valamint feltételeit,

- az ingatlan megtekintésének feltételeit,

- a foglalóra vonatkozó előírásokat.

b.) A pályázaton természetes személynek, jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervnek - előzetes bejelentés nélkül - egyaránt részt vehetnek. A pályázaton résztvevő a licitálást megelőzően köteles a forgalmi érték 10 %-ának megfelelő összegű foglalat letétbe helyezni az elidegenítéssel megbízott szervnél. A foglaló a szerződés teljesítésekor a nyertes félnél vételárrészként beszámításra kerül.

c.) A kikiáltási ár a forgalmi érték.

d.) Az ingatlan vételi jogát az nyeri el, aki a legmagasabb összegű – a forgalmi értéket elérő, vagy megaladó - készpénz ajánlatot teszi. Amennyiben a legmagasabb összegű készpénz ajánlat nem éri el a forgalmi értéket a licit eredménytelen, az ingatlan értékesítését újra meg kell hirdetni..

e.) A pályázati tárgyalás napjától számított 15 napon belül a feleket szerződéskötési kötelezettség terheli, azonban a felek a szerződés megkötésétől az ok megjelölése nélkül elállhatnak.

f.) Amennyiben a pályázat nyertese nem él vételi jogával (nem fizeti be határidőre a pályázat szerinti vételárat, vételárhányadot) a soron következő további két legmagasabb készpénzajánlatot tevő kaphat vételi lehetőséget.

Amennyiben a pályázók közül egyikkel sem jön létre az adás-vételi szerződés, az ingatlan értékesítését újra meg kell hirdetni, és a pályázati eljárást meg kell ismételni.

g.) A pályázati tárgyalásról minden esetben jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a tárgyalás levezetője, a pályázat nyertese és a jegyzőkönyvvezető köteles aláírni.

III. A HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSE

10. § Encs Város Önkormányzata tulajdonában lévő helyiségek elidegenítésére jelen rendelet szabályait e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

11. § A helyiség bérlője az 5. §-ban foglalt elővásárlási jogát a tulajdonos önkormányzat ajánlatának kézhezvételét követő 8 napon belül gyakorolhatja.

12. § A 6. § (2) bekezdésében foglalt részletfizetési kedvezményre vonatkozó szabályt a helyiségek elidegenítésére nem kell alkalmazni.

IV. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13 § A rendeletben nem szabályozott kérdésekben az 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Ptk. rendelkezései az irányadók.

14. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Hatályba lépésével az 1/2003.(I.21.) Kt. sz. önkormányzati rendelet hatályát veszti.

dr. Halász Ferenc
jegyző sk.

Bratu László
polgármester sk.

6.3 A Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Bratu László polgármester elmondja, hogy a januári értékhatár növekedés a módosítás oka, a változás az egyéb szabályozást nem érinti.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke az a.) pontot javasolja elfogadásra.

Pataki László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke támogatja a módosítást.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 60/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat

Tárgy: A Közbeszerzési Szabályzat módosítása

A Képviselő-testület megtárgyalta a Közbeszerzési Szabályzat módosítására tett javaslatot és azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2006.április 10., illetve folyamatos

6.4 Encs Város Önkormányzat oktatási intézményei első évfolyamán indítandó tanulócsoporthoz száma

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mint minden évben a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a 2006/07 tanévben mennyi osztály indítását engedélyezi oktatási intézményinek. Kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága már márciusban tájékozódott az adatokat illetően és az iskolák esetében nem javasol változást a korábbi évek gyakorlatához viszonyítva: KFÁI-3 csoport; PSÁI 2+1 csoport. Az Óvodánál javasolja, hogy a maximális 312 főre kerüljön felemelésre a 11 csoportban fogadható gyermekek száma a jelenlegi 309 helyett.

Bratu László polgármester egyetért az elhangzottakkal, de javasolja, hogy Gibárt leválása kapcsán valamennyi az Óvodával kapcsolatos döntés kerüljön majd felülvizsgálatra.

Tímár László igazgató kéri annak rögzítését, hogy az említett 3 csoportban nem foglaltatik benne az eltérő nevelési igényű gyermekeknek indított csoport.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 61/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs Városa Önkormányzat oktatási intézményei első évfolyamán indítandó tanulócsoportok száma

A Képviselő-testület megtárgyalta Encs Város Önkormányzata oktatási intézményei első évfolyamán indítandó tanulócsoportokra vonatkozó adatokat. Engedélyezi 5+1 tanulócsoport indítását az első évfolyamon az alábbi megosztásban:

- a Kazinczy Ferenc Általános Iskola és Művészeti Alapiskola 3 tanulócsoport
(melybe az eltérő nevelési igényű tanulók csoportja nem számít bele)
- a Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola 2 tanulócsoport
fügődi tagiskolája 1 tanulócsoport
- Óvoda, Körzeti Nevelési Tanácsadó, Szakmai Szolgálat, Bölcsőde 11 csoport
(max.:312 fő)

Felelős: jegyző

Határidő: 2006. április 30. ill. 2006. szeptember 1.

6.5 Encs, 1332/75 hrsz-ú út elnevezése

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy bár a tűzoltó laktanya építése nem az eredeti ütemben halad, de újra lendületet vett és a második félévben költözés várható. Ezért az okmányok módosítása elkerülhetetlen. Hogy erre csak egyszer kerüljön sor célszerű a székelynek helyt adó utcát el ezt megelőzően elnevezni. Az utca névadójára tűzoltóparancsnok úr javaslatot tett Szt. Flórián személyében.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága támogatja a javaslatot. Bár több lehetőség is felmerült, de egyik sem nyerte el végül ugyanazt a tetszést, mint a parancsnok úr javaslata.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 62/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Encs, 1332/75 hrsz-ú út elnevezése

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs, 1332/75 hrsz-ú út elnevezése tárgyában tett előterjesztést és úgy döntött, hogy az Encs, 1332/75 hrsz-ú út neve: Szt. Flórián út.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. május 31., illetve folyamatos

6.6 A Rákóczi út 5. számú önkormányzati tulajdonban álló ingatlan (volt Lottózó) épületének értékesítése, illetve ingyenes használatba adására irányuló kérelmek

Bratu László polgármester ismerteti a helyzete és felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság minkét kérelmet tanulmányozta, megvizsgálta és a határozati javaslat c.) pontját javasolja támogatásra, azaz hogy az önkormányzat tartsa meg az épületrészt saját használatra.

Bratu László polgármester örömmel nyugtázza a bizottság véleményét. Valóban nagy szüksége van a folyamatosan fejlődő önkormányzati intézményrendszernek a megfelelő elhelyezés biztosítására, mely időnként nehézséget okoz pl. szociális téren. Ezek elhelyezésére ez a kb. 50 m²-es épületrész kiválóan alkalmas.

Elmondja továbbá, hogy a cigány szervezetek számára a város már átadott egy három külön bejáratú 150m²-es lakást, melyben egymás mellett, de egymást nem zavarva helyezhetik tevékenységüket.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke arra kérdezi rá, hogy a Szerencsejáték Rt. éves szinten mennyi bérleti díjat fizet a helyiségért, tehát mennyi lesz a várható bevételekiesés? Egyébként egyetért azzal, hogy a cigány szervezetek számára elegendő a átadott épület.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a Szerencsejáték Rt. Kiemelt díjat fizetett, ami kb. éves szinten 600.000.-Ft volt. Továbbá soha nem kérte a ráfordításai beszámítását és mindent a bérleményben hagyott, nagyon gavallér módon.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke egyetért azzal, hogy a helyiség önkormányzati célra kerüljön hasznosításra. Kérdése az, nem lehetne-e most dönteni a hasznosítás módjáról, azaz arról, hogy mely terület kapja meg feladatai ellátásához? Javasolja, hogy a jelenleg a Nevelési Tanácsadó fejlesztő csoportjában elhelyezett Támogató Szolgálat kapja meg a megüresedett helyiséget, hiszen a Nevelési Tanácsadónak egyre égetőbb szüksége lenne a fejlesztőszoba használatára.

Bratu László polgármester kéri a képviselő asszony türelmét, hiszen ez a kérdés még nem volt a bizottságok elé terjesztve, így az megvitatásra sem került. Javasolja, hogy erre a későbbiekben kerüljön sor.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 63/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A Rákóczi út 5. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlan (volt Lottózó épülete) értékesítésére, illetve ingyenes használatára irányuló kérelmek

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a természetben Encs, Rákóczi út 5. szám alatti ingatlan értékesítésére, illetve ingyenes használatára irányuló kérelmeket és úgy határozott, hogy az épületet elidegeníteni, ingyenes használatba adni nem kívánja. Ezzel egyidejűleg elrendeli, hogy a jövőben az ingatlant kizárólag önkormányzati célra, vagy bérleményként lehet hasznosítani, melynek bérleti díjára a mindenkor hatályos helyi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg megbízza a polgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 30.

6.7 A PHRALIPE és a Roma Parlament encsi tagszervezetének Vágóhíd úti probléma megoldására irányuló kérelme

Bratu László polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sok gond és probléma vetődött fel a kérések megismerésekor, illetve a körülmények megtekintésekor. Elmondja, hogy kérte a polgármesteri hivatal munkatársaitól annak megvizsgálását, hogy az a bejelentés, mely szerint az ott lakó emberek állandó bejelentett lakhellyel rendelkeznek ott, fedi-e a valóságot. Ez szinte hihetetlen, hiszen a terület beépítetlen külterületként szerepel a rendezési tervben, és az ottani telep felszámolásra került. Sajnos a valóság az, hogy az elmúlt 25 év alatt 4-5 család és azok gyermekei ott maradtak lakni a körülmények mostohasága és az önkormányzat telep-felszámolása ellenére.

A területrendezéshez, - elkerülendő, hogy a fügedihez hasonló egészségügyi, járványügyi helyzet alakuljon ki -, az szükséges, hogy a terület a rendezési terv módosítása mellett belterületté nyilvánításra kerüljön. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy minden ide betelepülőt be tudunk fogadni, csupán azokat az encsi családokat tudjuk területhez juttatni, akik 25 éve is ezen a területen éltek.

Füged vonatkozásában kéri a Városgazda Kht. vezetőjét és a közhasznú-közcélú foglalkoztatásért felelő hivatali ügyintézőt, hogy a településrész hulladékmentesítésére a fügedi lakosság közcélú foglalkoztatása révén még húsvét előtt kerüljön sor, hogy a szükségessé vált rágcslóírtás eredményes és tartós legyen.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke egyetért a belterületté nyilvánítás szükségességével és azzal a kezdeményezéssel, hogy csak az encsi illetőségűek, illetve azok leszármazottai kapjanak letelepedési lehetőséget az új belterületen. Továbbgondolva a helyzetet javasolja, hogy a telkek értékesítése ne történjen meg ingyenesen, abból az önkormányzat nullszaldósan jöjjön ki. Kéri továbbá, hogy az így kialakítandó utca révén a teherforgalom alól a szűk utcákkal rendelkező encsi rész kerüljön mentesítésre.

Bratu László polgármester örömmel veszi a szakbizottság javaslatait, különös tekintettel arra, hogy a város 10 millió forintot nyert a Szug útjainak felújítására, melynek mindaddig nincs értelme, míg a teherforgalom meg nem szűnik.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke elmondja, hogy őt magát

személyesen megkeresték a Vágóhíd út problémájával és utána járva a dolgoknak nagyon szomorúan állapította meg a körülményeket. Ismerteti azt is, hogy az érintettek mindenképpen kedvezményes telekre tartanának igényt, bár ezt levelükben nem jelezték.

A jövőre nézve javasolja, hogy az épületek beköltözhetősége után a bódékat azonnal le kell bontani, hogy ne maradjanak üresen „beköltözésre csábítva”.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a kedvezményes, illetve ingyenes telekhez juttatás kérdése akkor merülhet fel, amennyiben az infrastruktúra kiépítésére a cigányszervezetek pályázatai útján elkészülhet és nem lesz szükség önkormányzati ráfordításra.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 64/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: A PHRALIPE és a Roma Parlament encsi tagszervezeteinek Vágóhíd úti probléma megoldására irányuló kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta PHRALIPE és a Roma Parlament encsi tagszervezeteinek a Vágóhíd úti probléma megoldására irányuló kérelmét és úgy döntött, hogy az érintett, a földhivatali nyilvántartásban jelenleg külterületként szereplő városrész belterületté nyilvánításához hozzájárul.

A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg megbízza a polgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 30.

6.8 Horváth Dániel kérelme

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a szakbizottság véleményét.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága a határozati javaslat a.) pontját javasolja elfogadásra.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 65/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Horváth Dániel kérelme

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Horváth Dániel Encs-Füged, Nyárfa út 11. sz. alatti lakos kérelmét és az Encs-Füged, Nyárfa út 11 sz. (hrsz: 2184) alatti ingatlanon az épület eredeti helyén történő felépítéséhez nem járul hozzá, de földhasználati jogot és további beépítést engedélyez a vonatkozó jogszabályok és a Rendezési Terv szabályainak, előírásainak betartása mellett.

A kérelmezőnek az építési engedély iránti kérelmét 90 napon belül be kell nyújtania, ellenkező esetben ezen engedély érvényét veszti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. április 30., illetve július 31.

6.9 Terebesi Béláné kérelme

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Mercz Dániel képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselőket, hogy a kérelmező már korábban is kapott engedélyt az építkezésre, de nem tudott élni a lehetőséggel. Javasolja az engedélyezést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Szám: 66/2006. (IV. 10.) Kt. sz. határozat
Tárgy: Terebesi Béláné kérelme

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Terebesi Béláné Encs, Vágóhíd út 28. sz. alatti lakos kérelmét, és az Encs, Vágóhíd út 28. sz. (hrsz: 384/2) alatti ingatlanon földhasználati jogot és további beépítést engedélyez.

A kérelmező az építési engedély iránti kérelmét 90 napon belül köteles benyújtani, ellenkező esetben ezen engedély érvényét veszti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. április 30., illetve július 31.

6.10 Bejelentések

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális Bizottság elnöke kéri polgármester urat, hogy a kistérségi önkormányzatok vezetőivel egyeztetve kérje a MÁK vezetőjét, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a költségvetés tervezésekor az anyagokat helyben vegye át, mert itt könnyebben nyílik lehetőség a javításra. Elmondja, hogy tudomása szerint több városban megmaradt a gyakorlat, de nálunk megszűnt.

Bratu László polgármester ígéretet tesz arra, hogy megkeresésre kerül Kerezsi úr ebben a kérdésben. Kijelenti, hogy úgy tudta, hogy sehol nem él már ez a régi gyakorlat.

Szeles András képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke több olyan problémára kívánja felhívni a figyelmet, mely a jegyzőkönyvekben már korábban is szerepeltek, de sajnos nem kerültek, vagy nem megnyugtatóan kerültek rendezésre. Ezek:

- Téli időszak után vagyunk –a városautós, illetve kerékpáros közlekedését nehezítik több helyen a kialakult kátyúk, gödrök. Szerencsés lenne, ha a szakma valamely munkatársa folyamatosan figyelemmel kísérné ezeket és megtenné a szükséges lépéseket a megszüntetésükre, ne a képviselő-testületnek kelljen felhívni a figyelmet rájuk.
- A város közbiztonsága tovább romlik, különös tekintettel a pályaudvarok környékére, ahol lassan mindennaposá válik a gyerekek fenyegetése. Egyre súlyosabb a dolog, hiszen a fenyegetők már nem gyerekek, hanem fiatal felnőttek. Kéri az egyre tömegesebb jelenség miatt a rendőrkapitány úr segítségét. Feltétlenül szükséges 1-2 rendőr személyes jelenléte reggel 6.30 és 8 óra , valamint délután 15.30 és 16.30 közötti időszakban a pályaudvarok környékén.

- A költségvetés tárgyalásakor prioritást kapott a közlekedési lámpa elhelyezése. Felhívja a figyelme, hogy ha azt szeretné a testület, hogy szeptemberben már biztonságban közlekedhessenek a város gyermekei, lépni kell, nincs sok idő! El kell kezdeni a szükséges intézkedéseket, hogy emelt fővel fejezhesse be a testület a ciklusát.

A bejelentések során felvetődött közérdekű problémák kapcsán kéri, hogy azok intézéséről, a végrehajtás helyzetéről jegyző úr adjon rendszeresen tájékoztatást a képviselő-testület ülésén.

Bratu László polgármester a felvetésekre az alábbiakban reagál:

- A veszélyes kátyúk januárban bebetonozásra kerültek, de sajnos kifagytak. A héten, illetve a jövő hét során sor kerül a kátyúzásra.
- A gyerekek zaklatása kapcsán ígéretet tesz arra, hogy jelezni fogja a problémát a kapitányság felé és kéri a segítségüket a probléma megelőzésében.
- A jelzőlámpa elhelyezésére eddig is folytak intézkedések. Egy 42 millió forintos pályázati anyagba került beépítésre, ahol sajnos azonban mint az a napokban kiderült nem kapott támogatást. Szerette volna a város vezetése, ha jelentős sajtóterő hányadként beépült volna egy nagyobb rendszerbe pénzt hozva a városba. Sajnos csupán a kisebb pályázatok nyertek támogatást.
- Javasolja, hogy adjon a testületnek a májusi ülésen jegyző úr tájékoztatást a jelzett feladatokkal kapcsolatban.

Bratu Ferenc képviselő a Deák Ferenc út kétoldali parkolással előidézett problémájára hívja fel a figyelmet. Kéri a hatékonyabb közterület felügyeleti fellépést.

Bratu László polgármester elmondja, hogy ez valóban így volt novemberig. Akkor tábla került kihelyezésre, melyet a lakosok kifűrészeltek. A mostani tábla be van betonozva, most átállnak a másik oldalra.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt héten egyeztetett jegyző úrral, hogy a közterület-felügyeletet át kell tekinteni, sajnos nem úgy működik ahogyan kellene.

Polgármester több tárgy nem lévén a nyilvános ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Isóczki Lajos
hitelesítő

Mercz Dániel
hitelesítő