

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: 1-14/2006

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs-Fügöd Községi házban
2006. november 20-án
13. 30 órai kezdettel tartott kihelyezett üléséről

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András és dr. Vidákovics Béla alpolgármesterek, dr. Basista Erika, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Dobozi Gábor, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Kovács István, Molnárné Juhász Éva, Sohajda István, Takács László, Timár László helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető, Zsiga Józsefné Igazgatási Irodavezető, Dojcsák Mihály a Műszaki Iroda képviselőjében, Farkas Istvánné belső ellenőr, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, Rivnyák Istvánné, Vajkóné Zsíros Emese, Pásztor András intézményvezetők, Bartek József a Városgazda Kht. ügyvezetője, Kovács Sándor Tűzoltóparancsnok, Juhász Zsolt az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, Molnár János a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 14 képviselő-testületi tagból 14 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bratu Ferenc és Dobozi Gábor képviselőket, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről
Előadó: Bratu László polgármester
- 2.) A 2006. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Bratu László polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2007. évi koncepciója
Előadó: Bratu László polgármester
- 4.) A 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi alakulása
Előadó: Bratu László polgármester
- 5.) Indítványok, bejelentések
- 6.) KÖZMEGHALLGATÁS

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

1.) *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, megbeszélésekről*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az előző ciklus képviselő-testülete kérésének megfelelően elkészítette a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót. Kéri a testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket, javaslatukat és nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy igényt tartanak-e ezen napirendre a jövőben.

Bratu Ferenc képviselő arra hívja fel a figyelmet, hogy az Abaúj Áruház előtti téren felállított szökőkút víznyomása túl magas. A körülötte lévő víz fagyás esetén csúszásveszélyessé válik. Kéri a szükséges intézkedést.

Bratu László polgármester elmondja, hogy szökőkút a fagyok beállta előtt téliesítésre kerül, mely során vízmentesítik a csöveket és letakarják a kutat is. Egyenlőre az enyhe idő miatt erre még nem került sor.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke a Virágos Magyarországért programban elnyert elismeréshez gratulál minden közreműködőnek és elismerését fejezi ki Bratu László polgármesternek, hogy a Területfejlesztési Tanácsban tagi megbízatást kapott.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kiemelkedőnek tartja az elmúlt másfél hónap eredményeit. Reményét fejezi ki, hogy az elkövetkező években is hasonló mértékű fejlesztések mennek majd végbe a városban. Megállapítja, hogy a fejlődés mozgatórugója többek között a civil szervezetekkel való jó kapcsolat, az összefogás a célok érdekében.

Bratu László polgármester egyetért a megfogalmazottakkal. A képviselő-testületnek a jövőben is a városépítést, a gondoskodást kell előtérbe helyeznie a költségvetési paraméterek által behatárolt keretek között, hogy a város kistérségi központként tovább épüljön, szépüljön.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi és kifejezi az iránti igényét, hogy a képviselő-testületi ülések napirendjei között a jövőben is szerepeljen az ülések közötti eseményekről, megbeszélésekről adott tájékoztatás.

Napirend tárgya:

Előadó

2.) *A 2006. évi költségvetési rendelet módosítása*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadásra javasolja. Megállapították, hogy a módosítás a központilag engedélyezett pótelőirányzatokat és az előzetesen a képviselő-testület által jóváhagyott vagy előírt, illetve saját hatáskörben végzett egyéb módosítások átvezetését tartalmazza.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az

alábbi döntést hozza:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2006. (XI.21.) Ör. sz. rendelete
az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló
3/2006.(II.14.) Ör. sz. rendelet módosítására**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a **központilag engedélyezett pótelőirányzatokra**, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1)-(4) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. sz. rendelet 53. §-a alapján a 3/2006.(II.14.) Ör. sz. rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1.§.

A 3/2006.(II.14.) Ör. sz. rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott és a 4-8. § alapján az 1-6. számú mellékletekben részletezett bevételi és kiadási előirányzatok e rendelet 1-2. számú mellékletben foglaltak szerint módosulnak.

2. §

Az előirányzatok megváltozásának a költségvetésen történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

*Bratu László sk.
polgármester*

*dr. Halász Ferenc sk.
jegyző*

Napirend tárgya:

Előadó

3.) Az önkormányzat 2007. évi koncepciója

**Bratu László
polgármester**

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel, hogy valamennyi bizottság megtárgyalta az anyagot, amely szerves részét képezi a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetésének. Az országos adatok alapján megállapítja, hogy az önkormányzatok költségvetési kondíciója nem javul annak ellenére, hogy közel 5%-os forrástöbblet van a tervezetben. Ugyanis a budapesti metróépítés költségeit figyelmen kívül hagyva 1 % alá szűkül az emelkedés, holott az infláció közel 7%-os és az energiaárak emelkedése is érint minden intézményt. Ilyen költségvetési kondíciók mellett nagyon megfontolt gazdálkodás szükséges még az előző évhez viszonyított szinten tartáshoz is.

A város költségvetése forráshiányos. csak a megtakarítások növelésével, a helyi bevételek emelésével lehet elérni a forráshiány csökkenését.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a koncepció kötelező, megalapozó eleme a következő év költségvetésének, amelyet február végéig kell a testületnek elfogadnia.

Kéri a városban található gazdálkodó szervezeteket, intézményeket hogy javaslataikkal segítsék az önkormányzat talpon maradását.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti a szakbizottság véleményét. Elmondja, hogy az előterjesztés jó, reális célkitűzéseket tartalmaz. Bemutatja a kormány gazdaságpolitikájának fő vonásait, a 2007. évi fő célokat. Taglalja bevételek elérésének lehetőségeit és számba veszi a működési kiadásokat.

A bizottság különösképpen a következőkre hívja fel a figyelmet:

A kiadások csak a bevételek nagyságrendjéhez igazodhatnak. A működési feltételek biztosítása érdekében az ÖNHIKI-re történő pályázat benyújtásának szándékát fenn kell tartani.

Már a 2007. évi költségvetésben is érezhetőek a kormányzat szigorító intézkedései. Ezért az önkormányzat semmilyen jogcímen nem mondhat le saját bevételei beszédéről, sőt az intézményi bevételeket növelni kell. A bizottság egyetért a helyi adórendszer átfogó átvizsgálásával és azzal, hogy szükség esetén új adónem kerüljön bevezetésre. Mindeközben azonban a lakosság tűrőképességét szem előtt kell tartani pl. negyedéves fizetési lehetőséget kell biztosítani a szemétszállítási díjnál.

A bizottság egyetért azzal, hogy a 2006-ban túlffinanszírozott intézmények a többlettámogatást 2007-ben kötelesek visszaadni. Meg kell azonban vizsgálni a túlffinanszírozás okait és az eredménytől függően a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

A bizottság kéri, hogy a költségvetés beterjesztése 2007. februárjában történjen meg, hogy az ÖNHIKI-s pályázat kidolgozására és benyújtására lehetőség nyíljon.

Javasolja továbbá, hogy a beruházások ütemezése úgy történjen, hogy az az intézmények működésében likvidgondot ne okozzon. A működési hitel felvételének lehetőségét a bizottság kizárja. Új felvetésként fogalmazódott meg, hogy az önkormányzati kiegészítéssel gazdálkodó intézményeknél, szakfeladatoknál képződő pénzmaradvány nem pályázati pénzből képződött része maradjon az önkormányzatnál, mivel a támogatást ő adta. A bizottság ezen elv érvényesítését támogatja már a 2006. évi pénzmaradvány elszámolásánál is!

A normatíván felüli támogatásban részesülő intézmények esetében javasolja, hogy a költségvetés készítésekor a szükséges támogatás mértékének megállapításához a kiadás szerkezet átalakításának lehetőségét meg kell vizsgálni, továbbá a gazdálkodás részletes átvilágítása negyedévente történjen meg arra kiterjedően, hogy a teljesítés időarányosan alakul –e. Ha szükséges időben kerüljön sor szankciók alkalmazására.

Elfogadásra javasolja a 2007. évi koncepciót és a határozati javaslatot.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága hasonló megállapításokra jutott, mint a szakbizottság. A jövő évre általános célként megfogalmazottakkal, azaz az önkormányzati kintlévőségek csökkentésével, a saját bevételi lehetőségek növelésével a bizottság egyetért. A kisebbségi önkormányzatok koncepcióit megismerve elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Kiemeli, hogy nagyon fontos a lakosság megfelelő tájékoztatása a kommunális adó körüli félreértés tisztázására, azaz annak hangsúlyozására, hogy a kommunális adó az infrastrukturális fejlesztéseket szolgálja, míg a szemétszállítási díj egy szolgáltatási díjtétel, melyet eddig az önkormányzat fizetett meg a lakosai helyett.

Sajnos erre a jövőben nincs lehetőség, mert az önkormányzat a költségvetési mozgástér szűkössége miatt az önkormányzati bevételeinek lehetőségeiről nem mondhat le.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai Bizottság elnöke kijelenti, hogy hasonló megállapítások születtek a bizottsága ülésén is. Tudomásul kell venni, hogy a makrogazdasági mutatók az önkormányzatok munkájában is lecsapódnak. A megkorító intézkedések hozadéakai megmutatkoznak az önkormányzat gazdálkodásában is. Az új adónem bevezetése előtt azonban javasolja megvizsgálni a kintlévőségeket. Nem támogatja továbbá bizottsága, hogy a túlffinanszírozott intézményektől elvonásra kerüljenek az összegek, mert az munkanélküliséget, elbocsátásokat eredményezhet. A kommunális adó kapcsán egyetért azzal, hogy hatásos kommunikáció szükséges a lakosság felé annak tisztázására, hogy a kommunális adó nem azonos a szemétszállítási díjjal.

Elmondja továbbá, hogy a támogatott és nem támogatott intézmények esetén azonos mértékű céltartalék képzést nem támogatja a bizottsága.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke némi kiegészítést kíván tenni a koncepcióhoz. A szociális földprogram kapcsán kiemeli, hogy annak új alapokra helyezése, önfenntartóvá válása a kitűzött cél. Elmondja továbbá, hogy a Gondozási Központ részére

a szociális étkeztetéshez szükségessé vált egy gépkocsi beszerzése. Kijelenti, hogy a bizottsága által adható támogatások odaítélésénél döntő szempont, hogy az igénylőnek ne legyen kintlévősége, tartozása az önkormányzat felé. Ennek hiányában a kérelem elutasításra kerül.

Gibárt önállósulása kapcsán kiemeli, hogy január 1-jétől megállapodás kötése szükséges a szociális ellátások területén is, hogy ne legyenek fennakadások.

Bratu László polgármester megköszöni a bizottsági véleményeket. Kijelenti, hogy egyetért azon megállapításokkal, hogy a normatív támogatásból gazdálkodó intézmények más elvonási szempontok alá esnek, mint akik a pénzügyi hiányt eredményezik és a forráshiányos pályázat benyújtásának okozói. Azt is figyelembe kell venni a támogatott intézménynek esetében, hogy miből fogják majd azt visszaadni. Mivel a forráshiánynak kb. az 50%-át kapja meg az önkormányzat a támogatott intézmények olyan magas %-ot hordanak, aminek visszavonása nem kivitelezhető.

A költségvetés készítésekor a konkrét számok tükrében külön odafigyelést igényel a tervezés, hogy ne kerüljön olyan lépés beépítésre, ami egyes intézményeket eleve csődre ítél.

Az adók tekintetében feltétlenül tudatosítani kell, hogy a kommunális adó nem azonos a szemétszállítási díjjal. A szemétszállítási díjat eddig az önkormányzat fizette meg a város területén található 2200 háztartás helyett. A kommunális adó nem ezt a célt szolgálta és szolgálja.

Új adónemként a vállalkozók kommunális adója kerülne bevezetésre.

A földprogram kapcsán kiemeli, hogy működési támogatás nélkül nem fog tudna működni, de vállalkozási tevékenységgel önfenntartóvá kell válnia.

Gibárt kapcsán fontosnak tartja annak megfogalmazását, hogy a város csak 2006. december 31-ig látja el a község feladatait, illetve az oktatás területén 2007. július 31-ig. December 31. után csak külön megállapodás alapján kerülhet sor szolgáltatások nyújtására.

Bratu Ferenc képviselő arra kérdez rá, hogy a többször emlegetett kintlévőségek kezelésére milyen intézkedések történtek?

Bratu László polgármester elmondja, hogy saját bőrén érzi, hogy a végrehajtás elkezdődött, ugyanis a pénteki fogadónapján 13-14 ügyfele is volt ezzel kapcsolatosan, kérdezve, mi ez a letiltási papír?

Az önkormányzati adóhatóság fizetési letiltásokat, banki letiltásokat, nyugellátásból való letiltásokat foganatosít. Ahol így nem érhető el eredmény, ott a elindul az ingóvagyonra irányuló végrehajtás, illetve végső soron az adóság az ingatlantulajdonra teherként bejegyzésre kerül.

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető tájékoztatja a képviselőket, hogy 2004-ben az APEH bevonásával 25 millió forintot sikerült behajtani, de sajnos van olyan tapasztalt is, hogy az inkasszó azért nem vezet eredményre, mert a több számlát vezető vállalkozó az önkormányzatnál bejelentett számláját szándékosan nem tölti fel. Így fedezet hiányában a letiltás nem végrehajtható.

Bratu László polgármester mindezek ellenére kijelenti, hogy véleménye szerint nem tett meg mindent az adóhatóság annak érdekében, hogy a kintlévőségek ne halmozódjanak fel.

Molnár János a Városvédő és Szépítő Egyesület elnöke a koncepcióban tervezettek kapcsán néhány kérdést fogalmaz meg. Ezek a következők:

- Van-e reális esély arra, hogy az intézménye saját bevételeiket az infláció mértékével egyező százaléokban növelni tudják?
- A kormány csökkenti a kormányzati létszámot. Várható-e önkormányzati szinten leépítés ennek folyományaként?
- A költségvetési törvényjavaslat kiemelt célja csökkenteni a képviselői díjakat. Mit jelent ez az encsi önkormányzat esetében?
- Megvan-e a megfelelő háttér annak feltárására, hogy ki azoknak a köre, akik kibújnak fizetési kötelezettségük alól?

Elmondja továbbá, hogy a társadalmi és civil szervezetek támogatásának hagyományát és ezen belül

az encsiek kiemelten kezelést üdvözlésre méltó kezdeményezésnek tartja.

Bratu László polgármester a kérdésekre válaszolva az alábbiakat adja elő:

Az intézményi bevétel növekedések garanciája a helybeni takarékoság, melynek keretében sor kerül az önkormányzat teljes körű létszám felülvizsgálatára, esetlegesen szükség esetén létszámleépítésre is. A Magyar Köztársaság költségvetésében 10,7 milliárd forint van betervezve pedagógusi és köztisztviselői kar létszámleépítésére.

A képviselői tiszteletdíjak azokat az elemeket tartalmazza a koncepció, amit a kormányprogram diktál.

Adóbehajtás kapcsán az önkormányzati adóhatóságnak megfelelő eszközök állnak rendelkezésére ahhoz, hogy a kivetett adót behajtsa. Azt kell inkább vizsgálni, hogy valamennyi szolgáltatást végző alanya-e az adózásnak, bejelentette-e tevékenységét az adóhatóságnak és ha igen eleget tesz-e fizetési kötelezettségének? Az adózás egyenlő a tisztességes erkölccsel. Az ez érvényesülne nem kellene az önkormányzati adóhatóságnak csendőri módjára eljárnia.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és e.) pontját 11 igen és 3 tartózkodás mellett, egyéb pontjaiban egyhangúlag fogadta el és az alábbi döntést hozza:

Szám: 137/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: Encs város 2007. évi költségvetési koncepciója

1. Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési koncepcióban foglaltakkal egyetértve az alábbi feladatok elvégzését rendeli el, veszi tudomásul és egyetért a javaslatban foglaltakkal:
 - a) Egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy 2007. évben azok az intézmények, amelyek működésüket saját bevételi forrásból, normatív és az önkormányzatot megillető kiegészítő normatív támogatásból megoldják, forráshiány esetén a költségvetésük csak kivételes esetben csökkenthető.
 - b) Tudomásul veszi a Képviselő-testület a költségvetési törvényben elrendelt céltartalék képzését azzal, hogy az szükség esetén minden költségvetési intézményt – beleértve az a.) pont alattiakat is – azonos mértékben terheljen a 2007. évben, illetve csak a támogatásban részesülő intézményektől történjen meg a zárolás amennyiben a törvény másképpen nem rendelkezik.
 - c) Egyetért továbbá azzal is, hogy ha a 2007. évi tervszámok egyértelműen indokolják és kimutatják a forráshiányt, a 2007. évi költségvetés jóváhagyásával egyidőben határozatban rendelkezni kell az ÖNHIKI-s pályázat beadásáról.
 - d) A Képviselő-testület tudomásul veszi a CKÖ és az UKÖ (Ukrán Kisebbségi Önkormányzat) 2007. év költségvetési koncepcióját és az önkormányzat 2007. évi koncepciójáról alkotott véleményét.
 - e) Elrendeli a Képviselő-testület, hogy azon intézmények esetében, ahol 2006. évben túlffinanszírozásra kerül sor, a többlet támogatás összege 2007. évben kerüljön elvonásra.
2. Megbízta a Képviselő-testület a polgármesterét, hogy a város 2007. évi költségvetési tervének – a többségi elven nyugvó koncepció figyelembevételével – elkészíttetéséről gondoskodjon és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.
3. A Polgármesteri Hivatal a költségvetés készítéséig teljeskörűen tekintse át a saját bevételi lehetőséget. Vizsgálja át a helyi adókról szóló törvényben foglalt lehetőségeket, tegyen javaslatot – rendelet kidolgozásával – vállalkozók kommunális adójának bevezetésére.
 Újra kell fogalmazni a kommunális adóról szóló rendeletet úgy, hogy – összhangban

a helyi adóról szóló törvényben foglaltakkal – a lakosság által befizetett kommunális adó csak az infrastruktúra fejlesztését szolgálja. A lakossági szemétszállítás díját a képviselő-testület teljes egészében áthárítja a lakosságra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. december 18., ill. 2007. február 15.

Napirend tárgya:

Előadó

4.) A 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi alakulása

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester a törvényben előírt táblázati formában készített tájékoztató véleményezésére felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bizottsága Megtárgyalta az előterjesztést. Megállapította, hogy össz - önkormányzati szinten az eredeti 3.325.828 e Ft-os előirányzat 3.391.683 e Ft-ra emelkedett. A bevételek 2.022.833 e Ft-ban, 59,64%-ban teljesültek. Ennek oka, hogy a felhalmozási célra átvett pénzeszközök teljesítése nagyon alacsony, mindössze 6,27 %, hiszen a pályázati pénzek átutalása a 4. negyedévben fog realizálódni. A kiadások teljesítése időarányosan alakult. A működési kiadások 70.97 %-ban teljesítettek. Ezen belül a bérek 71,8%-ot, a dologi kiadások 76.07%-ot mutatnak. A finanszírozási kiadások 78,15%-ban, időarányosan teljesültek. A felhalmozási kiadások a 4. negyedévben realizálódhatnak. Sajnos azt is el kell ismerni, hogy a beszámolási időszakban is voltak likvid problémák, így az intézmények egy részénél vannak kifizetetlen számlák. Egyébként az intézmények közel azonos szinten teljesítették bevételeiket és kiadásaikat. Félő azonban, hogy a Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola az év végére- ha minden számlát kifizet túllépi a kiadási szintjét. A segíteni akarás szándékával ezért a bizottság javasolja, hogy szakemberek bevonásával kerüljön tételes áttekintésre az intézmény gazdálkodása a költségvetés készítésétől napjainkig. Emellett a bizottság javasolja, hogy a kimutatásban szereplő összegek (3% és 0,24%) kerüljenek zárolásra.

Végezetül kijelenti, hogy a bizottság megállapítása szerint az intézmények az utolsó negyedévben végzett szigorú, következetes és takarékos gazdálkodással hiány nélkül zárhatják a költségvetési évet. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy bizottsága egyetért a Pénzügyi Bizottság megállapításaival. Bennük is megfogalmazódott, hogy azon intézmények esetében ahol likvidgondok vannak szigorú gazdálkodással meg kell tenni minden annak érdekében, hogy minél kedvezőbb legyen az év végi zárás.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke bizottsága véleményét tolmácsolva támogatja a Petőfi iskola esetében a pénzügyi vizsgálat tartását és ezzel egyidejűleg javasolja a szakmai oldal áttekintését is, hogy a jövőre vonatkozóan a levont tapasztalatok alapján megfelelő intézkedések legyenek foganatosíthatóak.

Bratu László polgármester egyéb javaslat hiányában a pénzügyi rész vizsgálatára javasolja felkérni Veres Mariannát a Kistérségi Társulás függetlenített belső ellenőré, míg a szakmai rész vonatkozásában felkérésre javasolja Konyor Judit kistérségi és Urbánné Kléri Szilvia városi szakreferenseket. Kéri, hogy a bizottságok írásban fogalmazzák meg, hogy a vizsgálat során a szakemberek mire legyenek különösen tekintettel.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 138/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: A Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskolánál a gazdálkodási és szakmai szabályok betartásának ellenőrzése

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete a kezdeményezést megvitatta és úgy határozott, hogy a Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola esetében a kialakult likvidgondokra tekintettel mind a gazdálkodási, mind a szakmai oldal áttekintése vált szükségessé.

A vizsgálat lefolytatására felkéri: Veres Marianna belső ellenőrt, Konyor Judit és Urbánné Kléri Szilvia szakreferens asszonyokat akik a szakbizottságok által adott szempontok alapján végzik munkájukat.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. december 18.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

Napirend tárgya:

5.) Indítványok, bejelentések

5.1 A települési képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és egyéb juttatásokról szóló 14/1998.(XII.15.) Kt.sz. rendelet módosítása

Bratu László polgármester felkéri a bizottsági elnököket ismertessék a bizottságok véleményét.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke a tervezet elfogadását javasolja.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a csökkentés elve mind a költségvetési koncepcióban, mind a kormányzati intézkedésekben megfogalmazódott ugyan de a bizottság véleménye mégis az volt, hogy ez nem pénzkérdés. A jelenlegi képviselők sem dolgoznak kevesebbet, mint a régiek. Javasolja, hogy a régi díjak maradjanak érvényben.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke kompromisszumos javaslatot ismertet. Kéri, hogy a januári ülésén térjen vissza képviselő-testület a kérdésre a költségvetés tervezésekor tisztábban látva, addig maradjanak a régi díjak.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elfogadja a javaslatot.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke kijelenti, véleménye szerint januárban sem fogja a testület tisztábban látni a helyzetet, de feltétlenül a költségvetés tárgyalása előtt kell dönteni, mert abba a díjakkal tervezni kell.

Bratu László polgármester elismeri, hogy nehéz a döntés, hiszen az újraválasztott polgármester és alpolgármester esetében a jogszabály alapján nem történt csökkentés, most pedig a 12 képviselő díja csökkenne. Javasolja, hogy a testület vegye le napirendjéről a kérdést és térjen vissza rá a januári ülésén.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést leveszi napirendjéről. Felkéri a szakmát, hogy azt a 2007. évi költségvetés tárgyalása előtt januárban terjessze újra a képviselő-testület elé.

5.2 A 2007. évi belső ellenőrzési terv, valamint a 2006-2010 évi stratégiai terv elfogadása

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést és kéri annak elfogadását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 139/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: A 2007.évi belső ellenőrzési terv, valamint a 2006-2010 évi stratégiai terv elfogadása

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján a 2007. évi belső ellenőrzési tervet és a 2006-2010 évi stratégiai tervet megtárgyalta és megismerte. Mindezek alapján úgy döntött, hogy azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. november 30.

5.3 Körjegyzőség alakítása Gibárt községgel

Bratu László polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a körjegyzőség létrehozását az eltérő paraméterek folytán ne támogassa. kijelenti nincs arra példa, hogy egy város körjegyzőséget hozzon létre ilyen eltérő költségvetési paraméterekkel rendelkező településsel. Ez a feladat túl nagy terhet jelentene mind a testületnek, mind a kiszolgáló apparátusnak.

Karsai Attila képviselő a Humánpolitikai Bizottság elnöke nem támogatja a körjegyzőség létrejöttét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy az óriási feladatnövekményre tekintettel nem javasolja bizottsága a körjegyzőség létrehozását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 140/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: Körjegyzőség alakítása Gibárt községgel

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gibárt község körjegyzőség alakításával kapcsolatos megkeresését megtárgyalta és úgy határozott, hogy nem kíván körjegyzőséget alakítani Gibárt községgel.

Felelős: jegyző
Határidő: 2006. november 30.

5.4 ETKT közoktatási intézkedési tervébe való beépülés

Bratu László polgármester elmondja, hogy közoktatási intézkedési tervet készíthet az önkormányzat döntésének megfelelően önállóan vagy az beépülhet a kistérségibe.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és ügyrendi Bizottság elnöke javasolja, hogy készüljön önálló terv a város kiemelkedő szerepére tekintettel, de az kerüljön beépítésre a kistérségébe.

Bratu László polgármester egyetért ezzel a megoldással a közel 2100 gyermek érdekeit szem előtt tartva.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 141/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: ETKT közoktatási intézkedési tervébe való beépülés

A Képviselő-testület megtárgyalta az ETKT közoktatási intézkedési tervébe való beépülés lehetőségét és úgy döntött, hogy önálló intézkedési tervet készít és kéri, hogy az kerüljön beépítésre az ETKT közoktatási intézkedési tervébe.

Felelős: jegyző
Határidő: 2006. november 30. ill. 2007. január 31.

5.5 Polgármesteri biztosítás kötése

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést.

Szeles András alpolgármester javasolja a képviselő-testületnek, hogy Kovács István képviselőt érintettségére tekintettel zárja ki a szavazásból.

Kovács István képviselő bejelenti érintettségét és kéri a szavazásból való kizárását.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az indítványt és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 142/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: Kovács István kizárása

Encs város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a kezdeményezést és úgy döntött, hogy Kovács István képviselőt érintettségére tekintettel kizárja a szavazásból.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Szám: 143/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: Polgármesteri biztosítás kötése

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és

úgy döntött, hogy elfogadja az OTP Garancia Biztosító Rt. ajánlatát és a polgármester majdani végkielégítésének fedezetére irányuló konstrukcióra szerződést köt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. december 18.

5.6 Hrabovszki Gábor encsi lakos ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy kérelmező a területet telephelybővítés céljából szeretné megvásárolni, de az a rendezési tervben útként szerepel. Az eladáshoz a rendezési terv módosítása szükséges. Kéri a bizottság, hogy a Műszaki Iroda csatolja a főépítész kérelemmel kapcsolatosan mind az adásvétel, mind a bérlet vonatkozásában kialakított véleményét és terjessze azt a következő testület elé döntéshozatal céljából.

A képviselő-testület az előterjesztést leveszi napirendjéről. Ezzel egyidejűleg felkéri a Műszaki irodát, hogy a szükséges főépítési nyilatkozat beszerzése után terjessze azt a decemberi ülés elé.

5.7 Fehér Tibor encsi lakos telekvásárlási kérelme

5.8 Glonczy Csaba és társai telekvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti a kérelmeket. Elmondja, hogy az Encs belterület 1413-1414-1415 hrsz-ú – a régi szeméttelp helyén lévő – ingatlanokra vonatkozóan 6 kérelem került benyújtásra. Kéri a jelenlegi használó Fehér Tibor annak értékesítését telephely céljából, kéri továbbá 5 magánszemély lakásépítési célból. A vállalkozó arra hivatkozik, hogy a területet bérli az önkormányzattól, de a szerződés a Hivatalnál nem található fel és bérleti díj fizetése sem történik. A bizottság véleménye szerint jogcím nélküli használó, így elővásárlási joga nincs.

A bizottság álláspontja az, hogy a többes igénylésre tekintettel versenytárgyalást kell tartani, melyre a hat igénylő kerülne meghívásra.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a nagyközségi közös tanács idején került az érintett terület építési tilalom alá. Az ingatlan nyilvántartásban beépítés alól kivett területként szerepel. A hat telekből három időközben már beépült, és a jelenlegi technológiák mellett valószínűleg a többi is beépíthető.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a kérdés bonyolultságát hangsúlyozva javasolja, hogy a szakbizottság tárgyalja át újra a kérdést, hogy a döntés megtámadására ne adjon a testület okot.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy tisztázni szükséges, hogy a vállalkozó rendelkezik-e érvényes bérleti szerződéssel, illetve mikor fizetett utoljára díjat?

Szeles András alpolgármester elmondja, hogy ha versenytárgyalás mellett dönt a testület egyidejűleg dönteni kell annak módjáról is. Nyílt vagy zárt legyen?

Bratu László polgármester javasolja a döntést a decemberi ülésre halasztani.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke az igénylők vonatkozásában környezettanulmány készítését tartja szükségesnek, hogy az odaítélésnél szociális szempontok is figyelembe vehetők legyenek.

Bratu László polgármester javasolja, hogy a Szociális Bizottság véleményét is figyelembe véve döntsön a Városfejlesztési Bizottság.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kijelenti, hogy érdemes átgondolni a bevételekkel való gazdálkodás mikéntjét. Olyan területről van szó, ahonnan bevétele származhatna az önkormányzatnak, de nem hajtjuk be. Javasolja, hogy az elhamarkodott döntés elkerülése érdekében kerüljenek a kérelmek újra a bizottság elé.

A versenytárgyalás részletes szabályait nem sikerül a bizottságnak megismernie, bár az elhangzott jegyző úr részéről, hogy abban dönteni kell, hogy nyílt vagy zárt körű legyen-e?

Bratu László polgármester javasolja, hogy a Szociális Bizottság véleményét is figyelembe véve decemberben kerüljön újra tárgyalásra mindkét előterjesztés.

A képviselő-testület az előterjesztéseket leveszi napirendjéről. Felkéri a Műszaki Irodát, hogy a decemberi ülésre a szociális bizottsággal egyeztetés után kerüljenek újra előterjesztésre.

5.9 Dudás Szilárd és Mondreán Barbara ingatlanvásárlási kérelme

Bratu László polgármester felkéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti az előzményt és az új kérelmet. 500 Ft/m² áron javasolja a szakma javaslata alapján a terület elidegenítését parkoló kialakítása céljából azzal, hogy azt ne zárhatja le és a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodnia kell a kérelmezőnek, de azt más ingatlan felé nem vezetheti el.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester véleménye szerint ha egyszer eladja a testület nem írhatja elő, hogy a parkolót nem zárja le, hiszen magánterület lesz.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kéri a jogi segítséget ahhoz, hogy a bizottság célja elérhető legyen.

Bratu László polgármester kijelenti, hogy a magántulajdon szentsége erősebb minden jognál. A tulajdonos az ingatlan határain kerítést helyezhet el.

Bolobás Péter képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy ha a terület lezárásra kerül egy tulajdonos sem tudja megközelíteni a hátsó kiszolgálóajtókat a butik soron. Ez nem megengedhető. A beépítésnek nem akadály a szerződésbe foglalt tilalom? - kérdezi.

Bratu László polgármester elmondja, hogy ha a rendezési terv módosításra kerül akkor elérhető, hogy a terület ne legyen beépíthető. Ennek hiányában nem írható elő építési tilalom.

dr. Vidákovics Béla alpolgármester hangsúlyozza, hogy komoly parkolási gondok vannak a városban. Ez a terület lehet a megoldás. Nem szabad elidegeníteni, hiszen fizetőparkolás bevezetése esetén komoly bevételt is eredményezhet majd. Most is alkalmas parkolásra, illetve kiépítés esetén napközben használhatná a város, este pedig az üzlet vendégei.

Bratu László polgármester a hosszú távú bérbeadást javasolja

dr. Halász Ferenc jegyző elmondja, hogy a szakbizottság ülésén nem került szóba annak problematikája, hogy a parkoló tulajdonosa kényszeríthető-e a parkoló nyitva hagyására. A legjobb jó szándék mellett íródott az előterjesztés, amely alapján a megkötött szerződés a feltételek megsértése esetén bármikor megtámadható. Ez azonban nem garancia a betartásra.

Szeles András alpolgármester kijelenti, nem érti, hogyha parkolónak kéri valaki a területet és a város is azt szeretne ott miért nem adja el a területet? A szerződésben kiköthető a felhasználás célja, melynek betartatásához meg kell találni a megfelelő jogi eszközt. Nem érti a túlzott aggodalmat, amely máskor nem jellemző a döntéshozatalra. Az önkormányzat tavaly ígéretet tett a parkoló kiépítésére és annak nem tett eleget.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke arra szeretne választ kapni, hogy az önkormányzatnak lesz-e belátható időn belül pénze a megvalósításra, hiszen csak az aszfaltozás költsége 3 millió forint.

dr. Halász Ferenc jegyző javasolja a Ptk. Szerinti 5 éves visszavásárlási jog kikötését, ha más célra kívánná a tulajdonos felhasználni a kért területet.

Bratu László polgármester az árat túlzottan alacsonynak tartja, hiszen a városközponttól van szó.

Sohajda István képviselő javasolja, hogy adja a terület bérbe a területet és engedélyezze azon a parkoló kiépítését.

Bolobás Péter képviselő bérlet esetén elképzelhetetlennek tartja az ilyen nagyságrendű befektetést.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja a képviselőknek, hogy az 500 Ft/m² árat az indokolja, hogy a terület nem mint építési területet, hanem parkoló kiépítésére kerül értékesítésre.

dr. Halász Ferenc jegyző felhívja a figyelmet, hogy bérlet esetén annak megszűnésekor a beleinvestált összeg a bérlőnek megtérítendő, illetve a bérlet során a bérleti díjba betudható.

dr. Basista Erika képviselő azt szeretné tisztán látni, hogy van-e a városrendezési tervben erre a területre más előírás? Javasolja, hogy hosszú távú bérlet alapján építse ki az igénylő a parkolót és tudja ba annak költségét az önkormányzat a bérleti díjba.

Bratu László polgármester szavazásra bocsátja a kérdést.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazat 1 tartózkodás és 6 nem szavazat mellett nem hozott döntést.

5.10 Galyas József encsi lakos kérelem

5.11 Galyas Júlia encsi lakos kérelme

Bratu László polgármester kéri a szakbizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke bizottsága azon véleményét tolmácsolja, mely szerint a terület a további ráépítést engedélyezze.

Bratu László polgármester megkérdezi, hogy ingyenes ráépítést javasol-e engedélyezni a bizottság?

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy mivel az előterjesztés nem tartalmazott árra vonatkozó kitélt, képviselőként az ingyenességet támogatja.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi bizottság elnöke kijelenti, nem tudja támogatni a ingyenes ráépítés engedélyezést

Bratu László polgármester kéri a szakmát a kérelmező nyilatkozatát szerezze be arra vonatkozóan, hogy kívánnak –e élni kérelmükkel visszerhesség esetén is.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolja, hogy a nyilatkozatok beszerzése után a decemberi ülésen kerüljön sor a döntésre.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a CS-lakás építési program keretében épültek a lakóházak ezekre a területekre. Az önkormányzat szempontjából az lenne a legjobb, hogyha a teljes területet megvásárolnák a ráépült házak tulajdonosai.

A képviselő-testület az előterjesztéseket leveszi napirendjéről. Felkéri a Műszaki Irodát, hogy a decemberi ülésre kiegészítés után kerüljenek újra előterjesztésre.

5.12 Hozzájárulás hitelfelvételhez

Bratu László polgármester ismerteti a jelenlévőkkel az előterjesztést. Elmondja, hogy mivel csak kifizetett számla ellenében teljesít a kincstár a céljellegű megelőlegező hitel felvétele szükségessé vált.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke támogatja a megelőlegező hitel felvételét. Rámutat arra, hogy a guruló forintos kifizetés az intézmények működését tenné lehetetlenné.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke az iránt érdeklődik, hogy mit jelent az, hogy megelőlegező hitel?

Bratu László polgármester felkéri a Pénzügyi Iroda vezetőjét adjon választ a kérdésre!

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy a bank a szerződéskötéstől rendelkezésre tartja a kért összeget és lehívó-levél esetén az állami támogatás arányos részét leutalja. A kifizetés után megy a kincstár felé az igénylés. Így ez a hitel még egy hónapig sem áll fenn. A kamat kb. 1,5 %-os.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke arra kérdez rá, hogy melyik pénzügyintézetől kívánja az önkormányzat ezt a hitelt gényelni?

Ferencsák Sándorné Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy természetesen a folyószámla-vezető pénzügyintézettől, azaz a KH Banktól kerül sor a hitel felvételére.

Encs város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 10 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozza:

Szám: 144/2006. (XI.20.) KT. sz. határozat
Tárgy: Hozzájárulás hitelfelvételhez

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hitelfelvétel

engedélyezésére irányuló előterjesztést és úgy határozott, hogy a Városi Sportközpont sportcsarnok részének rekonstrukciójára nyert 40.000.000.- forintos pályázati támogatás megelőlegezésére az utófinanszírozási rendszer miatt hitelt vesz fel, a 40.000.000.- Ft (azaz negyven-millió forint) hitel felvételével egyet ért.

A testület úgy nyilatkozik, hogy a pályázati támogatás összegét a hitelintézetre csendes engedményezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a hitelfelvétellel kapcsolatban járjon el.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. november 30.

5.13 A 106/2006. (VII. 19.) Kt. sz. határozat módosítása

Bratu László polgármester ismerteti az előterjesztést.

Bratu Ferenc képviselő tudni szeretné, miből ered az emelkedés.

Timár László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke véleménye szerint az így kialakul lakásárak irreálisak lesznek.

Bratu László polgármester elmondja, hogy szerinte a árak reálisak. Egy folyamatban lévő miskolci beruházásnál is érdeklődött az önkormányzat és ott a m2 árak 270.000 forint körül alakulnak. Az anyagköltsége a kivitelezésnek ugyanannyi, csak nálunk a telekár volt nagyon kedvező.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke nagyobb előkészítést tartott volna szükségesnek. A korrektebb előkészítésnél pontosabb első számolás lett volna lehetséges. Magasnak tűnik a kialakult ár.

Kléri Bertalan képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke kéri, hogy amennyiben nem rendkívül sürgős a kérdésben dönteni legyen inkább alaposabb átbeszélés után akár rendkívüli ülés keretében döntéshozatal az ügyben.

Szeles András alpolgármester kéri annak alapos magyarázatát, hogy a tavasszal tervezett költség a novemberi költség közötti különbség miből adódik, hiszen a növekmény óriási: 50-70.000.- Ft/m2. Az összes bizottságnak állást kell foglalnia, hiszen ezek súlyos költségvetési kérdések.

Bratu László polgármester felkéri a pénzügyi és a műszaki irodát, hogy részletes előterjesztés mellett szükség esetén rendkívül ülésen kerüljön az ügy újra megtárgyalásra.

A képviselő- testület az előterjesztést leveszi napirendjéről.

5.14 Bejelentések

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselőket a költségvetés készítésekor az intézmények által rendelkezésre bocsátott létszámadatok tükrében a szociális előirányzat terhére nyújtott ingyenes tankönyv és taneszköz támogatások kifizetéséről. Elmondja, hogy az encsi állandó lakóhellyel rendelkező tanulók két kategóriában kaptak támogatást. Ingyenes kategóriában a Petőfi iskolában 149 fő, a Kazinczy iskolában 197 fő, a

Szakiskolában 5 fő kapott támogatást. A jövedelemtől függetlenül adott önkormányzati támogatás keretében a Petőfi iskola esetében 40 fő összesen 200.000 Ft, a Kazinczy iskolában 166 fő összesen 830.000.- Ft, a Szakiskolában 7 fő összesen 42.000.- Ft, a VMGSZ-ben 96 fő 576.000.- Ft, míg a máshol tanuló encsi diákok esetében 153 fő összesen 949.000.-Ft. összegben kapott támogatást.

Összesen mintegy 813 gyermek 4.765.000.- Ft összegben nyert támogatást iskolai tanulmányaihoz.

A továbbiakban a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat ismertetésére tér át. Elmondja, hogy a felsőoktatásban részt vevő encsi gyerekek a családjuk jövedelmi viszonyaitól függően 4 kategóriában kapnak önkormányzati támogatást. 101 tanuló jelentkezett az A típusú, míg 18 fő a b típusú támogatásra. Minden pályázó kapott támogatást.

Takács László képviselő Fögöd településrész lakóinak jelzését tolmácsolja a város vezetése felé. Kéri, hogy a Fő úti buszforduló mellett hiányzó aszfaltrész kerüljön pótlásra, illetve az elszaporodott rágcsálók irtásában kérjük a város segítségét.

Bratu László polgármester kéri a Műszaki Irodát, vizsgálja meg a buszfordulóban jelentkezett problémát és felkéri jegyző urat, hogy a rágcsálóirtásra szakosodott szakembert újra értesítse a szükséges irtás elvégzése céljából.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke bejelenti, hogy le kíván mondani az Encs Város Kultúrájáért és Sportjáért Közalapítvány Kuratóriumi tagságáról. Kéri új kuratórium felállítását. Kéri továbbá, hogy a jogi módon még megszüntetésre nem került, de ténylegesen nem működő GYIÖK kistérségi szinten alapítványi vagy civil formában kerüljön újra szervezésre.

A lemondást a képviselő-testület tudomásul veszi.

Bratu László polgármester kéri előkészíteni a következő ülésre az önkormányzati alapítványok tisztújítását.

Kovács István képviselő bejelenti, hogy az Encs Város Kultúrájáért és Sportjáért Közalapítvány Felügyelő Bizottsági tagságáról lemond.

A lemondást a képviselő-testület tudomásul veszi.

Bratu Ferenc képviselő annak a lehetőségnek a megvizsgálását kéri, hogy a szociális bérlakásoknál ne túl reprezentatív látványt nyújtó 18-20 kuka helyett nem lehetne konténert kihelyezni?

Bratu László polgármester kéri megvizsgálni a nagydedényű szállítás lehetőségét a lakásszövetkezet és a szolgáltató bevonásával. Felhívja a figyelmet azonban arra, hogy a jelenleg rendszeresített hulladéktárolók a lakosság kérésére kerültek bevezetésre.

Szeles András alpolgármester javasolja, hogy a szakbizottságok tegyenek javaslatot az önkormányzati közalapítványok kuratóriumának és felügyelő bizottsági tagjainak személyére a decemberi ülés előtt, hogy az előkészíthető legyen a törvényes működés érdekében a decemberi ülésre.

Bratu László polgármester kéri a civil szféra széleskörű bevonását a javaslatok adásában.

Bolobás Péter képviselő az évszakra tekintettel kéri lombtalanítási akció szervezését, mert a lombégetés miatt a város levegője időnként nagyon szennyezett.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a szerves hulladék szállítása nem képezi részét a

kommunális hulladékszállításnak. Sajnos a Kht. pedig nem képes ellátni az egész várost, mert nincs megfelelő befogadó helye, ahol a komposztálás megtörténhetne. Kéri a Műszaki Irodát, hogy a Kht-val összefogva keresse a megoldást, mind a közterületek, mind a magánterületek avarmentesítésére.

Kovács István képviselő a Szug lakóinak kérését tolmácsolva érdeklődik, hogy lesz –e szennyvízkiépítés a Szugon? Továbbá kéri annak megvizsgálását hogyan lehetne a 6-10 tonnás autókat kitiltani a szűk utcákból, mert a házak repedeznek miattuk. Nem lehetne táblával tiltani a 2 tonnánál nehezebb autók behajtását? Segítséget kér továbbá három családnak, akik nem tudják bevezetni a vizet.

Bratu László polgármester elmondja, hogy a vízbekötést a szolgáltatónál kell kezdeményezni, abban az önkormányzat nem tud segítséget nyújtani. Esetleg a szociális és egészségügyi bizottság tud visszatérítendő támogatás formájában átmeneti segítséget adni.

A teherforgalmat a Szugról már régóta tervezi az önkormányzat a földútra terelni, de eső után mindig visszatérnek a Szug utcáira.

A szennyvíz kapcsán elmondja, hogy a Szug jelentős része be van kötve a rendszerbe. A felső részen nincs lehetőség a kiépítésre, mert a víz, gáz, elektromos hálózat mellé nem fér be a vezeték és a lakossági igénylők száma nem érte el a 20%-ot sem, holott a 65%-os igénylés szükséges a pályázat benyújtásához. A tervezés és a kivitelezés költsége óriási lenne, ha csak minden 5.-6. lakás kötne rá a rendszerre, hiszen nyomott vizet kell csinálni, melynek költségei a lakosságra is nagyok, mert házi szivattyút kell elhelyezni.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

Bratu Ferenc
hitelesítő

Dobozi Gábor
hitelesítő