

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 583-3/2013-Rk

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület Encs városháza Kiállítótermében
2013. március 26-án
8. 00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Bratu László polgármester, Szeles András alpolgármester, Bratu Ferenc, Bolobás Péter, Karsai Attila, Kléri Bertalan, Molnárné Juhász Éva, Timár László, dr. Vidákovics Béla helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Halász Ferenc jegyző, dr. Szántó Marianna aljegyző, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati referens, dr. Maros Tamás fogszakorvos, Kasperkovics János az Adamantin Kft. képviselője.

Bratu László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag az alábbiak szerint fogadja el:

Az ülés tervezett napirendje:

1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet tervezet
Előadó: Bratu László polgármester
2. Fogszakorvosi feladat-ellátási szerződés
Előadó: Bratu László polgármester
3. Önállóan működő és gazdálkodó étkeztetést nyújtó költségvetési szerv létrehozása
Előadó: Bratu László polgármester
4. Óvoda átadása a KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére
Előadó: Bratu László polgármester
5. Egyebek

**ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

- 1.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet tervezet**

**Bratu László
polgármester**

Bratu László polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy Encs Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) 92.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993(II.17.)Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján rendeletben köteles megállapítani a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díját.

Erre minden évben, így 2012-ben is a költségvetési rendeletben került sor.

A számításra vonatkozó szabályok változása miatt azonban idén a szociális intézmény nem tudott olyan időben adatot szolgáltatni az önkormányzat felé, amely lehetővé tette volna az eddigi gyakorlat alkalmazását.

Fontos hangsúlyozni, hogy az intézményi térítési díj nem azonos a személyi térítési díjjal.

Az intézményi térítési díj nem más, mint a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetési támogatás egy főre jutó összegének, támogató szolgáltatás esetében pedig a szolgáltatási önköltség és a költségvetési támogatásnak a különbözete.

A személyi térítési díj az az összeg, amelyet az ellátott ténylegesen megfizet az igénybe vett ellátásért.

A személyi térítési díj összege nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét!

A fizetendő személyi térítési díj összegét az intézményvezető állapítja meg konkrét összegben, figyelembe véve az igénylő rendszeres jövedelmi viszonyait, valamint az Sztv. vonatkozó rendelkezéseit.

Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat étkeztetés és nappali ellátás esetén ellátási napra, házi segítségnyújtás esetén gondozási órára, támogató szolgálat esetén szolgálati órára és szállítási kilométerre kell meghatározni.

A szolgáltatási önköltséget a tárgyévra tervezett adatok alapján a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani.

A gondozási központ pénzügyi vezetője a törvényi szabályoknak megfelelően kiszámította az egyes szolgáltatások önköltségét, kiszámította az önköltség és az állami támogatás különbözetét, mely az egyes szolgáltatásoknál az intézményi térítési díjat jelenti.

A 2013. évre vonatkozó önköltségszámítást az 1. melléklet, míg az egyes szolgáltatások esetében megállapított intézményi térítési díjat és a fizetendő személyi térítési díjat a 2. melléklet tartalmazza.

A térítési díjak a 27%-os ÁFA-t tartalmazzák.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások

Szociális ellátások hiányában sok rászoruló maradna megfelelő gondoskodás nélkül. A személyi térítési díjak megállapításának lehetősége biztosítja azt, hogy ezen ellátásokat az önkormányzat, illetve a szolgáltató intézmény az igénybevevők számára megfizethető áron nyújtsa.

Az állami támogatás és az önköltségszámítás közötti azon különbözetet, melyet az igénybevevő nem fizet meg az önkormányzat biztosítja.

Környezeti és egészségügyi következmények

Környezeti és egészségügyi következménye nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet alkalmazása többlet adminisztratív teherrel nem jár.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A cél a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése. A térítési díjak megállapítása a képviselő-testületnek jogszabályból adódó kötelezettsége, melynek elmaradása esetén a szociális ellátások igénybevételenek tisztázatlansága miatt az intézmény nem tudná a rászorulókat ellátását végezni.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

Az 1993. évi III. törvény 92.§ 81) bekezdése alapján Encs Város Képviselő-testülete minden évben meghatározza a gesztorságával működő szociális társulás fenntartásában lévő személyes

gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díját. Az Sztv. 115.§ (9) bekezdése szerint az intézményi térítési díj alapjául a szolgáltató önköltséget számít az adott év adatai alapján, melyet a gondozási központ gazdaságvezetője elkészített. Az önköltségszámítás alapján az intézmény vezetője javaslatot tett a 2013. évi intézményi térítési díjak összegének megállapítására.

Részletes indokolás:

1.§ A rendelet tárgyi hatályának megállapítása.

2.§ Az egyes ellátások intézményi térítési díjának meghatározása az ágazati jogszabályok, valamint a 2013. évi költségvetésről szóló 2012. évi CCIV. Törvény alapján.

3.§ Hatályba léptető rendelkezés. A rendelet alkalmazásának kezdetét állapítja meg.

Az előterjesztés ismertetés után polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a szakbizottság az intézményvezetővel egyeztetve, az önköltségszámítás alapján készült díjakat elfogadásra javasolja.

Bratu László polgármester újra hangsúlyozza, hogy a tényleges költségeket az önköltségszámítás mutatja. Az egyes szolgáltatások esetében megállapított intézményi térítési díjat és a fizetendő személyi térítési díjat pedig a 2. melléklet tartalmazza.

További kérdés, észrevétel, kiegészítés hiányában kéri a testület döntését.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2013. (III. 27.) önkormányzati rendelete
A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról**

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés a) pontjában és a 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed az Encs és Térsége Szociális Társulás által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatási formák közül az alábbiakra:

- a) étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- d) idősek klubja
- e) idősek otthona
- f) támogató szolgálat

2.§

- (1) Az 1.§ szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni.
- (2) A térítési díj megfizetésére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) 114.§ (2) bekezdésében meghatározott személyek kötelesek.
- (3) Az ingyenes ellátásban részesülők körét az Sztv. 114.§ (3) bekezdése határozza meg.
- (4) Az önköltségszámítást a rendelet 1. melléklete tartalmazza, az intézményi térítési díj mértékét a képviselő-testület a rendelet 2. sz. melléklete szerint határozza meg.
- (5) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője állapítja meg konkrét összegben.

Ez a rendelet 2013. április 01. napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László
polgármester

dr. Halász Ferenc
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Napirend tárgya:

Előadó

2.) Fogszakorvosi feladat-ellátási szerződés

Bratu László
polgármester

A teremben helyet foglal Kasperkovics János az Adamantin Kft. képviselője és dr. Maros Tamás fogszakorvos.

Bratu László polgármester köszönti az Adamantin Kft. képviselőjét és fogszakorvos urat. Köszöni, hogy eleget tettek a meghívásnak.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az I. fogorvosi körzet fogszakorvosi ellátását biztosító Inomenta Kft. képviselőjét ellátó dr. Hazadiné dr. Kertész Anita fogorvos asszony szándéknyilatkozatot terjesztett a képviselő-testület felé, mely szerint a tulajdonában álló fogorvosi praxisra (praxisszám: 050096178) vonatkozó működtetési jogot 2013. április 1. napjával dr. Maros Tamás fogszakorvos részére kívánja elidegeníteni

Dr. Hazadiné dr. Kertész Anita fogorvos asszony azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy adja meg a felhatalmazást Encs Város polgármesterének arra vonatkozóan, hogy az adásvételi szerződés időpontjától kezdődő hatálybalépéssel a fogorvosi tevékenység (további, folyamatos és zavartalan) ellátására dr. Maros Tamással, illetve az őt foglalkoztató és az Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül szerződést kötő Adamantin Kft.-vel feladat-ellátási szerződést kössön, melyre az ÁNTSZ irányában lefolytatandó eljárásokhoz mielőbb szüksége lenne.

Elmondja, hogy pozitív volt a tapasztalat a fogorvosnővel, de sajnos a családi körülmények miatt közelebb kíván a lakóhelyéhez dolgozni. Az emberek bizalmát el kell nyerni ahhoz, hogy a szájukba hagyjanak nyúlni. Az egészségmegőrzés mellett azonban a fogászat során sok a sürgősségi ellátás is. Az Adamantin Kft. rendelkezik több olyan fogorvossal is, amely alkalmas a feladat ellátására.

Kéri a Kft. képviselőjét, Kasperkovics János urat és a praxisjogot megszerző dr. Maros Tamás fogszakorvost, hogy mutakozzanak be pár szóban és fessenek jövőképet a testület elé elképzeléseikből.

Kasperkovics János az Adamantin Kft. képviselője elmondja, hogy a Kft. profilja a fogszabályozás és a fogszakorvos-képzés a Debreceni Egyetem mellett. Tizennyolc praxist üzemeltetnek és panasz az elmúlt évtizedekben még nem volt a munkájukra. Protetika, fogszabályozás, megelőzés, megóvás a feladatuk. A Kft. keretében üzemeltetés előnye, hogy a helyettesítés soha nem jelent gondot, mert a Kft-n belül megoldható. Mint előttük ismeretes a korfa szerint az encsi I. körzet lakossága vegyes. Így örömmel tudatja, hogy a Kft. ifjúsági szakorvosokkal is rendelkezik és bevett gyakorlatuk a prevenció érdekében az iskolai szájhygiénés szűrés is. A praxisjog jogosultja a körzetben dr. Maros Tamás, aki az alapvizsga mellett fogszabályozó szakorvos is.

dr. Maros Tamás fogszakorvos elmondja, hogy 2000-ben végzett Szegeden. Két gyermek édesapja. Miskolcon él. 2002-ben magánpraxist indított, emellett gyermekfogászatot dolgozott és Miskolcon, illetve Sajószentpéteren OEP finanszírozott munkát is végzett. 2009-ben fogszabályozó szakvizsgát tett és azóta is gyakorolja ezt a tevékenységet. Tavaly év végén csatlakozott az Adamantin Kft.-hez, mint munkavállaló.

Dr. Kerész Anita az év elején kereste meg azzal, hogy családi okok miatt szeretné eladni a praxisjogát és olyan személyre szeretné bízni, akiben maga is megbízik, mert jó volt a kapcsolata az önkormányzattal és a szakhatóságokkal is.

Utóbb merült fel az a gondolat, hogy ő maga vegye meg ezt a praxisjogot és az Adamantin Kft. útján kerüljön ellátásra a feladat.

A hangsúlyt szeretné az ifjúságra helyezni, mely mellett az alapellátás nyújtása természetes dolog.

Bratu László polgármester megköszöni a bemutatkozást, kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

dr. Vidákovics Béla képviselő azt szeretné megtudni, hogy lesz-e fogszabályozás helyben?

dr. Maros Tamás fogszakorvos elmondja, hogy a technikai háttér hiánya miatt itt csak szűrés lesz. A diagnózis felállításához szükséges rendszer nagyon költséges (13.600.000.-Ft a speciális röntgenkészülék ára), így az elképzelés szerint a fogszabályozás helyben végzése csak a későbbiekben jöhet szóba. A település egyébként fogszabályozás szempontjából éppen a körzetükhöz tartozik.

dr. Szántó Marianna aljegyző elmondja, hogy a praxisjog előző jogosultjával az önkormányzatnak iskolafogászati feladatok ellátásra vonatkozó megállapodása is volt. Kérdése, hogy a Kft. nyitott-e ilyen feladat-ellátásra?

Kasperkovics János az Adamantin Kft. képviselője kijelenti, hogy természetesen igen, ebben is partnerek kívánnak lenni.

Bratu László polgármester megköszöni a részvételt a Kft. képviseletében jelen lévő Kasperkovics Jánosnak és dr. Maros Tamás fogszakorvosnak és további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2013. (III.26.) határozata
Fogszakorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Inomenta Kft. képviseletében eljáró dr. Hazadiné dr. Kertész Anita fogorvos asszony kérelmét és úgy döntött, hogy az I. fogorvosi körzet feladatainak további, zavartalan és folyamatos ellátása érdekében dr. Maros Tamás fogszakorvossal illetve az őt, mint a működtetési jog birtokosát foglalkoztató Adamantin Kft.-vel feladatellátási szerződést köt, mely szerződés a praxisra vonatkozó működtetési jogra vonatkozó adásvételi szerződéssel válik hatályossá.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. március 31.

Kasperkovics János az Adamantin Kft. képviselője és dr. Maros Tamás fogszakorvos elhagyják a termet.

Napirend tárgya:

Előadó

3.) *Önállóan működő és gazdálkodó étkeztetést nyújtó költségvetési szerv létrehozása*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy az iskolai étkeztetési feladatok 2013. január 01. napjától az önkormányzatokra testálásával felmerülni látszik az igény arra vonatkozóan, hogy a megnövekedett feladatok megfelelőbb ellátásának biztosítására a konyha üzemeltetése a Gondozási Központtól kerüljön leválasztásra és önálló költségvetési szervként megszervezésre.

Az új költségvetési szerv felállítása esetén a 2013. július 01-jei indulás megszervezése nem kis feladat.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri a határozati javaslat elfogadását.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 30/2013. (III. 26.) határozata

Önállóan működő és gazdálkodó étkeztetést nyújtó költségvetési szerv létrehozására vonatkozó szándék kinyilvánításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a megnövekedett feladatokra való tekintettel elrendeli az étkeztetési feladatellátásnak a Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetési szervéről történő leválasztását és új, önálló költségvetési szerv keretében történő tovább működtetésének előkészítését a meglévő létszámkeret terhére.

A testület kéri a szükséges alapító okirat módosítás és az új költségvetési szerv alapító okiratának elkészítését áprilisi soros ülésére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. április 20. ill. 2013. július 1.

Napirend tárgya:

Előadó

4.) *Óvoda átadása a KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére*

Bratu László
polgármester

Bratu László polgármester elmondja, hogy 2013. március 13-án a KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet igazgatója Juhász Imre úr azzal a kéressel fordult a város képviselő-testületéhez, hogy amennyiben ez az önkormányzat érdekeivel, a szülők és pedagógusok szándékával megegyezik a 2013/14-es tanévtől szeretnék a fenntartásuk alá venni a Zrínyi Ilona Általános Iskola és AMI, valamint az Óvoda intézményeit.

A KOSZISZ szándékait az egri érsekség támogatja, de az iskola működtetőjének, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak a véleménye még nem ismert e téren.

A végleges döntés meghozatala előtt meg kell ismerni az érintett pedagógusok és a szülői munkaközösség véleményét.

Annak érdekében azonban, hogy a KOSZISZ a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felé is eljárhaszon javasolja, hogy a testület adjon szándéknyilatkozatot abban a vonatkozásban, hogy amennyiben a KIK az iskola esetében pozitív döntést hoz és az Óvoda vonatkozásában a szülők és az intézmény dolgozói a fenntartóváltással egyetértenek, akkor ahhoz hozzájárul és Óvodáját a KOSZISZ fenntartásába adja.

Kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat megtárgyalására.

Felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottsága hosszan tárgyalta az előterjesztést és végül 2:1 arányban nem támogatja a szándéknyilatkozat adását, illetve az óvoda átadását. Úgy vélik, hogy az elmúlt évben indított egyházi iskola után nem célszerű a másik iskolát és vele együtt az óvodát is egyházi fenntartásba adni. A város nem mondhat le az intézményeiről csak azért, mert azok pénzbe kerülnek. Egyébként is fordítottnak érzik a sorrendet. Szerintük előbb az intézmények vezetőivel és dolgozói közösségével, szülői közösségekkel kellett volna egyeztetni, aztán kérni hozzá a testület hozzájárulását, ha ezen személyek támogatását már élvezik.

dr. Vidákovics Béla képviselő elmondja, hogy aki akart, az a szülő már átment az egyházi iskolába. Nem lehet olyan ellátásra kényszeríteni a lakosságot, amelyet nem akar. Ráadásul a KOLPING nem is egyház, hanem inkább egy alapítvány, nem ismert, hogy mennyire biztonságos az általa történő működtetés.

Bratu Ferenc képviselő egyetért az elhangzottakkal. Tavaly az egyházi iskola létrejött. A választás lehetősége adott a szülőknek. A világi iskolát fenn kell tartani, ezen a választási lehetőség fenntartásáért.

Szeles András alpolgármester minden előtte szólóval egyetért. Nehéz a helyzet. A költségvetés elfogadása folytán tudják a képviselők, hogy mennyire nehéz az önkormányzat anyagi helyzete. Ugyanakkor ez az előző években is így volt. Korábban az óvoda működtetéséhez 40-50 millió forintot kellett hozzátenni, az iskola esetében is voltak nehézségek, melyeket meg kellett oldani és a testület egyhangúlag állt mindig a megoldások mellé. Azonban nem minden kérdés gazdasági kérdés. Minden képviselő-testület feladata a város polgárai érdekeinek védelme. Ezt meg is tette az encsi testület azzal, hogy egy éve a lakossági igény lapján támogatták az egyházi iskola indítását és ezzel a választási lehetőséget biztosították a szülőknek, diákoknak. A döntés megszületett tavaly. Nem kellene újra tárgyalni azt, ami tavaly lezárult. Már a bizottsági elnöki fórumon is kérdésként merült fel, hogy volt-e valamilyen elképzelés, hogy miért kell felvenni a kapcsolatot a Kolpinggal? Ha egyszer már van a városban egyházi iskola, akkor miért nem abban az irányban nyitunk tovább? A Szent László iskola indulásával csitulak a kedélyek, nem kellene ezt felbolygatni. Nem biztos, hogy érdemes felkavarni az emberek lelki békéjét. Rendeződtek a dolgok az egyház irányába is. Kijelenti, nem támogatja a tankerület által fenntartott Zrínyi iskola és az önkormányzati fenntartású óvoda KOSZISZ fenntartásába adását.

Annyit kíván még hozzátenni, hogy informálódott és megtudta, hogy a református egyháznak nem volt ilyen jellegű szándéka.

Timár László képviselő, a Zrínyi Ilona Általános Iskola és AMI igazgatója kijelenti, hogy sok mindenben egyetért az elhangzottakkal, de nem mindenben.

Emlékezteti a képviselőket, hogy 2009-ben az önkormányzat vont össze két általános iskoláját, azért, mert a gyermekanyag összetétele különböző volt, majd 2012-ben jött az egyházi iskola. Azzal a kijelentéssel, mely szerint minden gyermek, illetve szülő átment az egyházi iskolába, aki akart nem tud egyetérteni. Sokszor a pedagógus személye volt a mozgás oka, egész osztályközösségek mentek el és ez a mozgás még mindig tart.

Az állami iskola egyre súlyosabb helyzetbe kerül a gyermekösszetétel miatt. Meg kell nézni az első és az ötödik osztályt, amelyek indulnak. Újra előállt a 2009-es helyzet. Három-négy év múlva kezelhetetlen lesz a helyzet. Megszűnt a versenyhelyzet a két intézmény között, mely újra helyreállhat, ha a Kolping veszi át a Zrínyi iskolát és az óvodát. A Kolping központot a katolikus püspöki kar, a Püspöki Konferencia üzemelteti. A feltételek ugyanolyan biztosak, mint az eгри érsekség esetében.

Már egy éve is felvetődött, hogy miért nem az egész általános iskolai oktatást adja át az önkormányzat az egyháznak?

A pedagógusok jelentős része támogatja a váltást, egy részét nem érdekli mi lesz és csak egy

elenyésző része ellenzi a változásokat.

Szeles András alpolgármester röviden szeretne reagálni igazgató úr szavaira. Úgy véli, hogy a 2009-re visszautalás nagy hiba volt igazgató úr részéről. Nem túl tényyszerű. A gyermekanyag különbözősége miatti összevonás kapcsán részben igaza van, de csak részben. Az összevonás egyik fontos oka az volt, hogy a Petőfi iskolában már csak egy első osztály tudott indulni és ebben Tímár úrnak, mint a Kazinczy iskola igazgatójának igen nagy felelőssége volt.

Emlékezteti továbbá igazgató urat, hogy tavaly nem azért nem támogatta az egyházi iskola indítását, mert nem az egész iskola került átadásra. Sőt az egyházi iskola ellenes hangulatot igazgató úr és a tantestület véleménye indikálta a szülők között.

Az igazgató úr által felhozott érvek 2013-ban hiteltelenek és elvtelenek.

Bratu László polgármester tiszteletben tartva mindenki véleményét az alábbi összefoglalót adja.

Az önkormányzat anyagi helyzete megváltozott. Valóban igaz az, hogy korábban is voltak gondok, de meg tudtuk őket oldani az önkormányzati adóbevételekből és átengedett állami pénzeszközökből. Ez a lehetőség azonban jelentősen szűkült, mert 61 millió forintot kell az államnak hozzájárulásként fizetni azért, mert a közoktatási intézményeit a város nem kívánta üzemeltetni. Amennyiben január 01. napjától az óvoda is állami fenntartásba kerül, akkor ez az összeg további 20-25 millió forinttal nőhet.

Ezen összegeket azonban pályázati önrészeire is fordíthatná a város.

Az oktatás helyzetét még ma sem látni tisztán. Az elmúlt években az étkeztetésből eredő hiányt az állam a forráshiányos támogatásban kompenzálta, de ma már nem biztos, hogy ez a jövőben is így lesz. De ha be is folynak ezek a támogatások az önkormányzati kasszába, akkor is csak utólag érkeznek meg, és előlegezni kell a guruló forintokat. A kérdés az, hogy az állam mennyire fogja a helyi önkormányzatok véleményét figyelembe venni.

Sőt január 1. napjától várhatóan a szociális feladatellátás egy része is államosításra kerül.

Így szinte bizonyos, hogy lesz még a testület előtt egyházi fenntartásba adási kérelem.

Időben el kell kezdeni a fenntartás kérdésében történő gondolkodást, hogy ne kapkodás legyen a vége. Az időigényességet a Szent László iskola alakulása kapcsán már láthattuk.

Javasolja, hogy a testület két részben hozza meg határozatát. Külön döntsön az óvoda átadás kérdésében és külön az állami fenntartású iskola fenntartóváltásának támogatása ügyében.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

31/2013. (III. 26.) határozata

Óvoda átadása a KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére

A Képviselő-testület megtárgyalta a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet által Encs Város Önkormányzatához benyújtott szándéknyilatkozatát a fenntartói jogok átvételére.

Encs Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát, hogy Óvodáját nem kívánja a KOSZISZ fenntartásába adni.

Felelős : jegyző

Határidő : 2013. április 20. ill. 2013. szeptember 1.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazat és 2 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

32/2013. (III. 26.) határozata

A Zrínyi Ilona Általános Iskola és AMI KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére történő átadásának véleményezése

A Képviselő-testület megtárgyalta a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet által Encs Város Önkormányzatához benyújtott szándéknyilatkozatát a fenntartói jogok átvételére.

Encs Város Önkormányzata kifejezi azon véleményét, hogy nem támogatja a Zrínyi Ilona Általános Iskola és AMI esetében a fenntartói jogot átruházását a KOSZISZRA.

Felelős : jegyző

Határidő : 2013. április 20. ill. 2013. szeptember 1.

Napirend tárgya:

5.) Egyebek

5.1 Víziközmű díjához támogatási igény bejelentése

Bratu László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően kéri a Borsodvíz Zrt. A tagönkormányzatokat, hogy a víziközmű támogatási igény bejelentését támogassák, a fajlagos költség-ráfordítási adatokat fogadják el.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

33/2013. (III. 26.) határozata

A víziközmű díjához támogatási igény bejelentéséről

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szolgáltató által kidolgozott, a támogatási kérelemben közölt fajlagos költség-ráfordítási adatokat elfogadja és tudomásul veszi a támogatási igény bejelentését.

A képviselő-testület felkéri a polgármester a támogatási igény bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 31.

5.2 A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások térítési díjáról szóló rendelet tervezet

Bratu László polgármester elmondja, hogy az önkormányzat eddig gondozási díjat nem állapított meg, de a normatív támogatás nem fedezi a működés költségeit, ezért intézményvezető asszony arra kéri a képviselő-testületet, hogy a hiány , illetve az önkormányzati támogatási szükséglet csökkentése érdekében a bölcsőde esetében gondozási díjat állapítson meg. A gyermekek napközbeni ellátása esetében 2011. december 31-ig csak az étkeztetésért lehetett térítési díjat megállapítani. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

(Gyvt) 147.§ (2) bekezdése értelmében a bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön kell meghatározni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (gondozás), valamint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011(XII.29) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a bölcsőde esetében a gyermek gondozására számított intézményi térítési díj az élelmezés nyersanyagköltségével csökkentett szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás összegének különbözete. Az élelmezés nyersanyagköltségének meghatározásakor az ÁFÁ-val növelt összeget kell figyelembe venni. A Gyvt. 147.§ (1) bekezdése értelmében a szolgáltatások intézményi térítési díja a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete. A Gyvt. 147.§ (3) bekezdése értelmében a szolgáltatási önköltséget a tárgyévra tervezett adatok alapján kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

A leírtakat figyelembe véve a bölcsődei étkeztetés nyersanyagköltsége:286 Ft+ÁFA, azaz 363Ft/nap.

A bölcsődei ellátás esetében a gyermek gondozására számított intézményi térítési díj az élelmezés nyersanyagköltségével csökkentett szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.

A szolgáltatási önköltséget a tárgyévra tervezett adatok alapján a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani.

A bölcsőde vezetője a törvényi szabályoknak megfelelően kiszámította az önköltségét, kiszámította az önköltség és az állami támogatás különbözetét, mely az intézményi térítési díjat jelenti.

A 2013. évre vonatkozó önköltségszámítást az 1. melléklet, míg az intézményi térítési díjat és a fizetendő személyi térítési díjat a 2. melléklet tartalmazza.

A térítési díjak a 27%-os ÁFÁ-t tartalmazzák.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások

Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások hiányában sok rászoruló gyermek maradna megfelelő gondoskodás nélkül. A személyi térítési díjak megállapításának lehetősége biztosítja azt, hogy ezen ellátásokat az önkormányzat, illetve a szolgáltató intézmény az igénybevevők számára megfizethető áron nyújtsa.

A bölcsőde működtetéséhez állami normatív támogatás vehető igénybe, ugyanakkor a normatíva összege a működtetési költségeknek csak egy részét fedezi.

Az állami támogatás és az önköltségszámítás közötti azon különbözetet, melyet az igénybevevő nem fizet meg az önkormányzat biztosítja.

Környezeti és egészségügyi következmények

Környezeti és egészségügyi következménye nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A gondozási térítési díj megállapítása esetén adminisztratív teher jelenik meg a fenntartó hivatalában és a díj beszedését biztosító intézményben, hiszen az egyes ellátottak vonatkozásában megállapított személyi térítési díjak beszedéséről gondoskodni kell.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A cél a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése. A térítési díjak megállapítása a képviselő-testületnek jogszabályból adódó kötelezettsége.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 148.§ (2) bekezdése értelmében a bölcsődei ellátás keretében biztosított gyermekétkeztetésre vonatkozó személyi térítési díj mellett, 2012. január 01. napjától a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozásra személyi térítési díj állapítható meg.

Az intézményi térítési díj alapjául a szolgáltató önköltséget számít az adott év adatai alapján az intézményvezető elkészítette, majd az önköltségszámítás alapján javaslatot tett a 2013. évi intézményi térítési díjak összegének megállapítására.

Részletes indokolás:

1.§ A rendelet tárgyi hatályának megállapítása.

2.§ Az intézményi térítési díjak meghatározása az ágazati jogszabályok, valamint a 2013. évi költségvetésről szóló 2012. évi CCIV. törvény alapján.

3.§ Hatályba léptető rendelkezés. A rendelet alkalmazásának kezdetét állapítja meg.

Az előterjesztés ismertetés után polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a szakbizottság az intézményvezetővel egyeztetve, az önköltségszámítás alapján készült díjakat elfogadásra javasolja.

Bratu László polgármester további kérdés, észrevétel, kiegészítés hiányában kéri a testület döntését.

Encs város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2013. (III. 27.) önkormányzati rendelete

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (1) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 104.§ (1) bekezdés b) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed az Encsi Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei ellátására.

2.§

(1) Az 1.§ szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásért a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt) 147.§ (2) bekezdése alapján, a Gyvt. 151.§ (4) bekezdés szerint megállapított étkeztetési térítési díjat és a Gyvt. 148.§ (2) bekezdés szerint megállapított gondozási térítési díjat kell fizetni.

(2) Az ingyenes ellátásban részesülők körét a Gyvt. 150.§ (5) bekezdése határozza meg.

(3) Az önköltségszámítást a rendelet 1. melléklete tartalmazza, az intézményi térítési díjak mértékét a képviselő-testület a rendelet 2. sz. melléklete szerint határozza meg.

(4) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője állapítja meg konkrét összegben.

3.§

Ez a rendelet 2013. április 01. napján lép hatályba.

Kmf.

Bratu László sk.
polgármester

dr. Halász Ferenc sk.
jegyző

1. melléklet a 6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelethez

ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS **Gondozási díj**

A jelenleg beíratott bölcsődei létszám. 14 fő
Ingyenes ellátásban részesülő: 3 fő
Átlaglétszám: 10 fő

2013. évi kiadási főösszeg: 8.685.000.-Ft
Élelmezési nyersanyagkötség: $182 \text{ nap} \times (286 \text{ Ft nyersanyag} + 77 \text{ Ft ÁFA}) = 660.660.- \text{ Ft}$
Normatív támogatás: $10 \times 494.100 = 4.941.000.- \text{ Ft}$

Szolgáltatási önköltség 10 főre = $8.685.000 - 660.660 - 4.941.000 = 3.083.340$
Szolgáltatási önköltség 1 főre: 308.334.- Ft/év
Szolgáltatási önköltség 1 főre: 30.833 Ft/hó
Szolgáltatási önköltség 1 főre: 1542 Ft/nap.

Élelmezés

Konyhakiadás ÁFA nélkül: 57.007.000.-Ft
Adagszám: 99.095 db/év
Egy élelmezési napra jutó önköltség: $57.007.000 : 99095 = 575 \text{ Ft/nap}$

2. melléklet a 6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelethez

Számított élelmezési intézményi térítési díj: 575 Ft/nap
Megállapított élelmezési intézményi térítési díj: 363 Ft/nap.
 $286 \text{ Ft/nap nyersanyagnorma} + 27\% \text{ ÁFA} = 363 \text{ Ft/nap}$

A személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg a Gyvt. 150.§, valamint a 151.§ (4) bekezdése rendelkezéseinek betartásával.

Számított intézményi térítési díj: 1542 Ft/nap
Megállapított gondozási intézményi térítési díj: 100 Ft/fő/ nap

A személyi gondozási díjat az intézményvezető állapítja meg a Gyvt. 147-150.§-ainak, valamint a 328/2011. Korm rendelet rendelkezéseinek betartásával.

5.3 Bejelentések

Bratu László polgármester tolmácsolja a képviselő-testület felé a német testvérváros Bad Dürrenberg polgármesterének, Nemes Árpád úrnak a meghívását, amely szerint a város delegációját szeretettel várják a 250 éves évfordulójuk alkalmából rendezett ünnepségsorozatra június 26-a táján.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke az óvoda fenntartás kérdéséhez visszatérve javasolja, hogy az állami fenntartásba adás helyett keresse a lehetőséget az önkormányzat az egri főegyházmegye irányában.

Bratu László polgármester ezzel nem ért egyet. Úgy véli, hogy nem az önkormányzatnak kell keresnie az egyházat, hanem jobb, ha az egyház keresi az önkormányzatot.

Több tárgy nem lévén a polgármester a nyilvános ülést bezárja és zárt ülés tartását rendeli el.

K.m.f.

***Bratu László**
polgármester*

***dr. Halász Ferenc**
jegyző*