

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCs**

Szám: 90-16/2017.

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület az Encs Városháza Nagytermében
2017. december 18-án
13.30 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Szeles András polgármester, Kléri Bertalan alpolgármester, Bolobás Péter, Bratu Ferenc, Buchala István, Hajdu István, Karsai Attila, Konyor Judit, Molnárné Juhász Éva helyi képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Szántó Marianna jegyző, Sándor Róbert Műszaki Irodavezető, Illésné Boros Anikó Igazgatási irodavezető, Urbánné Kléri Szilvia humánágazati szakreferens, Hódiné Gazsi Ágota, dr. Basista Erika, Vajkóné Zsíros Emese, Kércsi Tibor intézményvezetők, Bartek József az Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője, dr. Ódor Ferenc Encs város Díszpolgára, Náni József az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Szeles András polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 képviselő-testületi tagból 9 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről.

A Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjét egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

Ülési napirend tárgya:

- 1. Az önkormányzat 2018. évi várospolitikai feladatterve**
Előadó: polgármester
- 2. A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve**
Előadó: polgármester
- 3. Beszámoló az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről**
Előadó: a Társulás elnöke
- 4. Beszámoló a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Társulás tevékenységéről**
Előadó: a Társulás elnöke
- 5. Beszámoló az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről**
Előadó: a Társulás elnöke
- 6. Tájékoztató az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata munkájáról**
Előadó: elnök
- 7. Indítványok, bejelentések**

ÜLÉSI NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya:

Előadó

1.) Az önkormányzat 2018. évi várospolitikai feladatterve

*Szeles András
polgármester*

Szeles András polgármester felkéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az önkormányzatnak rengeteg beadott pályázata van, melyekből sok már nyertes pályázat. A jövő évet, ha ezeket meg tudja valósítani az önkormányzat, már ez is kitölti. A Műszaki Iroda túlterhelt, létszám hiányában nem vehető fel új dolgozó, a betöltetlen építésügyi álláshelyekre sincs jelentkező.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Művelődési Központ megbízza az oktatási intézményeket a rendezvények műsorainak megszervezésével, viszont a megvalósításhoz szükséges dekorációt és kellékeket legtöbbször a műsorért felelős tanárnak kell biztosítania, mivel ezekre az oktatási intézményeknek sincs költségvetési keretük. Kéri, hogy a felkéréskor egyeztessenek a dekorációt illetően is.

A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a szociálpolitika VI.3. pontja a bölcsőde és mini bölcsődék minél gazdaságosabb működtetését fogalmazza meg. A pont módosítását javasolja, ugyanis a bölcsődei ellátás alapellátás, a folyamatos működtetés a cél, nem pedig a gazdaságos.

Karsai Attila képviselő elmondja, hogy nem ért egyet a Bolobás Péter képviselő úr által elmondottakkal, neki pozitív tapasztalatai vannak a Művelődési Központtal közösen szervezett rendezvényekkel kapcsolatban.

Szeles András polgármester elmondja, hogy a bölcsődei feladatellátás, illetve minden kötelező feladat esetében is elvárható a gazdaságos működtetés. Nem javasolja a módosítás elfogadását, hiszen éppen a folyamatos működtetés az, ami nem lehet kérdéses, mivel kötelező feladatról van szó.

A pályázatok száma nagy feladatot jelent az önkormányzat számára, de szerencsére nemcsak a 2018-es évet terheli, hanem 2019-et is, hiszen a TOP-os pályázatok megvalósítási ideje 2 évet ölel fel.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselő-testület döntését előbb a módosító indítvány tárgyában, majd az eredeti szövegezésű tervre.

A szociálpolitikai részre vonatkozó módosító indítvány kérdésében a Képviselő-testület 9 nem szavazattal nem hoz döntést.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2017. (XII.18.) határozata
A 2018. évi várospolitikai feladatterv elfogadásáról**

A Képviselő-testület a 2018. évi Várospolitikai feladattervet tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: 2018. január 1., illetve december 31.

Felelős: polgármester

Napirend tárgya:

Előadó

2.) A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve

***Szeles András
polgármester***

Szeles András polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy előzetes egyeztetés után javasolja a Sportközpont beszámolóját a júniusi ülésre áttenni. Törlésre javasolja a devecseri és fügyödi településrészekre kihelyezett testületi ülésekre vonatkozó utalásokat, hiszen már ez évben sem volt példa kihelyezett ülésre. Javasolja az óvoda beszámolóját is későbbi ülésre beiktatni, mert az óvodai beiratkozás május elejére esik. A Művelődési Központ igazgatói állásának meghirdetése miatt javasolja, hogy a szeptemberben esedékes beszámolónál ne szerepeljen név.

Szeles András polgármester elmondja, hogy minden intézmény beszámolója az előző évről kell, hogy szóljon, így a májusi óvodai beiratkozás nem érinti a beszámolót, de nincs kifogása az óvoda és a Sportközpont beszámolójának későbbi ülésen történő megtárgyalása ellen. Egyetért az egyéb szervezési feladatok pontban szereplő, településrészeire kihelyezett ülésekre vonatkozó utalás törlésével, illetve a Művelődési Központ beszámolójánál szereplő név törlésével.

Szeles András polgármester kéri a képviselőket, hogy az elhangzott kiegészítéssel fogadják el a munkatervet.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2017. (XII. 18.) határozata
A Képviselő-testület 2018. évi munkatervéről**

A Képviselő-testület megtárgyalta a 2018. évi munkatervre tett javaslatot és azt az elhangzott módosításokkal elfogadja, munkája irányvonalaként ismeri el.

Felelős: polgármester

Határidő : 2018. január 1., illetve folyamatos

Napirend tárgya:**Előadó****3.) Beszámoló az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről****Szeles András**
elnök

Szeles András polgármester megkérdezi Konyor Judit szakmai tanácsadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásbeli beszámolóját?

Konyor Judit szakmai tanácsadó nem kíván kiegészítést tenni.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a gyermekesély pályázat révbe ért, sor került a szerződéskötésre, de az előleg sajnos még nem érkezett meg. Volt olyan települési önkormányzati vezető, aki tolmácsolta köszönetét azért, hogy a nehéz időkben az encsi önkormányzat kiállt a társulás mellett. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Szeles András polgármester elmondja, hogy a kistérségi társulási tanácsülésen Méra polgármestere kérte a köszönet tolmácsolását.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2017. (XII.18.) határozata
az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolóról**

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:**Előadó****4.) Beszámoló a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről****Szeles András**
elnök

Szeles András polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a társulás pénzügyei lassan rendeződnek. A tagdíj kintlévőség közel 1,5 millió forint. Kázmárk az egyik nagy tartozó, jelezte kilépési szándékát, melyet a Társulási Tanács elutasított, ugyanis nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Ha fenntartja a szándékát, meg kell ismételnie a kérését és 2019. január 1-vel tud majd kilépni. Tagdíj tartozása 510.000 forint. Encs, mint gesztor önkormányzat 3,5 millió forintot előlegezett meg a társulásnak, melyet az rendezett. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Szeles András polgármester további kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2017. (XII.18.) határozata
A Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás
tevékenységéről szóló beszámolóról**

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

Előadó:

- 5.) *Beszámoló az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről*

*Szeles András
elnök*

Szeles András polgármester elmondja, hogy a társulás még nem tudta olyan tartalommal megtölteni a munkáját, amiért alakult. Egy beadott pályázat van, ami még elbírálásra vár. Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2017. (XII.18.) határozata
az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló
beszámolóról**

A Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és az Encsi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

Előadó:

- 6.) *Tájékoztató az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata munkájáról*

*Náni József
elnök*

Szeles András polgármester köszönti Náni József elnök urat és megkérdezi, kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatóját?

Náni József elnök nem kíván kiegészítést tenni a tájékoztató kapcsán, de kérdésekre szívesen válaszol.

Szeles András polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszöni a lényegre törő, mindenre kiterjedő beszámolót. Úgy véli, a benyújtott anyag mind tartalmában, mind struktúrájában kielégítő. A nemzetiségi önkormányzat túl tudott lépni az örökölt terheken, ezt a benyújtott és nyertes pályázatok jól mutatják. De ismét csak Abaújdevecserre korlátozódnak a programok, igaz sok esetben a Romnibus Egyesület a szervező, amely abaújdevecseri székhelyű.

Gratulál elnök úr munkájához. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Szeles András polgármester elmondja, az elmúlt évben is felmerült, hogy jó lenne, ha minél több embert vonnának be a programokba Encsről és Fügedről is, hiszen a kisebbségi önkormányzat mindhárom településrész lakóinak érdekeit képviselnie kell.

Az írásos tájékoztató szerint a település gyermekeinek öt napos tábort szerveztek, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy encsiek is voltak-e?

Náni József elnök elmondja, hogy az elmúlt évi jó tanácsot igyekeztek megfogadni és a rendezvényeiken alkalmazni. Természetesen azon rendezvények, amelyek kompatibilisek voltak egy adott településrészrel, azok ott kerültek megrendezésre, egyébiránt mindhárom település lakossága részt vehetett azokon.

A táborban 16 gyerekből csak 1 gyerek volt abaújdevecseri lakos, a többiek encsiek és fügediek voltak. A GINOP-os rendezvényen pedig bárki részt vehetett.

Köszöni az intézmények együttműködését.

Szeles András polgármester sajnálja, hogy ezen információk nem derültek ki a leadott anyagból, hiszen ennek tükrében a kritika felesleges volt.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testületet, hogy a tájékoztatót vegye tudomásul.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatót egyhangúlag, 9 igen szavazattal tudomásul vette.

Napirend tárgya:

7.) Indítványok, bejelentések

7.1 A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Szeles András polgármester felkéri a szakbizottság elnökét, ismertesse a felülvizsgálat szükségességét.

Molnárné Juhász Éva képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kéri a testülettől a rendelet módosításának elfogadását, hiszen önkormányzati és intézményi érdek is, hogy az esetleges hátralékok kezelhetőek legyenek. Ennek lehetőségére most világított rá a minisztérium által kiküldött szakmai anyag.

Szeles András polgármester további kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelete
A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló
6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Encs Város Önkormányzat képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában, valamint az 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet az alábbi 2/B.§-al egészül ki:

2/B.§ (1) Az e rendelet szerint megállapított étkeztetési térítési díj és gondozási díj megfizetésének elmaradása esetén – az általa lefolytatott eljárás eredménytelensége után - az intézmény vezetője tájékoztatja a fenntartót a térítési díj-hátralék behajtása érdekében.

(2) Az intézmény vezetője ezzel egyidejűleg kezdeményezheti a szolgáltatást igénybe vevő ellátásnak megszüntetését a fenntartónál.

(3) A fenntartó az ellátás megszüntetésére vonatkozó javaslat esetén jelzéssel él a szülő felé arról, hogy a gyermek ellátásáról, megfelelő étkeztetéséről más módon gondoskodni köteles, illetve a család- és gyermekjóléti szolgálat felé az ellátás megszüntetéséről.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

7.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Szeles András polgármester kéri a szakbizottsági vélemény ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a ZHK. Kft. minősítését az NHKV Zrt. visszavonta. A jövőben a megyében egy szolgáltató, a BMH Kft. látja majd el a hulladékszállítási közszolgáltatást. A közszolgáltatási szerződést a HernádVölgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás az átruházott hatáskörben megkötötte, ezért vált szükséges a helyi rendelet módosítása, melyet tartalmilag az új szerződéshez kell igazítani. A szolgáltatás díja nem változik, mely rezsicsökkentett díj. Többféle edényméret lesz, a szelektív hulladék elszállítása is gyakrabban, kéthetente fog történni, valamint az üveget is el fogják szállítani. A lomtalanítás rendszere is változik, telefonos egyeztetés alapján évente kétszer háztól szállítják el.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletet.

Szeles András polgármester elmondja, hogy valóban, mint a megyében mind a 6 társulás, így a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Társulás is elfogadta a közszolgáltatási szerződés tervezetét, de december 31-ig mind az 58 önkormányzat képviselő-testületének el kell fogadnia a hozzá tartozó egységesített rendelet módosítását is. Így a megye minden települési önkormányzatánál azonos feltételekkel és minőségben történik a szolgáltatás nyújtása.

Minden szállítási nap a megszokott rend szerint marad, és az eddigi gyakorlatnak megfelelően ünnepnapokon is lesz szállítás.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelete**

**A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének a kikérésével a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 21/2016.(X.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

3.§ (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződés hatályosulását követő naptól, de legkorábban 2018.január 01. napjától a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.) (a továbbiakban: közszolgáltató) végzi.

(2) A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenysége a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetésére, továbbá – a **(3)** bekezdésben foglaltak kivételével - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó valamennyi hulladékra kiterjed, különösen:

- a) a települési hulladék közszolgáltató szállítóeszközehez rendszeresített hulladékgyűjtő edényben, vagy hulladékgyűjtő zsákban állandó járat szerinti gyűjtésére;
- b) az elkülönítetten gyűjtött hulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban állandó járat szerinti, és hulladékgyűjtő szigetről történő gyűjtésére;
- c) a zöldhulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban történő gyűjtése
- d) a háztartási üveghulladék az erre a célra rendszeresített gyűjtőzsákban történő házhoz menő rendszerű gyűjtésére
- e) a lomhulladék évente két alkalommal, egyedi házhoz menő - lakossági fogyasztó által történő megrendelés alapján - rendszerben történő gyűjtésére;
- f) a veszélyes és nem veszélyes, települési hulladék, zöldhulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgyűjtő udvarban történő átvételére;
- g) átrakóállomás és hulladékgyűjtő üzemeltetésére;

h) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék, veszélyes és nem veszélyes, kommunális és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgazdálkodási létesítménybe történő szállítására;

i) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék kezelésére, előkezelésére, ártalmatlanítás céljára történő átadására terjed ki.

(3) Az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása és kezelése nem minősül a közszolgáltatás körében ellátandó feladatnak.

(4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét

- a MIREHUKÖZ Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u.1. KÜJ: 103165710);

- a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz, KÜJ: 103214177),

- ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. KÜJ: 103212667)

mint alvállalkozók bevonásával végzi.

(5) Az alvállalkozók hulladékgazdálkodási tevékenysége, nem veszélyes települési illetve elkülönítetten gyűjtött hulladékok szállítására és gyűjtésére kezelésére és ártalmatlanítására terjed ki.

(6) Az alvállalkozók által végzett tevékenységek, a közszolgáltatás egészéhez viszonyított aránya: min.60 %.

2.§

Az Ör. 4.§ (2) –(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

4.§ (2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a változást megelőzően 8 nappal a közszolgáltató saját honlapján tesz közzé felhívást, illetve megfelelő módon értesíti az ingatlanhasználókat.

(3) Amennyiben a járattervben változás történik, úgy a közszolgáltató köteles az önkormányzatot legalább 8 nappal az első módosult szállítási napot megelőzően tájékoztatni, az önkormányzattal egyeztetni, majd a szolgáltatást igénybe vevőket értesíteni.

3.§

Az Ör. 5.§ (1) bekezdés első mondata „zsákot” szövegrésze helyébe „hulladékgyűjtő zsákot” szöveg lép.

4.§

Az Ör. 6.§ (2) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki.

6.§ (2) ... Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

5.§

Az Ör. 7.§ (1) helyébe a következő rendelkezés lép:

7.§ (1) A települési hulladék átadása az ingatlanhasználó saját tulajdonában lévő, a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű

a) 60 literes MSZ EN 840

b) 80 literes MSZ EN 840

c) 120 literes MSZ EN 840-1

d) 240 literes MSZ EN 840-1

e) 770 literes MSZ EN 840-2, 840-3

f) 1100 literes MSZ EN 840-2 a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott hulladékgyűjtő edényzet igénybevételével, továbbá a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott és a közszolgáltató vagy megbízottja által értékesített gyűjtőzsák igénybevételével történik. Utóbbi esetében az ingatlanhasználó köteles gondoskodni arról, hogy megakadályozza a szóródást, a rovarok és rágcsálók elszaporodását, valamint, hogy illetéktelen személyek vagy állatok hozzáférését.

6.§

Az Ör. 7.§ az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

7.§ (1a) A rendszeresített edényzetben elhelyezhető települési hulladék súlya:

- 60 l-es esetében legfeljebb 15 kg
- 80 literes esetében legfeljebb 17 kg
- 120 l-es esetében legfeljebb 27 kg
- 240 l-es esetében legfeljebb 50 kg
- 770 l-es esetében legfeljebb 175 kg
- 1100 l-es esetében legfeljebb 250 kg

lehet.

7.§

Az Ör. 7.§ az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

7.§ (3a) Amennyiben az ingatlanhasználó a saját maga vásárolt, a szerződésében rögzítettől eltérő méretű, formájú hulladékgyűjtő edényzetet alkalmaz, de az edényzet gépi ürítésre alkalmas, a közszolgáltató a szolgáltatást elvégzi és a közszolgáltatási díjszámlázásra az alkalmazott hulladékgyűjtő edényzethez legközelebb álló - ha két edénymérethez is mérhető, akkor a nagyobb ürméretű -, jelen rendeletben nevesített, rendszeresített edényméret alapján történik.

8.§

Az Ör. 7.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) települési hulladék átadása a közszolgáltató által rendszeresített 120 literes zsák, illetve szelektív gyűjtőedényzet igénybevételével történik.

9.§

Az Ör. 7.§ (6) bekezdés „hulladék gyűjtő zsák” szövegrésze helyébe „többlethulladék gyűjtő zsák” szöveg lép.

10.§

Az Ör. 8.§ (1) bekezdés az alábbi mondattal egészül ki:

8.§ (1) ... Az ürítést követően az edényzetnek a közterületről történő eltávolítása az ingatlanhasználó kötelezettsége.

11.§

Az Ör. 9.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

9.§ (1) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente két alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül, az ingatlanhasználóval egyeztetetten házhoz menő rendszerben – gondoskodik.

(2) A lomtalanítás az ingatlanhasználók – társasházak és lakásszövetkezetek esetében a törvényes képviselőre jogosult – személyesen az ügyfélszolgálaton, vagy elektronikus levélben az erre a célra rendszeresített és aláírt bejelentő lap útján történő - igénybejelentése

alapján történik.

12.§

Az Ör. 9.§ (4) bekezdése „közterületre nem helyezhető ki” szövegrésze helyébe a „nem kerül elszállításra” szöveg lép:

13.§

Az Ör. 9.§ (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

9.§ (5) A szolgáltatásra csak az az ingatlanhasználó tarthat igényt, aki az esedékes közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségének igazolható módon eleget tett.

(6) A szabályszerű igénylést követően a közszolgáltató 30 munkanapon belül, az általa meghatározott napon gyűjti be és szállítja el a lomhulladékot, melynek időpontját legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon köteles az igénybejelentővel - a megadott elérhetőségei bármelyikén - közölni.

14.§

Az Ör. 9.§ az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

9.§ (7) Igénybejelentő köteles a megjelölt szállítási időpontban, illetve időtartamban a lomhulladék átadására készen állni, az átvétel lehetőségét a közszolgáltatónak biztosítani azzal a megkötéssel, hogy a lomhulladék a közterületen nem helyezhető el.

15.§

Az Ör. 6.címe helyébe a következő rendelkezések lépnek:

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget /Elkülönített települési hulladék és zöldhulladék gyűjtése

16.§

Az Ör. 11.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

11.§ (1) A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket meghaladóan a lakosságtól zsákban/illetve gyűjtőedényben történő szelektív hulladék gyűjtés keretében a vegyes hulladékszállítástól elkülönített módon kerül gyűjtésre a papír, műanyag, üveg és fémhulladék az OHKT előírásainak megfelelően legalább kéthetente - üveghulladék esetében havonta - történő rendszerességgel.

(2) A közszolgáltató a házhoz menő szelektív gyűjtésen túlmenően az önkormányzat hozzájárulásával létesíthet (elhelyezhet) konténeres, elkülönített gyűjtésre lehetőséget adó hulladékgyűjtő pontot, mely kialakítása az önkormányzat kötelessége, és amely vonatkozásában az önkormányzat a közterület használati díj fizetése alól a közszolgáltatót mentesíti.

17.§

Az Ör. az alábbi 11/A. §-sal egészül ki:

11/A.§ (1) Az ingatlanhasználók számára a közszolgáltató lehetőséget biztosít a zöldhulladék elkülönített gyűjtésére, kezelésére az OHKT-ban szabályozottak szerint, továbbá a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás által rendelkezésre bocsátott ún. házi komposztálók teszik lehetővé a lakosság részére a zöldhulladék megfelelő kezelését, újrahasznosítását.

(2) A zöldhulladék gyűjtésére kétheti rendszerességgel, de naptári évenként legalább 10 alkalommal a tárgyév március 1.- december 15. közötti időszakában kerül sor, mely szállítások időpontját a közszolgáltató hulladéknaptárában teszi közzé.

(3) A hulladékká vált, karácsonyi vágott fenyőfák térítésmentes összegyűjtését és ártalmatlanításra elszállítását a közszolgáltató január hónapban két ízben teljesíti a vegyes hulladék gyűjtőedényzet mellé kihelyezett karácsonyfák elszállításával

18.§

Az Ör. 12.§ az alábbi (4)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

12.§ (4) Az igénybevétel feltétele a közszolgáltatási területre vonatkozó lakcímkártya bemutatása és az utolsó esedékes közszolgáltatási díj megfizetésének igazolása.

(5) A hasznosítható hulladékok (csomagolási papír-, műanyag-, üveg-, fémhulladék) kivételével, melyek mennyiségi korlátozás nélkül szállíthatók be a hulladékudvarba, az ellenérték nélkül átadásra kerülő leadható hulladék mennyisége negyedévente max. 250 kg.

(6) A gazdálkodó szervezetek a hulladékudvar közleményében meghatározott mértékű kezelési díj ellenében jogosultak – külön megállapodás alapján – a hulladékudvar szolgáltatásait igénybe venni.

19.§

Az Ör. 14.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

14.§ (2) A közszolgáltató jogosult a gyűjtőedényzet kiürítését, illetve a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

a) az ingatlanhasználó által kihelyezett edényzet nem felel meg az előírásoknak (nem szabványos, nem rendszeresített, azonosító jellel nem ellátott), vagy olyan mértékben sérült, törött, hogy a gyűjtési technológia betartását nyilvánvalóan veszélyezteti

b) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,

c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, vagy nem minősül települési hulladéknak (különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék),

d) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető,

e) a kihelyezett gyűjtőedényben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel nem üríthető,

f) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges,

g) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többlethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre,

h) a hulladék a gyűjtőedénybe befagyott.

20.§

Az Ör. 15.§ az alábbi (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

15.§ (3) Az 5 évnél régebbi edényzetben bekövetkezett töréskárok esetén – ellenkező bizonyításig - vélelmezni kell, hogy annak oka az ún. anyagfáradás.

(4) Az edényzetben bekövetkezett kárigény esemény esetén az ingatlanhasználó köteles igazolni a használatba vonás időpontját az edényzet beszerzéséről vagy átvételéről szóló okirat bemutatásával. Igazolás hiányában az edényzet 5 évet meghaladó használati időtartamát vélelmezni kell.

21.§

Az Ör. 19.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

19.§ (1) A közszolgáltató az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot biztosít az alábbi módokon:

- a) személyes ügyfélszolgálat az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- b) telefonos ügyfélszolgálat a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- c) elektronikus ügyfélszolgálat (honlap,e-mail) folyamatos elérhetőséggel – üzemzavar esetén más megfelelő elérhetőséget biztosítva.

(2) Személyes ügyfélszolgálatok:

- a) Szerencs, Eperjes utca 7. cím alatt, heti 37 óra időtartamban
- b) Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. cím alatt, heti 16 óra időtartamban
- c) Sátoraljaújhely, Kossuth tér 14. cím alatt, heti 32 óra időtartamban
- d) Encs Ipartelep 543/12 hrsz, heti 40 óra időtartamban.

(3) Az ingatlanhasználónak lehetősége van a elektronikusan vagy telefonon keresztül a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, melyre a közszolgáltató az igénylés időpontjától számított 5 munkanapon belül köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani.

(1c) A közszolgáltató a postai küldeményben érkező ügyfél megkereséseket is fogadja és feldolgozza.

(4) A közszolgáltató az ügyfélszolgálaton az ingatlanhasználó bejelentéseinek intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, amennyiben ez haladéktalanul nem lehetséges 15 napon belül teljesíti.

(5) A telefonos ügyfélszolgálat esetében a közszolgáltató a beérkező hívások hangrögzítését csak előzetes tájékoztató után alkalmazhatja, az adatkezelési szabályok szigorú betartása mellett.

(6) Telefonos ügyfélszolgálat, illetve a személyes ügyintézés időpontjának telefonos igénylése esetén a közszolgáltató köteles biztosítani az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését.

(7) A közszolgáltató a hozzá beérkezett panaszokat nyilvántartásba veszi, érdemben kivizsgálja és álláspontját, intézkedéseit indokolással ellátva 15 napon belül megküldi az ingatlanhasználónak. A válaszadási határidő szükség esetén egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható a fogyasztó határidő letelte előtti írásbeli értesítése mellett.

(8) A közszolgáltató nem köteles kivizsgálni és megválaszolni azokat a beadványokat, panaszokat, amelyeket a kezdeményező személyazonosításra alkalmatlan módon nyújtott be.

22.§

Az Ör. 26.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

26.§ (1) Legalább 1 hónap egybefüggő időtartamra szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségtől megállapítható, hogy az ingatlanhasználónál települési hulladék az ingatlan használatának megszűnése miatt nem keletkezik.

(2) Nem minősül szünetelésnek, de hulladék közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség sem keletkezik azon ingatlanhoz kapcsolódóan, amelyben természetes személy ingatlanhasználó lakcímmel nem került bejelentésre, az ingatlanban senki sem tartózkodik, illetve gazdálkodó

szervezet székhellyel, telephellyel, fiókteleppel sem kerül(t) oda bejelentésre.

(3) A szüneteltetést az ingatlanhasználó a szüneteltetést megelőző 8 nappal korábban köteles a jegyzőnek írásban bejelenteni, aki az ingatlan használaton kívüliségét hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja, és annak megküldésével közvetlenül tájékoztatja a Közzolgáltatót.

Amennyiben a hatósági bizonyítvány másként nem rendelkezik, úgy a közzolgáltató az ingatlan használaton kívüliségét a hatósági bizonyítvány visszavonásáig vélelmezi.

(4) A szünetelés tényéről a közzolgáltató 8 napon belül értesíti a díj beszedésére jogosultat. A díjfizetési kötelezettség szüneteltetésére, illetve a fizetendő díj arányosítására a közzolgáltató felelőssége nem terjed ki.

(5) Az ingatlan használatának megszűnését, a hulladék keletkezésének a hiányát az ingatlan használója kétséget kizáró módon, hatósági nyilvántartás adataival, tartós gyógykezelésre vonatkozó okirat csatolásával, illetve erre egyéb alkalmas módon köteles igazolni.

(6) Ha a szünetelés a (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül köteles azt a jegyző részére a hatósági bizonyítvány visszavonása céljából a változás időpontjának pontos megjelölésével jelezni.

23.§

Hatályát veszti az Ör. 5.§ (2) bekezdésében a „lom, hulladék” szövegrész.

24.§

Ez a rendelet 2018. január 01. napján lép hatályba.

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

7.3 *Közbeszerzési eljárás indítása*

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a beszerzés eléri az uniós értékhatárt, ezért a testületnek kell jóváhagynia az ajánlattételi felhívást. A felhívás már csak januárban fog megjelenni, de remélhetőleg márciusra lezárul az eljárás.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2017. (XII.18.) határozata közbeszerzési eljárás indításáról

A PAX Hálózatfejlesztő – Gondozási Központ által üzemeltetett konyhák nyersanyagának beszerzésére a becsült érték alapján a Képviselő-testület a nyílt közösségi eljárás indítását és az ajánlati felhívást jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7.4 A 2018. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása

Szeles András polgármester kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elfogadásra javasolja az Encsre kivonatolt ellenőrzési munkatervet, mely az adózás mellett 2017. évi intézkedési tervben foglaltak megvalósítását tervezi vizsgálni.

Szeles András polgármester további vélemény hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 114/2017. (XII.18.) határozata
 a 2018. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyásáról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az intézményei 2018. évi belső ellenőrzésére vonatkozó Belső Ellenőrzési Munkatervet megtárgyalta, azt jóváhagyja.

Felelős: - ellenőrzés végrehajtásáért: belső ellenőr
 - Megállapítások realizálásáért: jegyző, intézményvezetők
Határidő: 2018. december 31.

7.5 Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő telekvásárlási kérelme

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a kérelmezők ingatlana mellett található tűzoltó útról van szó, mely funkcióját veszítette. A legtöbb ilyen terület már eladásra is került. A kérelmezők 1.000 Ft/m² áron kívánják megvásárolni a területet, mely reális ár. A határozati javaslat a) pontját javasolja elfogadásra.

Szeles András polgármester további vélemény hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 115/2017. (XII.18.) határozata
 Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő telekvásárlási kérelméről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Pásztor Gabriella és Pásztor Enikő által az Encs belterület 829/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú földterületre benyújtott területvásárlási kérelmét, amellyel kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata az Encs belterület 829/1 hrsz-ú földterületet 1.000 Ft/m²-es áron értékesíti, azzal a feltétellel, hogy kérelmezők az Encs, belterület 834/2 hrsz-ú ingatlan megközelítéséhez ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel szolgalmi jogot kötelesek biztosítani.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 31.

7.6 Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy törvény szerinti előírás a megállapodás január 31-ig történő felülvizsgálata. Mivel azonban a munkaterv szerint nincs januári ülés, a felülvizsgálati kötelezettségének a testület most tesz eleget. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2017. (XII.18.) határozata az Encs Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett és megállapította, hogy a 2014. november 17-én jóváhagyott együttműködési megállapodás módosítása nem szükséges.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

7.7 Kistérségi feladatellátás 2018. évi igényléséről

Szeles András kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke változatlan formában javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2017.(XII.18) határozata A kistérségi feladatellátás 2018. évi igényléséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a belsőellenőrzési, az óvodai igazgatási tevékenység, valamint az orvosi ügyeleti ellátások biztosítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra ellátási szerződést kössön az Encsi Többcélú Kistérségi Társulással. A testület kijelenti, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek megfizetését 2018. évi költségvetése terhére vállalja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2018. december 31.

7.8 *A víziközmű rendszeren fennálló üzemeltetési jogviszonyok egy szerződésbe foglalása*

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy nem történt lényegi változás, jogszabályi előírás miatt vált szükségessé az egy szerződésbe foglalás. Az új szerződés azonban nem határozatlan, hanem határozott időre, 2021. december 31-ig szól majd.

A Borsodvíz Zrt. eljött egy megbeszélésre, melyen a szerződést áttekintették és három változtatást fogadtak el. Egyrészt a vízelvezetési szolgalmi jog bejegyeztetése nem kötelező, hanem lehetőség, mivel fizetési kötelezettséggel jár. A felmondási okok közül kikerült az a pont, hogy a Borsodvíz Zrt.-t megilleti a jog, ha a könyvelés szerint a működése veszteséges, akkor felbonthatja a szerződést. Évek óta veszteségesen működik, így nem lett volna reális benne hagyni ezt a pontot a felmondási okok között. A harmadik változtatásra egy nyelvtani hiba miatt volt szükséges.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Szántó Marianna jegyző pontosítani kívánja a képviselő úr által elmondottakat. Két szerződés van, a szennyvízrendszerre vonatkozó új szerződés határozott időre, 2021. december 31-ig szól, az ivóvíz rendszerre vonatkozó szerződés pedig határozatlan idejű maradhat a jogszabályi előírásokra tekintettel.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2017. (XII.18.) határozata

a víziközmű rendszeren fennálló üzemeltetési jogviszonyok egy szerződésbe foglalásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvényben foglaltak alapján tekintettel arra, hogy a víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre több üzemeltetési jogviszony van hatályban, a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalása kapcsán elkészült szerződéstervezeteket megismerte és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az ivóvízellátás és a szennyvízelvezetés és tisztítás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződéseket jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2017. december 31.

7.9 Encs 518 hrsz-ú önkormányzati terület megosztása

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az Encs-Méra között kialakításra kerülő kerékpárút tervezéséhez szükség van az Encs 518 hrsz-ú ingatlan megosztására, amelyet a tervezendő út 85 m² területtel érinti.

A telek az önkormányzat tulajdonában van, viszont a rajta található épület nem.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 119/2017. (XII.18.) határozata az Encs 518 hrsz-ú önkormányzati terület megosztásáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Encs, 518 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan megosztását, és az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata az Encs, 518 hrsz-ú ingatlant a mellékelt vázrajz alapján, az Encs-Méra közötti kerékpárút tervezéséhez megosztja.

A megosztás során az Encs, 518 hrsz-ú, 1060 m² térmértékű ingatlanból 85 m² térmértékű terület kerül leválasztásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

7.10 Az EVSC és a Foci sulis előfinanszírozási kérelme

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke a hagyományoknak megfelelően a 2017. évi támogatás alapján kétszer 1/12 részt átutalását javasolja utólagos elszámolás mellett.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megerősíti az előterjesztés elfogadását.

Szeles András polgármester felhívja a figyelmet arra, hogy az egyes szakosztályok finanszírozási igénye nem egyszerre jelentkezik, így pl. a sakkosok esetében hamarabb jelentkeznék a költségek, kéri erre odafigyelni.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
120/2017. (XII.18.) határozata
az EVSC és a Foci sulis előfinanszírozási kérelméről**

A képviselő-testület a kérelmekben foglaltaknak megfelelően a 2017. évi támogatás alapján az EVSC, valamint a Foci sulis részére előfinanszírozást engedélyez azzal, hogy annak összege a 2018. évi támogatás összegéből utóbb levonásra kerül.

Felelős: polgármester, pénzügyi irodavezető
Határidő: 2018. februári KT ülés

7.11 Az önkormányzati fenntartású óvoda és bölcsődék 2018. évi nevelés nélküli munkanapjai engedélyezése

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy ez évente visszatérő döntési kötelezettség, mely mind a normatíva igényléshez, mind a nyári gyermekétkeztetés megfelelő tervezéséhez szükséges. Öt munkanapról dönthet az intézményvezető, de ezt meghaladóan esetben a fenntartónak kell a döntést meghoznia. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2017. (XII.18.) határozata
az önkormányzati fenntartású óvoda és bölcsődék 2018. évi nevelés nélküli munkanapjai engedélyezéséről**

A képviselő-testület az intézményvezető kérelme és a jogszabályi kötelezettsége alapján eljárva megtárgyalta az előterjesztést és a fenntartásában működő Encsi Csoda-Vár Óvoda és Bölcsőde, valamint a három mini bölcsőde vonatkozásában a 2018. nevelési év során az alábbi rend szerinti nevelés nélküli munkanapokat (zárva tartást) engedélyezi:

- 2018. augusztus 6- 31 között
- 2018. december 24-31. között.

Felelős: polgármester, intézményvezető
Határidő: 2018. december 31.

7.12. A bevételnövelő és kiadáscsökkentő lehetőségek számbavétele

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy az Állami Számvevőszék utóellenőrzésének megállapításai szerint jelentős mértékben nem lett végrehajtva az intézkedési terv, ezzel azonban az önkormányzat nem ért egyet. 15 napon belül tehető észrevétel, melyben meg is lett indokolva, hogy véleményük szerint az Állami Számvevőszék észrevételei miért nem helytállóak. Ez a határozat az intézkedési terv szó szerint vett végrehajtásához és a jövőre nézve irányadó. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2017. (XII.18.) határozata
a bevételnövelő és kiadáscsökkentő lehetőségek számbavételéről**

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete az önkormányzati gazdálkodás biztonsága, a fizetőképesség, a működési és felhalmozási egyensúly hosszú távú fenntartása érdekében a lehetőségeket áttekintve az alábbi bevételnövelő, illetve kiadáscsökkentő lehetőségeket látja megvalósíthatónak:

Bevételnövelő intézkedések:

- Helyi adókkal kapcsolatos intézkedések:
 - kivetési-behajtási tevékenység hatékonyságnak növelése
 - új adónemek bevezetése lehetőségének megvizsgálása
- Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos intézkedések:
 - eszközhasznosítás: gépjármű eladás, bérlet, lakás- és helyiség bérbeadás, ingatlanértékesítés
 - szabad intézményi kapacitás hasznosítása
 - lejárt tartozások behajtása (adóhátralék nélkül)
- Önkormányzati vállalkozásfejlesztési politikával kapcsolatos intézkedések:
 - munkahelyteremtés révén az adóalanyok körének szélesítése, fizetőképes kereslet biztosítása
 - minőségi színvonalú szolgáltatások körének bővítése
 - idegenforgalmi lehetőségek fejlesztése, kihasználása

Kiadáscsökkentő intézkedések:

- Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai felújítása az energiahatékonyságuk szerinti sorrendben.
- Az intézmények érdekeltté tétele a takarékos működésben azzal, hogy az energetikai költségmegtakarítást egyéb költségvetésben nem tervezett dologi kiadásaikra fordíthatják.
- Az önkormányzati intézmények és szolgáltatások működési költségeinek csökkentése, az intézményrendszer minőségi fejlesztése.
- Önkormányzati tulajdonú járművek esetében a járművenkénti fogyasztásmérés és ellenőrzés.

- Energiatakarékos világítótestek részarányának növelése a közvilágításban.
- Megújuló energiaforrások hasznosítása az energiaköltségek csökkentésére.
- Technológiai fejlesztések, energiakímélő megoldások bevezetése.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, a mindenkori költségvetési rendelet és módosításai előkészítése során

7.13. Az önként vállalt önkormányzati feladatok finanszírozhatósága

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy imént említett intézkedési terv szerint az önként vállalt feladatok nem veszélyeztethetik a kötelező feladatok ellátását, ellenkező esetben a polgármesternek racionalizálnia kell. Erre az önkormányzat esetében eddig nem volt szükség, az Állami Számvevőszék ennek ellenére hiányolja a racionalizálás végrehajtását. Hasonló az előterjesztés indoka, mint az előző esetben, az intézkedési terv szó szerinti végrehajtásához szükséges a döntés meghozatala. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2017. (XII.18.) határozata az önként vállalt önkormányzati feladatok finanszírozhatóságáról

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete a mindenkori költségvetés megalapozott tervezése érdekében elrendeli az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságának felmérést úgy, hogy annak megállapításait a költségvetés tervezése, készítése és elfogadása során figyelembe lehessen venni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, a mindenkori költségvetési rendelet előkészítése során

7.14. Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet tervezet elfogadása

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését előbb a TAK vonatkozásában.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a kézikönyv az építésügyi eljárások jelentős módosítása, az építési engedély nélküli építkezési lehetőség miatt a település arculatának kordában tartása miatt vált szükségessé. Nem jogszabályi előírások halmaza, bármikor módosítható.

Szeles András polgármester elmondja, hogy december 31-ig minden önkormányzatnak el kell fogadnia a kézikönyvet. Színvonalasan elkészített anyag, új megvilágításba helyezi a

településképet. Az előírások indokolt esetben módosíthatóak. November 24-én pénteken 11.00 órakor volt a kézikönyv társadalmi egyeztetése, melyre minden képviselő is meghívást kapott. Sajnos nem volt nagy az érdeklődés.

A későn érkezett anyag kapcsán, nem a főépítész védelmében kívánja elmondani, hogy minden ezzel foglalkozó szakemberen igen nagy volt a munkateher a határidők miatt.

Ha szükséges változtatni lehet rajta. Átgondolandó például, hogy a helyi védelem alatt álló épületek esetén minden esetben fenn kell-e azt tartani, hiszen pl. a Zrínyi iskolaesetében nem lenne jó, ha emiatt nehezebbé válna a tervezett tornaterem építése.

Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2017. (XII.18.) határozata
a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti államigazgatási szervek véleményének kikérésével megtárgyalta az „Encs Településképi Arculati Kézikönyv 2017” című dokumentumot és azt jóváhagyja.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az elfogadott településképi dokumentumok közzététele, valamint az államigazgatási szerveknek történő megküldése megtörténjen.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Szeles András polgármester elmondja, hogy településképi védelméről szóló rendelet-tervezet is december 31-ig elfogadandó dokumentum. Az elkészíttetésére 1 millió forint támogatást kapott az önkormányzat, amellyel el kell számolni december 31-ig.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a településképi védelméről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

Bevezető rendelkezések

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1.§

A rendelet célja Encs város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, illetve a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) a településképi követelmények szabályozásával,
- d) a településkép-védelmi szakmai konzultációval,
- e) a településképi követelmények megvalósítását biztosító sajátos jogintézmények (településrendezési kötelezések: helyrehozatali kötelezettség; településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, közterület-alakítás, településképi követelmények: területi és egyedi építészeti követelmény) rögzítésével,
- f) a településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,

2. A helyi védelem célja

2.§

A helyi védelem célja Encs város településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja az olyan területi védelmek kijelölése, amelyek az épített környezet olyan összefüggő, vagy azonos építészeti karakterű részeire, valamint olyan térre, utcára, utcaszakaszra terjednek ki, amelyek a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát dokumentálják, vagy ahol a település és a környék arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

4. A rendelet hatálya

4.§

- (1) A rendelet tárgyi hatálya Encs város településkép védelmére terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya minden természetes személyre, jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetre terjed ki.

5. Értelmező rendelkezések

5.§

A rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés:*

Amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 75%-át nem haladja meg, valamint

a kerítés lábazatának magassága nem haladja meg a 80 cm-t.

2. *Előtető:*

Bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet.

3. *Eredeti állapot:*

Az eredeti építéskori állapot, vagy az a későbbi állapot, amelyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értékként határozott meg.

4. *Értékvizsgálat:*

Építésügyi műszaki szakértői szakterületen belül megfelelő szakképzettséggel rendelkező természetes vagy jogi személy által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából annak minősülő építészeti értéket, amely védelemre érdemes lehet, valamint bemutatja a védelemre javasolt építészeti érték esztétikai, történeti, műszaki jellemzőit. Az értékvizsgálat eredményét értékvédelmi dokumentáció tartalmazza. Az értékvizsgálat lehet a településrendezési terv részeként készülő örökségvédelmi hatástanulmány, s ennek örökségvédelmi adatlapja, de lehet önálló dokumentáció is.

5. *Falfestés:*

A túlnyomórészt reklámnak nem minősülő bármely építési technológiával, festéssel, vagy azzal rokon technológiával készített grafikai mű.

6. *Főépület:*

Az építmények azon csoportja, mely a területfelhasználási rendeltetési szabályozás előírásaiban megnevezett funkciók elhelyezésére szolgál.

7. *Hagyományos soros beépítésű falusias lakóterületek:*

A beépítés a hagyományos magyar telekforma, a soros beépítésű telek késői megjelenése. A telek két részből áll, a lakóudvarból és a kertekből, melyek az alábbi formákban jelennek meg:

- A lakóudvar mindkét oldalán egy – egy lakóház helyezkedik el. A lakóudvar szélességében húzódó kert zónában a lakóházak számának megfelelő – két kert jelenik meg, önálló helyrajzi számmal. A lakóudvar önálló telekként, a lakóházak önálló tulajdoni albetétként jelennek meg.

- A lakóudvar mindkét oldalán egymás mögött, vagy egymáshoz építve, vagy önállóan két-két lakóház helyezkedik el. A lakóudvar szélességében húzódó kert zónában a lakóházak számának megfelelően négy kert található önálló helyrajzi számmal. A lakóudvar önálló telekként, a lakóházak önálló tulajdoni albetétként jelennek meg.

8. *Használaton kívüli, romos, felhagyott épület:*

Emberi tartózkodásra, vagy egyéb rendeltetésű használatra már nem alkalmas, műszakilag leromlott állapotú, élet- és balesetveszélyes, hiányos épületszerkezetű, a településképet súlyosan rontó épület.

9. *Helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek:*

E rendelet alapján védetté nyilvánított helyi jelentőséggel bíró épületek, épületegyüttesek.

10. *Helyi értékvédelmi területek:*

A helyi értékvédelmi terület olyan területi védelem, amely az épített környezet egyes összefüggő részeire, valamint az ahhoz kapcsolódó térre, utcára, utcaszakaszra terjed ki, és a megjelenésével a településrész és a környezete arculatát meghatározó építmények együttest

alkotnak, és melyeket a Rendelet védetté nyilvánított. A helyi értékvédelmi területi védelem magába foglalja a településszerkezet, a településkép elemeit, formáit, a jellegzetes építési anyagokat, a terület meghatározó színvilágát, valamint kiterjed a városképi jelentőségű közterületek felületeire is. Magába foglalja továbbá az utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, a jellegzetes építési vonal védelmét is.

11. *Hirdető berendezés (részben reklámnak nem minősülő, közérdeket szolgáló információs berendezés):*

- a) *Cégtábla:* Kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás célját szolgáló helyiség, helyiség-együttes nevét és az ott folyó tevékenységet feltüntető tábla
- b) *Cégér:* Valamely mesterség jelvényként használt, rendszerint a rendeltetési egység bejárata közelében kifüggesztett tárgy, vagy címerszerű ábra, mely a falsíkra merőlegesen kerül elhelyezésre. Cégérnek minősül az az üzlethelyiségnél nem a falsíkra merőleges tábla is, mely csak ugyanazokat az információkat tartalmazza, amely cégtáblán kerülhet elhelyezésre. Nem minősül cégérnek az olyan hirdető berendezés, amely nem közvetlenül a kereskedelmi, szolgáltató-, illetve vendéglátó létesítmény jellegével, hanem az ott árusított vagy felhasznált termékkel kapcsolatos.
- c) *Címtábla:* Intézmény, vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla.
- d) *Citylight:* (világító reklám): Változó tartalmú hirdetések elhelyezésére alkalmas, egy, vagy többoldali világító hirdető-berendezés, vagy felirat.
- e) *Egyedi címfestett tábla:* Olyan rögzített egyedi méretű, állandó tartalmú hirdető berendezés, mely a gazdasági, kereskedelmi szolgáltató tevékenységet végzők tevékenységéről, telephelyéről, megközelíthetőségéről ad információt.
- f) *Hirdetőtábla:* Hirdetmények, közlemények elhelyezésére szolgáló közterületről látható építmény.
- g) *Megállító tábla:* különösen az üzletek, szolgáltató egységek elé a közterületre kihelyezett mobil hirdetőtábla, amely egy- vagy kétoldali.
- h) *Önkormányzati információs tábla:* olyan rögzített, egyedi méretű hirdető-berendezés, mely a település lakói számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat.
- i) *Totemoszlop:* Intézmény, vállalkozás nevét, logóját, vagy arculatára jellemző egyéb adatait, információkat feltüntető műtárgy.
- j) *Üzletfelirat:* Jellemzően közterületen álló, kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, melynek hossza legfeljebb 1,2 – 2,0 m közötti, magassága legfeljebb 90 cm, vastagsága 10 cm lehet.

12. *Illeszkedés elve:*

A környező meglévő építmények paramétereit, karakterét, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői metódus.

13. *Kismélységű telek:*

A kismélységű telek az az önálló helyrajzi számú ingatlan, mely esetenként szabálytalan alakú, és a telekmélysége kisebb, mint 25 méter.

14. *Közös udvar:*

A közös udvar olyan kialakult telek, melyen belül az egyes rendeltetési egységek külön tulajdonban álló épület részére kialakított önálló ingatlan nyilvántartási, helyrajzi számmal rendelkező földrészletet tartalmaznak, és az önálló, külön nyilvántartott rendeltetési egységek csak a közös udvaron keresztül közelíthetők meg.

15. *Látványterv:*

A jelenlegi és a tervezett tájképet több nézőpontból rögzítő és a beillesztett építményt tartalmazó látványrajz a tervezett építmény által megváltoztatott tájkép kiterjedését

szemléltető módon.

16. *Melléképület:*

Az építmények azon csoportja, melyek a területfelhasználási, rendeltetési szabályozás előírásaiban megnevezett épületek, építmények használatát kiegészítik, különálló funkcionális egységet, vagy rendeltetési egységet képeznek és nem minősülnek melléképítménynek.

17. *Pasztelles földszínek:*

A vörös – narancs – sárga – barna színtartomány természetközeli meleg színeinek kis telítettségű vagy kevéssé telített árnyalatainak gyűjtőneve, melyeknek a szín mellett csak fehér tartalma van, fekete nincs.

18. *Romos, felhagyott épület:*

Emberi tartózkodásra, vagy egyéb rendeltetésű használatra már nem alkalmas, műszakilag leromlott állapotú, élet- és balesetveszélyes, hiányos épületszerkezetű, a településképet súlyosan rontó épület.

19. *Településképi jelentőségű, meghatározó területek:*

A településképi jelentőségű területek olyan területi védelemmel ellátott területek, amelyek az épített környezet egyes összefüggő részeire terjednek ki, és a megjelenésükkel a településrész és a környezete arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

20. *Településképi jelentőségű útvonalak, közterületek:*

A településképi jelentőségű útvonalak, közterületek utcakép-védelmi meghatározó területe az épített környezet olyan összefüggő részére, a város azon útvonalaira és közterületeire terjed ki, ahol az egyes épületek, építmények városképi megjelenéséhez a városi arculat szempontjából kiemelt városi érdek fűződik.

21. *Transzparens:*

Építményre kifeszített, vagy építmények között átfeszített reklámhordozó, mely általában textil jellegű anyagból készül, részben reklámnak nem minősülő, közérdekű információkat hordozó felírral.

22. *Utcaképi terv:*

A tervezéssel érintett épület és a szomszédos ingatlanok összességét ábrázoló terv a homlokzat beillesztésével.

23. *Városközpont területe:*

Olyan a városközpont területén lévő meghatározó jelentőségű terület, amely az épített környezet egyes összefüggő részeire, valamint az ahhoz kapcsolódó térre, utcára, utcaszakaszra terjed ki, és a megjelenésével a településrész és a környezete arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak.

24. *A városközpont átalakuló területe:*

A városközpont átalakuló területei a korábbi ipari területek

25. *Védett építmények, művészeti alkotások:*

Azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, közterületi műalkotások, amelyek történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari, mérnöki szempontból a hagyományos településképi megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítő elemeket, amelyeket a rendelet védetté nyilvánított.

26. *Védett érték károsodása:*

Minden olyan beavatkozás, ami a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, építészeti karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános értéksökkenését eredményezi.

27. *Védőtető:*

Erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig, vagy attól legfeljebb 30 cm-re kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy késztermékként felszerelt szerkezet

28. Zászlótartók:

Egyes cégek arculati elemeit, márkanévét és az ahhoz tartozó arculati elemeket, cégjelzését tartalmazó részben reklámnak nem minősülő műtárgy.

29. Zöldterület:

Minden olyan földterület (telek vagy telekrész), amelyet döntő mértékben növényzet fed, függetlenül attól, hogy a város melyik terület felhasználási egységén belül helyezkedik el, és milyen tulajdonban van.

MÁSODIK RÉSZ

A helyi védelem

II. Fejezet

A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati és tulajdonosi kötelezettségek

6. A helyi védelem feladata

6.§

(1) Encs Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) feladata a helyi védelem alá helyezhető építészeti örökség

- a) felkutatása, számbavétele, forráskutatása, dokumentálása és a közvéleménnyel való megismertetése,
 - b) a védett értékek fennmaradásának, helyreállításának, karbantartásának és hasznosításának elősegítése, az értékek károsodásának megelőzéséhez, a károsodás csökkentéséhez és elhárításához, esetleges megsemmisülés esetén az újjáépítéshez történő segítségnyújtás,
 - c) a műemlék- és a helyi építészeti örökség védelme egymásra épülő kapcsolatának biztosítása,
 - d) az általános környezetkultúra, építészeti kultúra szemléletformáló terjesztésének és az erre való nevelésének támogatása,
 - e) a saját tulajdonú védett értékek károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve helyreállítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése vagy megszüntetése, újjáépítése.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtásának irányításáért a városi főépítész felelős.

7. A helyi védelem alá helyezés általános szabályai

7.§

(1) A helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos eljárás hivatalból, vagy írásbeli kérelem alapján indulhat, mely kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani.

(2) A kérelemhez mellékelni kell

- a) a védendő érték megnevezését és rendeltetését,
- b) a védendő érték pontos helyét, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész pontos megjelölésével,
- c) a védendő érték rövid leírását,
- d) a kezdeményező nevét, személyes adatait, lakcímét, telefonos és elektronikus elérhetőségét.

(3) A helyi építészeti értékek egyedi védelme és az egyes területi védelem fajták védetté nyilvánításának kérelméhez - ha az nem áll rendelkezésre - az Önkormányzat elkészítteti az értékvizsgálatot, az alábbi tartalom szerint:

- a) a védendő értékek megnevezése, szükség esetén körül határolása, térképi ábrázolással,
- b) a pontos hely, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész megjelölése,

- c) a védendő érték leírása, dokumentálása (irodalom, fotók), egyéb adatok, tervek,
 - d) a védendő érték fotódokumentációja,
 - e) a védetté nyilvánítás indokolása.
- (4) A védettség elrendeléséről a Képviselő-testület dönt.

8. A helyi védettség megszüntetése

8.§

- (1) A helyi védettség megszüntetésével kapcsolatos eljárás hivatalból, vagy írásbeli kérelem alapján indulhat, melyet a polgármesterhez kell benyújtani.
- (2) Helyi védettség megszüntetése akkor kezdeményezhető, ha a védettséget alátámasztó indokok már nem állnak fenn. Az értékvizsgálati eljárást a benyújtott dokumentumok alapján le kell folytatni.
- (3) Helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelmet lehet benyújtani, amennyiben
- a) műszakilag indokoltható,
 - b) életveszély-elhárítása miatt,
 - c) a védett elemet országos védelmi kategóriába emelték.
- (4) A helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelemhez mellékelni kell
- a) a védett elem teljes körű műszaki felmérését, mely magában foglalja alaprajzokat, metszeteket, homlokzatok dokumentációját, a védett elem minden irányú fényképes dokumentációját,
 - b) amennyiben szükséges, a történeti kutatás megtörténtét igazoló dokumentumot.
- (5) A helyi védettség megszüntetése nem járhat a települési arculat kedvezőtlen irányú változásával.
- (6) A helyi védettség megszüntetéséhez jelen rendelet módosítása szükséges, mely módosítás előfeltételeként a vonatkozó jogszabályokban előírt egyeztetési eljárásokat le kell folytatni.
- (7) A védettség megszüntetéséről a képviselő-testület dönt.

9. A képviselő-testület döntésével összefüggő feladatok

9.§

- (1) Az előzetes értékvizsgálat elkészítéséről az Önkormányzat gondoskodik.
- (2) A védetté nyilvánítással kapcsolatos javaslatot a partnerségi rendeletben megfogalmazott előírások szerint partnerségi egyeztetésre kell bocsátani.
- (3) A partnerségi egyeztetés időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését a településen biztosítani kell. A kezdeményezéssel kapcsolatosan a partnerségi rendelet szabályai szerint írásos észrevételt lehet tenni.
- (4) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket az Önkormányzatnak értesítenie kell.
- (5) A helyi egyedi védelemre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell. Amennyiben az érdekelt felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, úgy az értesítésük a helyben szokásos módon is történhet.
- (6) A helyi védettség alá helyezés tényéről az érték használóját, az érték tulajdonosa köteles értesíteni.

10. §

- (1) A helyi védettségre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek tartalmaznia kell, hogy az ingatlan a rendelet alapján helyi védelem alá vont érték.
- (2) A késedelmes bejegyzés, vagy annak esetleges elmaradása a védettség fennállásának tényét nem érinti.

11. §

- (1) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni, mely a városi főépítész feladata.

(2) A helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartását a rendelet 3. és 4. melléklete tartalmazza.

(3) A helyi védettség alá helyezett értékek nyilvántartásának a védelem szakszerű, rövid indokolására és fotódokumentációjára vonatkozó elemeit a rendelet 2. és 3. függelékét képező adatlapok tartalmazzák.

10. A védett értékek megjelölése

12. §

(1) A helyi védettség alatt álló védett építészeti értéket az azon, közterületről jól látható helyen elhelyezett, egységes táblával kell megjelölni.

(2) Az egységesen kialakított tábla tartalmazza, hogy az adott védett értéket Encs Város Önkormányzata védetté nyilvánította, és tartalmazza a védetté nyilvánítás évének megjelölését.

(3) A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles.

(4) A tábla elkészíttetéséről a jegyző, az elhelyezéséről és eltávolításáról a főépítész gondoskodik.

(5) A tábla fenntartása és karbantartása a tulajdonos feladata.

11. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

13. §

(1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos alapvető kötelezettsége.

(2) A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotóelemére és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetésszerű használathoz szükségesek-e vagy sem.

(3) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

(4) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy e használat a hatályos jogszabályok szerint korlátozható.

HARMADIK RÉSZ

A településképi szempontból meghatározó és kiemelt területek

III. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó épített és természeti környezet

14. §

(1) Az épített környezet településképi szempontból meghatározó területei:

a) **a településképi szempontból jelentős, meghatározó útvonalak** és a mellettük fekvő, az úthoz csatlakozó telkek sora,

b) **a településképi jelentőségű meghatározó területek** melyek térképvázlatát a rendelet 1. melléklete tartalmazza,

c) **a helyi értékvédelmi területek,**

d) **a helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek,** melyek felsorolását a rendelet 2. melléklete, tartalmazza,

e) **a helyi védettség alatt álló műalkotások,** melyek felsorolását a rendelet 2. melléklete tartalmazza

f) **a külön jogszabályban megállapított műemlék épület, műemlék épület telke, műemléki környezet,** melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,

g) **a külön jogszabályban meghatározott műemléki jelentőségű terület és a műemléki jelentőségű terület műemléki környezete,** melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,

h) **a külön jogszabályban meghatározott régészeti érdekű területek,** melyek felsorolását az 1. függelék tartalmazza,

- i) természetvédelemmel érintett területek,
- j) helyi jelentőségű természetvédelmi terület és védett természeti érték.

IV. Fejezet

Az épített és természeti környezet településképvédelmi szempontból kiemelt területei

15. §

- (1) Az épített környezet településképvédelmi szempontból kiemelt területei:
 - a) a helyi értékvédelmi terület,
 - b) a helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek,
 - c) a műemlékek területe és a műemléki környezet,
 - d) a műemléki jelentőségű terület és műemléki környezete,
 - e) a régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely.
- (2) A természeti környezet településképi szempontból kiemelt területei:
 - a) a természetvédelemmel érintett területek,
 - b) a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték.
- (3) Az épített és természeti környezet településképi védelem szempontból kiemelt területeit a rendelet a 1. melléklete tartalmazza.
- (4) A természetvédelmi területeket, az országos ökológiai hálózat területeit, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelt területeket a rendelet 3. függeléke tartalmazza.

NEGYPEDIK RÉSZ

A településképi követelmények

V. Fejezet

Általános építészeti követelmények

12. Az illeszkedésre vonatkozó rendelkezések

16. §

- (1) Az illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden a rendeletben nem szabályozott esetben.
- (2) Illeszkedőnek tekinthető az épület, amennyiben
 - a) a környezetéhez igazodik,
 - b) a település építészeti karakterét megőrzi,
 - c) a meglévő formakultúrát megtartja,
 - d) léptékhelyes épülettömeget eredményez, és
 - e) a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.

13. Általános követelmények

17. §

- (1) A városképi illeszkedés érdekében új épület építése, vagy meglévő épület átalakítása, bővítése esetén a kialakult városszerkezetet, a településre jellemző építészeti karaktert sértő építészeti megoldás nem alkalmazható.
- (2) A településképi szempontból meghatározó és a településképvédelmi szempontból kiemelt területen lévő építményeket fenntartani, bővíteni, átalakítani, illetve új építményeket építeni egymással összehangoltan, a jellegzetes településképvédelmi szempontból, valamint az épített és természetes környezet megjelenését biztosító módon kell. E tekintetben az épületek fő tömeg- és tetőformája, külső homlokzata, az alkalmazott anyag, azok színe, felületképzése meghatározó jelentőségű.
- (3) A város közigazgatási területén a használaton kívüli, romos, felhagyott épület felújítását, bontását az Önkormányzat kötelezési eljárás keretében elrendelheti
 - a) a településképvédelmi szempontból,

- b) a közbiztonság védelmében,
 - c) az életet, egészséget, vagyónbiztonságot veszélyeztető állapotok elhárításának érdekében,
 - d) az épület hatásterületéhez tartozók védelme érdekében, vagy
 - e) az egyes területek leromlásának megakadályozása céljából.
- (4) Építmények elhelyezésénél a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítására kell törekedni, a zöldfelületek kialakításánál a táji – és termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok telepíthetők. A telepítésre javasolt és telepítésre nem javasolt növényfajták felsorolását a 2. függelék tartalmazza.
- (5) A településszerkezet és a településkép védelme érdekében a település bármely területén, ahol a településre jellemzőtől eltérő szintszámú épület vagy eltérő magasságú építmény megvalósítását tervezik, az építés csak településképi vizsgálat alapján végezhető.
- (6) Lakó-, iroda-, tároló- és szállítókonténert csak felvonulási épületként, valamint az ipari gazdasági területeken szabad elhelyezni.

14. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

18. §

- (1) Homlokzati felületképzés esetében nem alkalmazható harsány, földszínektől, a pasztell földszínektől eltérő színű homlokzatfestés.
- (2) Tetőfedés esetében nem alkalmazható
- a) harsány, a természetes fedési módoktól eltérő színű fémlemezfedés a gazdasági területek kivételével,
 - b) főépületeken, illetve utcai homlokzaton műanyag hullámlemez,
 - c) felületkezelés nélküli, fénylő, káprázatot okozó fém tető.
- (3) A közterület határán épülő kerítések esetén
- a) a teljesen zárt, tömör fémlemez kerítés, színtől függetlenül, a közterületek felőli oldalon nem alkalmazható,
 - b) Teljesen zárt, típus betonkerítés a gazdasági területek kivételével a közterületek felőli oldalon nem alkalmazható.
- (4) Új építmények építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje során nem megengedett a hullámpala, trapézlemez valamint a bitumenes hullámlemez alkalmazása.
- (5) A függőleges homlokzatfelületeken az ipari, gazdasági területeken lévő építmények és a felvonulási építmények kivételével nem alkalmazható a homlokzat felület 15 %-át meghaladó mértékben:
- a) nád,
 - b) kezeletlen farost-, pozdorja-, faháncslemez, deszka,
 - c) kezeletlen fém,
 - d) műanyag lemez,
 - e) szürke műpala (Eternit),
 - f) hagyományos bitumenes lemez.

19. §

- (1) A fényszennyezés megakadályozása céljából nem alkalmazható a hideg fehér fényű világítás, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, kizárólag 3000K alatti érték alkalmazható a kültéri világítás színhőmérsékletére.
- (2) Közterületen a fényt a szükséges helyre kell irányítani, a fény nem irányítható a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy az égbolt irányába. A közterületet egyenletesen és alacsony fényintenzitással kell megvilágítani.

VI. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

15. Általános területi építészeti követelmények

20. §

- (1) Ikres beépítésű épület átalakítása, felújítása, bővítése esetén
- a) az utcavonalra merőlegesen keresztszárny építhető, azonban ennek területe nem haladhatja meg a teljes homlokzat hosszának felét, a tető attika falának magassága a 1,5 métert,
 - b) az ikres beépítés másik ingatlan részének beépítésekor a már bővített szomszédos építészeti megoldásokhoz illeszkedni kell.
- (2) Oldalhatáron álló beépítési módnál
- a) utcaszakaszonként a főépületek esetében egységes oldalkerti épület-elhelyezést kell megvalósítani,
 - b) utcaszakaszonként egységes melléképület elhelyezést kell megvalósítani.
- (3) A sajátos, egyedi telepítésű épület-elhelyezésnél a történetileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület-elhelyezést kell alkalmazni.

21. §

A magastető

- a) építése egységes, teljes épületegyüttest magába foglaló módon történhet,
- b) építése esetén önálló álló tetőablak nem építhető, kizárólag a homlokzattal egybeépített, a homlokzatszélesség 1/3 részét meg nem haladó tetőfelépítmény létesíthető, melynek magassága nem haladhatja meg az emeletmagasság mértékét,
- c) hajlásszöge a 45°-ot nem haladhatja meg,
- d) építése esetén Mansard tető nem engedélyezhető,
- e) építése esetén nem építhető alacsony hajlásszögű, 15° alatti tetőszerkezet,
- f) építése esetén a tetőtérben több önálló hasznos szint nem alakítható ki.

22. §

A közterületi terv készítésénél figyelembe kell venni, hogy a közterület-alakítási tervet a településképi szempontjából meghatározó területeken legalább utcaszakaszonként, annak két oldalát magába foglaló lehatárolásával kell készíteni a szükséges forgalomtechnikai és műszaki szempontok tekintetében a településképi szempontból meghatározó teljes terület figyelembevételével,

- a) a közterület-alakítási tervben, legalább utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító fajösszetételű fasorokat kell használni,
- b) csak a környezetbe illő, stílusban nem idegen elemek, és építmények helyezhetők el,
- c) a burkolt felületek kialakításában kombinált burkolatfelületek is megjelenhetnek (aszfalt, beton, kis- elemes, nagy-elemes beton),
- d) a mikroarchitektúra elemei és az utcabútorok egy területegységen belül egy tárgy-együttest alkossanak, vagy egyedi, vagy típus utcabútor család alkalmazásával,
- e) nem engedélyezhető a stíluskeveredés, az épített környezethez és a terek, közterületek karakteréhez nem illő tárgyak elhelyezése,
- f) a közterületekre elhelyezett tárgy önmagában is a tér, közterület karakteréhez illeszkedő legyen, összhangban legyen a mikroarchitektúra elemeivel és az elhelyezett többi tárggyal.

23. §

Garázstelepek esetében

- a) a már meglévő garázstelepek és esetlegesen újonnan kijelölt garázstelepek esetében

garázsokat önállóan nem lehet elhelyezni,

b) a csoportos garázsépítés 10 garázs fölött lehetséges egységes szerkezetben, egységes megjelenéssel,

c) rekonstrukciójuk során csak azonos építészeti megjelenés és színhasználat valósítható meg, akár csoportos, akár egyedi esetről van szó.

24. §

A kerítés

a) építése során áttört kerítést kell létesíteni, kivéve

aa) forgalmi terhelés mérséklése,

ab) történeti hagyományok megtartása,

ac) utcaképi illeszkedés biztosítása, vagy

ad) építészeti koncepció érvényesítése céljából,

ae) vagy az ideiglenes jelleggel legfeljebb egy évre, vagy az építkezés idejére épülő kerítés esetében

b) magassága legfeljebb 2,0 méter lehet,

c) a tömör lábazat magassága legfeljebb 80 cm lehet,

d) a kapuépítmény legmagasabb pontja legfeljebb 3,0 méter lehet.

e) építése és fenntartása során kötelező

ea) az időtálló, minőségi anyaghasználat,

eb) az élénk színek kerülése, a harmonikus, telítetlen földszínek, vagy a fehér szín alkalmazása,

ec) a természetes anyagok használata,

ed) a balesetmentes kialakítás,

ef) műszaki állapotának folyamatos karbantartása.

25. §

(1) Kerti építményt, műtárgyat hátsókertben kell elhelyezni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően

a) portaépület előkertben is,

b) földbe süllyesztett pince oldalkertben is,

c) közmű csatlakozási műtárgy, kizárólag növényzettel takartan, előkertben és oldalkertben is,

d) pad, játszótéri építmény, szobor, képzőművészeti alkotás, lugas, előkertben és oldalkertben is elhelyezhető.

26. §

(1) A homlokzatok kialakítása során

a) a több önálló rendeltetési egységet magába foglaló épület esetében az egyes egységek homlokzati képe – különösen homlokzati tagolása, kompozíciója, anyagai, színei, feliratai, reklámbereendezései, nyílászárói, portálja, előlépcsője, elő- és védőtetői, korlátai, – csak akkor változtatható meg részben vagy egészben, és az egyes egységek, különösen előtérrel, tárolóhellyel, garázzsal – akkor bővíthetők, ha

aa) az épület homlokzati képe formai szempontból alkalmas a homlokzaton megjelenő egyes egységek egymástól eltérő formai kialakítására,

ab) a változtatás – a másféle, illetőleg új homlokzati elemek megjelenése – az egész épület és a többi egység képével formai összhangban történik,

ac) a többi egység tulajdonosa hozzájárulását adja a változtatáshoz és vállalja, hogy a saját egysége külső megjelenésének megváltoztatása esetén ugyanezeket az építészeti elveket fogja alkalmazni, és

ad) az egy telken lévő építmények tömegei és homlokzatai kialakíthatók úgy, hogy azok

egymáshoz illeszkedjenek és formai szempontból egységes építményegyüttes hatását mutassák.

- b) az új lakó- és közösségi épületek földszinti, illetőleg bejárati padlómagasságát a közterület tervezett, vagy már kiépített magasságának figyelembevételével – az út kezelőjével előzetesen egyeztetve – úgy kell kialakítani, hogy az építmény megközelítése biztonságos, a külső képe pedig városképi szempontból elfogadható legyen,
 - c) az üzletportálokat, cégtáblákat, feliratokat, előtetőket, nyílászáró-rácsokat és az egyéb díszítéseket, berendezéseket az egész épület tömegformájához, homlokzati jellegéhez és részletmegoldásaihoz illeszkedő anyagokból, formai megoldásokkal és színezéssel kell kialakítani,
 - d) a 30 m-nél szélesebb homlokzatokat építészeti elemekkel kell tagolni,
 - e) az átmenetileg takaratlan tűzfalakat vakolattal, színezéssel, indokolt esetben pedig díszítő tagozatokkal kell ellátni,
 - f) tilos a homlokzatok építészeti egységét részleges átalakítással vagy átfestéssel megbontani.
- (2) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpont esetében az épület homlokzati képe akkor tekinthető formai szempontból alkalmasnak, ha
- a) a homlokzat karakteresen tagolt, és
 - b) a változtatások nem érintik a tagolást adó homlokzati elemeket.
- (3) A homlokzatok rekonstrukciója során feleslegessé vált közműveket környezetbarát módon kell felhagyni, és a terület helyreállítását el kell végezni.

16. Egyedi építészeti követelmények

27. §

Az anyaghasználatnak

- a) időtállónak,
- b) minőséget képviselőnek,
- c) természetesnek,
- d) nem telítettnek és környezetétől nem elütő színűnek, és
- e) árnyalatában pasztell földszínűnek vagy fehérnek kell lennie.

28. §

A tömegformálásnak

- a) építészeti minőséget tükrözőnek,
- b) arányosnak,
- c) funkciójával összhangot mutatónak kell lennie.

29. §

(1) A homlokzat kialakításnak

- a) a homlokzattagolást arányosan alkalmazónak,
- b) a tagozatokat visszafogottan használónak,
- c) díszítésében egyszerűsége törekvőnek,
- d) pasztell földszíneket alkalmazónak vagy fehér színűnek,
- e) nyílászárórendszerében rendezettnak, és
- f) természetes anyagokat alkalmazónak kell lennie.

(2) A homlokzati nyílászárók cseréje esetén az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók színét és jellemző osztását meg kell tartani, kivéve, ha a homlokzaton minden nyílászárót egyidejűleg kicserélnék, azonban az illeszkedés és a történeti anyaghasználat

ebben az esetben is megtartandó.

(3) Szabadlépcső legfeljebb 1,50 m szintkülönbségig alkalmazható.

(4) Építmény utcai homlokzatán égéstermék kivezető kémény nem helyezhető el.

30. §

(1) Az előkertben elhelyezett tárgyakat növényzettel kell eltakarni vagy mérsékelni.

(2) Antenna a védett, vagy településképi jelentőségű útvonal felőli homlokzatra nem rögzíthető.

(3) Szellőzőt és klímaberendezést utcafronti homlokzatra tilos elhelyezni.

(4) Kültéri klímaberendezést erkéllyel rendelkező lakás esetében csak erkélyre lehet kihelyezni úgy, hogy

a) az homlokzati tagozatot ne érintsen és takarjon,

b) a szomszédos lakások használatát ne zavarja,

c) és az erkély által takarásban legyen.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben meghatározott, sajátos építményszíntűkre jellemző előírásokat honvédelmi, katonai, és nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű építmény esetén nem kell alkalmazni.

VII. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó zöldterületekre vonatkozó területi és egyedi követelmények

31. §

(1) A közutak építési területén - amennyiben műszakilag lehetséges -

a) legalább egyoldali zóldsávot, út menti fasort kell telepíteni, melyek helyét a közművek és az útburkolatok tervezésekor biztosítani kell,

b) új közutak, utcák kialakításánál legalább egyoldali fasor telepítéséhez területet kell biztosítani,

c) ahol a szabályozási szélességek és a közműadottságok lehetővé teszik, a meglévő utcákban is fasorokat kell telepíteni.

(2) A telek előkertként meghatározott részét zöldterületként kell kialakítani, mely a közterülettől legfeljebb 2,0 m magas áttört kerítéssel, vagy legfeljebb 2,0 m magas élő sövényvel választható el.

(3) A telek védőzóldsávként meghatározott, valamint a gazdasági területeken lévő telek más besorolású építési telkekkel határos, legalább 5,0 m széles sávját – kertépítészeti terv alapján – fásítani kell. A védőzóldsávban többszintes növényállomány telepítésével környezetvédelmi és látványvédelmi célú takaró fásítást kell kialakítani. A védőzóldsávban tilos épületet, – a közműépítmények kivételével – melléképítményt, és parkolót elhelyezni.

(4) Légvezeték alatt csak olyan kisméretű fák, cserjék ültethetők, amelyek rendszeres csonkolása nem szükséges.

(5) Burkolatkészítésnél, vagy annak felújításakor a burkolat területébe eső fás növényzet csak úgy vehető körbe burkolattal, hogy annak töve körül legalább 2,5 m² területű szabad, földes terület maradjon, melyet faverem-rácscsal vagy vízáteresztő kavicsozással kell ellátni.

(6) A közművek elhelyezésénél a zöldterületek védelme érdekében a közműveket a műszaki lehetőségek figyelembe vétele mellett a járda vagy az útburkolat alatt kell vezetni.

(7) A közművesítés, vagy közmű bekötés munkálatainak során történő burkolat bontások esetén a burkolatot teljes szélességében kell helyreállítani a közút, a közterület kezelője által meghatározott határidőig.

32. §

- (1) A zöldfelület kialakítása során bármely
 - a) fás szárú, elsősorban nagy lombkoronát növesztő,
 - b) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas,
 - c) a művi értékekkel egységben kezelt,
 - d) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző,
 - e) nem allergén és nem invazív fajokat tartalmazó, és
 - f) közterületen, utcaszakaszonként egységes, minőségi megjelenést biztosító növényzet telepíthető.
- (2) A zöldfelületen kerti építmény úgy helyezhető el, és burkolat úgy alakítható ki, hogy
 - a) egységes arculatot teremtsen,
 - b) ne eredményezzen zavarosan vibráló burkolatot,
 - c) teremtsen meg az építmény és a burkolat összhangját,
 - d) a burkolt felületeket a szükséges mértékre korlátozza,
 - e) utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosítson, és
 - f) építési és tájépítési szakmai szempontokat képviseljen.

VIII. Fejezet

**A településképi szempontból meghatározó eltérő karakterű területekre vonatkozó
építészeti követelmények**

17. Városmagterület**33. §**

- (1) A városmagterületi területen végzett épületrekonstrukció során az energetikai korszerűsítés során hőszigetelés teljes homlokzati felületen alkalmazható, tilos a mozaikszerű homlokzati hőszigetelés.
- (2) Az épületrekonstrukció során az egyes épületek homlokzatait, azonos időben kell megvalósítani kivéve, ha
 - a) a jelentős közterület felőli homlokzatrekonstrukció önállóan is megvalósítható azzal, hogy a további rekonstrukciós munkák során figyelembe kell venni az első ütemben elkészült építészeti és műszaki megoldásokat,
 - b) ha a földszint egységes rekonstrukciójára kerül sor.
- (3) A homlokzatformálás egy épület, egy épületszekció esetében csak azonos formában és egy időben valósíthatók meg, burkolással és színezéssel, valamint az erkélyek, loggiák korlátjainak cseréjével, előtetők, redőnyök építésével.
- (4) Többlakásos, vagy társasház épületben erkély utólagosan nem építhető, bővíthető.
- (5) Az egyes nem védett, meglévő lakó-, és egyéb funkciójú épületeken az erkélyek, loggiák beépítése akkor engedélyezhető, ha
 - a) az egy épületen, vagy épületszekción belül egységes megjelenésű, és
 - b) megvalósítása egy időben történik, vagy teljes homlokzatrekonstrukció keretén belül valósul meg, tervezett, rendezett formában.
- (5) Az (5) bekezdés b) pontjában foglaltaktól való eltérés esetén a rendezett formát fenn kell tartani.
- (7) Az egyes épületek földszintjét megközelítő lépcsők elhelyezhetők, azonban ezek helyzetét és kialakításának módját az illeszkedés szabályainak alkalmazásával kell megállapítani az eredeti épület építészeti adottságaihoz igazodóan, továbbá a közterületeken egységesen alkalmazott típus megoldások is megjelenhetnek, illetve ha azok jelen vannak, akkor azokat kell alkalmazni.
- (8) A tetőfedés anyaghasználata során nem alkalmazható 18. § (2) bekezdésében foglalt általános előírásban tiltott anyaghasználaton túlmenően
 - a) a bitumenes zsindely és hasonló műszaki tulajdonságú építőanyag,

- b) a hullámpala és hasonló műszaki tulajdonságú építőanyag, és
- c) a cserepes lemez fedés
sem.

(9) A városközponti területeken belül zárt sorú beépítési mód esetén a teljes zárt sorúsítás (telekhatártól telekhatárig való építés) nem kötelező, de a zárt sorú jelleget legalább 2 m magas kapuzattal, vagy falkerítéssel biztosítani kell (hézagosan zárt sorú beépítés). Az épületek közötti kapuzat, vagy falkerítés hossza nem lehet nagyobb sem a telek homlokvonalának 1/3 részénél, sem pedig 6 m-nél.

(10) A városközpont terei és zöldfelületei csak közterület alakítási terv szerint valósíthatók meg.

(11) A városközponti területen kialakult lakótelepekre a lakótelepek címben szereplő általános és egyedi építészeti követelményeket is alkalmazni kell.

18. A városközpont átalakuló területei

34. §.

(1) Az egykori ipari épületek építészeti értékeire tekintettel lehet csak új funkciókat kialakítani. Az eredeti téglarchitektúra, tömegformálás, ipartörténeti, építészeti részletek megőrzendők.

(2) Építészeti értéket nem képviselő épületek átalakítása, bontása megengedhető.

(3) A nagy kiterjedésű területek alkalmasak az alábbi rendeltetések befogadására:

- a) bevásárlóközpontok területe,
- b) átalakuló, vegyes intézményi terület.

(4) A bevásárlóközpontokat csak a műemléki jelentőségű területen kívül lehet elhelyezni, vagy ha ennek építészeti megjelenése alkalmazkodik az MJT-re vonatkozó előírásokhoz. Az építés során magas építészeti minőséget kell képviselni, a modern anyagok és színek használata megengedett.

(5) A területen belül az egyes telkek területeit is igénybe véve

- a) egységes térburkolati rendszer és közterület jellegű területhasználat kialakítható, vagy
- b) telekalakítással kijelölhető egy összefüggő közterület is.

(6) A helyi egyedi építészeti értékvédelemmel nem védett épületek átalakíthatók vagy lebonthatók.

(7) A területen lévő épületek átépítése, rekonstrukciója és egyéb beruházások során

- a) magas építészeti minőséget kell képviselni,
- b) modern anyagok és színek használhatók.

19. Lakótelepek

35. §

(1) A területen végzett épületrekonstrukció során az energetikai korszerűsítés esetében hőszigetelés kizárólag teljes homlokzati felületen alkalmazható, tilos a mozaikszerű homlokzati hőszigetelés.

(2) A homlokzatformálás egy épület, egy épületszekció esetében csak azonos formában és egy időben valósítható meg, burkolással és színezéssel, valamint az erkélyek, loggiák korlátjainak cseréjével, előtetők, redőnyök és egyéb elemek építésével.

(3) A lakótelepek megújításában megengedett a nagy felületű épülettömegek tagolása, melyet színezéssel, burkolással vagy egyéb építészeti eszközökkel lehet mozgalmassá tenni.

(4) Az épületek színezésénél a világos pasztell-földszíneket kell alkalmazni, egy-egy helyen a középszínek keveredésével látványtervek alapján.

(5) Az épületek homlokzatán utólag el lehet helyezni

- a) előtetőt (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet),
- b) védőtetőt (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széleig kinyúló eső és nap elleni védelmet

biztosító, helyszínen épített vagy késztermékként felszerelt szerkezet).

(6) Az (5) bekezdésben szereplő utólagos elhelyezésre kizárólag akkor van lehetőség, ha az a teljes homlokzaton egységesen és egy időben történik.

(7) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozásokat homlokzatszakaszokként egységesen kell elvégezni.

(8) Gépészeti berendezések elhelyezésére kizárólag az erkélyek korlátján belül, takartan kerülhet sor.

(9) Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében kizárólag a klímaberendezés kültéri egysége helyezhető el az épületen, az épület teljes magasságában ugyanazon homlokzati pozícióban saját ablak alatt, vagy mellett.

(10) A meglévő lakótelepek, és településközponti övezetek területén a megengedett legnagyobb beépítettség mértékét a kialakult állapotok szerint kell figyelembe venni azzal, hogy

a) lakóövezetben a kialakult építési helyen belül a szekciók alapterülete maximum 20%-kal növelhető egységes épületrekonstrukció esetében, melynek célja kizárólag a homlokzat rekonstrukció, a liftelhelyezés, bejárati előterek és hozzájuk tartozó kiszolgáló funkciók elhelyezésének elősegítése,

b) a bővítésnek legalább egy szekciót magában kell foglalnia, egyedi esetekben bővítés nem engedélyezhető.

(11) Az egyes tömbtelkes területeken belüli úszó, vagy egyedi telkeket – az oktatási és egészségügyi létesítmények kivételével – nem lehet elkeríteni.

20. Kertvárosias lakóterületek

36. §

A kertvárosias lakóterületek esetében a településképi szempontból meghatározó megjelölés, csak a településképi szempontból jelentős utak melletti, ahhoz csatlakozó teleksorra vonatkozik.

37. §

Hagyományosan kialakult beépítésű kertvárosias lakóterületeken az épület fő gerincét az utcával párhuzamosan, vagy az oldalkert felőli oldalon merőleges tetőgerinccel kell kialakítani, ha

a) az oldalhatáron álló beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület bővítése esetén, ha a tervezett utcai homlokzatszélesség nagyobb 7,5 méternél,

b) zárt sorú, ikres beépítési mód szerint elhelyezett új épület építésére, vagy meglévő épület bővítésére kerül sor.

38. §

Szabadonálló beépítés esetén megengedett az épületek tagoltabb tömegformálása, azonban törekedni kell az egyszerűbb, a csatlakozó ingatlanokkal összhangban lévő tömegformálásra.

39. §

Szabadonálló, magas tetős épület esetén

a) földszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között,

b) többszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között alakítható ki.

40. §

Ikres, oldalhatáros beépítés esetén

a) az oldalhatárhoz csatlakozó épületszárnyon félnyereg tető létesíthető,

b) a tető hajlásszöge 25-47° között alakítható ki,

c) a magastetőnek a szomszédos épülethez utcafronti síkban kell csatlakoznia.

41. §

Lapostető nem létesíthető a lakóépületek főépülete esetében.

42. §

A járdák és a közút közötti utcakertek, zöldsávok zöldterületi jellegét meg kell őrizni.

43. §

Kismélységű telkek oldalkert felőli építési helyén belül melléképület csak a főépülettel egybeépítve az illeszkedési szabályok megtartása mellett valósítható meg.

21. Önálló falusias és falusias lakóterületek

44. §

A falusias karakterű lakóterületek esetében a településképi szempontból meghatározó megjelölés, csak a településképi szempontból jelentős utak melletti, ahhoz csatlakozó teleksorra vonatkozik.

45. §

A hagyományosan kialakult beépítésű falusias lakóterületeken

- a) legfeljebb kétszintes, lehetőleg földszint + tetőtér beépítéses épület építhető,
- b) az épület fő gerincét az utcával párhuzamosan, vagy az oldalkert felőli oldalon merőleges tetőgerinccel kell kialakítani, ha
 - ba) az oldalhatáron álló beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület bővítése esetén, a tervezett utcai homlokzatszélesség nagyobb 7,5 méternél,
 - bb) zárt sorú, ikres beépítési mód szerint elhelyezett új épület építésére, vagy meglévő épület bővítésére kerül sor.

46. §

Szabadonálló beépítés esetén megengedett az épületek tagoltabb tömegformálása, azonban törekedni kell az egyszerűbb, a csatlakozó ingatlanokkal összhangban lévő tömegformálásra.

47. §

Szabadonálló, magas tetős épület esetén

- a) földszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között,
- b) többszintes épület tetőhajlásszöge 25-47° között alakítható ki.

48. §

Ikres, oldalhatáros beépítés esetén

- a) az oldalhatárhoz csatlakozó épületszárnyon félnyereg tető létesíthető,
- b) a tető hajlásszöge 25-47° között alakítható ki,
- c) a magastetőnek a szomszédos épülethez utcafronti síkban kell csatlakoznia.

49. §

Lapostető nem létesíthető a lakóépületek főépülete esetében.

50. §

A járdák és a közút közötti utcakertek, zöldsávok zöldterületi jellegét meg kell őrizni.

51. §

Melléképület

- a) oldalhatáron álló beépítés esetében a kötelező oldalkerti méretek betartása mellett szabadon állóan is elhelyezhető,

- b) esetében a kialakult állapot szerint, az illeszkedés szabályaira figyelemmel, a szabályozott beépítési módtól eltérő, más beépítési mód is alkalmazható,
- c) kismélységű telkek oldalkert felőli építési helyén belül csak a főépülettel egybeépítve, az illeszkedési szabályok megtartása mellett engedélyezhető.

52. §

Hagyományos soros beépítésű falusias lakóterületek

- a) szegregációval is érintett övezetekben a lakóudvarokon és a kertekben sem lehet új tulajdonosi albetéttel, vagy a nélkül új lakó, illetve melléképületet építeni. Csak olyan építés és telekalakítás valósítható meg, ami a lakóudvarok beépítettségét nem növeli, illetve az egy lakóudvaron belül legfeljebb két lakóház- két melléképület helyzet megvalósulását segíti elő.
- b) A közös lakóudvar építési szempontból a rajta lévő úszótelek megközelítését biztosítja, magánút szerepkörrel.

22. Gazdasági területek

53. §

- (1) Az újonnan kialakítandó gazdasági területeken a telken belül egybefüggő zöldsávot kell kialakítani, legalább az előírt zöldfelületi terület mértékének 50%-ában. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal kell megvalósítani.
- (2) Ahol a gazdasági terület közvetlenül lakóterülettel szomszédos, ott háromszintes növényállománnyal legalább 5 méter széles egybefüggő zöldsávot kell kialakítani

54. §

A városközpont átalakuló gazdasági területeire a 34. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

23. Települési zöldterületek és különleges zöldterületi intézmények

55. §

- (1) A zöldterületeket a funkciójuknak megfelelően kell növényzettel beültetni.
- (2) A településen található zöldterületek a zöldterület rendeltetése szerint közparkok és ligetes közparkok.
- (3) Közparkok legalább 70 %- ban kialakítandó zöldfelületeinek legalább 40 %-át fásítottan kell kialakítani a tájkarakterhez illeszkedő növényállománnyal. A területen játszó- és pihenőszerek, kerti építmények, szobrok, emlékművek és a területet kiszolgáló épületek helyezhetők el, egyedi építészeti megoldásokkal.
- (4) Ligetes közpark területek
A ligetes közpark legalább 70 % - ban kialakítandó zöldfelületeinek legalább 50 %-át fásítottan kell kialakítani a tájkarakterhez illeszkedő növényállománnyal.
- (5) Közparkok létesítése, átalakítása, átépítése csak közterületi terv alapján történhet.

56. §

- (1) A közösségi célú zöldterületi intézmények telkeinek, udvarainak rendezése során a közterületeknek megfelelő színvonalú környezetalakítási, zöldterületi tervet kell készíteni.
- (2) A zöldterületi intézmények fejlesztése előtt a teljes területre vonatkozó fejlesztési tanulmánytervet kell készíteni.
- (3) Az egyes beruházások a (2) bekezdés előírásainak megfelelően elkészített fejlesztési tanulmányterv ütemei szerint valósíthatók meg, törekedve mindig az egységes városképi megjelenés biztosítására.

57. §

- (1) A temető területének rendezése során a közterületeknek megfelelő színvonalú környezetalakítási és a zöldterületekre vonatkozó fejlesztési tanulmánytervet kell készíteni.
- (2) A temető területeken az urnafalakat a terepadottságok kihasználásával támfalszerűen,

vagy részben földdel takartan kell megvalósítani. A temetők kerítései urnafalként is kialakíthatók.

- (3) Sírbolt, kriptá csak az erre a célra kijelölt területen létesíthető.
- (4) Sírmezőkön belül az egyes sírok fölé önálló felépítmény nem építhető.

IX. Fejezet

A helyi területi védelemben részesülő területre, a műemléki környezetre és műemléki jelentőségű területre vonatkozó területi építészeti követelmények

24. Általános építészeti követelmények

58. §

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó szabályokat e fejezet rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

59. §

- (1) A helyi területi, műemléki környezet terület védelme érdekében
 - a) helyileg védett területen meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal vezetését, új telek kialakítása, vagy telekalakítás csak ezzel összhangban engedélyezhető.
 - b) a területen lévő építményeket, illetve új építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes településképp, valamint az épített és természetes környezet megjelentését biztosító módon kell építeni, illetve a meglévőt fenntartani, bővíteni, átalakítani.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény tekintetében meghatározó jelentőségű az épületek
 - a) fő tömeg- és tetőformája,
 - b) külső homlokzata,
 - c) az alkalmazott anyag
 - ca) színe,
 - cb) felületképzése.
- (3) A területen az új épületek tömegarányait, fő méreteit, a környezetében lévő hagyományos épületekhez való harmonikus illeszkedését, ezen épületek homlokzatszélességét, gerinc- és párkánymagasságát, tetőformáját, anyaghasználatát figyelembe véve kell meghatározni.
- (4) A területen meg kell tartani a hagyományos
 - a) kerítés- és kapuformákat,
 - b) építményfajtákat,
 - c) növényzetet.
- (5) A területen a közterületek burkolatát, és berendezéseit különösen az utcabútorokat, a hirdető berendezéseket, a világítótesteket, a pavilonokat, az autóbuszvárókat az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni.
- (6) A védett hangulatához illeszkedően kell a szükséges műtárgyakat megvalósítani, különösen az utakat, a hidakat, az átereszeket, a támfalakat és a közműveket, melyeket föld alá kell helyezni.

60. §

A közterületi terv készítésénél figyelembe kell venni, hogy

- a) a területen az utcai díszburkolatok anyaga kis-, közepes-, vagy nagyelemes burkolat legyen,
- b) a kis-elemes beton anyagú burkolatok közül csak olyan alkalmazható, mely a kis-kocka kő vagy a nagy-kocka kő jellegéhez hasonlít,
- c) a burkolókő színe szürke, antracit vagy homok szín lehet, azzal, hogy legfeljebb a

burkolatok harmada esetében eltérő színek is alkalmazhatók,

d) a burkolt felületek kialakításában kombinált burkolatfelületek is megjelenhetnek, különösen aszfalt, beton, kis- és nagy-elemes beton burkolat.

61. §

Helyi védettségű építészeti örökségen épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.

62. §

Az utcák, terek kialakításához minden esetben közterület alakítási tervet kell készíteni, mely tartalmazza

- a) a burkolati terveket,
- b) a mikroarchitektúra elemeket, és
- c) a zöldfelületi kiviteli terveket.

63. §

A közterületeken elhelyezhető utcabútorok és egyéb tárgyak kiválasztásánál vagy tervezésénél és színezési terveinek elkészítésénél figyelembe kell venni, hogy

- a) a mikroarchitektúra elemei és az utcabútorok egy tárgye gyütttest alkossanak, lehetőleg egyedi tervezésű, vagy alkalmas típusú, illeszkedő, időtálló kivitelűek legyenek,
- b) el kell kerülni a stíluskeveredést, az épített környezethez és a terek, közterületek karakteréhez nem illő tárgyak elhelyezését,
- c) a tárgy önmagában is a tér, a közterület karakteréhez illeszkedő legyen, összhangban legyen a mikroarchitektúra elemeivel és a többi tárggyal,
- d) a védett közterületre kihelyezett tárgye gyütttes, utcabútor család terveinek része lehet az egyes épületekre elhelyezett felirat, reklámhordozó arculatterve is.

64. §

- (1) A homlokzaton, a tetőfelületen önálló, álló tetőablak nem építhető, kivéve ha az eredeti formában van jelen és ahhoz illeszkedik.
- (2) A homlokzat egyharmad részét meg nem haladó mértékben a homlokzat részeként megjelenő homlokzati hangsúlyt adó tetőfelépítmény megépíthető megszakított vagy végig futó tetőpárkánnyal, amennyiben az az eredeti építészeti karakterhez illeszkedik.
- (3) Fekvő tetőablak egyedileg és sorolva is elhelyezhető.
- (4) A homlokzaton nagy, összefüggő nyílásfelület, különösen szalagablak, erkélysor nem jelenhet meg.
- (5) A nyílás és falfelületek aránya a meglévő arányrendszerrel és tagozati gazdagsággal jelenhet meg.
- (6) Az (5) bekezdésben foglalt rendelkezést a földszinti portálok esetében is alkalmazni kell.
- (7) A területen igazodni kell a meglévő épületek párkánymagasságához.
- (8) A területen lévő épület rekonstrukciója során az eredeti homlokzat kialakítása rekonstruálandó legalább jellegében, anyaghasználatában, tetőfelépítményeiben.

X. Fejezet

A helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

65. §

Az egyedi védelemben részesített épületek esetében az általános építészeti követelményeket a Fejezet rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

25. Általános építészeti követelmények

66. §

- (1) Az egyedi védelemben részesített épületek közvetlen környezetében és területén minden változtatást, beavatkozást, a helyileg védett épület városképi, illetve tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.
- (2) A nem védett környezetben lévő egyedileg védett épületek esetében X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Átalakítás során tilos megváltoztatni az épület
 - a) tömegét,
 - b) homlokzatát,
 - c) anyaghasználatát,
 - d) jellegzetes formai kialakítását,
 a falfelületek és nyílászárók arányát.
- (4) A homlokzati díszítőelemeket - különösen a műalkotásokat, a tagozatokat, a mozaikokat, a festett díszítéseket, a szobrokat -, az eredeti épület-kiegészítőket, korlátokat, belső nyílászárókat, kapukat meg kell őrizni.
- (5) Az egyedi védelem alatt álló épületek esetében az egységes homlokzati megjelenés érdekében az illetékes hatóság a helyreállítási kötelezettséget elrendelheti.

26. A teljes épület vagy építmény és az építészeti részértékek védelme

67. §

- (1) A helyileg védett építészeti értékek megőrzése érdekében az eredeti vagy ahhoz közel álló rendeltetésnek megfelelő használatot fenn kell tartani, vagy a közcélú hasznosítást kell biztosítani.
- (2) A védett épület, építmény
 - a) hagyományos építészeti értékeit, tömegét, tetőformáját és homlokzati jellegét meg kell tartani,
 - b) eredeti nyílásrendje, a nyílászárók osztása, a díszek, a homlokzati és kiegészítő tagozatok nem változtatható meg, szükség esetén helyre kell állítani.
- (3) A védett épület bővítése esetén
 - a) az eredeti tömegforma, homlokzati kialakítás, utcaképi és településszerkezeti szerep nem változhat, és
 - b) a tervezett bővítés a meglévő épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.
- (4) A védett épület felújítása, bővítése esetén a védett részértékeket meg kell őrizni, esetleges bontás után az értékes részeket új épület létesítése esetén az épületbe lehetőleg vissza kell építeni.
- (5) Amennyiben az értéket csak az épület tömege képezi, az a bontás után a meglévővel azonos, párkány- és gerincmagasságú és tetőhajlásszögű épülettel pótolható.

27. Helyi építészeti örökség fenntartása

68. §

- (1) A helyi védettségű építészeti örökség használata és fenntartása nem veszélyeztetheti az épület építészeti értékeinek megőrzését.
- (2) Helyi védettségű építészeti örökségen és a helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezetében csak olyan építési, átalakítási munka, illetve olyan állapot fennmaradása megengedett, amely a helyi védettségű építészeti örökség létét, állagát nem veszélyezteti, vagy azt esztétikai szempontból károsan nem befolyásolja és az a jellegzetes településkép karakteréhez igazodik.
- (3) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó

jellegzetességek nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(4) Helyi védettségű építészeti örökséghez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(5) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.

(6) Amennyiben az eredeti állapot megőrzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást előnyben kell részesíteni.

(7) A műszaki, gazdaságossági és funkcionális szempontból egyenértékű beavatkozások közül előnyben kell részesíteni a védett építészeti értékek fennmaradását, érvényesülését szolgáló és visszafordítható megoldásokat.

(8) A helyi védettségű építészeti örökség jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az értékőrző helyreállítás során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése szükséges.

28. Helyi védettségű építészeti örökség bonthatósága

69. §

(1) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.

(2) Helyi egyedi védettségű építmény részlegesen akkor bontható, ha

- a) a bontani kívánt építményrész építészeti értéket nem hordoz,
- b) a bontás a helyi védelem alatt álló építmény használata érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.

(3) A helyi egyedi védettségű épületegyüttesek területén és a helyi egyedi védettségű építmények közvetlen környezetében az adott környezetbe illeszkedő megoldások alkalmazása érdekében, építészeti értékkel nem rendelkező építmény bontható.

XI. Fejezet

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

29. Területi építészeti követelmények

70. §

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken

- a) a beépítés telepítési módjának tekintetében a történetileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület-elhelyezést kell alkalmazni,
- b) a beépítés jellemző színtszámának tekintetében
 - ba) földszintes,
 - bb) pincészetet opcionálisan tartalmazó épületet kell kialakítani,
- c) a kerti építményeket, műtárgyakat
 - ca) a táji látványt nem zavaró módon,
 - cb) növényzettel a tájba illesztve,
 - cc) természetes anyagokból készülően,

- cd) a főépülettel összhangban álló építészeti kialakítással kell elhelyezni.
- d) kerítés építés során
 - da) áttört kerítést, vagy
 - db) növényzetből kialakított kerítést kell létesíteni.
- e) a kerítés kialakítása és fenntartása során kötelező
 - ea) az épülettel összhangot mutató anyag- és színhasználat,
 - eb) az időtálló, minőségi anyaghasználat
 - ec) az élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, vagy fehér alkalmazása,
 - ed) a természetes anyagok használata,
 - ee) a balesetmentes kialakítás,
 - ef) a műszaki állapotfolyamatos karbantartása.

30. Egyedi építészeti követelmények

71. §

- (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területekre vonatkozóan
 - a) az anyaghasználat vonatkozásában a 27. § rendelkezéseit,
 - b) a tömegformálás tekintetében a 28. § rendelkezéseit,
 - c) a homlokzatkialakítás során a 29. § (1) bekezdésének rendelkezéseit
 - d) a zöldfelületek kialakítása során a 31. § (1) bekezdésének rendelkezéseit
 - e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása során a 31. § (2) bekezdésének rendelkezéseit,
 - f) a sajátos építményszínt elhelyezése során
 - fa) a tájba történő beillesztését meg kell oldani
 - fb) az antennák nem helyezhetők el
 - fc) a légkondicionáló kültéri egységei táji megjelenést zavaróan nem helyezhetők el.
- (2) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott, sajátos építményszíntre jellemző előírásokat honvédelmi, katonai, és nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű építmény esetén nem kell alkalmazni.

XII. Fejezet

A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó általános előírások

72. §

- (1) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére
 - a) a gazdasági területek,
 - b) a különleges területek közül
 - ba) a nagy kiterjedésű szállítmányozási-, raktározási és logisztikai terület,
 - bb) a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
 - bc) a nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület,
 - bd) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület, és
 - be) a hulladékkezelő területe,
 - c) a közlekedési- és közműterületek,
 - d) különleges beépítésre nem szánt területek közül
 - da) a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
 - db) a nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület, és
 - dc) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület alkalmas.
- (2) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére

- a) a műemléki jelentőségű terület,
 - b) a műemléki környezet,
 - c) a helyi értékvédelmi terület,
 - d) a településképi jelentőségű meghatározó területek,
 - e) a településképi jelentőségű meghatározó útvonalak és a mellettük fekvő teleksor,
 - f) a településképi jelentőségű meghatározó védett zöldterületek és zöldterületi intézmények,
 - g) a természetvédelemmel érintett területek, az országos ökológiai hálózat területei, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek nem alkalmasak.
- (3) A település területén a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére területfelhasználás szerint
- a) a lakó (nagyvárosias, kisvárosias, kertvárosias, falusias) területek,
 - b) vegyes (településközpont, intézményi) területek,
 - c) üdülő (hétvégi házas, üdülőházas) területek,
 - d) az (1) bekezdés b) pontjában nem szereplő különleges területek,
 - e) a zöldterületek,
 - f) az erdő (védelmi, gazdasági, közjóléti) területek,
 - g) a vízgazdálkodási területek,
 - f) a természetközeli területek,
 - g) az (1) bekezdés d) pontjában nem szereplő különleges beépítésre nem szánt területek vehetők igénybe.

XIII. Fejezet

A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

73.

(1) Kizárólag olyan reklámhordozó helyezhető el, amely

- a) a kihelyezés időtartama alatt az időjárásnak ellenálló technológiával készült,
- b) nem korrodálódik,
- c) állékony,
- d) karbantartása könnyű,
- e) nem használ élénk színeket,
- f) a reklám megjelenését nem befolyásolja,
- g) másik reklámhordozót nem takar el.

(2) A reklám, reklámhordozó folyamatos karban-, és megfelelő esztétikai állapotban tartásáról a tulajdonos köteles gondoskodni. Ennek elmaradása esetén - előzetes írásbeli felszólítás és teljesítési határidő biztosítás után - a közterület kezelője a reklámot, reklámhordozót a tulajdonosa költségére eltávolíthatja.

(3) Reklámhordozó 5 méteres körzetében újabb reklámhordozó nem helyezhető el, azonban minden üzlet számára biztosítani kell legalább egy reklámhordozó kihelyezését.

(4) Építési reklámháló kihelyezésére az építési tevékenység időtartamára akkor van lehetőség, ha

- a) a felújítás megkezdésének időpontja az építésnaplóba történt bejegyzéssel igazolható,
- b) építési napló vezetési kötelezettség nem áll fenn, azonban az érintettek vállalják azt, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését.

(5) A település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése évente összesen 12 naptári hét időszakra, bármely települési területen megengedett.

74. §

(1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell

kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyjaival.

(2) Amennyiben cégérek és hirdetőtáblák utólagos elhelyezésénél az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.

(3) Az épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

75. §

Közvilágítási, hírközlési berendezésen, oszlopon, egyéb közmű berendezésen kizárólag tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz helyezhető el, melynek száma oszloponként, berendezésként legfeljebb 2 darab, mérete legfeljebb 2,0 m² lehet.

76. §

(1) Megállítótábla

a) kizárólag

aa) akciós termékek hirdetése,

ab) rendezvények, programok népszerűsítése, hirdetése,

ac) standolás,

szervezés céljából megengedett,

b) legfeljebb A0-ás méretű lehet,

c) a településképi védettségekhez és karakterekhez igazodó, a védettségi szintnek megfelelő, ahhoz illeszkedő lehet.

(2) Megállító tábla csak ott helyezhető el, a balesetmentes közlekedés biztosítva van, és az elhelyezés a gyalogos forgalmat nem akadályozza.

(3) Reklámhordozóként utánfutó közterületen, vagy közterületről látható módon nem helyezhető el.

(4) Totemoszlop és zászlótartó csak üzemanyag-töltő állomások és 300 m²-nél nagyobb kereskedelmi, szolgáltató egységek esetében helyezhető el.

XIV. Fejezet

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

77. §

Az egyéb műszaki berendezések esetén

a) a technikailag szükséges legkisebb tömeget közelítő,

b) arányos, és

c) a funkcióját tükröző kialakítás alkalmazható.

78. §

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználata során

a) nem rozsdásodó,

b) minőséget képviselő,

c) könnyen karbantartható,

d) élénk színeket nem használó,

e) az épület vagy építmény megjelenését kedvezőtlenül nem befolyásoló anyag használható.

79. §

(1) Védett és településképi szempontból meghatározó területen a közműlétesítmények, különösen a nyomvonalas létesítmények, az elektromos transzformátor, a közvilágítási kapcsolószekrény, a távközlési elosztószekrény, a gáznyomás-szabályzó elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a városképi megjelenésre.

(2) Védett és településképi szempontból meghatározó területen

- a) a vezetékes elektronikus és hírközlési hálózat föld alatt vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlop létesítése nem megengedett,
- b) a kisfeszültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeit földalatti elhelyezéssel kell kivitelezni.

80. §

Kisméretű mobilhálózati bázisállomás (mikrocella)

- a) meglévő közműoszlopokon,
- b) épületek tetőszerkezetén takart módon helyezhető el.

81. §

(1) Védett és településképi szempontból meghatározó területen magas tetős épület esetén, táblás napelem vagy napkollektor a védett, vagy településképi jelentőségű út felé néző homlokzaton nem helyezhető el.

(2) Napelemcserép a tető teljes felületén alkalmazható, kivéve védett épületen.

(3) Homlokzati napelem elhelyezésének igazodnia kell az épület nyílásméretéhez és kiosztásához.

82. §

Védett épületen homlokzati napelem, napkollektor nem helyezhető el.

83. §

Műszaki berendezés homlokzaton történő elhelyezésének

- a) illeszkednie kell a homlokzat képébe,
- b) a középmagas, valamint a legalább öt önálló rendeltetési egységet magába foglaló többszintes épület esetében azonos rend szerint, az épület minden részén egységesnek kell lennie,
- d) helyi védelemmel érintett épületeken a településképi jelentőségű útvonal felőli oldalon közterület felől látható módon klíma berendezés kültéri egysége nem helyezhető el.

84. §

Hulladékártató konténerek és kukák tárolása céljából a közterületeken robosztus, fedett, rácsos építmény nem helyezhető el.

ÖTÖDIK RÉSZ**Településkép-érvényesítési eszközök****XV. Fejezet****A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció****85. §**

Kötelező a szakmai konzultáció minden egyszerűsített bejelentés alapján végezhető építési tevékenység, valamint a településképi értelemben meghatározó és kiemelt jelentőségű területeken végzett építési tevékenység megkezdése előtt, legyen az építési engedély köteles, egyszerű bejelentés köteles, vagy építési engedély és egyszerű bejelentés nélkül végezhető

építési tevékenység.

Igény esetén a főépítész bármely építési ügyben tájékoztatást és szakmai konzultációt biztosít.

86. §

- (1) A szakmai konzultáció lefolytatása a települési főépítész feladata.
- (2) A szakmai konzultációt a tulajdonos, a beruházó, vagy a tervező írásban kezdeményezi az alábbi tartalmi követelménnyel:
 - a) tervezett tevékenység területi beazonosítása,
 - b) tervezett tevékenység rövid leírása;
 - c) fotók a közterület felőli arcúlati megjelenés bemutatásához,
 - d) beépítési koncepció vázlatos bemutatása.
- (3) A településképi védelme érdekében a főépítész tájékoztatást ad és a szakmai konzultációt biztosít legfőképpen az alábbi településképi követelmények esetében:
 - a) építési helyen belüli építményelhelyezés,
 - b) építési helyen belüli melléképület elhelyezése,
 - c) az illeszkedés szabályainak megállapítása,
 - d) egy építési telken több épület elhelyezése,
 - e) tetőidomok, tetőhajlásszögek, és tetőablakok megállapításánál
 - f) védelem alatt álló területen lévő épület felújítása, átalakítása során, reklámok, feliratok, közművek homlokzaton való elhelyezése során, annak érdekében, hogy az épület eredeti formavilágának megtartása biztosított legyen,
 - g) az épületek homlokzati színezésének, tetőformájának és tetőhéjazatának kialakításánál, változtatásánál, anyagának és színezésének meghatározásánál,
 - h) közterületen elhelyezkedő, és újonnan elhelyezendő mikroarchitektúra elemek, utcabútorok, képzőművészeti alkotások, térburkolatok, jelző és irányító táblák, és minden egyéb közterületi tárgy esetében, ha a közterületről látható változást eredményez,
 - i) kivitelezési időszakra, ideiglenesen felállított állvány, felvonulási épület, mobil wc, mobil
 - j) vízfelület létesítése
- (4) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben az alábbiak kerülnek rögzítésre:
 - a) a tervezett tevékenység helyszínét érintő – településképi rendeletben szereplő – településképi követelmények;
 - b) felvetett javaslatok.
- (5) A szakmai konzultáció során a főépítész javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára.
- (6) A tervezés során ugyanazzal az építési munkával kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.

XVI. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás

87. §

A településképi véleményezési eljárás lefolytatásának megindításához szükséges kérelmet a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

88. §

Az eljárás során a tervdokumentáció tartalmát az önkormányzati főépítész ellenőrzi.

89. §

A polgármester az önkormányzati főépítész vagy a helyi építészet-műszaki tervtanács álláspontja alapján ad véleményt.

90. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során
- a) településrendezési eszköznek való megfelelés tekintetében vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység megfelel-e a jelen rendeletben foglalt településképi követelményeknek és illeszkedési szabályoknak,
 - b) az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - ba) a földszinti alaprajz, a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően, nem korlátozza, akadályozza vagy nem zavarja-e a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - bb) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének és homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését,
 - c) a határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység vagy építmény
 - ca) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - cb) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - cc) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, a meglévő, vagy telepítendő növényzetét,
 - cd) szükségessé tesz-e közterületet érintő beavatkozást és a terv tartalmaz-e erre vonatkozó javaslatot,
 - ce) a közterület fölé benyúló építmény-része, szerkezete és berendezése befolyásolja-e a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő növényzetre.
 - d) vizsgálni kell, hogy
 - da) – amennyiben sor került rá – figyelembe veszi-e az előzetes tájékoztatás, illetve szakmai konzultáció során készült emlékeztetőben foglaltakat,
 - db) amennyiben da) pontban foglalt emlékeztetőben foglaltak mellőzésre kerülnek, az eltérő megoldás azzal egyenértékű vagy kedvezőbb-e,
 - e) vizsgálni kell, hogy a kérelem tárgya megfelel-e a rendeletben foglalt településképi követelményeknek.
- Az (1) bekezdés a)-e) pontjaiban szereplő szempontokat a tervtanács, illetve a főépítész véleményének kikérésekor is figyelembe kell venni.

XVII. Fejezet**A településképi bejelentési eljárás****91. §**

Az eljárás megindításához szükséges bejelentés formanyomtatványát a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

92. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építési tevékenységet megelőzően

- a) az építésügyi hatósági engedélyhez vagy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek esetében,
- b) a reklámok elhelyezése tekintetében, a reklámelhelyezést megelőzően,
- c) az építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, a rendeltetés-változtatást megelőzően.

93. §

- (1) A bejelentést és a mellékletét képező dokumentációt a tevékenység megkezdése előtt

legalább 15 nappal kell benyújtani a polgármesterhez.

(2) A településképi bejelentési eljárás során a polgármester a főépítész szakmai álláspontját megismerve hatósági határozatban dönt.

(3) A főépítész a bejelentéssel érintett építmény szabályossága tekintetében kikérheti a Képviselő- testület egyéb szerveinek álláspontját, azzal, hogy a kiadott hatósági határozat nem mentesít az egyéb vonatkozó jogszabályok betartása alól.

(4) A településképi megfelelés körében a rendeletben foglalt településképi követelményeknek való megfelelést kell vizsgálni, különös tekintettel az alábbiakra:

- a) a településképi megfelelés körében elsősorban
 - aa) a telepítés (környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképibe való illesztése, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatása, azokra gyakorolt hatása,
 - ab) a településrendezési eszközöknek való megfelelést, a rálátás és kilátás követelményeinek való megfelelés,
 - ac) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítási módja,
 - ad) közterület mentén az épület kialakításának módja, feltételei,
 - ae) az építmény takaratlanul maradó és közterületről közvetlenül látható határfelületeinek kialakítási módja és feltételei, valamint
 - af) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító és hirdető-berendezések kialakítása.
- b) a kialakult település-, illetve telekszerkezetnek való megfelelés,
- c) a környezet kialakult illetve védendő építészeti valamint zöldfelületi adottságaihoz történő illeszkedés,
- d) a tervezett jövőbeli beépítéshez történő illeszkedés,
- e) a kialakult magassági adottságokhoz történő illeszkedés,
- f) a reklám-, illetve hirdető-berendezések kialakításával és elhelyezésével kapcsolatos szabályoknak és követelményeknek való megfelelés

(5) A polgármester döntésében nem javasolja, illetve megtilthatja, ha a tervezett építési munka:

- a) A helyi területi védettség esetén a meglévő utcaszerkezet, építési vonal, telekosztás, építmények tér- és tömegarányának, tetőformájának, párkány- és gerincmagasságának megváltoztatásával jár;
- b) A helyi területi védettség esetén a településképi feltárulása szempontjából zavaró megjelenésű, színű, formájú, a település általános építészeti színvonalát rontja;
- c) HV egyedi védettség esetén az épület, építmény tömegének, homlokzatának, tetőzetének, homlokzati tagozatainak, díszítőelemeinek, burkolatainak, tetőfelépítményeinek, kéményeinek, nyílászáró szerkezeteinek, valamint egyéb épülettartozékainak megváltoztatásával, eltávolításával vagy elbontásával jár;
- d) bármely védettségi és településképi szempontból meghatározó kategória esetén a környezetbe nem illő építéstechnológia, homlokzatképzés, felületképzés és színezés alkalmazását tervezi, és a védett érték vagy településképi megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értéksökkenését eredményezné.

(6) A polgármester döntésében a rendeletben foglalt településképi követelményt egyedileg is meghatározhatja az alábbiak szerint:

- a) meghatározhatja az épület tetőfedésének anyagát,
- b) előírhatja a homlokzat kialakításának módját és színezését,
- c) korlátozhatja az építmények falán reklám felfestését, vagy reklámhordozó elhelyezését a portálokon és nyílászárókon elhelyezett reklámgrafikák megjelenését;
- d) megtilthatja az építmények közterületről látható megjelenését kedvezőtlenül befolyásoló gépészeti berendezések, antennák, légvezetékek, árnyékolók alkalmazását;

- e) előírhatja és korlátozhatja reklámhordozók, hirdetőfelületek, hirdető berendezések, cégérek, cégtáblák, címfeliratok elhelyezésének módját és formáját.

XVIII. Fejezet

A településképi kötelezés, a településképi kötelezési eljárás

94. §

(1) A településképi kötelezés alapja a rendeletben foglalt településképi követelmények és eljárási kötelezettségek megsértése, így különösen:

- a) szakmai konzultáció elmulasztása,
- b) települési véleményezési eljárás elmulasztása,
- c) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása,
- d) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltérő végrehajtása,
- e) településképi rendeletben meghatározott követelmények nem teljesítése.

(2) Településképi rendeletben meghatározott követelmények nem teljesítésének minősül különösen:

- a) helyi védett területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása,
- b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása,
- c) építmény, építményrész vonatkozásában, ha annak:
 - ca) műszaki állapota nem megfelelő, balesetveszélyes, homlokzati elemei hiányosak, töredezetek, színezése kopott,
 - cb) nem a rendeltetésnek megfelelő funkcióra használják,
 - cc) megjelenése, színezése az egységes és harmonikus városképet rontja,
 - cd) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzettelepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg,
 - ce) a telek szabad területét nem a terület-felhasználási előírásoknak megfelelően használják,
 - cf) az építkezéssel érintett telek és környezete az építés ideje alatt nincs a vonatkozó előírásoknak megfelelően rendben tartva, bekerítve,
- d) a 17. § (3) bekezdés szerinti esetekben.

95. §

(1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre indul.

(2) A településképi kötelezési eljárást a polgármester folytatja le, és – szükség esetén, hatósági határozat formájában – kötelezést bocsát ki.

(3) A kötelezés a településképi követelmények teljesülése érdekében, az ingatlan tulajdonosát, az építmény/építményrész

- a) felújítására,
- b) átalakítására, vagy
- c) elbontására,
- d) a több egységből álló építmények homlokzatainak, kirakatszekrényeinek, feliratainak, reklámberendezéseinek összehangolt építészeti-műszaki tervezésére és kivitelezésére,
- e) a rossz műszaki állapotban lévő, a városképet rontó építmények külső helyreállítására és színezésére, legfeljebb 2 éves határidővel;
- f) a jogszabályok előírásaival ellentétesen – de 10 évnél nem régebben – elhelyezett, illetőleg felszerelt pavilonok, sátrak, elmozdítható (térelemes vagy kerek) építményjellegű szerkezetek, árusítás vagy szolgáltatás céljára használt, üzlethelyiségtől független védőtetők, szabadtéri pultok, asztalok, hirdető- vagy reklámberendezések és más szerkezetek eltávolítására, legfeljebb 30 napos határidővel;
- g) az egységes utcakép biztosítása, a telek városképileg megfelelő állapotának megőrzése, vagy a közterület és a szomszédos ingatlanoknak – a telken folytatott tevékenység miatt

– szükségessé váló védelme céljából a telek bekerítésére, vagy pedig a telek kerítésének elbontására, illetőleg bekerítésének elhagyására, és helyette a telekhatár kertészeti eszközökkel (sövénnyel, rézsúvel, kis támfallal) történő megjelölésére, legfeljebb 1 éves határidővel kötelezheti.

96. §

(1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész

- a) felújítására,
- b) átalakítására,
- c) elbontására,
- d) a több egységből álló építmények homlokzatainak, kirakatszekrényeinek, feliratainak, reklámberendezéseinek összehangolt építészeti-műszaki tervezésére és kivitelezésére,
- e) a rossz műszaki állapotban lévő, a városképet rontó építmények külső helyreállítására és színezésére,
- f) a jogszabályok előírásaival ellentételesen – de 10 évnél nem régebben – elhelyezett, felszerelt pavilonok, sátrak, elmozdítható (térelemes vagy kerek) építményjellegű szerkezetek, árusítás vagy szolgáltatás céljára használt, üzlethelyiségtől független védőtetők, szabadtéri pultok, asztalok, hirdető- vagy reklámberendezések és más szerkezetek eltávolítására,
- g) az egységes utcakép biztosítása, a telek városképileg megfelelő állapotának megőrzése, vagy a közterület és a szomszédos ingatlanok – a telken folytatott tevékenység miatt szükségessé váló – védelme céljából a telek bekerítésére, vagy a telek kerítésének elbontására, bekerítésének elhagyására, és helyette a telekhatár kertészeti eszközökkel (sövénnyel, rézsúvel, kis támfallal) történő megjelölésére kötelezheti.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezéssel egyidejűleg a polgármester az ingatlan tulajdonosát 1.000.000,- Ft-ig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság megfizetésére kötelezheti.

(3) Amennyiben a tulajdonos a helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt jogsértő módon elbontja, a kiszabható legmagasabb településképi-védelmi bírsággal sújtandó.

97. §

A településképi kötelezési eljárásban kiszabott bírságot az Önkormányzat bírságról szóló határozatában szereplő bankszámlaszámára kell megfizetni.

XIX. Fejezet

A helyrehozatali kötelezettség

98. §

(1) A településképi javítása érdekében, az azt rontó állapotú építményekre helyrehozatali kötelezettség írható elő.

(2) A helyrehozatali kötelezettséget a polgármester hatósági döntésében írja elő.

(3) helyrehozatali kötelezettség kizárólag a településképi megjelenő (közterületről látható, közterület felőli rálátással érintett) építmény(ek)re írható elő.

(4) A helyrehozatali kötelezettségnek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- ca) az építmény beazonosítására alkalmas adatait (cím, helyrajzi szám, alaptérképi elhelyezkedés);
- cb) a helyrehozatali kötelezettség címzettjét, aki az építménynek helyet adó ingatlan tulajdonosa;

- cc) a helyrehozatali kötelezettség által érintett szerkezet, arculati elem leírását, vagy a teljes építmény megnevezését;
- cd) a helyrehozatal teljesítésének végső határidejét;
- ce) a határidő meghosszabbításának lehetőségeit, indokait;
- cf) a helyrehozatal kivitelezéséhez nyújtható önkormányzati támogatás lehetőségét és feltételeit; valamint
- cg) a helyrehozatal nem teljesítésének szankcióit (településképi kötelezés, településképvédelmi bírság).

HATODIK RÉSZ

Záró rendelkezések

99. §

- (1) Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A rendelet hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben, kizárólag az építtető, vagy a tulajdonos kérésére alkalmazhatók jelen rendelet előírásai.
- (4) A rendelet mellékletei:
 - 1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolása
 - 2. melléklet: Helyi védettségű épületek, építmények, szobrok, emlékművek listája
 - 3. melléklet: Településképi véleményezés – KÉRELEM minta
 - 4. melléklet: Településképi bejelentés – KÉRELEM minta és kötelező mellékletek
- (5) A rendelet függelékei:
 - 1. függelék: Örökségvédelemmel érintett ingatlanok listája
 - 2. függelék: Növénytiltó listák
 - 3. függelék: Természetvédelemmel érintett területek

Kmf.

Szeles András sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7.15. Tájékoztató az Encs Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi működéséről

Szeles András polgármester megkérdezi **Bartek József** ügyvezető urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásbeli tájékoztatót?

Bartek József a Városgazda Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője nem kíván kiegészítést tenni.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót, mely a városüzemeltetési közszolgáltatási szerződés előírása alapján került elkészítésre. A Kft pénzügyi helyzetét megnyugtatónak találta a bizottság az elhangzottak alapján, hiszen ügyvezető úr a bizottsági ülésen részt vett és elmondta, hogy a Kft. 2017. évi költségvetése jól alakul, a bevételek realizálódni látszanak.

Bratu Ferenc képviselő elmondja, hogy az Encs Város Szociális Helyzetének Javításáért Alapítvány tulajdonában álló traktorra fel lett szerelve a hótoló lap, melyet szükség esetén felajánlanak a Városgazda Kft. részére.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az év elején akadtak nehézségek a nagy havazás miatt, melyek oka részben objektív volt. Tisztában van a személyi állomány összetételével. Nem talált azonban az anyagban utalást az önkritika gyakorlására. A tájékoztatóból úgy tűnik, mintha a feladatellátás egész évben zökkenő és problémamentes lett volna, holott ez nem így történt. Bíz benne, hogy hasonló eset nem következik be újra.

Feszesebb, optimálisabb munkatempóra lenne szükség és olyan emberre, aki felügyeli a munkákat. Fontos, hogy az emberek segítsék egymás tevékenységét. Jó lenne, ha nem kellene minden problémát jelezni a Kft felé, hanem maga is észrevenné azokat. Szeretné, ha ebbe az irányba lenn elmozdulás.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri a testületet, hogy a tájékoztatót vegye tudomásul.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatót egyhangúlag, 9 igen szavazattal tudomásul vette.

7.16. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás pályázatának meghirdetése

Szeles András polgármester kéri a szakszabotsság véleményének ismertetését.

Karsai Attila képviselő, a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a 2013. évi pályázati feltételekkel szeretnék meghirdetni az igazgatói állást. A határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2017.(XII.18.) határozata

A Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás pályázatának meghirdetéséről

A Képviselő-testület az 1992. évi XXXIII. tv. 23. §-a értelmében az alábbi pályázati felhívást teszi közzé.

- Pályázatot meghirdető szerv:** Encs Város Képviselő-testülete
Meghirdetett munkahely: A Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állás
Képesítés, egyéb feltételek: - szakirányú főiskolai vagy egyetemi végzettség (150/1992. (XI.20.) Korm.rend. szerint)
 - vezetői képesítés
 - 5 év szakmai gyakorlat
 - előny: vezetői gyakorlat.
- Juttatások (illetmény, pótlék, egyéb):** -bér és pótlék Kjt szerint
Vezetői megbízás kezdete: 2018. április 01.
A megbízás időtartama: 5 év
A pályázat címezése: Encs Város Önkormányzata
 3860 ENCS Petőfi S. út 75.
- A pályázathoz csatolni kell:** - szakmai program
 - három hónapnál nem régebbi erkölcsi biz.;
 - részletes szakmai önéletrajz;
 - képesítést bizonyító okiratok.

A pályázat benyújtásának határideje:

-a KSZK honlapon történő megjelenéstől számított 30 nap

Elbírálás módja és határideje: Kt. döntés a jogszabály szerint,

Megbízta a Képviselő-testületet a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

7.17. Ingatlan csere

Szeles András polgármester kéri a szakbizottság véleményének ismertetését.

Bolobás Péter képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a Diapolo Kft. által korábban az önkormányzattól vásárolt telek alatt nagynyomású vízvezeték helyezkedik el, melyre nem lehet ráépíteni. Az ingatlan nyilvántartásba nincs bejegyezve, mely a Borsodvíz Zrt. mulasztása, viszont már nem ő a vagyongazdálkodó, hanem az önkormányzat. A Diapolo Kft. előzetes nyilatkozata alapján elcserélné másik, az önkormányzat tulajdonában álló telekre, mely nagyobb területű, így a fennálló árkülönbözetet is megfizetné.

Szeles András polgármester elmondja, hogy az ügyvezető igazgató tájékoztatása szerint szeretné a vállalkozást minél hamarabb beindítani.

Az igazgató úr által jelezett további igény külön döntés része lehet a következő ülésen, hiszen azt a szakbizottság nem tárgyalta.

Kérdezi Sándor Róbert műszaki irodavezetőt, hogy van-e újabb információja a napirenddel kapcsolatban.

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy nincs új információja az ügygel kapcsolatban.

Szeles András polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2017.(XII.18.) határozata
ingatlan cseréről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a munkahelyteremtő beruházás fontosságára való tekintettel elcseréli a Diapolo Kft tulajdonát képező – Encs Város Önkormányzatától vásárolt - Encs belterület 1332/85 és 1332/86 hrsz-ú földterületeket az önkormányzati tulajdonban álló Encs belterület 637/7 hrsz-ú 3686 m² térmértékű ingatlanra. A Diapolo Kft kötelezettséget vállal arra, hogy az 1512 m² alapterület különbséget vonatkozásában a 2500 Ft/m² értékkülönbözetet megfizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 30.

7.18 Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet 5. függelékének módosítása

Szeles András polgármester elmondja, hogy a Magyar Államkincstár Törzsnyilvántartásába a 107060 támogatási típusú kormányzati funkciókód alaptevékenységként nem vehető fel, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzat 5. függelékének képviselő-testület határozattal való módosítása szükséges. Kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 127/2017. (XII.18.) határozata

Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014.(II.18) önkormányzati rendelet 5. függelékének módosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2014.(II.18.) önkormányzati rendeletet 5. függelékét felülvizsgálva azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelethez
5. függeléké
2017.09.01.

Az önkormányzat adatai és főtevékenysége

- 1.) Az önkormányzat neve: Encs Város Önkormányzata
Törzsszáma: 725679
Adószáma: 15725675-2-05
Számlaszáma: 10402142-21423530-00000000
Számlavezető pénzintézete: K&H Bank Zrt.
- 2.) Az önkormányzat székhelye 3860 Encs, Petőfi út 75.
- 3.) Az önkormányzat telephelye: Gyermekesély Iroda 3860 Encs, Petőfi út 75.
- 4.) Az önkormányzat jogszabályban meghatározott közfeladata szakágazati rend szerinti besorolással:
841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
- 5.) Az önkormányzat alaptevékenysége:
Az alaptevékenység kormányzati funkció számmal és megnevezéssel:
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
064010 Közvilágítás
066020 Város-, és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
031030 Közterület rendjének fenntartása
022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
047410 Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
084070 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése

- 102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
- 061040 Telepszerű lakókörnyezetek felszámolását célzó programok
- 086020 Helyi térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
- 081041 Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
- 081045 Szabadidősport (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 013350 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 051020 Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 066010 Zöldterület-kezelés
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041232 Start-munka program- Téli közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 032060 Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
- 047120 Piac üzemeltetése
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
- 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 086030 Nemzetközi kulturális együttműködés
- 101270 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
- 106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
- 013320 Köztemető-fenntartás és - működtetés
- 011320 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 104044 Biztos Kezdet Gyermekház
- 104031 Gyermekbölcsődei ellátása
- 104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7.19 Bejelentések

Szeles András polgármester felkéri képviselő társait és a tanácskozási joggal meghívottakat tegyék meg közérdekű bejelentéseiket.

Sándor Róbert műszaki irodavezető elmondja, hogy az elmúlt években a város virágosítása és környezeti teljesítése fokozatosan fejlődött. A Virágos Magyarországért Környezetszépítő versenyen az önkormányzat két díjat is kapott: az egyiket a legvirágosabb út internet szavazáson az 50.000 fő alatti város kategóriában, ahol ugyan csak az első helyezettet hozták nyilvánosságra, de az első ötben benne volt Encs is. Másik díjként, a Virágos Magyarországért Környezeti versenyt alapító Magyar Turisztikai Ügynökség által megítélt magyar fajtak használatára és az örökségvédelme díját kapta a város.

Szeles András polgármester elmondja, hogy fenntartóként az önkormányzathoz érkezett meg Balog Zoltán miniszter úr aláírásával egy oklevél, amely igazából az Encsi Csoda- Vár Óvoda és Bölcsődét illeti. A 2017. évi Virágos Magyarország országos környezetszépítő versenyben való kiemelkedő teljesítmény elismeréseként kapta a díjat az intézmény.

Az oklevelet átadja az intézményvezetőnek.

Vajkóné Zsíros Emese intézményvezető köszönetét fejezi ki az átadásban való közreműködésért az önkormányzatnak és köszönetet mond kollégáinak, akik nap, mint nap tesznek azért, hogy ilyen szép környezetbe jöhessenek a kicsik és ezzel is arra nevelik őket, hogy felnőttként egy környezettudatosabb életformát válasszanak.

dr. Basista Erika intézményvezető elmondja, az elmúlt alkalommal jelezte, hogy probléma a rendelő melletti járdaszakasz nem működő közvilágítása, mely egy héten belül megoldódott. Köszöni a közreműködést a megoldásban.

Két éve indult a Betlehemnél találkozunk mozgalom, amely karácsony előtt egy este hívja, várja az érdeklődőket. Az idén december 22-én péntek este várnak nagy szeretettel mindenkit este 7 órakor egy kis közös énekelésre, beszélgetésre, egy meleg teára.

Kércsi Tibor intézményvezető elmondja, hogy az intézménynek 100 millió forintos nagyságrendű pályázat van benyújtva. Egy 60 milliós pályázat már eredményes lett, mely az önkormányzattal közös projekt. Két éves program, melynek keretében táncanfolyamok, angol nyelvi tanfolyam kezdő és haladó szinten, készségfejlesztő programok, informatikai képzés, zenei tábor, szakkörök, gyógynövény ismeret, gombász szakkör honismereti klub valósíthatók meg. Eszközbeszerzés is történik a pályázat keretében, pl.: technikai eszközök, erősítők, balett szőnyeg, laptop.

Nagy öröm ez az intézmény életében.

A többi pályázat elbírálása folyamatban van, bízunk azok sikerében is.

Szeles András polgármester elmondja, hogy örül a már megnyert pályázatnak, reméli, hogy a programokat meg tudja tölteni tartalommal, és bevonzza a civileket is a város vérkeringésébe.

Több tárgy nem lévén áldott, békés ünnepeket és boldog új évet kíván a város teljes lakosságának és az ülést berekeszti.

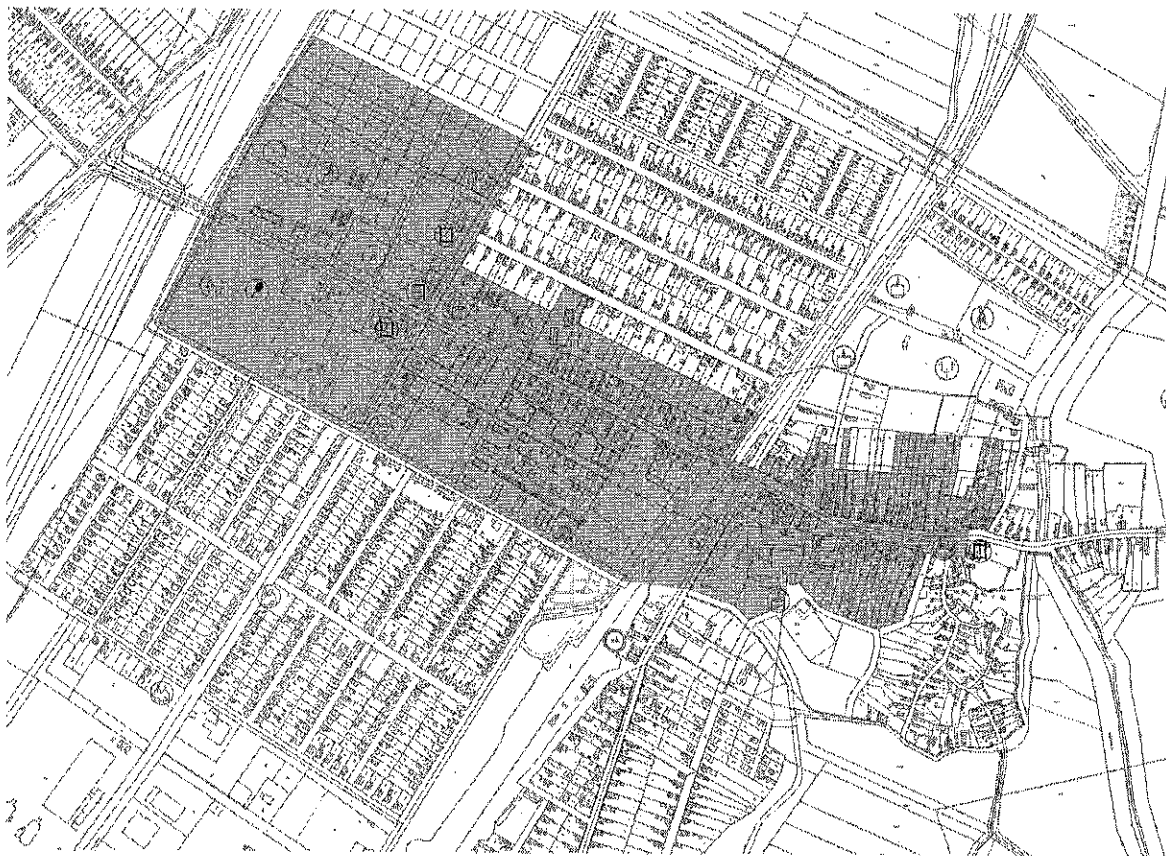
K.m.f.

Szeles András
polgármester



dr. Szántó Marianna
jegyző

1. melléklet a 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelethez
Településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolása



Településképi jelentőségű meghatározó területek elhelyezkedésének térképvázlata

2. melléklet a 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelethez
Helyi védettségű épületek, építmények, szobrok, emlékművek listája

Helyi védelem alatt álló ÉPÜLET:

ENCS:

- | | | |
|-------------------------|---------------|---------------------------|
| 1) Ófalu Szabadság utca | 410/1-4 hrsz. | régi malomépületegyüttese |
| 2) Ófalu Szabadság utca | 411 hrsz. | népi lakóház |
| 3) Vasút utca | 528 hrsz. | vasútállomás épülete |

ENCS-ABAÚJDEVECSER:

- | | | |
|-----------------|-------------|-------------------------------------|
| 1) Kossuth utca | 4212 hrsz. | lakóház |
| 2) Kossuth utca | 4191/6 hrsz | Csoma István Kastély |
| 3) Kossuth utca | 4190 hrsz | uradalmi lakóház |
| 4) Fő utca | 4015 hrsz. | lakóház és gazdasági épületek |
| 5) Fő utca | 4012 hrsz. | lakóház |
| 6) Fő utca | 4007 hrsz. | Csoma József Kastély és Kastélypark |
| 7) Temető | 4003 hrsz. | Fáy családi sírbolt |
| 8) Temető | 4002 hrsz. | templom (református) |

ENCS-FÜGÖD:

- | | | |
|------------|----------------|---------------------------|
| 1) Fő utca | 2234 hrsz. | lakóház |
| 2) Fő utca | 2203 hrsz. | templom (református) |
| 3) Fő utca | 2201/1-2 hrsz. | lakóház és melléképületek |

3. melléklet a 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelethez
Településképi véleményezés – KÉRELEM

ENCs VÁROS
POLGÁRMESTERE

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....
.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma: Encs,.....

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:.....

.....

4. Az ingatlan adatai:

A telek területe:.....

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása:.....

5. Az épület bruttó beépített alapterülete:.....

6. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

.....

7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

8. A kérelemhez csatolt mellékletek:

építészeti-műszaki tervdokumentáció pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) db

egyéb szakhatósági állásfoglalás pld

egyéb okirat

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás (kérelmező)

4. melléklet a 40/2017.(XII.19..) önkormányzati rendelethez
Településképi bejelentés – KÉRELEM

ENCS VÁROS
POLGÁRMESTERE

K É R E L E M

1. Az építtető (tervező) neve, lakcíme:(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....
.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma: Encs,.....

3. A tervezett tevékenység megnevezése (építési munka, reklám elhelyezés, rendeltetés változás):

.....

4. Az építtető(k) neve, lakcíme (amennyiben a tervező a kérelmező):

.....

5. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

6. A kérelemhez csatolt kötelező mellékletek:

A műszaki tervdokumentáció tartalma:

érintett homlokzat(ok) pld, érintett alaprajz(ok) pld, helyszínrajz, tereprajz..... pld,
műszaki leírás..... pld, kiegészítő látványterv, fotó, fotomontázs..... pld,
egyéb okirat

Alulírott, az 1. pontban megjelölt kérelmező a 2. pontban megjelölt ingatlanon a 3. pont szerinti hatósági engedélyhez nem kötött - építési tevékenységet /reklám elhelyezést/ rendeltetés változtatás tevékenységet településképi követelmények tisztázása céljából településképi eljárásra a mai napon bejelentem.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás (kérelmező)

1. függelék a 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelethez

Külön jogszabályban megállapított, örökségvédelemmel érintett ingatlanok listája

Védettség jellege	jogi	Helyrajzi szám
Régészeti lelőhely		0109/22, 0109/23, 0133/10, 0133/11, 0133/14, 0133/15, 0133/16, 0133/9, 0136/2, 0136/3, 0136/4, 0136/5, 0136/6, 0136/7, 02, 0203/1, 0203/10, 0203/11, 0203/12, 0203/14, 0203/15, 0203/16, 0203/22, 0203/23, 0203/5, 0203/8, 021/2, 021/3, 0211/2, 0211/3, 0211/4, 0211/5, 0211/6, 0212, 0220/17, 0220/18, 0220/19, 0220/22, 0224/21, 0224/22, 0224/4, 0224/5, 0224/6, 0225, 0226/1, 0228, 0232/10, 0232/13, 0257/10, 026/14, 026/15, 0260, 0261, 0262/, 0262/, 0276, 0287, 03, 04/5, 05, 056/10, 056/11, 056/12, 056/7, 056/9, 057, 058, 059/13, 059/5, 059/7, 06/1, 06/3, 060, 08/1, 08/2, 2030, 206, 2061, 2063, 207, 208, 209, 2091/, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 2216, 2217, 2218, 2219, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 4172/1, 4231, 4232, 4233, 4234/1, 529, 530, 543/10, 544, 545
Műemléki környezet		288, 289, 315, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 383, 396, 4001, 4003, 422/1, 423, 424, 425/1, 426, 427, 428

2. függelék a 40/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelethez
Telepítésre javasolt és telepítésre nem javasolt növényfajták

A TELEPÍTÉSRE JAVASOLT NÖVÉNYFAJTÁK FELSOROLÁSA
FÁSÍTÁSRA, NÖVÉNYTELEPÍTÉSRE JAVASOLT ÓSHONOS NÖVÉNYEK
JEGYZÉKE

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertőlgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűrt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bíbircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spiraea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

NEM TELEPÍTHETŐ NÖVÉNYFAJTÁK FELSOROLÁSA

1143/2014. EU rendelet

az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprűcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfark keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet
a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus silvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia</i> spp.
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisiifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntők	<i>Echinocystis lobata</i>

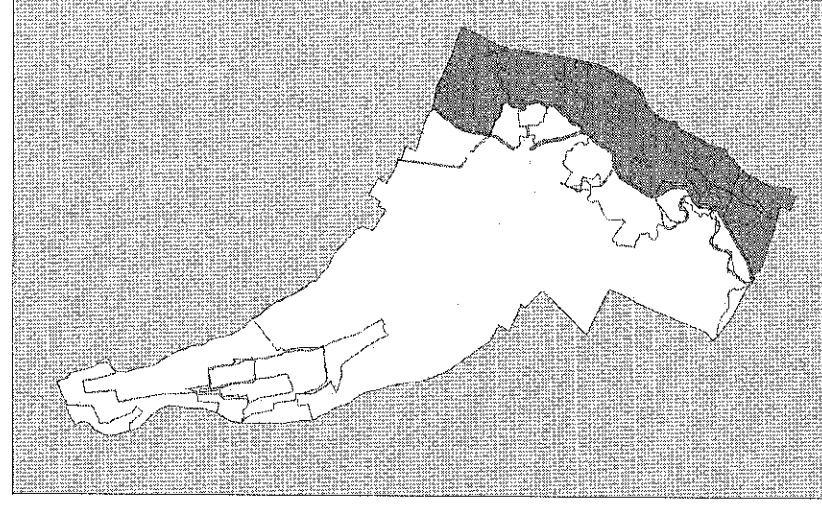
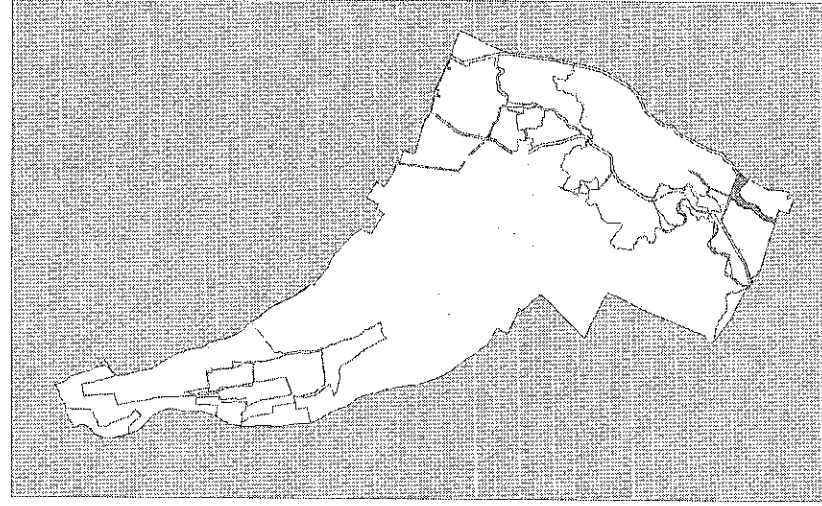
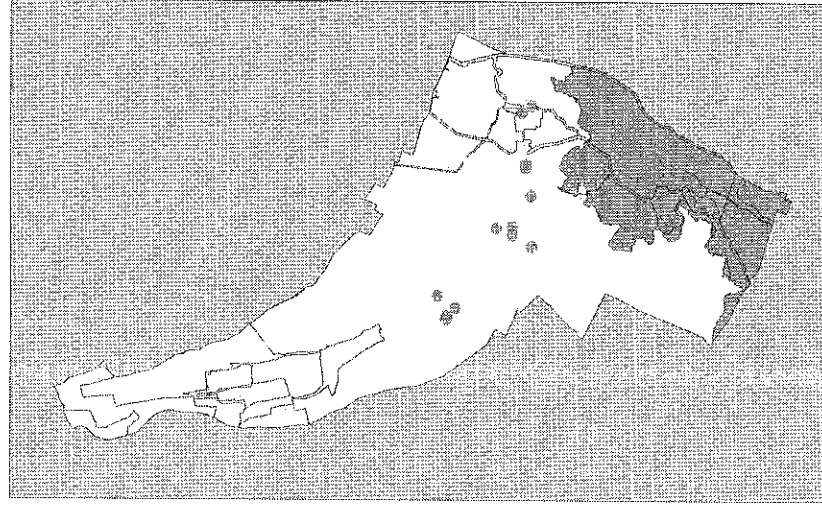
43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet
a növényvédelmi tevékenységről

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucsor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).

3. függelék a 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelethez
Természetvédelemmel érintett területek

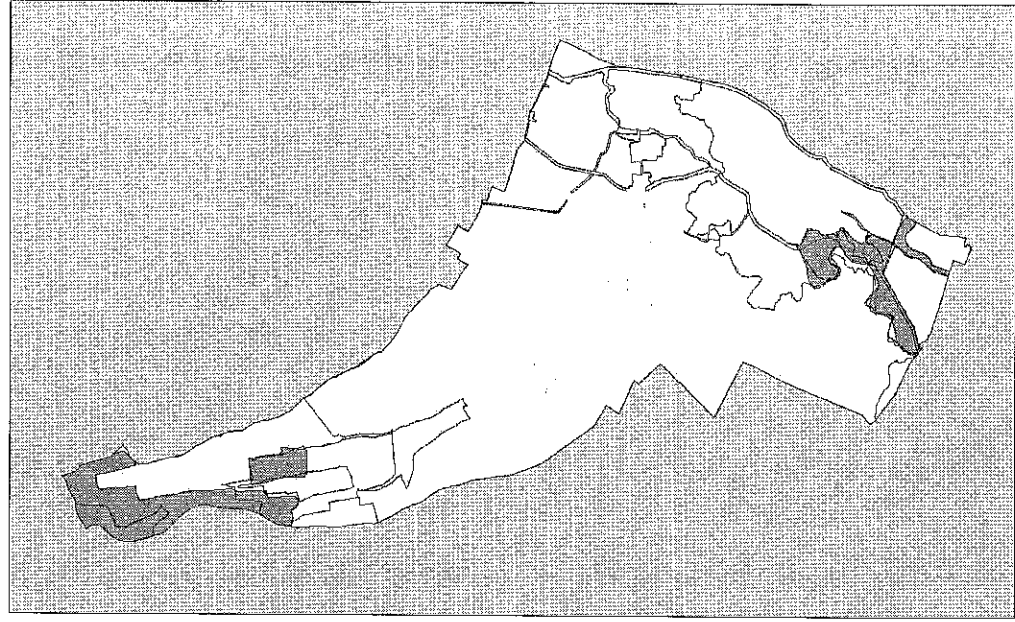
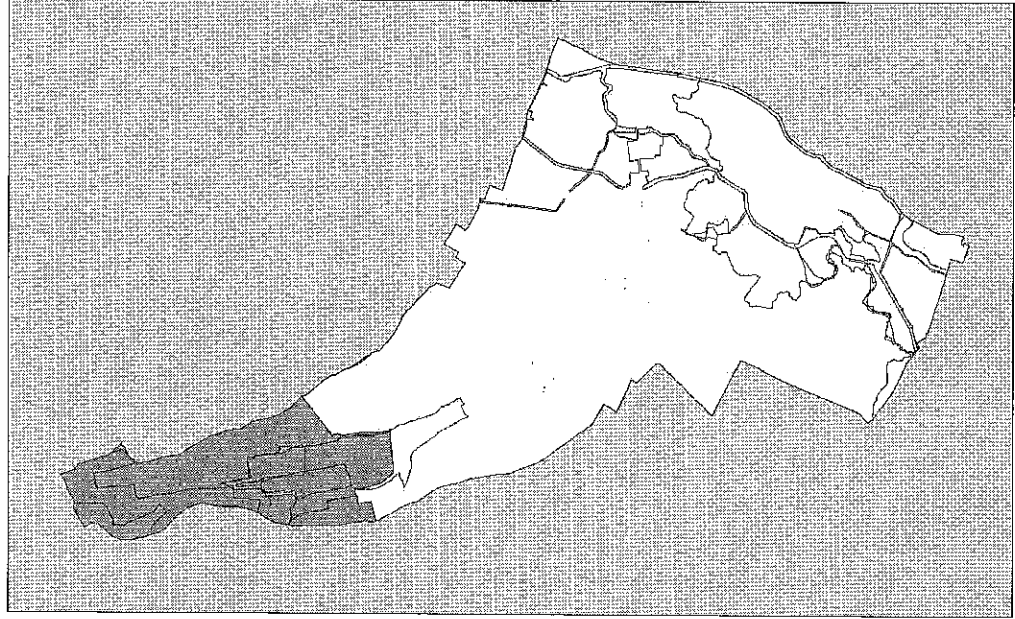
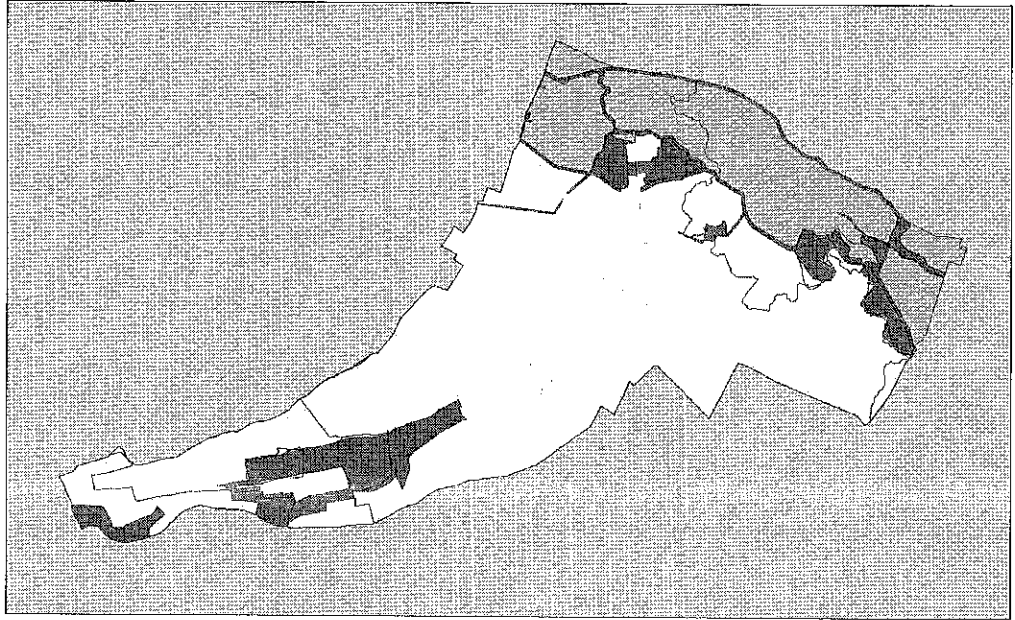
MELLÉKLETEK

VÉDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK



MELLÉKLETEK

VÉDETT TERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELENTŐSÉGŰ KATEGÓRIÁK



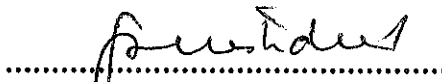
JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2017. DECEMBER 18-I ÜLÉSÉN MEGJELENT

TESTÜLETI TAGOKRÓL

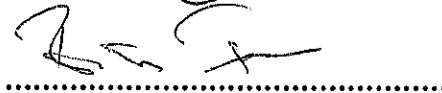
Szeles András

.....

Bolobás Péter

.....

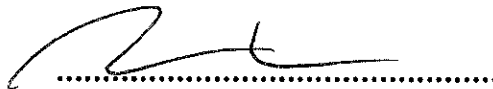
Bratu Ferenc

.....

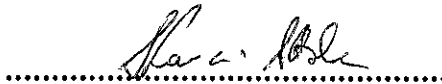
Buchala István

.....

Hajdu István

.....

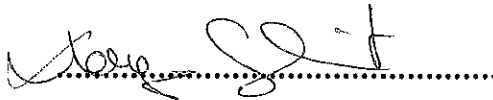
Karsai Attila

.....

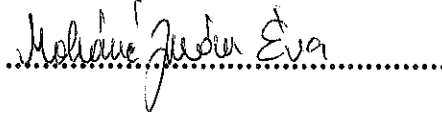
Kléri Bertalan

.....

Konyor Judit

.....

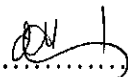
Molnárné Juhász Éva

.....

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésén
tanácskozási joggal megjelentekről

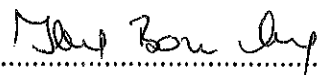
dr. Szántó Marianna

.....

Péderi Viktória

.....

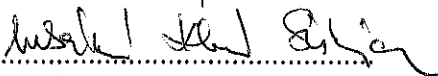
Illésné Boros Anikó

.....

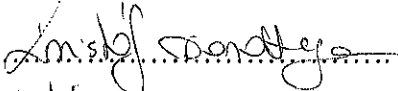
Sándor Róbert

.....

Urbánné Kléri Szilvia

.....

Kristóf Dorottya

.....

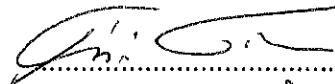
Hódiné Gazsi Ágota

.....

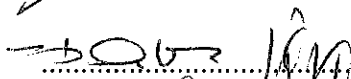
Gulyásné Kalapos Mónika

.....

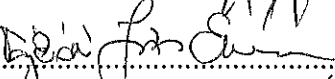
Kércsi Tibor

.....

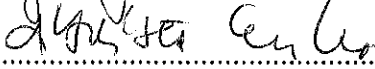
Bartek József

.....

Vajkóné Zsíros Emese

.....

dr. Basista Erika

.....

Gyórfi Dezső

.....

Dr. Ódor Ferenc

.....

Náni József

.....