

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ENCS**

Szám: E/79-27/2024

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület Encs Városháza Nagytermében

2024. december 2-án

16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Mikola Gergely polgármester, dr. Bratu Tamás alpolgármester, Bratu Ferenc, Karsai Attila, Kléri Bertalan Pál, Konyor Judit, Pásztor András, Sedenszki Gábor helyi képviselők.

Igazoltan távol maradt: Major Éva képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Szántó Marianna jegyző, Juhász Adriána alpolgármester.

Mikola Gergely polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 9 képviselőből 8 jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ülés tervezett napirendjéről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét, egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadja el:

1. **A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Mikola Gergely polgármester

2. **A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

Előadó: Mikola Gergely polgármester

3. **Egyebek**

**AZ ÜLÉSI
NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

Napirend tárgya:

Előadó

- 1) **A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Mikola Gergely
polgármester*

Mikola Gergely polgármester felkéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.
Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

dr. Szántó Marianna jegyző tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy magasabb szintű jogszabály változása a módosítás indoka. Az Országgyűlés elfogadta a jogi és gazdasági

versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XV. törvényt, mely 2024. május 12-i hatállyal módosította a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényt a lakóépület erre alkalmas felületeinek reklámelhelyezés céljából történő hasznosítása tárgykörében, kiegészítve azt az 5/A. §-sal. Ehhez kapcsolódóan a törvény 25. §-a a településkép védelméről szóló törvény 11/F. §-ának 1. és 4. pontját is módosította a közterület és a reklámhordozó fogalmát érintően.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a települési önkormányzatok részére az általuk alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben szakmai segítségnyújtás keretében az alábbiakra hívta fel a figyelmet: a 2024. évi XV. törvény megjelölt rendelkezései meghatározzák, hogy a lakóépület tulajdonosa, a közös tulajdonban álló ingatlant természetben megosztva használó tulajdonostársak, az ingatlan egészét vagy valamely meghatározott részét jogszerűen használó személy jogosult, a reklámcélú hasznosítási jog alapján, a lakóépület erre alkalmas felületeinek reklámelhelyezés céljából történő hasznosítására. A törvény szabályozza, hogy a közterületről látható lakóépületen a közterületi ingatlan feletti légi teret milyen mértékben, milyen feltételek teljesülése esetén lehet térítésmentesen reklám, reklámhordozó, vagy reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére, telepítésére, használatára igénybe venni. Mindezek alapján térítésmentesen helyezhető el a reklám, ha az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

a) a közterület feletti igénybevétel a közterületi telekhatártól számított, arra merőleges hossza az egy métert – a reklámhordozónak a reklám megvilágítását szolgáló berendezése esetében a két métert – nem haladja meg, és

b) az igénybevétel legalacsonyabb pontja a közterület terepszintjétől számítva legalább négy méter magasságban van.

A fent részletezett törvényi módosítások a közterület-használatra vonatkozó önkormányzati normák felülvizsgálatát igényelték. A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légtér kikerült a közterület fogalmi köréből, ami azt eredményezi, hogy ez az esetkör nem tartozhat a közterület-használat szabályait előíró önkormányzati rendeletek hatálya alá. Ennél fogva a helyi önkormányzat a fenti esetben ingyenesen igénybe vehető terület tekintetében nem csupán a közterület-használati díjfizetési kötelezettség megállapítását nem szabályozhatja, hanem ez esetben a közterület-használati engedély beszerzésének a kötelezettségét sem írhatja elő.

A közterület-használatra vonatkozó önkormányzati rendelet előírásainak alkalmazására akkor kerülhet sor, ha a közterületi ingatlan feletti légi tér igénybevétele meghaladja a törvényben meghatározott paramétereket. Ebben az esetben is csak a térítésmentesen igénybe vehető részt meghaladó hányad használata tekintetében alkalmazhatóak az önkormányzati normák.

Ezen előírások figyelembevételével került sor önkormányzat közterület használatot szabályozó rendelete vonatkozásában a felülvizsgálatra és a rendelet módosítás előkészítésére. Kéri a módosítás elfogadását.

Mikola Gergely polgármester kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2024. (XII. 3.) önkormányzati rendelete

A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti feladatkörében eljárva a közterület-használat szabályozásáról és közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.(VI.24.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995. (IV.24.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közterület rendeltetésétől eltérő használatához közterület-használati engedélyt kell beszerezni:)

„a) A legalacsonyabb pontban a közterület terepszintjétől számított 4 méter alatti és a közterületre 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, cég - és címtábla elhelyezésére,”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Mikola Gergely sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

Napirend tárgya:

Előadó:

**2.) A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-
értévesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló
19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

Mikola Gergely
polgármester

Mikola Gergely polgármester ismerteti a hatályon kívül helyezésre tett javaslat indokait. Elmondja, hogy ugyancsak jogszabályi változás áll a háttérben. Az a helyi rendelet alkotására felhatalmazást adó kormányrendelet hatályát veszítette. Az új jogszabály az eljárásrendelt meglehetősen részletesen tartalmazza, amely alapján az eljárás jelenleg is folyik. Ez nem jelenti azt, hogy hasonló tárgykörben a jelenlegi előírásoknak megfelelő részletszabályozásra nem fog sor kerülni, de a most zajló településrendezési eljárások lefolytatás ez a túlbonyolított eljárásrend csak akadályozná.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (XII.03.) önkormányzati rendelete

**A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értévesítéssel összefüggő
partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017. (IX.19.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Mikola Gergely sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

Napirend tárgya:

3. Egyebek

3.1 „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” tárgyú projekt kivitelezés közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Mikola Gergely polgármester ismerteti az előzményeket. Elmondja, hogy Encs Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben 18984/2024 számon, 2024. október 18. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR001729782024) a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” elnevezésű projekt kivitelezése tárgyában.

Hiánypótlás során egy feltárt képlethiba miatt az ajánlattevők fel lettek kérve a javított árazott költségvetésük megküldésére. Ennek az ÉMI-BER nem tett eleget, a Favilla Kft pedig nem megfelelően tett eleget.

Pásztor András képviselő azt kérdezi, hogyan lehetne biztosra menni, hogy a meghíúsulási kötbér megfizetésre is kerüljön, ha hasonló helyzet állna elő, mint az előző eljárás során.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a meghíúsulási kötbér mértéke a jogszabályi előírások szerint limitált, túlzó nem lehet. Előírására most is sor került. Arra garancia nincs, hogy megfizetésre is kerül. Ha nincs önkéntes teljesítés csak a pereskedés marad, amelynek végén a cég vagy fizetőképese vagy sem. Ha bedöntik és nincs vagyona, az önkormányzat a pernyertessége esetén is pénz nélkül marad.

Mikola Gergely polgármester úgy véli, hogy az önkormányzat az érdekei figyelembevétele mellett a lehető legjobb megoldás mellett döntött az előző szerződéses kapcsolata felbontásakor.

Tekintettel arra, hogy a város Közbeszerzési Szabályzata szerint a képviselő-testület feladata az eljárás eredményének megállapítása, kéri a képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Közbeszerzési eljárásról lévén szó a Kbt. rendelkezései értelmében név szerinti szavazást kell tartani. Felkéri jegyző asszonyt, hogy név szerinti szavazás lefolytatására.

Pásztor András képviselő bejelenti, hogy mint az előző ciklus külső bizottsági tagja, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró személyként a Bíráló Bizottság tagja lett még a nyáron és részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében majd az értékelésében, így a döntéshozatalban a Kbt. 27.§ (5) bekezdése alapján nem vehet részt, ugyanis döntéshozó nem lehet a bíráló bizottság tagja.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy a döntéshozatalra jogosult képviselők nevét abc-rendben fogja ismertetni. Kéri a képviselőket, hogy fennhangon mondják el szavazatukat. Szavazni: igen, nem, tartózkodom kijelentéssel lehet.

Név szerinti szavazás:

Bratu Ferenc	igen
dr. Bratu Tamás	igen
Karsai Attila	igen
Kléri Bertalan Pál	igen
Konyor Judit	igen
Mikola Gergely	igen
Sedenszki Gábor	igen

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és név szerinti szavazással, egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

164/2024. (XII.2) határozata

**a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” tárgyú projekt
kivitelezés közbeszerzési eljárása eredményének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján

az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **234 503 524 Ft + Áfa** volt. A legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat 259 414 978 Ft + ÁFA, melyre tekintettel Ajánlatkérő a szükséges 24 911 454 Ft + Áfa fedezetkiegészítést biztosítja, Így **a szükséges fedezet rendelkezésre áll.**

A képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve:

1. A közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja.**

2. A Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3860 Encs, Hunyadi u.11.) és az ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc, Rácz György u.4.), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft (3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A), Brand 2001 Kft (3812 Monaj, Béke u. 72.) Közös Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem, illetve nem megfelelően tett eleget.
3. A JD Bau 2014. Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát érvényessé, és egyben az eljárás nyertesének nyilvánítja, 259 414 978 Ft+Áfa ajánlati árral, és az alábbi bírálati szempontokra tett megajánlásokkal:
- Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap**
 - Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap**
 - Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap): **24 hónap**
 - Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő): **3 fő**
 - Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem): **igen**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mikola Gergely polgármester javasolja, hogy a projekten belül rendelkezésre álló 6 030 001 forint kivitelezésre történő átcsoportosításáról döntsön, illetve az e feletti önerő összegének kiváltása érdekében a testület nyújtson be ráemelési kérelmet.

Szóbeli előterjesztésről lévén szó ismerteti a határozati javaslatokat:

Encs Város Önkormányzata Képviselő- testületének

.../2024. (XII. 2.) határozata

a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen” megnevezésű projekten belüli átcsoportosításról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és elrendeli, hogy a TOP_Plusz-1.2.1-21-BO1-2022-00046 kódszámú, a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt keretében rendelkezésre álló 6 030 001 forint a pályázaton belül kerüljön átcsoportosításra a kivitelezéshez szükséges többletforrás csökkentése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

**Encs Város Önkormányzata Képviselő- testületének
.../2024. (XII. 2.) határozata
a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen”
megnevezésű projekt feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés
kéréséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a TOP_Plusz-1.2.1-21-BO1-2022-00046 kódszámú, a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt feladatainak megvalósításához szükséges 25 575 324 forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Mikola Gergely polgármester kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntéseket hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő- testületének
165/2024. (XII. 2.) határozata
a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen”
megnevezésű projekten belüli átcsoportosításról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és elrendeli, hogy a TOP_Plusz-1.2.1-21-BO1-2022-00046 kódszámú, a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt keretében rendelkezésre álló 6 030 001 forint a pályázaton belül kerüljön átcsoportosításra a kivitelezéshez szükséges többletforrás csökkentése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

**Encs Város Önkormányzata Képviselő- testületének
166/2024. (XII. 2.) határozata
a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen”
megnevezésű projekt feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés
kéréséről**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a TOP_Plusz-1.2.1-21-BO1-2022-00046 kódszámú, a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt feladatainak megvalósításához szükséges 25 575 324 forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

3.2 Az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány támogatása

Mikola Gergely polgármester elmondja, hogy az Alapítvány utófinanszírozott pályázat finanszírozásához kéri az önkormányzat, mint alapító ismételt segítségét, mert a szükséges fedezet – az első, közbenső elszámolás elutasítása miatt - nem áll rendelkezésére. A 2024. évi költségvetésben tervezett 600 000 Ft működési támogatást az alapítvány még nem vette igénybe, a 2024. áprilisában megítélt 1,6 millió forint támogatást a pályázatra fordította, melyet a kifizetett számlákkal tud igazolni és azzal elszámol, így nincs akadálya annak, hogy további támogatás megállapítására kerüljön sor.

A pályázat lezárását követően a teljes összeg visszatérítésre kerül, hiszen a pályázat 100%-ban finanszírozott.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő- testületének
167/2024. (XII. 2.) határozata
az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány támogatásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és elrendeli, hogy a 2024. évi költségvetése terhére az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány a költségvetési rendelet szerinti 600 000 Ft és a tartalékkeret terhére további 1 270 000.- forint támogatásban részesüljön azzal, hogy a támogatással 2026. február 28. napjáig köteles elszámolni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2026. február 28.

3.3 A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Mikola Gergely polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§-át, amely a polgármesteri illetmény megállapításának szabályait tartalmazza, 2024. október 1. napjára visszamenőleges hatállyal módosította a 2024. évi LVIII. törvény.

Felkéri jegyző asszonyt, ismertesse a szabályozás lényegét.

dr. Szántó Marianna jegyző elmondja, hogy az Mötv. módosított 71.§-a, új (4) bekezdés e) pontja alapján az 5001-10 000 fő közötti lakosságszámú település esetén a város polgármesterének havi illetménye a nemzetgazdasági átlagkereset két és félszerese.

Az Mötv. hivatkozott, módosított jogszabályhelye új (4a) bekezdése alapján a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozó nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

A nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-től jogosult.

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg – a 2023. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 589.114.- Ft.

A Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131.§ (1) bekezdése értelmében az illetményt száz forintba kerekítve kell megállapítani, mely szabályozásra a főállású polgármester illetményének megállapításánál is figyelemmel kell lenni.

A polgármesteri illetmény megállapítása vonatkozásában a képviselő-testületnek továbbra sincs mérlegelési lehetősége, viszont alakszerű határozatban kell deklarálnia az Mötv. rendelkezései alapján, hogy milyen összegű illetmény illeti meg a település polgármesterét.

A polgármester illetménye a módosított és fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján 1 472 800 Ft.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése változatlan tartalommal rögzíti, hogy a főállású polgármester havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A fenti illetményt figyelembe véve a polgármestert megillető havi költségtérítés összege 220920.- Ft.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a polgármester illetménye és költségtérítése összegét a jogszabályi előírásoknak megfelelő összegben szíveskedjen megállapítani.

Mikola Gergely polgármester kérdés, észrevétel hiányában kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2024.(XII.2.) határozata
a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146/M §-ában foglaltakra - Mikola Gergely főállású polgármester illetményét 2024. október 1. napjától, az Mötv.71. § (4) bekezdés e) pontja alapján - havi bruttó 1 472 800,- Ft összegben, ugyanezen időponttól költségtérítését az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján 220 920.- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3.4 Városi futó projektek megvalósításához szükséges ráemelések kérése (szóbeli előterjesztés)

Mikola Gergely polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat futó projektjeinek megvalósítása kisebb -nagyobb mértékben az eredetihez képest többlet forrást igényel, mely vonatkozásában szeretne ráemelési igénnyel élni a támogató felé.

Kérdés, észrevétel hiányában szóbeli előterjesztés lévén ismerteti a határozati javaslatokat:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024.(XII.2.) határozata
az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés kéréséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges 2585504.- forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024.(XII.02.) határozata
a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés kéréséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges 2925149.- forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Mikola Gergely polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntéseket hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
169/2024.(XII.2.) határozata
az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés kéréséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az „Encs város belterületi gyűjtőútjainak fejlesztése” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges 2585504.- forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
170/2024.(XII.02.) határozata
a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges ráemelés kéréséről

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Encsen” megnevezésű projekt kivitelezési feladatainak megvalósításához szükséges 2925149.- forint összegű többletforrás biztosítása érdekében ráemelési kérelemmel fordul a támogató felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

3.5 Bejelentések

Mikola Gergely polgármester kérdezi a képviselőket, hogy igénylik-e a képviselői tiszteletdíjak újra tárgyalását?

Kléri Bertalan képviselő kéri a rendelet áttekintését.

Konyor Judit képviselő javasolja, hogy a környező, illetve a hasonló nagyságrendű települések által nyújtott tiszteletdíjak alapján kerüljön sor a felülvizsgálatra és szükség esetén a módosításra.

Mikola Gergely polgármester ígéretet tesz arra, hogy ezek figyelembevételével a tiszteletdíjak felülvizsgálatra kerülnek.

Elmondja továbbá, hogy az év végén minden önkormányzati intézmény és a gazdasági társaság esetében lesz mód a dolgozók jutalmazására. Ehhez az óvoda és a hivatal esetén nem szükséges támogatás nyújtása, míg Városgazda Kft, az egészségügyi központ, és a művelődési és sportközpont esetében igen, 1,5-1,5 millió forint összegben, a gondozási központ esetében 8 millió forint összegben.

Kérdés, észrevétel hiányában szóbeli előterjesztésről lévén szó ismerteti a határozati javaslatot:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024.(XII.02.) határozata
az önkormányzati fenntartású intézmények, illetve gazdasági társaság részére jutalmazási keretösszeg biztosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 2024.évi költségvetése terhére az Encs Városgazda Kft, a, az Encsi Területi Egészségügyi Központ, az Encsi Művelődési és Sportközpont, Könyvtár részére, a dolgozók 2024. évi jutalmazásához, 1,5-1,5 millió forint, a PAX Hálózatfejlesztő-Gondozási Központ részére 8 millió forint keretösszeget biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Mikola Gergely polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
171/2024.(XII.02.) határozata
az önkormányzati fenntartású intézmények, illetve gazdasági társaság
részére jutalmazási keretösszeg biztosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 2024.évi költségvetése terhére az Encs Városgazda Kft, a, az Encsi Területi Egészségügyi Központ, az Encsi Művelődési és Sportközpont, Könyvtár részére, a dolgozók 2024. évi jutalmazásához, 1,5-1,5 millió forint, a PAX Hálózatfejlesztő-Gondozási Központ részére 8 millió forint keretösszeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

Mikola Gergely polgármester elmondja továbbá, hogy a Városgazda Kft részére haszongépjármű vásárláshoz kéri 13,4 millió forint intézményfinanszírozás átadását. Kérdés, észrevétel hiányában szóbeli előterjesztésről lévén szó ismerteti a határozati javaslatot:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024.(XII.02.) határozata
Városgazda Kft részére további intézményfinanszírozás biztosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 2024. évi költségvetése terhére az Encs Városgazda Kft részére, haszongépjármű vásárlásához 13,4 millió forint intézményfinanszírozási többletösszeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

Mikola Gergely polgármester kéri a testület döntését.

Encs Város Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi döntést hozza:

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
172/2024.(XII.02.) határozata
Városgazda Kft részére további intézményfinanszírozás biztosításáról

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és 2024. évi költségvetése terhére az Encs Városgazda Kft részére, haszongépjármű vásárlásához 13,4 millió forint intézményfinanszírozási többletösszeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést berekeszti.


Mikola Gergely
polgármester

K.m.f.



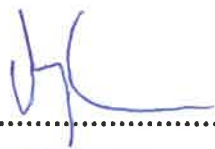

dr. Szántó Marianna
jegyző

JELENLÉTI ÍV

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2024. DECEMBER 2-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENT TESTÜLETI TAGOKRÓL

Mikola Gergely

.....


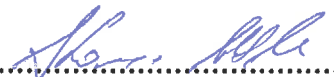
Bratu Ferenc

.....


dr. Bratu Tamás

.....


Karsai Attila

.....


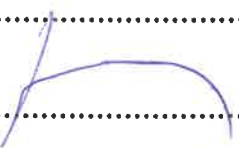
Kléri Bertalan

.....

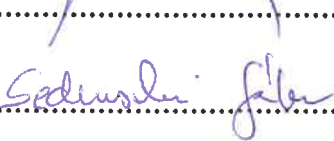

Konyor Judit

.....


Major Éva

.....


Pásztor András

.....


Sedenszki Gábor



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

MEGHÍVÓ

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 45. §-ában biztosított jogkörömben és az SZMSZ 13.§. (6) bekezdésében foglaltak alapján

2024. december 2-án (hétfőn) 16.00 órára

Encs Városháza Kiállítótermében

tartandó rendkívüli ülésre összehívom, és arra

meghívom.

Ülési napirend tárgya:

1. A közterület használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Mikola Gergely polgármester

2. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Mikola Gergely polgármester

3. Egyebek

Encs, 2024. december 2.



Mikola Gergely



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. december 2-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XV. törvény módosította a szomszédjogok és tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényt a lakóépület erre alkalmas felületeinek reklámelhelyezés céljából történő hasznosítása tárgykörében, kiegészítve azt az 5/A. §-sal. Ehhez kapcsolódóan a törvény 25. §-a a településkép védelméről szóló törvény 11/F. §-ának 1. és 4. pontját is módosította a közterület és a reklámhordozó fogalmát érintően.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a települési önkormányzatok részére az általuk alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben szakmai segítségnyújtás keretében az alábbiakra hívta fel a figyelmet: a 2024. évi XV. törvény megjelölt rendelkezései meghatározzák, hogy a lakóépület tulajdonosa, a közös tulajdonban álló ingatlant természetben megosztva használó tulajdonostársak, az ingatlan egészét vagy valamely meghatározott részét jogszerűen használó személy jogosult, a reklámcélú hasznosítási jog alapján, a lakóépület erre alkalmas felületeinek reklámelhelyezés céljából történő hasznosítására. A törvény szabályozza, hogy a közterületről látható lakóépületen a közterületi ingatlan feletti légi teret milyen mértékben, milyen feltételek teljesülése esetén lehet térítésmentesen reklám, reklámhordozó, vagy reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére, telepítésére, használatára igénybe venni. Mindezek alapján térítésmentesen helyezhető el a reklám, ha az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

- a) a közterület feletti igénybevétel a közterületi telekhatártól számított, arra merőleges hossza az egy métert – a reklámhordozónak a reklám megvilágítását szolgáló berendezése esetében a két métert – nem haladja meg, és
- b) az igénybevétel legalacsonyabb pontja a közterület terepszintjétől számítva legalább négy méter magasságban van.

A fent részletezett törvényi módosítások a közterület-használatra vonatkozó önkormányzati normák felülvizsgálatát igényelték. A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légtér kikerült a közterület fogalmi köréből, ami azt eredményezi, hogy ez az esetkör nem tartozhat a közterület-használat szabályait előíró önkormányzati rendeletek hatálya alá. Ennél fogva a helyi önkormányzat a fenti esetben ingyenesen igénybe vehető terület tekintetében nem csupán a közterület-használati díjfizetési kötelezettség megállapítását nem szabályozhatja, hanem ez esetben a közterület-használati engedély beszerzésének a kötelezettségét sem írhatja elő.

A közterület-használatra vonatkozó önkormányzati rendelet előírásainak alkalmazására akkor kerülhet sor, ha a közterületi ingatlan feletti légi tér igénybevétele meghaladja a törvényben meghatározott paramétereket. Ebben az esetben is csak a térítésmentesen igénybe vehető részt meghaladó hányad használata tekintetében alkalmazhatóak az önkormányzati normák.

Ezen előírások figyelembevételével került sor önkormányzat közterület használatot szabályozó rendelete vonatkozásában a felülvizsgálatra és a rendelet módosítás előkészítésére.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása érdekében szükséges a helyi rendeletek felülvizsgálata, a jogszabályi koherencia megteremtése.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: többlet adminisztratív teherrel nem jár

Egyéb hatása: nincs

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: jogszabályi kötelezettség teljesítése, melynek elmaradása esetén törvényességi eljárás lefolytatására kerül sor

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

A magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése.

Részletes indokolás:

1.§. Annak meghatározása, hogy a közterületről látható lakóépületen a közterületi ingatlan feletti légtér reklám célú igénybevétele, mely feltételek esetén közterülethasználati díj fizetési kötelezettséggel járó tevékenység.

2.§ Hatályba léptető rendelkezés.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen!

Encs, 2024. december 2.



Mikola Gergely

TERVEZET

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2024. (...) önkormányzati rendelete

A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Encs város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti feladatkörében eljárva a közterület-használat szabályozásáról és közterület-használati díjak megállapításáról szóló 5/1995. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat szabályozásáról és a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 15/1995. (IV.24.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közterület rendeltetésétől eltérő használatához közterület-használati engedélyt kell beszerezni:)

„a) A legalacsonyabb pontban a közterület terepszintjétől számított 4 méter alatti és a közterületre 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, cég - és címtábla elhelyezésére,”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Mikola Gergely sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. december 2.


dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. december 2-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztéssel, területrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet megalkotására felhatalmazást adó, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt hatályon kívül helyezte a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 2024. október 1. napjától.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8) Kormányrendelet ugyancsak hatályát veszttette 2024. október 1. napjától a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 285/2024.(IX.30.) kormányrendelet alapján.

Tekintettel arra, hogy a helyi rendelet megalkotásának alapjául szolgáló jogszabályok hatályukat veszttették, így a helyi rendelet hatályon kívül helyezésére teszek javaslatot.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján rendeletet előkészítője előzetes hatásvizsgálatot köteles végezni, melyben felméri a szabályozás várható következményeit, illetve írásbeli indokolást köteles csatolni a tervezethez.

A rendelettervezet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások: Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása érdekében szükséges a helyi rendeletek felülvizsgálata, a jogszabályi koherencia megteremtése.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti és egészségügyi következmények: nincs, az eljárásrend a magasabb szintű jogszabályoknak szabályozott

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: többlet adminisztratív teherrel jár

Egyéb hatása: nincs

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: jogszabályi kötelezettség teljesítése, melynek elmaradása esetén törvényességi eljárás lefolytatására kerül sor

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás:

Általános indokolás

A magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése.

Részletes indokolás:

1.§ Hatályon kívül helyező rendelkezés.

2.§ Hatályba léptető rendelkezés.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen!

Encs, 2024. december 2.



Mikola Gergely

TERVEZET

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024. (...) önkormányzati rendelete**

**A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő
partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017.(IX.19.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 19/2017. (IX.19.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kmf.

Mikola Gergely sk.
polgármester

dr. Szántó Marianna sk.
jegyző

A tervezet a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. december 2.



dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; polgarmester@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2024. december 2-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alapítvány utófinanszírozott pályázat finanszírozásához kéri az önkormányzat, mint alapító ismételt segítségét, mert a szükséges fedezet – az első, közbenső elszámolás elutasítása miatt - nem áll rendelkezésére. A 2024. évi költségvetésben tervezett 600 000 Ft működési támogatást az alapítvány még nem vette igénybe, a 2024. áprilisában megítélt 1,6 millió forint támogatást a pályázatra fordította, melyet a kifizetett számlákkal tud igazolni és azzal elszámol, így nincs akadálya annak, hogy további támogatás megállapítására kerüljön sor.

A pályázat lezárását követően a teljes összeg visszatérítésre kerül, hiszen a pályázat 100%-ban finanszírozott.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy hozza meg döntését!

Encs, 2024. december 2.



Mikola Gergely

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024.(XII. 2.) határozata
az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány támogatásáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és elrendeli, hogy a 2024. évi költségvetése terhére az Encs Város Fejlesztéséért Közalapítvány a költségvetési rendelet szerinti 600 000 Ft és a tartalékkeret terhére további 1 270 000.- forint támogatásban részesüljön azzal, hogy a támogatással 2026. február 28. napjáig köteles elszámolni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2026. február 28.

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. december 2.



dr. Szántó Marianna
jegyző



Encs Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERÉTŐL

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. december 2-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Encs Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben 18984/2024 számon, 2024. október 18. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR001729782024) a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” elnevezésű projekt kivitelezése tárgyában.

Tekintettel arra, hogy a város Közbeszerzési Szabályzata szerint a képviselő-testület feladata az eljárás eredményének megállapítása, kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Encs, 2024. december 2.



Mikola Gergely

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2024. (XII.2.) határozata**

**a „Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése” tárgyú projekt
kivitelezés közbeszerzési eljárása eredményének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó a „**Közcélokot szolgáló szabadidő létesítmény fejlesztése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján

az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **234 503 524 Ft + Áfa** volt. A legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat 259 414 978 Ft + ÁFA, melyre tekintettel Ajánlatkérő a szükséges 24 911 454 Ft + Áfa fedezetkiegészítést biztosítja, így **a szükséges fedezet rendelkezésre áll.**

A képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve:

1. A közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja**.
2. A Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3860 Encs, Hunyadi u.11.) és az ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc, Rácz György u.4.), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft (3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A), Brand 2001 Kft (3812 Monaj, Béke u. 72.) Közös Ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem, illetve nem megfelelően tett eleget.
3. A JD Bau 2014. Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát érvényessé, és egyben az eljárás nyertesének nyilvánítja, 259 414 978 Ft+Áfa ajánlati árral, és az alábbi bírálati szempontra tett megajánlásokkal:
 - Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap**
 - Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap): **36 hónap**
 - Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap): **24 hónap**
 - Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő): **3 fő**
 - Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem): **igen**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. december 2.


dr. Szántó Marianna
jegyző

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ SZAKVÉLEMÉNY

„Szabadidő létesítmény fejlesztése Encs”

közbeszerzési eljáráshoz

Készítette:

Dr. Kónya Tamás

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

I. Bevezetés, az előzmények összefoglalása

Encs Város Önkormányzata közbeszerzési eljárás keretén belül kívánta kiválasztani az „Szabadidő létesítmény fejlesztése Encs” tárgyban a kivitelezési munkákat elvégző kivitelezőt. Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben, 18984/2024 számon, 2024. október 18. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR001729782024).

Az ajánlattételi határidő 2024. november 04-én 11.00 órakor lejárt, mely időpontig 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3860 Encs Hunyadi Utca 11.
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	242 439 498 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4. Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

Ajánlattevő neve:	JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3555 Harsány Jókai Mór Utca 14
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	259 414 978 Ft

2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4 Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

Ajánlattevő neve:	ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft - FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. - Brand 2001 Kft. Közös Ajánlattevő
Ajánlattevő címe:	3530 Miskolc Rácz György U 4
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	225 775 787 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4 Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban)	24

megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

II. Az ajánlat vizsgálata:

Számítási hiba javítás:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatokba benyújtott árazott költségvetéseket áttekintette, és megállapította, hogy valamennyi Ajánlattevő esetében szükséges számítási hiba javítása. Az észlelt számítási hiba javítására 2024. november 11-én kérte fel az Ajánlattevőket 2024. november 15-i határidővel. A számítási hiba javítására vonatkozó felkérésben Ajánlatkérő részletesen bemutatta az észlelt hibát, és annak javításának a módszertanát. A számítási hiba javítására vonatkozó felkérésnek az Ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)

Az észlelt számítási hibát megfelelő módon javította:

A Felolvasó lapon szereplő összeg a javítást megelőzően (eredeti megajánlás)	239 733 228 Ft
A Felolvasó lapon feltüntetendő érték a javítást követően (javított megajánlás)	242 439 498 Ft

ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft - FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. - Brand 2001 Kft. Közös Ajánlattevő (3530 Miskolc Rác György U 4)

A számítási hiba javítására vonatkozó kérésnek nem tett eleget.

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)

Az észlelt számítási hibát megfelelő módon javította:

A Felolvasó lapon szereplő összeg a javítást megelőzően (eredeti megajánlás)	258 464 978 Ft
A Felolvasó lapon feltüntetendő érték a javítást követően (javított megajánlás)	259 414 978 Ft

Hiánypótlási felhívás:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban egy alkalommal került sor hiánypótlási felhívás kiküldésére, 2024. november 18-án, 2024. november 25-i határidővel. A hiánypótlási felhívásnak az arra felkért Ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)	
Hiánypótlás 1	Ajánlattevő az EKR-ben elérhető, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapban mindkettő, az alkalmasság igazolásába bemutatni kívánt szakember esetében a Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t jelölte meg, a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” részénél. Ezzel szemben a becsatolt dokumentumok tanúsága szerint B.G. és L.G szakemberek erőforrást nyújtó szervezetként vesznek részt, azaz a szakemberek nem az Ajánlatkérővel állnak jogviszonyban. Kérem, hogy a hiánypótlás során az EKR-ben elérhető „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot javítsa oly módon, hogy abban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” részénél az a szervezet kerüljön feltüntetésre, mellyel a szakember valóban jogviszonyban áll. (Ha egyéni vállalkozó, akkor ide az egyéni vállalkozó személyét kell feltüntetni, ha társas vállalkozás tagja, vagy alkalmazottja, akkor ezt a társas vállalkozást szükséges itt feltüntetni.)
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, a nyilatkozatok megfelelő módon javításra kerültek
Hiánypótlás 2	Ajánlatkérő a III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása részénél előírta, hogy: „P1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 19.§ (1) bekezdés c) pontja alapján csatolja az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak” továbbá „P1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző kettő mérleg fordulónappal lezárt üzleti évre (2023; 2024) vonatkozóan legalább nettó 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel Ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát nem csatolta, így alkalmassága sem állapítható meg. Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be a P1 alkalmassági feltétel igazolására az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről

	szóló nyilatkozatát, melyből megállapítható, hogy rendelkezik az előírt 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel a vizsgált időszakban.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az árbevételről szóló nyilatkozat csatolásra került.
Hiánypótlás 3	Ajánlattevő az ajánlatába benyújtotta az M1) alkalmassági feltétel igazolásának érdekében a referencia nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat tartalmával kapcsolatban Ajánlatkérő elvárása az alábbi volt: A referencianyilatkozat vagy referenciaigazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: • a szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe); • a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával); • a teljesítés helyét • a teljesített munka leírását, megnevezését és mennyiségi adatokat olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen; • nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e; Az Ajánlattevő által csatolt referencia nyilatkozatban az. 1. sz. referencia nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy telefonszámát és e-mail címét, míg a 3.; 4.; és 5. sz. referencia a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy e-mail címét. Kérem, hogy a hiánypótlás során egészítse ki a referencia nyilatkozatait oly módon, hogy az minden referencia munka esetében tartalmazza az Ajánlati felhívásban előírt tartalmi elemeket, különösen tekintettel a referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, csatolta a kiegészített önéletrajzot.
Hiánypótlás 4	Ajánlattevő az ajánlatába csatolta az M.2.1) és M.2.2) alkalmasság vonatkozásában bemutatott szakemberek önéletrajzát, melyekben Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat észlelte: M.2.1) alkalmasság vonatkozásában bemutatott B.G. szakember önéletrajza: • B.G. szakember a 2. értékelési szempont vonatkozásában került bemutatásra, de a csatolt önéletrajzban a 3. bírálati szempont szerepel • Az Önéletrajzból nem derül ki, hogy rendelkezik MV-É jogosultsággal (csak a jogosultság száma látszik, de az nem, hogy az milyen jogosultságra vonatkozik) • A bemutatott szakmai tapasztalatból nem állapítható meg, hogy az MV-É jogosultsághoz, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalathoz kapcsolódik-e, így nem

	állapítható meg, hogy ezen feladatok figyelembe vehetők-e az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalataként (2. értékelési szempont) M.2.3) alkalmasság vonatkozásában bemutatott L.G. szakember önéletrajza: • Az önéletrajzban nem szerepel jogosultság ellenőrzéséhez szükséges elérési útvonal, csak annyi, hogy www.mmk.hu • A bemutatott szakmai tapasztalatból nem állapítható meg, hogy az MV-ÉG jogosultsághoz, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalathoz kapcsolódik-e, így nem állapítható meg, hogy ezen feladatok figyelembe vehetők-e az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalataként (3. értékelési szempont)
	Kérem, hogy a hiánypótlás során a fentiek szerint pontosítsa a szakemberek önéletrajzeit, és azokat ismételten nyújtsa be.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, a pontosított önéletrajzokat csatolta.
Hiánypótlás 5	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában a „Csatolandó dokumentumok” részénél előírta, hogy: „Csatolandó dokumentumok: - a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat,” Ezen nyilatkozatra nyilatkozat mintát is készített (3A és 3B nyilatkozatminta) Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot nem csatolta egyik szakember esetében sem.
	Kérem, hogy nyújtsa be B.G. és L.G. szakemberek vonatkozásában a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozatot, melyre a dokumentáció mellékleteként kiadott nyilatkozat minták 3A és 3B melléklete tartalmaz iratmintát.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.
Hiánypótlás 6	Ajánlattevő az EKR-ben kitöltötte a „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapot, melyben úgy nyilatkozott, hogy nem kíván erőforrást nyújtó szervezetet igénybe venni. Ezen nyilatkozatával szemben a további nyilatkozatokból, és dokumentumokból megállapítható, hogy az M.2.1) és az M.2.2) alkalmasság vonatkozásában bemutatott szakemberek nem az Ajánlattevő alkalmazásában állnak, így ezen szakemberek erőforrást nyújtó szervezetnek is minősülnek, azaz a „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapon az „Igen” a helyes válasz.

	Kérem, hogy a hiánypótlás során pontosítsa az EKR-ben elérhető „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapot oly módon, hogy ha erőforrást nyújtó szervezetet von be, akkor ezen űrlapon az „Igen” válasz szerepeljen, és kérem, hogy ebben az esetben tüntesse fel az erőforrást nyújtó szervezet adatait, és azon alkalmassági feltételeket, melyek kapcsán ezen erőforrásokat igénybe veszi.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az EKR nyilatkozatokat pontosította
Hiánypótlás 7	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.4) További információk 11. pontjában előírta, hogy: „<i>Ajánlattevőnek, az alkalmasság igazolásában kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek az ajánlathoz csatolnia kell: a cégjegyzésre jogosult aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját(kivéve az egyéni vállalkozót); a cégkivonatban nem szereplő köt. vállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást</i>” Ajánlattevő az erőforrást nyújtó szervezetek esetében a fenti dokumentumokat nem csatolta. Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be az erőforrást nyújtó szervezetek esetében is az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó szervezet részéről dokumentumot aláíró személyek fentiek szerinti aláírási címpéldányát, aláírási mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, és igazolja.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő csatolt Luterán Gergely esetén egy fájlt „Luterán Gergely aláírásminta.pdf” névvel, ezen dokumentum viszont egy korábban már csatolt szakmai önéletrajz, azaz nem olyan dokumentum, amely az aláírását igazolná. Megállapítható, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás ezen pontját nem teljesítette, a hiánypótlás során sem csatolta Luterán Gergely erőforrást nyújtó esetében az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó részéről dokumentumot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírási mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, és igazolja.

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)	
Hiánypótlás 1	Ajánlatkérő a III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása részénél előírta, hogy: „P1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 19.§ (1) bekezdés c) pontja alapján csatolja az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022;

	2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak” továbbá „P1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére; ha nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző kettő mérleg fordulónappal lezárt üzleti évre (2023; 2024) vonatkozóan legalább nettó 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel Ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát nem csatolta, így alkalmassága sem állapítható meg. Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be a P1 alkalmassági feltétel igazolására az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, melyből megállapítható, hogy rendelkezik az előírt 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel a vizsgált időszakban.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az árbevételről szóló nyilatkozata csatolásra került.
Hiánypótlás 2	Ajánlattevő az ajánlatába benyújtotta az M1) alkalmassági feltétel igazolásának érdekében a referencia nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat tartalmával kapcsolatban Ajánlatkérő elvárása az alábbi volt: <i>„A referencianyilatkozat vagy referenciaigazolás tartalmazza legalább a következő adatokat:</i> <i>• a szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe);</i> <i>• a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával);</i> <i>• a teljesítés helyét</i> <i>• a teljesített munka leírását, megnevezését és mennyiségi adatokat olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen;</i> <i>• nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;”</i> Az Ajánlattevő által csatolt referencia nyilatkozat nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy telefonszámát. Kérem, hogy a hiánypótlás során egészítse ki a referencia nyilatkozatát oly módon, hogy az tartalmazza az Ajánlati felhívásban előírt tartalmi elemeket.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, megfelelő módon javította és csatolta a referencia igazolásokat.
Hiánypótlás 3	Ajánlattevő az ajánlatában csatolta az M.2.1) alkalmasságnak való

	megfelelés igazolásának érdekében P.R.B. szakember szakmai önéletrajzát, azonban abban az „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” és a „Munkahelyek, munkakörök” résznél is a tanulmányait adta meg. Kérem, hogy a hiánypótlás során javítsa önéletrajzát oly módon, hogy abban a „Munkahelyek, munkakörök” résznél a jelenlegi, és a korábbi munkahelyeit adja meg.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, megfelelő módon javította P.R.B. szakember szakmai önéletrajzát.
Hiánypótlás 4	Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatokból, és dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlattevő az M.2.1) és M.2.2) alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezetet vesz igénybe. A Kbt. 65. § (7) pontja előírja, hogy: <i>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</i> Ajánlattevő nem nyújtotta be a kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezetekkel megkötött előszerződést. Kérem, hogy a hiánypótlás során csatolja az M2.1) és M.2.2) alkalmasság igazolásához igénybe vett szervezetekkel/személyekkel kötött a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelő előszerződést.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az előszerződéseket csatolta
Hiánypótlás 5	Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció „B Az. ajánlat formai követelményei” fejezet „7.1 Dokumentumok formátuma, informatikai jellemzők” pontjában előírta, hogy: „Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában (PDF fájl, árazott költségvetés EXCEL és PDF fájlban is).”

	Az ajánlatba a szakemberek vonatkozásában becsatolt 3A és 3B melléklet, valamint az önéletrajzok esetében megállapítható, hogy azok nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatai, tekintettel arra, hogy azokon látható, hogy az aláírás, és a pecsét az alapidokumentumra került rámásolásra, és azt nem a dokumentumban megnevezett személy írta alá.
	Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be mindkét szakember vonatkozásában a 3A és 3B mellékletet, valamint a szakemberek önéletrajzeit oly módon, hogy azokat a szakemberek saját kezűleg aláírják, és ezen aláírt dokumentumról készül elektronikus másolat.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.

III. Az ajánlatok érvényességére tett megállapítások:

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)

Ajánlattevő az előírt igazolásokat nyilatkozatokat megfelelő módon csatolta, megállapítható, hogy ajánlata érvényes, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelelő módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek. **Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)

Ajánlattevő a hiánypótlás során sem nyújtotta be Luterán Gergely erőforrást nyújtó esetében az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó részéről dokumentumot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírás mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, melyre tekintettel ajánlata **a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen** („egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”)

ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc Rácz György U 4), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. (3780 Edelény Tompa Mihály Út 2/A), Brand 2001 Kft. (3812 Monaj Béke U. 72.) Közös Ajánlattevő

Ajánlattevő a számítási hiba javítására vonatkozó felkérésnek nem tett eleget, melyre tekintettel ajánlata **a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen** („egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”)

IV. Az ajánlatok bírálati szempont szerinti értékelése:

A tárgyi közbeszerzési eljárásában 1 érvényes ajánlat kerül elbírálásra, mely az alábbi pontszámot kapja:

JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság				
Bírálati szempont	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	259 414 978 Ft	100,00	7000,00
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	100	1000,00
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	5	36	100	500,00
4 Előírt 36 hónap jóálláson felül vállalt többlet jóállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap)	5	24	100	500,00
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő)	5	3	100	500,00
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	10	igen	100	1000,00

10000,00

V. Javaslat az eljárás eredményére vonatkozóan

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **234 503 524 Ft + Áfa** volt. Megállapítható, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat, mely 259 414 978 Ft + Áfa, ezen fedezeti összeget meghaladja. **Annak érdekében, hogy az eljárást eredményessé lehessen nyilvánítani, 24 911 454 Ft + Áfa fedezetkiegészítés szükséges**

Abban az esetben, ha a szükséges fedezetkiegészítés igazoltan rendelkezésre áll, az alábbi javaslatokat teszem:

1. A Bíráló Bizottságnak javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének a megállapítását
2. A Bíráló Bizottságnak javaslom, hogy a **JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé.**
3. A Bíráló Bizottságnak javaslom, hogy a **Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi Utca 11.) és az ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc Rácz György U 4), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. (3780 Edelény Tompa Mihály Út 2/A), Brand 2001 Kft. (3812 Monaj Béke U. 72.) Közös Ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné.**
4. A Bíráló Bizottságnak javaslom, hogy az **JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) Ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként megnevezni.**

Abban az esetben, ha a szükséges fedezetkiegészítés nem áll rendelkezésre, javaslom a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani.

Eger, 2024. november 28.

Készítette:

Dr. Kónya Tamás
ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

JELENLÉTI ÍV

Bírálóbizottsági Ülésről

Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.), mint ajánlatkérő által az alábbi
beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság üléséről

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Szabadidő létesítmény fejlesztése Encs”

2024. november 29. 10.00

Megjelent személy neve	Bizottságban betöltött szerepe	Aláírás
dr. Szántó Marianna	Bíráló Bizottság elnöke; jogi szakértelem	
Péderi Viktória	Bíráló bizottsági tag; pénzügyi, gazdasági szakértelem	
Pásztor András	Bíráló bizottsági tag; közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	
dr. Kónya Tamás	Bíráló bizottsági tag; közbeszerzési szakértelem	

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1) Ajánlatkérő: Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.)

2) A közbeszerzés tárgya: „Szabadidő létesítmény fejlesztése Encs”

3) Eljárási cselekmény: javaslat az eljárás eredményére.

4) Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőben, 18984/2024 számon, 2024. október 18. napján közzétett Ajánlati felhívással (EKR azonosító: EKR001729782024).

5) Helyszín: Encs Város Önkormányzata (3860 Encs, Petőfi út 75.)

6) Időpont: 2024. november 29. 10.00 óra

7) A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: Bírálóbizottság jelenléti ív szerinti tagjai.

Az ajánlattételi határidő 2024. november 04 -én 11.00 órakor lejárt, mely időpontig 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3860 Encs Hunyadi Utca 11.
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	242 439 498 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4. Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3

6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen
--	------

Ajánlattevő neve:	JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	3555 Harsány Jókai Mór Utca 14
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	259 414 978 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4. Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

Ajánlattevő neve:	ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft - FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. - Brand 2001 Kft. Közös Ajánlattevő
Ajánlattevő címe:	3530 Miskolc Rácz György U 4
1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	225 775 787 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36

3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4 Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

Számítási hiba javítás:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatokba benyújtott árazott költségvetéseket áttekintette, és megállapította, hogy valamennyi Ajánlattevő esetében szükséges számítási hiba javítása. Az észlelt számítási hiba javítására 2024. november 11-én kérte fel az Ajánlattevőket 2024. november 15-i határidővel. A számítási hiba javítására vonatkozó felkérésben Ajánlatkérő részletesen bemutatta az észlelt hibát, és annak javításának a módszertanát. A számítási hiba javítására vonatkozó felkérésnek az Ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)

Az észlelt számítási hibát megfelelő módon javította:

A Felolvasó lapon szereplő összeg a javítást megelőzően (eredeti megajánlás)	239 733 228 Ft
A Felolvasó lapon feltüntetendő érték a javítást követően (javított megajánlás)	242 439 498 Ft

ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft - FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. - Brand 2001 Kft. Közös Ajánlattevő (3530 Miskolc Rácz György U 4)

A számítási hiba javítására vonatkozó kérésnek nem tett eleget.

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)

Az észlelt számítási hibát megfelelő módon javította:

A Felolvasó lapon szereplő összeg a javítást megelőzően (eredeti megajánlás)	258 464 978 Ft
A Felolvasó lapon feltüntetendő érték a javítást követően (javított megajánlás)	259 414 978 Ft

Hiánypótlási felhívás:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban egy alkalommal került sor hiánypótlási felhívás kiküldésére, 2024. november 18-án, 2024. november 25-i határidővel. A hiánypótlási felhívásnak az arra felkért Ajánlattevők az alábbiak szerint tettek eleget:

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)**Hiánypótlás 1**

Ajánlattevő az EKR-ben elérhető, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapban mindkettő, az alkalmasság igazolásába bemutatni kívánt szakember esetében a Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t jelölte meg, a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” részénél. **Ezzel szemben a becsatolt dokumentumok tanúsága szerint B.G. és L.G szakemberek erőforrást nyújtó szervezetként vesznek részt, azaz a szakemberek nem az Ajánlatkérővel állnak jogviszonyban.**

Kérem, hogy a hiánypótlás során az EKR-ben elérhető „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot javítsa oly módon, hogy abban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” részénél az a szervezet kerüljön feltüntetésre, mellyel a szakember valóban jogviszonyban áll. (Ha egyéni vállalkozó, akkor ide az egyéni vállalkozó személyét kell feltüntetni, ha társas vállalkozás tagja, vagy alkalmazottja, akkor ezt a társas vállalkozást szükséges itt feltüntetni.)

Hiánypótlás teljesítése:

Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, a nyilatkozatok megfelelő módon javításra kerültek

Hiánypótlás 2

Ajánlatkérő a III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása részénél előírta, hogy: „P1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 19.§ (1) bekezdés c) pontja alapján csatolja az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak” továbbá „P1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző kettő mérleg fordulónappal lezárt üzleti évre (2023; 2024) vonatkozóan legalább nettó 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel

Ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát nem csatolta, így alkalmassága sem állapítható meg.

Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be a P1 alkalmassági feltétel igazolására az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti

	évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, melyből megállapítható, hogy rendelkezik az előírt 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel a vizsgált időszakban.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az árbevételről szóló nyilatkozat csatolásra került.
Hiánypótlás 3	Ajánlattevő az ajánlatába benyújtotta az M1) alkalmassági feltétel igazolásának érdekében a referencia nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat tartalmával kapcsolatban Ajánlatkérő elvárása az alábbi volt: A referencianyilatkozat vagy referenciaigazolás tartalmazza legalább a következő adatokat: • a szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe); • a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával); • a teljesítés helyét • a teljesített munka leírását, megnevezését és mennyiségi adatokat olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen; • nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e; Az Ajánlattevő által csatolt referencia nyilatkozatban az. 1. sz. referencia nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy telefonszámát és e-mail címét, míg a 3.; 4.; és 5. sz. referencia a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy e-mail címét. Kérem, hogy a hiánypótlás során egészítse ki a referencia nyilatkozatait oly módon, hogy az minden referencia munka esetében tartalmazza az Ajánlati felhívásban előírt tartalmi elemeket, különösen tekintettel a referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, csatolta a kiegészített önéletrajzot.
Hiánypótlás 4	Ajánlattevő az ajánlatába csatolta az M.2.1) és M.2.2) alkalmasság vonatkozásában bemutatott szakemberek önéletrajzát, melyekben Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat észlelte: M.2.1) alkalmasság vonatkozásában bemutatott B.G. szakember önéletrajza: • B.G. szakember a 2. értékelési szempont vonatkozásában került bemutatásra, de a csatolt önéletrajzban a 3. bírálati szempont szerepel

	• Az Önéletrajból nem derül ki, hogy rendelkezik MV-É jogosultsággal (csak a jogosultság száma látszik, de az nem, hogy az milyen jogosultságra vonatkozik) • A bemutatott szakmai tapasztalatból nem állapítható meg, hogy az MV-É jogosultsághoz, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalathoz kapcsolódik-e, így nem állapítható meg, hogy ezen feladatok figyelembe vehetők-e az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalataként (2. értékelési szempont) M.2.3) alkalmasság vonatkozásában bemutatott L.G. szakember önéletrajza: • Az önéletrajban nem szerepel jogosultság ellenőrzéséhez szükséges elérési útvonal, csak annyi, hogy www.mmk.hu • A bemutatott szakmai tapasztalatból nem állapítható meg, hogy az MV-ÉG jogosultsághoz, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalathoz kapcsolódik-e, így nem állapítható meg, hogy ezen feladatok figyelembe vehetők-e az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalataként (3. értékelési szempont)
	Kérem, hogy a hiánypótlás során a fentiek szerint pontosítsa a szakemberek önéletrajzeit, és azokat ismételten nyújtsa be.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, a pontosított önéletrajzokat csatolta.
Hiánypótlás 5	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában a „Csatolandó dokumentumok” résznél előírta, hogy: „Csatolandó dokumentumok: - a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat,” Ezen nyilatkozatra nyilatkozat mintát is készített (3A és 3B nyilatkozatmintá) Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot nem csatolta egyik szakember esetében sem.
	Kérem, hogy nyújtsa be B.G. és L.G. szakemberek vonatkozásában a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozatot, melyre a dokumentáció mellékleteként kiadott nyilatkozat minták 3A és 3B melléklete tartalmaz iratmintát.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.
Hiánypótlás 6	

	Ajánlattevő az EKR-ben kitöltötte a „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapot, melyben úgy nyilatkozott, hogy nem kíván erőforrást nyújtó szervezetet igénybe venni. Ezen nyilatkozatával szemben a további nyilatkozatokból, és dokumentumokból megállapítható, hogy az M.2.1) és az M.2.2) alkalmasság vonatkozásában bemutatott szakemberek nem az Ajánlattevő alkalmazásában állnak, így ezen szakemberek erőforrást nyújtó szervezetnek is minősülnek, azaz a „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapon az „Igen” a helyes válasz.
	Kérem, hogy a hiánypótlás során pontosítsa az EKR-ben elérhető „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlapot oly módon, hogy ha erőforrást nyújtó szervezetet von be, akkor ezen űrlapon az „Igen” válasz szerepeljen, és kérem, hogy ebben az esetben tüntesse fel az erőforrást nyújtó szervezet adatait, és azon alkalmassági feltételeket, melyek kapcsán ezen erőforrásokat igénybe veszi.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az EKR nyilatkozatokat pontosította
Hiánypótlás 7	Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.4) További információk 11. pontjában előírta, hogy: „<i>Ajánlattevőnek, az alkalmasság igazolásában kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek az ajánlathoz csatolnia kell: a cégjegyzésre jogosult aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját(kivéve az egyéni vállalkozót); a cégek kivonatban nem szereplő köt. vállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást</i>” Ajánlattevő az erőforrást nyújtó szervezetek esetében a fenti dokumentumokat nem csatolta.
	Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be az erőforrást nyújtó szervezetek esetében is az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó szervezet részéről dokumentumot aláíró személyek fentiek szerinti aláírási címpéldányát, aláírási mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, és igazolja.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő csatolt Luterán Gergely esetén egy fájlt „Luterán Gergely aláírásminta.pdf” névvel, ezen dokumentum viszont egy korábban már csatolt szakmai önéletrajz, azaz nem olyan dokumentum, amely az aláírását igazolná. Megállapítható, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás ezen pontját nem teljesítette, a hiánypótlás során sem csatolta Luterán Gergely erőforrást nyújtó esetében az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó részéről dokumentumot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírási

mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, és igazolja.

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)

Hiánypótlás 1

Ajánlatkérő a III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása részénél előírta, hogy: „P1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 19.§ (1) bekezdés c) pontja alapján csatolja az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak” továbbá „P1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző kettő mérleg fordulónappal lezárt üzleti évre (2023; 2024) vonatkozóan legalább nettó 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel

Ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát nem csatolta, így alkalmassága sem állapítható meg.

Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be a P1 alkalmassági feltétel igazolására az utolsó kettő mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre (2022; 2023) vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatát, melyből megállapítható, hogy rendelkezik az előírt 175.000.000 Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési kivitelezési tevékenység) általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel a vizsgált időszakban.

Hiánypótlás teljesítése:

Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az árbevételről szóló nyilatkozata csatolásra került.

Hiánypótlás 2

Ajánlattevő az ajánlatába benyújtotta az M1) alkalmassági feltétel igazolásának érdekében a referencia nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat tartalmával kapcsolatban Ajánlatkérő elvárása az alábbi volt:

„A referencianyilatkozat vagy referenciaigazolás tartalmazza legalább a következő adatokat:

- a szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe);*
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával);*
- a teljesítés helyét*
- a teljesített munka leírását, megnevezését és mennyiségi adatokat olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen;*

	• <i>nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;</i> Az Ajánlattevő által csatolt referencia nyilatkozat nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél részéről referenciát igazoló személy telefonszámát. Kérem, hogy a hiánypótlás során egészítse ki a referencia nyilatkozatát oly módon, hogy az tartalmazza az Ajánlati felhívásban előírt tartalmi elemeket.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, megfelelő módon javította és csatolta a referencia igazolásokat.
Hiánypótlás 3	Ajánlattevő az ajánlatában csatolta az M.2.1) alkalmasságnak való megfelelés igazolásának érdekében P.R.B. szakember szakmai önéletrajzát, azonban abban az „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” és a „Munkahelyek, munkakörök” résznél is a tanulmányait adta meg. Kérem, hogy a hiánypótlás során javítsa önéletrajzát oly módon, hogy abban a „Munkahelyek, munkakörök” résznél a jelenlegi, és a korábbi munkahelyeit adja meg.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, megfelelő módon javította P.R.B. szakember szakmai önéletrajzát.
Hiánypótlás 4	Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatokból, és dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlattevő az M.2.1) és M.2.2) alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsájító szervezetet vesz igénybe. A Kbt. 65. § (7) pontja előírja, hogy: <i>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</i> Ajánlattevő nem nyújtotta be a kapacitásait rendelkezésre bocsájító szervezetekkel megkötött előszerződést.

	Kérem, hogy a hiánypótlás során csatolja az M2.1) és M.2.2) alkalmasság igazolásához igénybe vett szervezetekkel/személyekkel kötött a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelő előszerződést.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, az előszerződéseket csatolta
Hiánypótlás 5	Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció „B Az. ajánlat formai követelményei” fejezet „7.1 Dokumentumok formátuma, informatikai jellemzők” pontjában előírta, hogy: „Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában (PDF fájl, árazott költségvetés EXCEL és PDF fájlban is).” Az ajánlatba a szakemberek vonatkozásában becsatolt 3A és 3B melléklet, valamint az önéletrajzok esetében megállapítható, hogy azok nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatai, tekintettel arra, hogy azokon látható, hogy az aláírás, és a pecsét az alapidokumentumra került rámásolásra, és azt nem a dokumentumban megnevezett személy írta alá. Kérem, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be mindkét szakember vonatkozásában a 3A és 3B mellékletet, valamint a szakemberek önéletrajzeit oly módon, hogy azokat a szakemberek saját kezűleg aláírják, és ezen aláírt dokumentumról készül elektronikus másolat.
Hiánypótlás teljesítése:	Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.

II. Az ajánlatok érvényességére tett megállapítások:

JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14)

Ajánlattevő az előírt igazolásokat nyilatkozatokat megfelelő módon csatolta, megállapítható, hogy ajánlata érvényes, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelelő módon igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek. **Ajánlattevő ajánlata érvényes.**

Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi Utca 11.)

Ajánlattevő a hiánypótlás során sem nyújtotta be Luterán Gergely erőforrást nyújtó esetében az aláírásra jogosult, az erőforrást nyújtó részéről dokumentumot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírás mintáját, egyéni vállalkozó esetében bármely olyan dokumentumot, mely az aláírását tartalmazza, melyre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján

érvénytelen („egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”)

EMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc Rácz György U 4), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. (3780 Edelény Tompa Mihály Út 2/A), Brand 2001 Kft. (3812 Monaj Béke U. 72.) Közös Ajánlattevő

Ajánlattevő a számítási hiba javítására vonatkozó felkérésnek nem tett eleget, melyre tekintettel ajánlata a **a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen** („egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”)

III. Az ajánlatok bírálati szempont szerinti értékelése:

A tárgyi közbeszerzési eljárásában 1 érvényes ajánlat kerül elbírálásra, mely az alábbi pontszámot kapja:

Bírálati szempont	JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság			
	Súlyszám	Ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár:	70	259 414 978 Ft	100,00	7000,00
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	100	1000,00
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	5	36	100	500,00
4 Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap)	5	24	100	500,00
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő)	5	3	100	500,00
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	10	igen	100	1000,00

10000,00

A tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Bontási jegyzőkönyvben közölte a rendelkezésre álló fedezet mértékét, mely: **234 503 524 Ft + Áfa** volt. Megállapítható, hogy a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat, mely **259 414 978 Ft + Áfa**, ezen fedezeti összeget meghaladja, melyre tekintettel Ajánlatkérő intézkedése szükséges a **24 911 454 Ft + Áfa fedezetkiegészítés biztosításáról**.

IV. DÖNTÉSI JAVASLATOK

I.

1. Amennyiben Ajánlatkérő a fedezetkiegészítést biztosítja, a Bíráló Bizottság javasolja a közbeszerzési eljárás eredményességének a megállapítását.
2. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a döntéshozó **JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé.**
3. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó részére, hogy a **Favilla 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (3860 Encs Hunyadi utca 11.) és az ÉMI-BER Észak-Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Kft (3530 Miskolc Rácz György u. 4), FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Kft. (3780 Edelény Tompa Mihály út 2/A), Brand 2001 Kft. (3812 Monaj Béke u. 72.) Közös Ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné.**
4. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó részére, hogy a **JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány Jókai Mór Utca 14) Ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesének az ajánlatába tett megajánlása szerint, melyek az alábbiak:**

1. Nettó ajánlati ár összesen (Számítási hiba javításával korrigált):	259 414 978 Ft
2. Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
3. Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési kivitelezéséhez kapcsolódóan (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
4. Előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónapban megadva min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24
5. Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása a projekt teljes időtartama alatt (minimum 0 fő, maximum 3 fő):	3
6. Az építési területen keletkezett bontási hulladék szelektív – inert és szerves – gyűjtése és lerakóhelyre szállítása (igen/nem)	igen

II.

Amennyiben Ajánlatkérő nem biztosítja a szükséges fedezetkiegészítést, úgy az eljárás eredménytelenégének megállapítására tesz javaslatot a Bíráló Bizottság.

A Bírálóbizottság tagjai nyilatkoznak, hogy az „Szabadidő létesítmény fejlesztése Encs” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

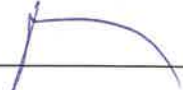
- a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése** alapján a **Kbt. 25. §-ban** meghatározott kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn;
- az eljárás során tudomásukra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Tudomással rendelkeznek az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeiről.

Bíráló bizottsági tagok nyilatkoznak, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, egyéb észrevétel, javaslat a tagok részéről nincs.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel, kérdés nem érkezett a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Bírálóbizottság tagjai:

Ellenjegyzem:



Encs Város Önkormányzata
J E G Y Z Ő J É T Ő L

3860 ENCS, Petőfi út 75.

Telefon:(46) 385-611,

Fax: (46) 385-943;

E-mail: onkormanyzat@encs.hu; jegyzo@encs.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. december 2-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71.§-át, amely a polgármesteri illetmény megállapításának szabályait tartalmazza, 2024. október 1. napjára visszamenőleges hatállyal módosította a 2024. évi LVIII. törvény.

Az Mötv. hivatkozott, módosított jogszabályhelye új (4) bekezdés e) pontja alapján az 5001-10 000 fő közötti lakosságszámú település esetén a város polgármesterének havi illetménye a nemzetgazdasági átlagkereset két és félszerese.

Az Mötv. hivatkozott, módosított jogszabályhelye új (4a) bekezdése alapján a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozó nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni. A nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-től jogosult.

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg – a 2023. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 589.114.- Ft.

A Közfoglalkoztatási tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131.§ (1) bekezdése értelmében az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani, mely szabályozásra a főállású polgármester illetményének megállapításánál is figyelemmel kell lenni.

A polgármesteri illetmény megállapítása vonatkozásában a képviselő-testületnek továbbra sincs mérlegelési lehetősége, viszont alakszerű határozatban kell deklarálnia az Mötv. rendelkezései alapján, hogy milyen összegű illetmény illeti meg a település polgármesterét.

A polgármester illetménye a módosított és fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján 1 472 800 Ft, azaz Egymillió-négy százhetvenkétezer-nyolcszáz forint.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése változatlan tartalommal rögzíti, hogy a főállású polgármester havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

A fenti illetményt figyelembe véve a polgármestert megillető havi költségterítés összege 220920.- Ft, azaz Kétszázhuszezer-kilencszázhusz forint

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármester illetménye és költségterítése összegét a jogszabályi előírásoknak megfelelő összegben szíveskedjen megállapítani!

Encs, 2024. december 2.


dr. Szántó Marianna

HATÁROZATI JAVASLAT

**Encs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024. (XII.2.) határozata
a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Encs Város Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146/M §-ában foglaltakra - Mikola Gergely főállású polgármester illetményét 2024. október 1. napjától, az Mötv.71. § (4) bekezdés e) pontja alapján - havi bruttó 1 472 800,- Ft összegben, ugyanezen időponttól költségtérítését az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján 220 920.- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

A határozati javaslat a jogszabályi követelményeknek megfelel.

Encs, 2024. december 2.


dr. Szántó Marianna
jegyző